

From michelebugliaro@bluewin.ch Sat Jan 05 21:40:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>
Date: Sat, 05 Jan 2002 21:40:44 +0100

In %mjX7.1895\$s04.78239@news.infostrada.it, <Gigi>, gigiblues@libero.it, il
29/12/01 2:16 pm ha scritto:

>>>
>>> Si sto parlando del 28 marzo 2001.
>>> In questa data Rael è stato invitato a parlare davanti al congresso Usa.
>>
>> Cioe', per meglio dire, Il 28 marzo 2001 Vorhillon e' stato sentito
>> per una testimonianza dal sotto comitato per il controllo e
>> l'investigazione del comitato per l'energia ed il commercio della
>> camera dei rappresentanti, insieme ad altre 16 persone.
>>
>> In quella occasione Vorhillon ha potuto leggere una dichiarazione di
>> due pagine, e gli sono state poste quattro (4) domande. Una di queste
>> e' la seguente:
>>
>> Ms. DeGette. Mr. Rael, would you personally be interested
>> in being cloned?
>> Mr. Rael. Not actually, because I have already two
>> children, but----
>> Ms. DeGette. No, no, my question is would you yourself be
>> interested in being cloned?
>> Mr. Rael. Not at the actual level because I have already
>> two children. The problem is for people who have no children.
>>
>> La riunione e' durata complessivamente otto (8) ore. La testimonianza
>> di Vorhillon e' la meno significativa dal punto di vista sia del tempo
>> a lui concesso, sia per il numero di domande fatte.
>>
>> Il resoconto stenografico e' disponibile all'indirizzo
>>
> <http://energycommerce.house.gov/107/hearings/03282001Hearing141/hearing.htm>
>>
>> ---
>> Fabio Andreozzi
>
>>>
>>>
>>>
> Non è stato Rael ha decidere di andare a parlare al congresso USA,
> ma è stato invitato a parlare.
> Se una persona qualunque decidesse di andare a parlare al Congresso USA, non
> sarebbe così semplice.
> Prima di invitarlo hanno fatto sicuramente dei controlli su Rael e sulla
> società Clonaid.
> Stiamo parlando degli USA.....
>

>
>
>
>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>
>
> la prima compagnia per la clonazione umana:
> www.clonaid.com
>
>
>
>

E perchè un ciarlatano come Rael è invitato???

--

Michele Bugliaro
<http://utenti.tripod.it/mikawares>
<http://utenti.tripod.it/ufopsi>
<http://crash.to/rockabilly>

From posta@nics.arbeit Sun Jan 06 13:13:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>
Date: Sun, 06 Jan 2002 12:13:55 GMT

On Sat, 05 Jan 2002 21:40:44 +0100, Michele Bugliaro
<michelebugliaro@bluewin.ch> wrote:

...cut...

>***

>E perchè un ciarlatano come Rael è invitato???

Le motivazioni esatte non fanno parte del resoconto della riunione, ma
credo che una risposta indiretta possa esserci nella prima parte
dell'intervento di Vorhillon:

"Mr. Rael. Thank you, Mr. Chairman. I wish to dedicate my
testimony to Giordanno Bruno who was burned alive four
centuries ago, sentenced to death penalty by the Catholic
Church for saying that there was life on other planets.

Why did I ask Brigitte Boisselier to create the first human
company in America? Because as the country of freedom you have
a Constitution which would be a model for the world and the
most wonderful jewel of your system, the Supreme Court, which
guarantees a respect of your Constitution and the freedom of
your citizens, events against your own government and law
makers.

..."

D'altra parte e' sul sito di clonaid stesso che si dice che Vorhillon ha fondato clonaid.

Che l'intervento di Vorhillon non si dimostri poi cosi' interessante in quella sede, lo dimostra sia il ridotto numero di domande (nonche' la qualita' delle domande stesse in rapporto a quelle fatte agli altri convenuti) fatte a Vorhillon, che l'intervento che viene fatto da un membro della commissione subito dopo l'intervento di Vorhillon:

" Mr. Greenwood.

...

First, Mr. Rael, what strikes me is that what I've experienced today in this hearing is not religious voices overcoming scientific voices, but in fact, the respected scientists perhaps in opposition to your religious group. With regard to the law and science, our responsibility is to make sure that we use the best science in order to set policy.

..."

Fabio Andreozzi

From retacun@tiscalinet.it Wed Jan 16 19:16:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEI INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO

From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Wed, 16 Jan 2002 18:16:29 +0000 (UTC)

>

> Le motivazioni esatte non fanno parte del resoconto della riunione, ma

> credo che una risposta indiretta possa esserci nella prima parte

> dell'intervento di Vorhillon:

>

> "Mr. Rael. Thank you, Mr. Chairman. I wish to dedicate my

> testimony to Giordano Bruno who was burned alive four

> centuries ago, sentenced to death penalty by the Catholic

> Church for saying that there was life on other planets.

Sarebbe ora di darci un taglio una volta per tutte a questa storia; Giordano Bruno è

stato bruciato sul rogo - dopo tre scomuniche (due dai protestanti ed

una dai cattolici) - principalmente perchè negava che Cristo fosse

trinitario con Dio. La storia della sua credenza sull'abitabilità dei

mondi non ha certo influito più

di tanto; negare l'omousia (che nei secoli passati scatenò aspre e

sanguinarie lotte tra vescovi

greco-latini, ariani, semiariani, sino a che il Concilio di Costantinopoli

stabilì nel 381 che Padre e Figlio erano un'unica persona) in quel preciso

momento fu

per la Chiesa un'eresia tale da far decretare il rogo per uno dei suoi

"uomini". Ma possibile che nessuno si legga mai un libro di filosofia generale,

anche il solo Geymonat?

Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Sun Jan 06 13:48:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Sun, 06 Jan 2002 12:48:52 GMT

> E perchè un ciarlatano come Rael è invitato???

> --

> Michele Bugliaro
> <http://utenti.tripod.it/mikawares>
> <http://utenti.tripod.it/ufopsi>
> <http://crash.to/rockabilly>

>

>>

>>

>>

Per avere delle informazioni.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:
www.clonaid.com

From gigiblues@libero.it Thu Dec 20 16:06:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Thu, 20 Dec 2001 15:06:58 GMT

> Benissimo.
> Questa è la risposta ad 1 (uno) dei 6 (sei) quesiti che avevo posto.
> Oltretutto, mi sembra pure che che sia sbagliata in quanto proprio il
> sito clonaid riporta:
> "In summer 2001 following several visits from US government

> representatives in our facilities, Clonaid decided to pursue its human
> cloning project in another country where human cloning is legal."
> <http://www.clonaid.com/english/pages/history.html>
>
> E' anche vero che, lo stesso sito, riporta anche:
> "Dr. Brigitte Boisselier has founded a new company in the U.S. that is
> now carrying out the CLONAIIDTM projects as well as other projects
> presented herein. The name and the location of this company are
> currently kept secret for obvious security reasons"
> <http://www.clonaid.com/english/pages/home.html>
>
> Esiste un motivo per il quale lo stesso sito riporta queste due
> affermazioni?

>
>>
>>

Ho già risposto a questa domanda

Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel sito
www.clonaid.com..

Non sono al corrente di tutte le azioni di Clonaid.

>
>>
>>
> Sul fatto che Clonaid ed il movimento raeliano siano due cose
> separate, beh, può essere vero da un punto di vista formale, ma credo
> che sia fuori di dubbio che le due cose siano legate a doppio filo e
> non credo quindi che le mie domande siano fuori luogo.

>
>>
>>
>>

Non sono legate direttamente. Sono legate indirettamente. Clonaid è una
società privata con dei finanziatori che non sono raeliani. Nel team degli
scienziati ci sono anche delle persone non raeliane.

Il movimento Raeliano non ha nessuna responsabilità.

Il Movimento Raeliano è favorevole alla clonazione umana, ma è separato da
Clonaid.

Quindi non sono al corrente di tutte le azioni della società Clonaid.

>>
>>
>>
> Oltretutto, non sono io che riporto nella signature il sito di
> clonaid, e mi sembra perciò legittimo e normale che mi aspettassi una
> qualche risposta.

>
>>
>>

E' legittimo. Ma non sono tenuto ad avere delle risposte su una società
privata, che non è legata al Movimento Raeliano.

Nel sito del Movimento Raeliano vengono riportate anche altre associazioni,
come ad esempio il
transumanesimo, che non è legato al Movimento Raeliano.

>>
>>

>>

> Prendo atto del fatto che ne sai quanto ne posso sapere io o qualche
> altra persona che abbia accesso a notizie pubbliche, come già avevi
> scritto in risposta al mio thread originale.

>

> E' anche per questo motivo che mi sono rivolto ad un altro raeliano
> (Giovanni), sperando che ne sapesse di più e che, soprattutto, fosse
> in grado di rispondere alle altre 5 (cinque) domande su 6 (sei) che
> avevo fatto ed alle quali, ad oggi, NON ho avuto risposta.

>

> Per comodità, le riporto qui di seguito:

>

> 1) Brigitte Boisselier, direttrice di Clonaid, sostiene che il primo
> clone che intendono produrre costerà circa 500,000\$. Considerando che
> il dr. Mark Sauer ha stimato che la clonazione di un essere umano
> dovrebbe costare intorno ai 50/60,000\$, quali sono i presupposti dai
> quali parte la Boisselier per arrivare a tali cifre?

>

> 2) Di nuovo, nell'ottobre 2000, a San Francisco, Vorhillon ha
> sostenuto che probabilmente il prezzo raggiungerà il milione di
> dollari, forse due. Stessa domanda di prima.

>

> 3) Che seguito ha avuto l'affermazione della Boisselier che diceva
> (giugno 2000 circa) "Riteniamo di iniziare il lavoro sulle cellule
> umane per metà gennaio (2001)"?

>

> 4) Perché sempre la Boisselier ha dichiarato al giornalista Brian
> Alexander che "... stiamo equipaggiando un laboratorio... non sarà né
> in Canada né negli Stati Uniti" mentre poi, rispondendo ad una
> potenziale cliente di Clonaid (una amica del giornalista prima
> citato), sempre la Boisselier risponde dicendo che "Il laboratorio è
> negli Stati Uniti. Non sarà in California, perché le leggi
> Californiane impediscono la clonazione. Ma ci sono molti stati senza
> tali regole"?

> La Boisselier è al corrente che tale ultima affermazione, secondo la
> FDA, non è vera?

>

> 5) Sono rimasto anche molto perplesso da una affermazione, sempre
> della Boisselier, secondo la quale "... (le) cellule congelate non
> sono ideali. Se Procediamo a partire da cellule congelate, e non
> otteniamo risultati, potremmo non essere sicuri della qualità delle
> cellule. Procedendo invece direttamente da cellule vive, non
> congelate, potremmo controllare questo parametro".

> Questa è una frase oltremodo strana, perché i "clonatori" usano
> abitualmente cellule congelate.

> Quando servono, tali cellule vengono scongelate e coltivate per creare
> nuove generazioni di cellule la cui qualità può essere agevolmente
> controllata prima di procedere al trasferimento del nucleo; che le
> cellule di partenza siano "fresche" o "congelate", non fa molta
> differenza perché, alla fine, le cellule usate sono in ogni caso
> "fresche". Ma non è solo questo che mi lascia perplesso, ma è anche
> il metodo descritto: la Boisselier ha sostenuto che Clonaid non
> utilizzerà nessuno dei due tipi di cellule che sembrano essere le più
> promettenti per lo scopo, fibroblasti e "cumulus cells" (scusate, ma

> non ho trovato la traduzione); Brigitte Boisselier ha invece sostenuto
> che Clonaid prenderà una cellula da un campione di sangue, lo metterà
> in un uovo di una donatrice, e procederà da lì in avanti. Questo,
> ripeto, e' quanto meno strano perchè, nonostante almeno un animale e'
> stato clonato da un leucocita, il sangue non è generalmente
> considerato una buona fonte di cellule somatiche per la clonazione.

>
> Gia' che ci sono, ce ne metto pure un'altra domanda:

>
> 6) Mi sembra di ricordare che in alcuni posts (vado a memoria e quindi
> vi prego di correggermi se scriverò delle inesattezze), viene citato
> il fatto che Vorhillon ed il movimento raeliano in generale e' stato
> chiamato davanti al congresso degli US per discutere di clonazione.
> Vorrei sapere se tale intervento e' quello del 28 Marzo 2001 oppure se
> e' un altro.

>
>>
>>
>>

Ho già risposto a questa domanda.

Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel sito
www.clonaid.com.

Non sono al corrente di tutte le azioni di Clonaid.

>>
>>
>>
> >

> Beh, questo non è proprio esatto. Se Vorhillon ha venduto la sua quota
> di Clonaid, allora non ha più responsabilità, ma questo non mi sembra
> sia successo, tanto e' vero che, secondo il sito di clonaid,

>
>
> "Clonaid, the first human cloning company, founded by Raël is sending
> a letter to the future Japanese Emperor, Prince Naruhito, who has
> still no heir to succeed him, offering to clone him so the centuries
> long lineage of Japanese Emperors can continue."
> Aspetta... questa notizia era sotto il titolo "Raël offers to clone
> the Japanese Emperor who has still no heir !"
> Rael è Vorhillon, giusto? E' rael o clonaid che hanno scritto al
> principe Naruhito?

>
>>
>>

Questa non è una prova che Rael abbia delle responsabilità.
Probabilmente Rael è stato autorizzato a scrivere al principe Giapponese.
Rael è molto conosciuto in Giappone. Probabilmente sono state utilizzate le
sue conoscenze.

Ma potrebbero esserci altre spiegazioni.

>>
>>
>>

--
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:
www.clonaid.com

From posta@nics.arbeit Fri Dec 21 23:57:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>
Date: Fri, 21 Dec 2001 22:57:31 GMT

On Thu, 20 Dec 2001 15:06:58 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
wrote:

>
>> Benissimo.
>> Questa è la risposta ad 1 (uno) dei 6 (sei) quesiti che avevo posto.
>> Oltretutto, mi sembra pure che che sia sbagliata in quanto proprio il
>> sito clonaid riporta:
>> "In summer 2001 following several visits from US government
>> representatives in our facilities, Clonaid decided to pursue its human
>> cloning project in another country where human cloning is legal."
>> <http://www.clonaid.com/english/pages/history.html>
>>
>> E' anche vero che, lo stesso sito, riporta anche:
>> "Dr. Brigitte Boisselier has founded a new company in the U.S. that is
>> now carrying out the CLONAIIDTM projects as well as other projects
>> presented herein. The name and the location of this company are
>> currently kept secret for obvious security reasons"
>> <http://www.clonaid.com/english/pages/home.html>
>>
>> Esiste un motivo per il quale lo stesso sito riporta queste due
>> affermazioni?
>>
>>>
>>>
>Ho già risposto a questa domanda
>Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel sito
>www.clonaid.com.
>Non sono al corrente di tutte le azioni di Clonaid.

Vabbe' Gigi, vale per te la risposta che ho dato a Giovanni poco
sopra. Un parere pero', di fronte ad una cosi' palese incongruenza,
potevi anche esprimerlo pero'.

Vale per te quello che ho detto a Giovanni: non voglio essere
polemico, ma rispondendomi cosi' date un po' l'impressione di essere
un tantino monolitici di fronte a tutto quello che viene scritto o
detto dalle organizzazioni che sostenete, anche quando sono in palese
contraddizione.

>>>
>> Sul fatto che Clonaid ed il movimento raeliano siano due cose
>> separate, beh, può essere vero da un punto di vista formale, ma credo
>> che sia fuori di dubbio che le due cose siano legate a doppio filo e
>> non credo quindi che le mie domande siano fuori luogo.
>>
>>>
>Non sono legate direttamente. Sono legate indirettamente. Clonaid è una
>società privata con dei finanziatori che non sono raeliani. Nel team degli
>scienziati ci sono anche delle persone non raeliane.
>Il movimento Raeliano non ha nessuna responsabilità.
>Il Movimento Raeliano è favorevole alla clonazione umana, ma è separato da
>Clonaid.
>Quindi non sono al corrente di tutte le azioni della società Clonaid.
>>>
...cut...
>> >
>> Beh, questo non è proprio esatto. Se Vorhillon ha venduto la sua quota
>> di Clonaid, allora non ha più responsabilità, ma questo non mi sembra
>> sia successo, tanto e' vero che, secondo il sito di clonaid,
>>
>>
>> "Clonaid, the first human cloning company, founded by Raël is sending
>> a letter to the future Japanese Emperor, Prince Naruhito, who has
>> still no heir to succeed him, offering to clone him so the centuries
>> long lineage of Japanese Emperors can continue."
>> Aspe'... questa notizia era sotto il titolo "Raël offers to clone
>> the Japanese Emperor who has still no heir !"
>> Rael è Vorhillon, giusto? E' rael o clonaid che hanno scritto al
>> principe Naruhito?
>>>
>>>
>Questa non è una prova che Rael abbia delle responsabilità
>Probabilmente Rael è stato autorizzato a scrivere al principe Giapponese.
>Rael è molto conosciuto in Giappone. Probabilmente sono state utilizzate le
>sue conoscenze.
>Ma potrebbero esserci altre spiegazioni.

Scusami tanto, ma queste due cose non mi risultano, e non mi risultano
proprio dal sito di clonaid:

sul sito si dice che clonaid e' stato fondato da Vorhillon e che la
Boisselier e' la responsabile delle operazioni.
Che Vorhillon abbia ceduto le quote o che in ogni caso non ne sia piu'
proprietario (o comproprietario), non c'e' scritto da nessuna parte.

Quindi, a meno che Vorhillon e rael siano due persone diverse,
Vorhillon ha delle responsabilita' e degli interessi in clonaid.

Fabio Andreozzi

From gigiblues@libero.it Sat Dec 22 12:57:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEI INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Sat, 22 Dec 2001 11:57:41 GMT

>
> Vabbe' Gigi, vale per te la risposta che ho dato a Giovanni poco
> sopra. Un parere pero', di fronte ad una cosi' palese incongruenza,
> potevi anche esprimerlo pero'.
>
> Vale per te quello che ho detto a Giovanni: non voglio essere
> polemico, ma rispondendomi cosi' date un po' l'impressione di essere
> un tantino monolitici di fronte a tutto quello che viene scritto o
> detto dalle organizzazioni che sostenete, anche quando sono in palese
> contraddizione.

>
> >
>>
Esatto. Sono le tue impressioni.
E' una tua opinione.

>>
>>
>>
>>
> Scusami tanto, ma queste due cose non mi risultano, e non mi risultano
> proprio dal sito di clonaid:
> sul sito si dice che clonaid e' stato fondato da Vorhillon e che la
> Boisselier e' la responsabile delle operazioni.
> Che Vorhillon abbia ceduto le quote o che in ogni caso non ne sia piu'
> proprietario (o comproprietario), non c'e' scritto da nessuna parte.
>
> Quindi, a meno che Vorhillon e rael siano due persone diverse,
> Vorhillon ha delle responsabilita' e degli interessi in clonaid.

>
> ---
> Fabio Andreozzi

>
>>
>>
Che prove hai che Rael ha delle responsabilità e degli interessi in Clonaid?
Nel libro: "Si alla clonazione Umana", uscito a Marzo, Rael racconta la
storia di Clonaid e dice di non avere più nessuna responsabilità.
Quindi ciò che dici è falso, perchè è scritto in un libro, disponibile nel
sito e reso pubblico a tutti.

--
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:
www.clonaid.com

From posta@nics.arbeit Sun Dec 23 01:11:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>
Date: Sun, 23 Dec 2001 00:11:48 GMT

On Sat, 22 Dec 2001 11:57:41 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
wrote:

>> Scusami tanto, ma queste due cose non mi risultano, e non mi risultano
>> proprio dal sito di clonaid:
>> sul sito si dice che clonaid e' stato fondato da Vorhillon e che la
>> Boisselier e' la responsabile delle operazioni.
>> Che Vorhillon abbia ceduto le quote o che in ogni caso non ne sia piu'
>> proprietario (o comproprietario), non c'e' scritto da nessuna parte.
>>
>> Quindi, a meno che Vorhillon e rael siano due persone diverse,
>> Vorhillon ha delle responsabilita' e degli interessi in clonaid.
>>>
>Che prove hai che Rael ha delle responsabilità e degli interessi in Clonaid?
>Nel libro: "Si alla clonazione Umana", uscito a Marzo, Rael racconta la
>storia di Clonaid e dice di non avere più nessuna responsabilità.
>Quindi ciò che dici è falso, perchè è scritto in un libro, disponibile nel
>sito e reso pubblico a tutti.

Non sono sicuro di aver capito bene: il libro e' pubblico nel sito,
oppure va in ogni caso comprato? Nel primo caso, ti sarei grato se tu
potessi postarmi un link, nel secondo sarebbe interessante uno
stralcio del libro.

Sarebbe interessante, perche' di questa cosa nel sito di clonaid non
ce n'e' traccia, anzi. Le uniche cose al riguardo sono il fatto che
rael ha fondato clonaid "and I am very proud to have created Clonaid,
the first human cloning company." e che ha delegato la gestione delle
attivit  alla Boisselier, ma non che non ne sia piu' (uno dei)
proprietari.

Inoltre, e' quanto meno bizzarro che l'8 di agosto del 2001 (fonte
clonaid), Vorhillon e la Boisselier rilascino un comunicato congiunto
in merito al fatto che le attivita' di clonaid continueranno in un
luogo non precisato; credo converrai con me che e' quanto meno strano
che una persona rilasci un comunicato nel quale si indicano i piani
futuri di una attivita' nella quale non ha responsabilita' e/o
interessi.

Di nuovo, nel sito dei raeliani, nella pagina dei contatti/indirizzi,
c'e' anche il numero di telefono di clonaid (o meglio, un numero di
telefono che fa riferimento a clonaid)
<http://www.rael.org/int/english/contact/addresses.html>

Ti premetto che di pagare per avere queste informazioni, e'
assolutamente, per me, fuori discussione. Se e' possibile avere queste
informazioni discutendone, bene, altrimenti vorra' dire che ognuno
rimarra' con i dati che ha in suo possesso e trarra' le proprie

conclusioni.

Fabio Andreozzi

From gigiblues@libero.it Mon Dec 24 13:30:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEI INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Mon, 24 Dec 2001 12:30:10 GMT

>

> Non sono sicuro di aver capito bene: il libro e' pubblico nel sito,
> oppure va in ogni caso comprato? Nel primo caso, ti sarei grato se tu
> potessi postarmi un link, nel secondo sarebbe interessante uno
> stralcio del libro.
> Sarebbe interessante, perche' di questa cosa nel sito di clonaid non
> ce n'e' traccia, anzi. Le uniche cose al riguardo sono il fatto che
> rael ha fondato clonaid "and I am very proud to have created Clonaid,
> the first human cloning company." e che ha delegato la gestione delle
> attivita' alla Boisselier, ma non che non ne sia piu' (uno dei)
> proprietari.
> Inoltre, e' quanto meno bizzarro che l'8 di agosto del 2001 (fonte
> clonaid), Vorhillon e la Boisselier rilascino un comunicato congiunto
> in merito al fatto che le attivita' di clonaid continueranno in un
> luogo non precisato; credo converrai con me che e' quanto meno strano
> che una persona rilasci un comunicato nel quale si indicano i piani
> futuri di una attivita' nella quale non ha responsabilita' e/o
> interessi.
> Di nuovo, nel sito dei raeliani, nella pagina dei contatti/indirizzi,
> c'e' anche il numero di telefono di clonaid (o meglio, un numero di
> telefono che fa riferimento a clonaid)
> <http://www.rael.org/int/english/contact/addresses.html>
>
> Ti premetto che di pagare per avere queste informazioni, e'
> assolutamente, per me, fuori discussione. Se e' possibile avere queste
> informazioni discutendone, bene, altrimenti vorra' dire che ognuno
> rimarra' con i dati che ha in suo possesso e trarra' le proprie
> conclusioni.

>

> ---

> Fabio Andreozzi

>

>>

>>

E' un libro che va comprato. Non è gratuito

E' accessibile a tutti attraverso internet.

Io ti ho dato le informazioni (gratuite) riguardo alle responsabilità di

Rael nella società clonaid.

Rael non ha più responsabilità nella società Clonaid.

Ti ho detto che è scritto in un libro: questo è una dato di fatto. Non ti ho
detto di comprarlo.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:

www.clonaid.com

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 16 02:27:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sun, 16 Dec 2001 01:27:10 GMT

Il giorno Sat, 15 Dec 2001 21:09:58 GMT, "Giovanni"

<emozione_72@hotmail.com> ha scritto:

>Rael sarà in visita ufficiale in Congo dal 12 al 15 dicembre, invitato
>ufficialmente e accolto dal Presidente della Repubblica Denis Sassou
>Nguesso.

>

>Rael incontra oggi, per il primo di una serie di colloqui privati, lo stesso
>Presidente che si è rivelato molto sensibile ai progetti di sviluppo
>dell'Africa grazie alle scienze del futuro come la clonazione, le piante
>geneticamente modificate e l'educazione informatica che, secondo Rael
>permetteranno all'Africa non solo di colmare il proprio ritardo ma anche di
>superare i paesi occidentali.

Begli amici che ha il tuo Rael...

(e scusate il lungo ot, ma era necessario...)

Dal rapporto annuale di Amnesty International:

<http://www.amnesty.it/pubblicazioni/rapporto1998/AFR22.html>

<<Dopo due anni di relativa stabilità (vedi Rapporto 1996 e 1997) si
sono scatenati violenti disordini a sfondo politico, che in ottobre
hanno condotto al rovesciamento del governo del presidente Pascal
Lissouba da parte delle milizie fedeli all'ex presidente Denis Sassou
Nguesso.>>

<<I combattimenti sono terminati in ottobre, quando Denis Sassou
Nguesso ha preso il potere come presidente con l'aiuto dei soldati
angolani.>>

<<Migliaia di civili sono stati uccisi in combattimenti nei quali le
truppe governative, alleate con milizie di civili armati, si sono
fronteggiate con appartenenti ad un gruppo di opposizione armata.>>

<<Entrambe le parti si sono rese responsabili di torture e uccisioni deliberate ed arbitrarie. La maggior parte delle vittime è stata presa di mira in ragione della sua appartenenza etnica.>>

<<Sia le milizie - conosciute come 'Zoulou' - alleate a "Mouvance présidentielle (Tendenza presidenziale)", il gruppo al governo, sia quelle fedeli a Denis Sassou Nguesso - conosciute come 'Cobra' - hanno terrorizzato Brazzaville, saccheggiando e uccidendo o cacciando le persone che non appartenevano al loro gruppo etnico. Per diverse settimane la capitale è stata nel caos ed i cadaveri dei combattenti e quelli dei civili sono stati lasciati sulle strade per giorni.>>

<<Militari fedeli a Denis Sassou Nguesso "i 'Cobra'" si sono resi anch'essi responsabili di abusi dei diritti umani. In giugno uomini accusati di spionaggio sono stati 'giustiziati' sommariamente con un colpo al petto o alla testa, dopo che erano stati concessi loro cinque minuti per discolarsi. L'8 giugno i 'Cobra' hanno arrestato dieci persone, tra le quali due donne. Le donne sono state torturate e gli otto uomini uccisi. Il 15 giugno tre persone sono state uccise a Poto Poto perché parlavano in lingala, la lingua del gruppo etnico nibolek, che in gran parte sostiene Pascal Lissouba. Ancora in giugno volontari della Croce Rossa Congolese sono stati uccisi a Ouenze, un quartiere di Brazzaville, perché sospettati di sostenere Pascal Lissouba.>>

<<Quando, nel mese di ottobre, il presidente Nguesso è salito al potere decine di persone sospettate di essere fedeli all'ex presidente sono state vittime di esecuzioni extragiudiziali. Tra le vittime vi sono stati anche il padre e la madre di Jean Sylvestre Souka, ex direttore generale della radio e della televisione in Congo, i quali sono stati uccisi a Mfilou, Brazzaville. Jacques Robert Kimpo, ex ambasciatore in Egitto, è stato arrestato con altre sette persone in ottobre, una delle quali è stata rilasciata, mentre gli altri sono stati vittime di uccisioni extragiudiziali eseguite dai 'Cobra'. Gabriel Matsioana, un ex ministro dell'ambiente, e il tenente Mikabou sono stati anch'essi vittime di uccisioni del medesimo tipo. A Pointe-Noire alcune donne sono state violentate e sospetti sostenitori di Pascal Lissouba sono stati torturati e uccisi. Soldati angolani che sostengono i 'Cobra' hanno ucciso anch'essi dei civili, tra i quali Fabrics Kabuki, ucciso a colpi d'arma da fuoco davanti alla sua casa.>>

Ogni commento e' superfluo, credo.

Up

From gigiblues@libero.it Mon Dec 17 15:34:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 17 Dec 2001 14:34:56 GMT

> Begli amici che ha il tuo Rael...

> (e scusate il lungo ot, ma era necessario...)

>

> -----

> Dal rapporto annuale di Amnesty International:

> <http://www.amnesty.it/pubblicazioni/rapporto1998/AFR22.html>

>

> <<Dopo due anni di relativa stabilità (vedi Rapporto 1996 e 1997) si

> sono scatenati violenti disordini a sfondo politico, che in ottobre

> hanno condotto al rovesciamento del governo del presidente Pascal

> Lissouba da parte delle milizie fedeli all'ex presidente Denis Sassou

> Nguesso.>>

>

> <<I combattimenti sono terminati in ottobre, quando Denis Sassou

> Nguesso ha preso il potere come presidente con l'aiuto dei soldati

> angolani.>>

>

> <<Migliaia di civili sono stati uccisi in combattimenti nei quali le

> truppe governative, alleate con milizie di civili armati, si sono

> fronteggiate con appartenenti ad un gruppo di opposizione armata.>>

>

> <<Entrambe le parti si sono rese responsabili di torture e uccisioni

> deliberate ed arbitrarie. La maggior parte delle vittime è stata presa

> di mira in ragione della sua appartenenza etnica.>>

>

> <<Sia le milizie - conosciute come 'Zoulou' - alleate a "Mouvance

> présidentielle (Tendenza presidenziale)", il gruppo al governo, sia

> quelle fedeli a Denis Sassou Nguesso - conosciute come 'Cobra' - hanno

> terrorizzato Brazzaville, saccheggiando e uccidendo o cacciando le

> persone che non appartenevano al loro gruppo etnico. Per diverse

> settimane la capitale è stata nel caos ed i cadaveri dei combattenti e

> quelli dei civili sono stati lasciati sulle strade per giorni.>>

>

> <<Militari fedeli a Denis Sassou Nguesso "i 'Cobra'" si sono resi

> anch'essi responsabili di abusi dei diritti umani. In giugno uomini

> accusati di spionaggio sono stati 'giustiziati' sommariamente con un

> colpo al petto o alla testa, dopo che erano stati concessi loro cinque

> minuti per discolarsi. L'8 giugno i 'Cobra' hanno arrestato dieci

> persone, tra le quali due donne. Le donne sono state torturate e gli

> otto uomini uccisi. Il 15 giugno tre persone sono state uccise a Poto

> Poto perché parlavano in lingala, la lingua del gruppo etnico nibolek,

> che in gran parte sostiene Pascal Lissouba. Ancora in giugno volontari

> della Croce Rossa Congolese sono stati uccisi a Ouenze, un quartiere

> di Brazzaville, perché sospettati di sostenere Pascal Lissouba.>>

>

> <<Quando, nel mese di ottobre, il presidente Nguesso è salito al

> potere decine di persone sospettate di essere fedeli all'ex presidente

> sono state vittime di esecuzioni extragiudiziali. Tra le vittime vi

> sono stati anche il padre e la madre di Jean Sylvestre Souka, ex

> direttore generale della radio e della televisione in Congo, i quali

> sono stati uccisi a Mfilou, Brazzaville. Jacques Robert Kimpo, ex

> ambasciatore in Egitto, è stato arrestato con altre sette persone in

> ottobre, una delle quali è stata rilasciata, mentre gli altri sono

> stati vittime di uccisioni extragiudiziali eseguite dai 'Cobra'.

> Gabriel Matsioana, un ex ministro dell'ambiente, e il tenente Mikabou
> sono stati anch'essi vittime di uccisioni del medesimo tipo. A
> Pointe-Noire alcune donne sono state violentate e sospetti sostenitori
> di Pascal Lissouba sono stati torturati e uccisi. Soldati angolani che
> sostengono i 'Cobra' hanno ucciso anch'essi dei civili, tra i quali
> Fabrics Kabuki, ucciso a colpi d'arma da fuoco davanti alla sua
> casa.>>
> -----
>
> Ogni commento e' superfluo, credo.
>
> Up

>>
>>
>>

Il presidente del Congo non è un amico di Rael.
Rael è stato INVITATO ufficialmente dal Presidente della Repubblica Denis
Sassou
Nguesso.
Ogni commento è superfluo.

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From peltio@twilight.zone Mon Dec 17 18:57:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 17 Dec 2001 18:57:04 +0100

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto

> Il presidente del Congo non è un amico di Rael.
> Rael è stato INVITATO ufficialmente dal Presidente della Repubblica Denis
> Sassou Nguesso.

E Rael ha accettato, a quanto pare.

> Ogni commento è superfluo.

Appunto.

saluti,
Peltio

PS
Ho appena ricevuto un messaggio dagli elohim: mi dicono di dirti che
dovresti imparare a quotare.

From juza@libero.it Mon Dec 17 22:05:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Mon, 17 Dec 2001 21:05:34 GMT

On Mon, 17 Dec 2001 18:57:04 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:
>> Il presidente del Congo non è un amico di Rael.
>> Rael è stato INVITATO ufficialmente dal Presidente della Repubblica Denis
>> Sassou Nguesso.
>E Rael ha accettato, a quanto pare.
>> Ogni commento è superfluo.
>Appunto.
Tra alieni schiavizzatori e macellai si intendono!

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From gialbric@tin.it Mon Dec 17 21:54:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Mon, 17 Dec 2001 21:54:57 +0100

ha scritto nel messaggio ...
[CUT DI 5 KB quotati in modo indegno da <Gigi>]

>Ogni commento è superfluo.

non è superfluo dire che:
1) hai postato tu la notizia del "re del congo" per fare pubblicità a
rael
2) voi raeliani non siete neanche capaci di quotare un post a quanto
pare dopo anni di Usenet, vergogna.

ciao
Giancarlo

From ???@??? Sun Dec 16 13:14:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 16 Dec 2001 12:14:26 GMT

Giovanni <emozione_72@hotmail.com> wrote in message
G_OS7.311516\$5.15253225@news.infostrada.it...
> Rael sarà in visita ufficiale in Congo dal 12 al 15 dicembre, invitato
> ufficialmente e accolto dal Presidente della Repubblica Denis Sassou
> Nguesso.
Cacchiaro! Il presidente del Congo!
Un tizio con il quale non vorrei stare nella stessa città. Complimenti!
--
con rispetto
ALBION OF AVALON

From corradinstefano@libero.it Sat Dec 15 23:01:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova invio
From: "Stefano" <corradinstefano@libero.it>
Date: Sat, 15 Dec 2001 22:01:29 GMT

Prova.

From nautilus_78@hotmail.com Sun Dec 16 09:51:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La CIA e la conquista di Marte
From: "NAUTILUS 78" <nautilus_78@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Dec 2001 08:51:19 +0000 (UTC)

Negli anni '60 un farmaco assunto in gravidanza, il TALIDOMIDE, in Francia determinò la nascita di bimbi privi di braccia e gambe. Insomma deformi. Da allora la CIA ha secretato ricerche che alcuni scienziati hanno svolto senza alcuna remora per utilizzare in maniera mirata quegli effetti incontrollabili e disordinati del Talidomide, cioè per saperli "guidare".
Lo scopo? La conquista di Marte! Si ipotizzava di predestinare un futuro essere umano a quel compito facendolo nascere privo di gambe e braccia. Perché? In un viaggio di circa tre anni un uomo senza arti avrebbe avuto un bisogno ridotto di ossigeno di circa 1/3, con relative diminuzioni di peso e necessità di spinta e dimensioni (potete verificare su: "In nome del figlio" di Zavoli).
Gli esperimenti svolti su ignare donne indios messicane furono rivelati da uno scandalo intorno la metà degli anni '70. La conduzione del mezzo interplanetario si pensava dovesse realizzarsi per trasmissione verbale di ordini al computer di bordo.
Esistono poi altre sperimentazioni simili a quelle del Talidomide altrettanto

terribili effettuate sugli esseri umani e condotte nei sotterranei di basi segrete in tutto il mondo, anche qui in Italia. Ricordatevi sempre che siamo "sudditi" dell'America.....

--

Posted from [192.92.126.162]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gpietrofran@tiscalinet.it Sun Dec 16 11:28:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamenti UFO in Sicilia
From: "ptrus" <gpietrofran@tiscalinet.it>
Date: Sun, 16 Dec 2001 11:28:51 +0100

Chi di voi è a conoscenza degli avvistamenti UFO avvenuti in sicilia nel periodo che va dal 5 agosto 2001 al 15 agosto 2001.

Grazie
gapi41@jumpy.it

From assgraal@katamail.com Sun Dec 16 12:06:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 16 Dec 2001 12:06:41 +0100

O.K., "Indipendence day" è stato un film spettacolarmente godibile e, per certi spunti, anche ufologicamente interessante. Dirò di più: ci sono anche alcuni fondati elementi, in campo di studi su presunte casistiche "ufo-alienologhe" (contattisti, files segreti, "rivelazioni d'intelligence", ecc...), da far sospettare che almeno una razza aliena possa essere a noi ostile. Dico "una razza" perchè, nonostante l'apparente fantascientificità della cosa, sembrerebbe proprio che ci siano più tipi di alieni che ci "vengono a trovare". Per il momento, lasciamo da parte il discorso su alieni ET ed alieni extradimensionale provenienti da "realtà" parallele o "altri piani di esistenza" (discorso che, come si sa, m'attizza non poco...). Pare, come dicevo, che il livello di minaccia ostile non sia poi tanto trascurabile, e questo lo si può dedurre da un approfondimento attento ed obiettivo di molti elementi presenti nella casistica ufologica. Ma è altrettanto vero che ci sono altri e più numerosi elementi per ritenere che, la maggiorparte dei "visitatori" sia tutt'altro che ostile e che seguano, invece, un progetto su più ampia scala volto ad una qualche forma di aiuto o evoluzione per il nostro pianeta. Mi fermo qui con le ipotesi per non scivolare troppo nel tipico rivelazionismo contattistico-new-agearo, ma la sostanza è questa, suggestioni o non suggestioni. Detto questo, trovo l'atteggiamento di chi pensa e parla come l'amico "Juza delle nuvole", come senza senso, ai limiti della paranoia (ma non voglio offenderlo!...) e non privo di notevole condizionamento da mass media. Inoltre, l'associare il suddetto atteggiamento da "Star War" o "Star Trek" ad argomentazioni "gesuitiche" con evidenti boutade degne, al più, del GRIS, mi sembra quanto di più inappropriato si possa fare per discutere con un

minimo di plausibile obiettività delle varie tematiche ufologiche.
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From walogget@tin.it Mon Dec 17 00:48:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Mon, 17 Dec 2001 00:48:29 +0100

Il giorno del Signore Sun, 16 Dec 2001 12:06:41 +0100, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

> "Star War"

AAAAAAAAAAAAAGGGGGGGGGGGGGHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHH!!!

Si dice STAR WARS

Fidati di uno che lo sa bene

^ _____ ^

Che la Forza sia con Te

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From assgraal@katamail.com Tue Dec 18 11:39:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 18 Dec 2001 11:39:48 +0100

GASP!...:-((
Mi fido, mi fido...
Mi annienterai con la tua verga di luce?????....:-((
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.

(Arthur C. Clarke)

"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7kcq1uk94p9m4nnjjdb2op5omdeb4uvuv3@4ax.com...

> Il giorno del Signore Sun, 16 Dec 2001 12:06:41 +0100, "Antonio Bruno"

> <assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>

> > "Star War"

>

>

> AAAAAAAAAAAGGGGGGGGGGGGGHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHH!!!

>

> Si dice STAR WARS

>

> Fidati di uno che lo sa bene

>

>

> ^ _____ ^

>

>

> Che la Forza sia con Te

>

> --

>

>

> _____
> Abulion Yorgen

> ex-padawan del Venerabile Magister Valar

> Maestro Jedi del New Jedi Order

>

> "Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

>

> Version 2.03 used with Agent 1.8

> _____

From walogget@tin.it Wed Dec 19 00:02:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 00:02:12 +0100

Il giorno del Signore Tue, 18 Dec 2001 11:39:48 +0100, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>GASP!...:-((
>Mi fido, mi fido...
>Mi annienterai con la tua verga di luce?????....:-((
>Ciao
>

Azz... proprio con la mia verga no :-)
quella la sfodero solo con le gentil donzelle...

Al limite potrei farti un bel "Force Grip"
dicendoti
"Trovo insopportabile la tua mancanza di fede nella Forza"

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 00:58:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 19 Dec 2001 00:58:13 +0100

"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:58iv1uo0a625jf0gqbdd5qi58np4j17p50@4ax.com...
> Il giorno del Signore Tue, 18 Dec 2001 11:39:48 +0100, "Antonio Bruno"
> <assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:
>
> >GASP!...:-((
> >Mi fido, mi fido...
> >Mi annienterai con la tua verga di luce?????....:-((
> >Ciao
> >
>
> Azz... proprio con la mia verga no :-)
> quella la sfodero solo con le gentil donzelle...

>
> Al limite potrei farti un bel "Force Grip"
> dicendoti
> "Trovo insopportabile la tua mancanza di fede nella >Forza"

So che così facendo, in pratica, mi suicido....ma.....
COS'E' IL "FORCE GRIP"???...:-((

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From walogget@tin.it Wed Dec 19 16:43:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 16:43:05 +0100

Il giorno del Signore Wed, 19 Dec 2001 00:58:13 +0100, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>
>
>"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:58iv1uo0a625jf0gqbdd5qi58np4j17p50@4ax.com...
>> Il giorno del Signore Tue, 18 Dec 2001 11:39:48 +0100, "Antonio Bruno"
>> <assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:
>>
>> >GASP!....:-((
>> >Mi fido, mi fido...
>> >Mi annienterai con la tua verga di luce?????....:-((
>> >Ciao
>> >
>>
>> Azz... proprio con la mia verga no :-)
>> quella la sfodero solo con le gentil donzelle...
>>
>> Al limite potrei farti un bel "Force Grip"
>> dicendoti
>> "Trovo insopportabile la tua mancanza di fede nella >Forza"
>
>So che così facendo, in pratica, mi suicido....ma.....
>COS'E' IL "FORCE GRIP"???...:-((
>
eheheh

Hai mai visto il film Guerre Stellari?

Se non l'hai visto... te lo consiglio caldamente :-)

Se l'hai visto...

Ce l'hai presente quando Darth Vader e' in consiglio con gli altri ammiragli della flotta sullo Star Destroyer?

E sta soffocandone uno, con la sua forza mentale, che ha osato deridere la Forza come una sorta di superstizione antica?

Tale tecnica si chiama Force Grip :-)

e comunque...

se ti interessa Star Wars ti invito a frequentare it.fan.starwars

cosi' se hai altri dubbi potremo chiarirteli...

Avvertenze...

it.fan.starwars...

sul suo ingresso c'e' scritto

"Terribilis Locus Es Iste"

sottotitolato

"Lasciate ogni speranza o voi ch'entrate"

oppure ancora...

"qui troverai la peggior feccia della galassia di Usenet..." :-)

perche' dico cio?

perche' c'e' un gruppo su tale ng...

detto degli Oscuri...

che per divertimento... si scaglia sui nuovi arrivati... sbranandoli letteralmente...

sta ai nuovi arrivati.. cercare di resistere... e poi riemergere a nuova vita :-)

ti puoi difendere in svariate maniere...

andandotene...

o ignorandoli ed andare imperterrito per la tua strada...

o se vuoi puoi contrattaccarli...

andando pericolosamente sul loro campo di gioco

e comunque...

quando le offese voleranno...

non saranno rivolte a te...

ma al personaggio che interpreti :-)

quindi

Uomo avvisato mezzo salvato ^ _____ ^

questo vale per chiunque voglia addentrarsi

dentro questo vasto universo...

anche perche' c'e' tanta gente cordiale

pronta ad accogliervi :-)

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 22:25:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 19 Dec 2001 22:25:25 +0100

"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kkc12ugpcv172hkht262lr7k4g0pgkh7nr@4ax.com...

> Ce l'hai presente quando Darth Vader e' in consiglio con gli altri
ammiragli
> della flotta sullo Star Destroyer?
> E sta soffocandone uno, con la sua forza mentale, che ha osato deridere
la
> Forza come una sorta di superstizione antica?
> Tale tecnica si chiama Force Grip :-)

DAI!!!!...Ma va??...:-)))
MI INSENGNI IL FORCE GRIIIIPPP?!!??...
Insegnamelo, ti prego!!!
Ho una mezza ideuccia su come e con *CHI* usarlo!...:-))
Attendo fiducioso...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From walogget@tin.it Thu Dec 20 01:47:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Thu, 20 Dec 2001 01:47:41 +0100

Il giorno del Signore Wed, 19 Dec 2001 22:25:25 +0100, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>
>
>
>"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:kkc12ugpcv172hkht262lr7k4g0pgkh7nr@4ax.com...
>
>
>> Ce l'hai presente quando Darth Vader e' in consiglio con gli altri
>ammiragli
>> della flotta sullo Star Destroyer?
>> E sta soffocandone uno, con la sua forza mentale, che ha osato deridere
>la
>> Forza come una sorta di superstizione antica?
>> Tale tecnica si chiama Force Grip :-)
>
>DAI!!!!...Ma va??...:-)))
>MI INSENGNI IL FORCE GRIIIIPPP?!!!!??...

mpfh.....
Attento Anto'... che stai cadendo pericolosamente nel Lato Oscuro :-)

>Insegnamelo, ti prego!!!
>Ho una mezza ideuccia su come e con *CHI* usarlo!...:-))

mmm... Ti vedo proprio... tutto vestito di nero, con un casco, e un respiro
ansimante...

Antonio Darth Vader :-)

>Attendo fiducioso...
>Ciao
>

Ciao Ciao :-)

P.S.

Ma e' possibile mai che su un Newsgroup che si occupa di ufo io me ne vada a
parlare di Guerre Stellari... e nel Newsgroup che si occupa di Guerre
Stellari, io parli di tutt'altro? ^_____^

P.P.S.

Tornando un po' seri, se nella realta' potessi realmente eliminare con la forza del pensiero, chi non la pensa come me, o chi mi sta sulle scatole... non credo proprio che lo farei...
perche' nel primo caso..
impoverirei il mondo di idee, magari anche valide...
nel secondo caso...
la persona mi sta sulle scatole perche' e' oggettivamente Rompiballe®, o forse perche' sbaglio io atteggiamento nei suoi confronti?

^ _____ ^

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Dec 16 12:49:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pericolosa una mappa troppo dettagliata del pianeta
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 16 Dec 2001 11:49:57 GMT

Riporto quanto trovato e letto sul sito "<http://www.lescienze.it>".

Titolo : <<Pericolosa una mappa troppo dettagliata del pianeta. I vertici militari statunitensi si oppongono per motivi di sicurezza alla sua divulgazione da parte della NASA>>

Articolo:

<<13.12.2001

Pericolosa una mappa troppo dettagliata del pianeta. Ottenuta con osservazioni dallo spazio, ha una risoluzione di 30 metri in orizzontale e di 10 metri sulla verticale.

Nel febbraio dello scorso anno durante una missione dello Space Shuttle Endeavour la NASA utilizzo' per dieci giorni consecutivi un radar per compiere rilievi della superficie dell'intero pianeta. L'ente spaziale ha quasi finito di utilizzare quei dati per creare la piu' dettagliata mappa topografica della Terra, ma la sua divulgazione è oggetto di una disputa con il Pentagono. La mappa contiene infatti informazioni utilissime per la previsione delle inondazioni, ma anche altre utilizzabili per scopi meno pacifici. Di fatto, il Pentagono conta di usare la mappa anche per scopi militari, come

l'individuazione dei bersagli, e vuole garantirsi che nessuna altra nazione possa fare altrettanto. Le due parti in causa hanno negoziato un compromesso la settimana scorsa, che permette per ora la divulgazione della parte riguardante l'America e ai soli ricercatori. Per ora, quindi, il resto della mappa resterà disponibile al solo Pentagono. La NASA spera comunque di poter risolvere i problemi riguardanti la sicurezza e rendere pubblico l'intero database dei rilievi. Con questi dati è possibile costruire una mappa dell'intero pianeta con una risoluzione orizzontale di 30 metri e di soli 10 sulla verticale. In realtà, i dati non sono proprio completi, ma comprendono l'intera fascia compresa fra 60 gradi di latitudine nord e 56 sud, in cui vive il 95 per cento della popolazione mondiale.

© 1999 - 2001 Le Scienze S.p.A.>>

MIO COMMENTO : in passato, in questo NG e su qualche messaggio/post che riproponeva le solite accuse sulle "cospirazioni" e sugli "insabbiamenti" attuati della NASA, ho avuto modo di leggere le critiche rivolte all'operato della NASA che "nascondeva" al pubblico non si bene quali verità... quando invece era (ed è) la stessa NASA a mettere a disposizione degli utenti utili informazioni, dati e foto (anche apparentemente strane) provenienti dalle proprie missioni di monitoraggio sia interne che esterne al nostro pianeta.

Cio' è anche quanto emerge dalla news di cui sopra, da cui si evince che è proprio la NASA a cercare di risolvere o far fronte a quei conflitti tra la diffusione di utili informazioni scientifiche e le necessità di "censura" imposte per motivi di ordine militare e di sicurezza nazionale*.

Buona discussione e Ciao : Goffredo Pierpaoli

From retecun@tiscalinet.it Sun Dec 16 13:03:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Wortex
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sun, 16 Dec 2001 12:03:20 +0000 (UTC)

"Fritz" <grober@email.it> wrote in message
news:9vfn90\$497\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Ma guarda che non è proprio il caso di prendersela, per così poco...
> > Saluti
> > Alfredo Lissoni
> >
>
> Lo so, sfottevo wortex perché io sono un altro dei componenti del GIRUC:
> proprio perché lo metto sempre in croce anche nella vita, lo sfotto anche
> qui su IDU.

> Ciao!
> --

In effetti, avevo immaginato, vedendo la (tua) citazione del sito...
Poverop wortex, sei stato preso... in un vortex!....:-))
Salutissimi
Alfredo

--
Posted from ppp-62-11-54-15.dialup.tiscali.it [62.11.54.15]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From as.ps@flashnet.it Sun Dec 16 17:28:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Sun, 16 Dec 2001 17:28:41 +0100

Subject: Un "ufo" per G.Pierpaoli ovvero I mateficienti e l'Occhiale dell'
Asps

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3c1bf4f4.16728998@news.iunet.it...
On Thu, 13 Dec 2001 19:01:06 +0100, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>
> scrivevo :
(NG: it.discussioni.misteri)
>
> >> visto che la "scienza ufficiale" non se li cac.... Da qui,
> >> probabilmente, la necessita' ogni tanto di uscire allo scoperto per
> >> far sapere che "ci siamo riusciti!!!", come un anno fa, come due anni
> >> fa, come tre anni fa... come 22 anni fa
>
> >non so cosa intenda lei con "ci siamo riusciti!!!" (scrive E.Laureti)
riferito al passato
>
> in sintesi e con mie parole (al vento, perche' non mi va di andare a
> rileggere tutto il malloppen di scartoffen) :

non potrebbe essere che forse c'è un leggero venticello di convenienza...

>le varie menate sulla
> prop. meccanica tramite "sfasamenti" tra forze di az e reaz con i
> quali andare da qui a Marte a mo di "caravella", i "dictack" (non so
> se si scrive cosi' ma il senso e' quello) sul far firmare agli ex soci
> qualche cosa di palesemente assurdo... perche' stavi scoprendo/avevi
> scoperto che qualche cosa *di meccanico* "fungava" e c'erano i soliti
.....cut.....

la solita "fuffa" di G.Pierpaoli

> Per il presente : beh, basta riscrivere il titolo "SC23! Hurra!" di

> uno dei tuoi ultimi proclami; io l'ho letto interpretandolo così'
> (alla mia, inZomma) : "ci siamo riusciti!!!". Se poi ci aggiungiamo
> questa altra ciliegina
>
> >ma provando e riprovando la cosa è diventata alquanto e meravigliosamente
> >diversa
>
> si capisce subito quanto sia "diversa" :)))

ma come ? ha rotto le scatole per anni sul fatto che lei non aveva MAI visto niente e ora cerca di evitare di vedere qualcosa con ricostruzioni disinformazioni periodiche sue della storia dell'Asps....

> Se ho dimenticato qualche cosa, se non sono andato troppo "nello
> specifico" ma ho "smerdato" e sono "fuggito" come tanti altri lettori,
> fisici e non, se ho preso qualche cappellata sulla lunga storia delle
> varie versioni della "pnn" della "premiata ditta"... chiedo venia ad
> essa, ma "essa NON è scienza".

e chi se ne frega , mi scusi, della "sua" artritica, supponente e inutile scienza ..

certo non è la sua scienza che non conclude un accidenti e si autopiace del nulla che noi cerchiamo di onorare

> >non abbiamo mai invitato qualcuno ad una manifestazione pubblica sulla PNN
> >dalla fondazione dell'Asps (29 Giugno 1979), e se la memoria non mi falla
> >non credo mai di averla invitata ad assistere ad alcunchè di sperimentale
> >anche quando era socio asps,
>
> confermo
>
> >ora la cosa è diversa da altri eventi precedenti : piccoli successi e una
> >massa sterminata di insuccessi.....
>
> posso capire solo la seconda cosa; per la prima cosa, dati i
> precedenti della "premiata ditta", mi sbilancio perché NON basta far
> vedere una scatoletta chiusa e leggere poi che

guardi che potremmo far vedere ANCHE altre cose, al di là della "scatoletta chiusa", cose che sono, come dire, martellate sulle gengive dell'elettrodinamica classica..... ma sono informazioni essenziali a cui le cazzate teoriche vostre non arriverebbero mai dato che non esperimentano nessuna variante sui fatti che ritengono acquisiti da "maxwell equazioni perfette" : ma le saprete dopo le informazioni essenziali , prima c'è il "regalo" della "scatoletta"

> (da "SC23! Hurra!", Fri, 14 Dec 2001 17:04:03 +0100, in risposta a
> Leonardo Serni)
>
> >ho detto a un'altra persona in it.scienza che per vari motivi non posso dare
> >alcun dato (neppure la massa del prototipo), Potremo far vedere "la

scatola

> >chiusa" autopropellente senza espulsione di massa di reazione, darvi la
> >frequenza operativa (la leggerete dai nostri strumenti): è tra 100MHz e 1
> >GHz, leggere ibidem la potenza di irraggiamento e.m. del sistema (abbiamo
la
> >strumentazione relativa) onde esser certi di non finire cotti di
più
> >per ora no.
>
> perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa: teoria,

ecco la "TEORIA" la interessa prima del fatto in se..... ormai capisco che
se per caso una scatoletta chiusa a forma di....(usiamo l'oscena parola)
"ufo" . stazionasse avanti a lei violando il principio di zione e reazione,
"non direbbe nulla" in quanto priva di "teoria". La realtà di deve piegare
alle teorie inutili vostre come le teorie dei dotti tolemaici che non
volevano guardare le montagne sulla Luna nell'occhiale di Galileo Galilei !

>dati, confronto tra (presunta) teoria ed esperienza! Quella
> *NON E' SCIENZA* e manco... tecnologia, se non si sa nulla di altro...

sa di qualcosa purtroppo.

SA di (riusiamo l'oscena parola) ... "UFO"...

ne parla tanto in altri NG. ma poi quando le si offre la possibilità di
vederne magari uno che "FORSE" e sottolineo "FORSE" ha qualche somiglianza
ecco che scappa fuori l'ipocrita che predica bene e razzola male

...cut...

> >pertanto ritengo che lei avrebbe una occasione unica di confermare i suoi
> >convincimenti su di noi e sputtanarci davanti all'immensa comunità
virtuale
> >di Usenet e di Internet
>
> io non devo sputtanare nessuno,

ah, Pierpaoli, e allora cosa hai fatto tutti questi anni con le tue
ricostruzioni-deformazioni della storia dell'Asps
<http://www.asps.it/pierpa.htm> <http://www.asps.it/gotha.htm> ?!

>tanto meno davanti alla comunita'
> virtuale; per altro canto, c'e' chi lo fa da solo scribacchiando
> fregole varie sia su Internet (www.etc/etc) che su Usenet e
> *soprattutto* chiamando *platealmente* un po' di pubblico (Cronaca
> Vera ci sara'?) per fargli vedere una... scatola chiusa [!!! :(((],

che schifo vero Pierpaoli,.. sarebbe stato meglio dargli un po di
contestabile "fuffa teorica" , invece di rischiare di vedere qualcosa di
finalmente diverso e devastante per voi mateficienti
(MATEmatici FISici sediCENTI)

>che scientificamente parlando significa *scientificamente NULLA*!

ha detto bene : poichè le vostre cazzate teoriche non sono in grado di

prevedere la PNN , voi volete continuare a rincoglionire il vasto pubblico che segue le vostre merdate negando qualunque evidenza di accertamento del contrario : la violazione sperimentale del principio di azione e reazione come newtonianamente si definisce..

E come si nega l'accertamento del contrario ?! . semplicemente non guardando le montagne sulla Luna nell'occhiale dell'ASPS. Mi dica. non le ricorda qualcosa tutto ciò ?!

- > >assistendo ad una dimostrazione pubblica di PNN che
- > >spero si possa prossimamente allestire.....
- > >pertanto invito anche lei
- >
- > ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella
- > "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!

Sono scientifici invece le metafisiche teoriche vostre con cui avete alterato la storia dell'elettrodinamica svuotando la teoria di Laplace per premiare le farneticazioni fisiche del matematico Maxwell ...
<http://www.asps.it/convergenza.htm>

E.Laureti

<http://www.asps.it>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 17 01:53:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 17 Dec 2001 00:53:28 GMT

On Sun, 16 Dec 2001 17:28:41 +0100, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>Subject: Un "ufo" per G.Pierpaoli ovvero I mateficienti e l'Occhiale dell'
>Asps

dimentichi di dire agli astanti di questo NG che quel "Subject" e' quello che hai utilizzato qui mentre su it.discussioni.misteri lo hai postato sotto il thread "ATTENZIONE: qualcosa di edificante si delinea?!!!" mentre su it.scienza e su it.scienza.astronomia lo hai cambiato in "I mateficienti e l'Occhiale dell'Asps". Giusto per notificarti che NON SAI NEANCHE POSTARE correttamente, oltre che QUOTARE!

Fossi in te... mi vergognerei per questa maniera alquanto sconnessa di replicare. E poi, scusami, che cazzo c'entra ricopiare e trasmettere

su 4 NG una tua risposta quando la questione era, caso mai, da farsi solo su it.discussioni.misteri (NG dal quale IO ti ho replicato?). Vabbe', diciamo solo che sono sconnessioni di neuroni? Che e' l'eta'? Che e' presenzialismo?

Ho gia' dovuto far sapere, su it.scienza, le MIE e PRECISE MOTIVAZIONI che mi hanno spinto a RIFIUTARE il tuo invito. Visto che ne hai fatto il solito "cut" qui, le riporto io, cosi' impari a non fare il furbetto :

<<ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!

SE invece pubblicherai qualche cosa di *scientifico* su una SERIA rivista scientifica, dotata di "peer review" e per "addetti ai lavori", con tanto di IPOTESI, TEORIA, esatta e riproducibile configurazione sperimentale senza mistereosofismi vari, DATI con i loro esatti errori, FIT tra dati sperimentali e teoria... ALLORA e *solo allora* saro' BEN LIETO di LEGGERE e VALUTARE cio' che hai fatto e di cospargermi il capo di cenere genuflettendomi davanti al fondatore della "premiata ditta" (DOPO ovviamente aver *verificato* cio' che hai scritto!)

Diversamente, cio' non sara' possibile.

Questo e' tutto.>>

e mo veniamo al resto, anche se era di paternita' di it.discussioni.misteri (sul quale pero' NON ti rispondero' e sul quale, caso mai, invito gli eventuali altri interessati a leggersi integralmente cio' che scrivevo il 16 doc. alle ore 02:13 nel thread "ATTENZIONE: qualcosa di edificante si delinea?!!!")

>> in sintesi e con mie parole (al vento, perche' non mi va di andare a >> rileggere tutto il malloppen di scartoffen) :

>non potrebbe essere che forse c'è un leggero venticello di convenienza...

vattelappesca a te e ai "venticelli di convenienza", visto che ti piace tanto vederli

>>le varie menate sulla

>> prop. meccanica tramite "sfasiamenti" tra forze di az e reaz con i >> quali andare da qui a Marte a mo di "caravella", i "dictack" (non so >> se si scrive cosi' ma il senso e' quello) sul far firmare agli ex soci >> qualche cosa di palesemente assurdo... perche' stavi scoprendo/avevi >> scoperto che qualche cosa *di meccanico* "fungava" e c'erano i soliti >.....cut.....

>la solita "fuffa" di G.Pierpaoli

"fuffa" registrata su Goggle, e in parte registrata anche in altro loco : verificare, please!

>> Per il presente : beh, basta riscrivere il titolo "SC23! Hurra!" di
>> uno dei tuoi ultimi proclami; io l'ho letto interpretandolo così
>> (alla mia, inZomma) : "ci siamo riusciti!!!". Se poi ci aggiungiamo
>> questa altra ciliegina
>>
>> >ma provando e riprovando la cosa è diventata alquanto e meravigliosamente
>> >diversa
>>
>> si capisce subito quanto sia "diversa" :)))

>ma come ? ha rotto le scatole per anni sul fatto che lei non aveva MAI visto
>niente e ora cerca di evitare di vedere qualcosa con ricostruzioni
>disinformazioni periodiche sue della storia dell'Asps....

le scatole le hai rotte tu, che per anni hai ammorbato interi NG con
le tue fuffe alla pnn. Per il resto, non è che "cerco di evitare di
VEDERE"... e' che LO EVITO PROPRIO perché le sceneggiate *plateali*
della "premiata ditta" (sceneggiate alla Marinov, anche se Marinov era
più intelligente e anche più sincero!) non mi interessano e non
hanno alcun elemento che si dica di livello scientifico. Le scatole
chiuse tettele fino a che NON PUBBLICHERAI su VERE riviste
scientifiche qualcosa di scientificamente rilevante che possa essere
"edificante". Fino a che ciò non accadrà, le tue cose per me
rimangono e rimarranno *solo fuffa*.

>> Se ho dimenticato qualche cosa, se non sono andato troppo "nello
>> specifico" ma ho "smerdato" e sono "fuggito" come tanti altri lettori,
>> fisici e non, se ho preso qualche cappellata sulla lunga storia delle
>> varie versioni della "pnn" della "premiata ditta"... chiedo venia ad
>> essa, ma "essa NON è scienza".

>e chi se ne frega , mi scusi, della "sua" artritica, supponente e inutile
>scienza ..
>certo non è la sua scienza che non conclude un accidente e si autopiace del
>nulla che noi cerchiamo di onorare

appunto, continua ad "onorare" il NULLA, così arrivi su Marte prima
della prossima cometa che ci passerà vicina

>> >ora la cosa è diversa da altri eventi precedenti : piccoli successi e
>> >una massa sterminata di insuccessi.....

>> posso capire solo la seconda cosa; per la prima cosa, dati i
>> precedenti della "premiata ditta", mi sbilancio perché NON basta far
>> vedere una scatoletta chiusa e leggere poi che

seguono altre promesse e giaculatorie

>guardi che potremmo far vedere ANCHE altre cose, al di là della "scatoletta
>chiusa", cose che sono, come dire, martellate sulle gengive
>dell'elettrodinamica classica.....
>ma sono informazioni essenziali a cui le
>cazzate teoriche vostre non arriverebbero mai dato che non sperimentano
>nessuna variante sui fatti che ritengono acquisiti da "maxwell equazioni

>perfette" : ma le saprete dopo le informazioni essenziali , prima c'è il
>"regalo" della "scatoletta"

bravo, bene, bis! Ma il contenuto delle scatolette... e' commestibile?

>> perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa: teoria,

>ecco la "TEORIA" la interessa prima del fatto in se..... ormai capisco che
>se per caso una scatoletta chiusa a forma di....(usiamo l'oscena parola)
>"ufo" . stazionasse avanti a lei violando il principio di zione e reazione,
>"non direbbe nulla" in quanto priva di "teoria". La realtà di deve piegare
>alle teorie inutili vostre come le teorie dei dotti tolemaici che non
>volevano guardare le montagne sulla Luna nell'occhiale di Galileo Galilei !

cerca di non polarizzando l'attenzione dove piu' ti fa comodo.
L'intera mia FRASE era :

<<perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa:
teoria, dati, confronto tra (presunta) teoria ed esperienza! Quella
NON E' SCIENZA e manco... tecnologia, se non si sa nulla di altro>>

e la confermo! Se non ci sono TUTTI quegli elementi, quella tua *NON
E' SCIENZA*... ma fuffa allo stato puro.

La sequenza esatta dovrebbe essere : presentazione dello scopo della
teoria in riferimento a fenomeni impossibili a giustificarsi con le
precedenti teorie, presentazione di una teoria che sia capace di
giustificare insiemi di DATI sperimentali di un certo fenomeno,
mostrare quell'insieme di dati sperimentali e confrontarlo con le
previsioni che la teoria e' in grado di fare, mostrare/criticare i
fallimenti e le difficolta' della precedente teoria.

Tu t'attacchi alla sola parola "teoria", ma dimentichi tutto il resto:
dimmi tu se questa non e' fuffa!

>>dati, confronto tra (presunta) teoria ed esperienza! Quella
>> *NON E' SCIENZA* e manco... tecnologia, se non si sa nulla di altro...

>sa di qualcosa purtroppo.
>SA di (riusiamo l'oscena parola) ... "UFO"..
>ne parla tanto in altri NG. ma poi quando le si offre la possibilità di
>vederne magari uno che "FORSE" e sottolineo "FORSE" ha qualche somiglianza
>ecco che scappa fuori l'ipocrita che predica bene e razzola male

a me le tue ciufolate abbindolatorie sugli "UFO" non interessano,
visto che gli "Ufo" (con tutto cio' che vuole precisamente dire questo
acronimo) esistono gia' : qui si stava parlando di *cosa* e' e di
come si fa scienza non di *scatolette chiuse*.

>> io non devo sputtanare nessuno,

>ah, Pierpaoli, e allora cosa hai fatto tutti questi anni con le tue
>ricostruzioni-deformazioni della storia dell'Asps

ho fatto sapere *la mia esperienza* in seno alla tua "premiata ditta" e le stravolgenti cazzate che raccontavi a destra e a manca, dai NG ai "congressi", agli amici e agli sconosciuti, ai fisici... e ai non fisici.

>>tanto meno davanti alla comunita'
>> virtuale; per altro canto, c'e' chi lo fa da solo scribacchiando
>> fregole varie sia su Internet (www.etc/etc) che su Usenet e
>> *soprattutto* chiamando *platealmente* un po' di pubblico (Cronaca
>> Vera ci sara'?) per fargli vedere una... scatola chiusa [!!! :(((],

>che schifo vero Pierpaoli,.. sarebbe stato meglio dargli un po di
>contestabile "fuffa teorica" , invece di rischiare di vedere qualcosa di
>finalmente diverso e devastante per voi mateficienti
>(MATEmatici FIfici sediCENTI)

"devastante per voi mateficienti"! Bravo, vedo che il tuo vocabolario "scientifico" e' sempre in crescita : evidentemente a te Amaldi non deve aver insegnato nulla (o non hai voluto tu imparare nulla) ne' di matematica ne' di fisica. "fuffa teorica"! Ancora fai distinzioni (cretine) tra "teoria" e "sperimentazione"? Che schifo : ...io pensavo che in fisica si facevano TUTTE e DUE le cose e tu mi insegni che puoi fare a meno di una delle due :(((

>>che scientificamente parlando significa *scientificamente NULLA*!

>ha detto bene : poichè le vostre cazzate teoriche non sono in grado di
>prevedere la PNN ,

certo che non la sanno prevedere : visto mai che uno sappia prevedere qualche cosa di cui tu parli da solo, in maniera fisicamente e scientificamente sgrammaticata, e di cui non si vede alcuna traccia e necessita' nella fisica classica (classica, perche' anche tu, immagino, usi quella no?) gia' nota (vedi elettromagnetismo!)?

L'unica prevedibilita' che conosco io... e' la tua innata prevedibilita'

>voi volete continuare a rincoglionire il vasto pubblico
>che segue le vostre merdate negando qualunque evidenza di accertamento del
>contrario : la violazione sperimentale del principio di azione e reazione
>come newtonianamente si definisce..

ma vattelappesca, va, tu e i tuoi "newtonianamente si definisce".
Generati caso mai una (nuova) teoria che permetta di giustificare i tuoi (eventuali) dati sperimentali o, alla meglio, vedi di risolvere qualche problemino di Fisica II perche'... qualche volta puo' sfuggire che si ha a che fare con cose che "nel buon senso comune passano per vere", anche se sono "interpretazioni sbagliate delle teorie scientifiche ufficiali" (quelle che tu dici che servono, con un vocabolario da scaricatore da porto, solo a "rincoglionire il vasto pubblico che segue le vostre merdate")

>E come si nega l'accertamento del contrario ?! . semplicemente non guardando
>le montagne sulla Luna nell'occhiale dell'ASPS. Mi dica. non le ricorda
>qualcosa tutto ciò ?!

certo, ma ora mica vorrai eleggerti così, da solo, da nuovo "Colombo"
caravelliano a un nuovo "Galilei" eh? Di Galilei, per fortuna, ce ne
e' stato già uno : tu saresti di troppo e non alla sua stessa altezza
:))

>> ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella
>> "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!

>Sono scientifici invece le metafisiche teoriche vostre con cui avete
>alterato la storia dell'elettrodinamica svuotando la teoria di Laplace per
>premiare le farneticazioni fisiche del matematico Maxwell ...
><http://www.asps.it/convergenza.htm>

convergenza? Mi raccomando faccia anche l'equilibratura, la faccia la
faccia... gli sputacchi le hanno sporcato la faccia :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From minosper@hotmail.com Sun Dec 16 20:00:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Miglior Video Ufo
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Sun, 16 Dec 2001 19:00:28 +0000 (UTC)

Salve a tutti, volevo fare un mini sondaggio per sapere qual'è secondo voi la
migliore vhs sugli Ufo, o comunque la migliore che avete visto.

Grazie, ciao

--

Posted from h213-48-28.pd1.albacom.net [213.213.48.28]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Dec 16 23:29:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miglior Video Ufo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 16 Dec 2001 22:29:49 GMT

On Sun, 16 Dec 2001 19:00:28 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> wrote:

>Salve a tutti, volevo fare un mini sondaggio per sapere qual'è secondo voi la
>migliore vhs sugli Ufo, o comunque la migliore che avete visto.

quella che mi ha passato un testimone tempo fa, ma sulla quale ho
ancora parecchi dubbi (dura pure meno di un minuto)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nospam@nospam.com Tue Dec 18 14:05:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miglior Video Ufo
From: "Sem" <nospam@nospam.com>
Date: Tue, 18 Dec 2001 13:05:01 GMT

> quella che mi ha passato un testimone tempo fa, ma sulla quale ho
> ancora parecchi dubbi (dura pure meno di un minuto)

Insomma ottimo da codificare e mettere sul net per farcelo vedere no?! ;))
Saluti
Sem

--
www.ufonet.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Dec 19 10:16:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miglior Video Ufo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 19 Dec 2001 09:16:35 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 13:05:01 GMT, "Sem" <nospam@nospam.com> wrote:

>> quella che mi ha passato un testimone tempo fa, ma sulla quale ho
>> ancora parecchi dubbi (dura pure meno di un minuto)

>Insomma ottimo da codificare e mettere sul net per farcelo vedere no?! ;))

no :)) anche perche' non vuole il teste

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nospam@nospam.com Fri Dec 21 14:30:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miglior Video Ufo
From: "Sem" <nospam@nospam.com>
Date: Fri, 21 Dec 2001 13:30:35 GMT

> no :)) anche perche' non vuole il teste

Beh convincilo no!!!??? ,)

Seramente, da questo si puo' fare una riflessione.
Chissa quanto materiale come documenti, filmati, testimonianze ecc. esiste ma sta chiuso dentro qualche cassetto perche' qualcuno "non vuole". Chissa' quanto materiale che farebbe fare passi da gigante a questa materia e' nelle mani di tanta gente che pero' per una o l'altra ragione lo lascia ammuffire e dimenticare in un angolo. Questa e' secondo me un'anomalia dell'ufologia che stenta a decollare come vera scienza perche' costretta da tanti piccoli e grandi interessi personali che impediscono la "condivisione" effettiva delle informazioni tra tutti gli studiosi del campo. Spero tanto non avvenga lo stesso "fenomeno" anche nello studio dei tumori o di altre malattie...speriamo ;)

Saluti

--

www.ufonet.it

From spoutfrankspam@libero.it Fri Dec 21 22:59:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miglior Video Ufo
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:59:33 GMT

Sem ha scritto:

>Seramente, da questo si puo' fare una riflessione.
>Chissa quanto materiale come documenti, filmati, testimonianze
>ecc. esiste ma sta chiuso dentro qualche cassetto perche'
>qualcuno "non vuole".

Wow! come ti dò ragione! Ci penso da parecchio, come sarebbe utile a tutti, avere a disposizione del buon materiale per farci le proprie osservazioni, analisi e conclusioni personali.
A parte la volontà del testimone, che in certi casi potrebbe aver timore di divulgare tale materiale, il problema è che verrebbe "rubato" o sfruttato per scopi editoriali, con appropriazione senza fatica del lavoro svolto da altri.
Altro problema, i diritti di copia: un video di buona qualità può fruttare dei soldini se venduto ad un buon network o rivista. Renderlo disponibile a tutti arricchisce solo la conoscenza.
Soluzioni? Un'idea l'ho già letta, quella di marchiare il nome elettronico dell'associazione sul video e sulle foto, stile Gaia Rai 3 con i caratteri in movimento in modo da non poterli mascherare, o stabilire un registro con certificazione della data di presentazione del media, in modo che se c'è chi lo copia, per usi non consentiti, può essere perseguito legalmente.
Veramente mi chiedo quanto materiale c'è negli archivi privati di tutti gli ufologi, dell'aeronautica e delle forze dell'ordine.

In particolare vorrei sapere che fine ha fatto la foto presentata su Rete4 da Cecchi Paone che mostrava l'ufo del caso Cecconi molto vicino, con il paese sotto e si vedeva una cupola sporgente. E le altre? Possibile che ci sono in rete solo quelle marchiate CISU, e che dire di quelle della NASA tipo AS14-70-9836/37 ecc. ecc. Io ho provato ad inserire nei motori di ricerca le sigle, ma ho trovato solo un sito con caratteri cirillici! Questo però è il mio pensiero da ufofilo, se fossi un ufologo, forse mi comporterei anche io come gli altri.

>Spero tanto non avvenga lo stesso "fenomeno" anche nello studio
>dei tumori o di altre malattie...speriamo ;)

Beppe Grillo docet! ;-)

Saluti, Frank.

From gofpierpaoli@nospamtiscali.it Sat Dec 22 17:47:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miglior Video Ufo
From: gofpierpaoli@nospamtiscali.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 22 Dec 2001 16:47:16 GMT

On Fri, 21 Dec 2001 13:30:35 GMT, "Sem" <nospam@nospam.com> wrote:

>> no :)) anche perche' non vuole il teste

>Beh convincilo no!!!??? ,)

c'ho provato :)), ma il risultato e' stato (per fortuna!) solo quello di farmi rilasciare una copia VHS del suo filmato e una descrizione dell'evento al quale ha assistito.

Mettiamo pero' subito in chiaro (anche se con qualche giorno di ritardo) che rispondendo al tuo thread il 16 e il 19 dicembre stavo *solo scherzando*, infatti...

a) il filmato e' codificabilissimo e si puo' mettere su net, ma al momento... non ne vale proprio la pena :)), ovvero non ha *ancora* alcuna particolare "caratteristica ufologica" per etichettarlo come "migliore vhs sugli Ufo"

b) andando oltre ci si potra' rendere conto da soli che cio' che segue

NON PUO' per nulla essere considerato il "migliore vhs sugli Ufo" ma, caso mai, ...il *PEGGIORE* filmato VHS perche' :

Il filmato in questione non e' (al momento) di grande utilita' : si vede un oggetto sopra una serie di palazzi, nel centro di Palermo, immobile durante i pochi (10) secondi di ripresa fatti dal teste. Nel report pero' il teste affermava che :

- l'osservazione avveniva tra le ore 20:30 e le ore 21, di CIRCA 2 anni fa e FORSE tra Agosto e Settembre (non ne ricorda, insomma, la data esatta)
- l'oggetto si muoveva durante i 5 minuti di osservazione e anche durante i 10 secondi di ripresa
- l'oggetto sembrava avere una dimensione angolare inferiore a quella della Luna e "10 volte superiore alle stelle" in quel momento visibili (il cielo al momento dell'evento era perfettamente sereno)
- aveva colore giallo senza variazioni di colore durante l'osservazione
- aveva movimento costante mentre percorreva una traiettoria circolare
- compariva dallo zenit dell'osservatore e proveniva da Nord (Monte Pellegrino)
- aveva altezza apparente corrispondente ad "una ventina di piani"
- sembrava avere una breve distanza dall'osservatore
- la Luna non era presente
- aveva iniziato a scorgere l'oggetto ad occhio nudo, mentre cenava all'aperto in compagnia di pochi familiari, per poi riprendere l'evento con una telecamera

Detto cio', "vediamo" meglio il filmato :))

- in quei 10 secondi di ripresa VHS si vede SOLO un oggetto *FERMO*, di diametro apparente *molto prossimo* a quello della *LUNA*, sopra una serie di alti palazzi e con le caratteristiche del tutto simili... alla LUNA

Se teniamo conto che il teste NON RICORDA la data esatta dell'evento al quale ha assistito (giorno, mese ed anno), che afferma che quel giorno NON C'ERA LA LUNA, che cio' che ha visto SI MUOVEVA ma che cio' che ha filmato NO, allora... vediamo di procedere per "approssimazioni successive" [su questo saro' piu' preciso quando avro' nuovamente il link con il mio fornitore d'accesso a Internet, che in questi giorni e' "down" e non mi permette di trasmettere PRIMA il materiale al CISU!!! :(]

- >Seriamente, da questo si puo' fare una riflessione.
- >Chissa quanto materiale come documenti, filmati, testimonianze ecc. esiste
- >ma sta chiuso dentro qualche cassetto perche' qualcuno "non vuole".

accetto e appoggio pienamente *con riserva* la tua (e sicuramente non solo a tua) riflessione, ma come hai letto sopra (prima ovviamente non potevi saperla!), il tuo interrogativo NON e' applicabile al mio caso.

Rimane pero' un dato di fatto : il teste e' SEMPRE da rispettare e se per caso avesse dichiarato su report (tra le altre cose

controfirmandolo!) di non volere dare "pubblicita' visiva" (a filmati e/o foto) al suo caso, occorre in questo caso tenerne conto... e "abbozzare".

Il fatto, invece, che un qualsiasi documento ufologico possa rimanere "chiuso dentro qualche cassetto" anche se "qualcuno non vuole" (e spero che tu voglia dire con questo *solo* SE non vuole il testimone), IMHO cio' dipende unicamente dalle risultanze di un qualsiasi caso in esame e dalla sua PIU' (o meno) valevole importanza ufologica : se il caso e' *interessante* stai certo che l'eventuale filmato [1] pur magari rimanendo "criptato" per molti per un certo periodo di tempo, ovvero fino a che non se ne cava almeno un ragno dal buco, puo' nel frattempo essere fatto circolare *a titolo di studio* nell'ambito di eventuali inquirenti.

[1] meglio sarebbe dire l'intero "kit" : foto, filmati, *reports*, dati ed eventuali "lavori in progress"

Se poi il caso NON riesce a trovare una adeguata soluzione dopo insistenti ricerche, nulla toglie che il filmato o l'intero "kit" si possa trasmettere ad altri inquirenti per approdare ad una soluzione (positiva o negativa), sempre omettendo quei dati e quelle informazioni sensibili che potrebbero negativamente coinvolgere il testimone (classico evento che degenera da "buona ricerca" nel pessimo "giornalismo" ufologico sensazionalistico dello sbattere il testimone in "prima pagina")

>Chissa'
>quanto materiale che farebbe fare passi da gigante a questa materia e'
>nelle mani di tanta gente che pero' per una o l'altra ragione lo lascia
>ammuffire e dimenticare in un angolo.

su questo sono d'accordo : se la cosa e' SOLO lasciata ammuffire, messa nel dimenticatoio, distorta da futili piccoli/grandi interessi personali o peggio ancora ("ufologicamente" parlando) *non inchiestata*, e' solo *informazione persa* per qualunque ufologo... perche' sarebbe potuta risultare *utile* sia nel caso di risultanze negative che (ovviamente!) positive : i passi da "gigante" infatti non si fanno solo con le cose "positive"!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From shnsassy1@aol.com Sun Dec 16 22:05:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 12/17/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 16 Dec 2001 21:05:47 GMT

*****World Of The Strange Newsletter 12/17/01*****

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!

Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

The Reclamation Project

by: Ruth Marie Davis recprojectinfo@yahoo.com

<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<<

Top 100 Sites

<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites

<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault

<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

>>>World Of The Strange Message Board<<<

Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!

Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

para-discuss-subscribe@yahoogroups.com

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

Main Website:<http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/121701.htm>

#####

CONTENTS

#1. Cattle Mute Investigation Update - In December -2001

by: Brian Vike yogibear@bulkley.net <http://www.geocities.com/hbccufo/home.html>

#2. Derrel Sims, CM Ht, R.H.A - UFO Investigator for 36 years and Pioneer of

"Alien Implant" Research in a Medical/Scientific Setting

<http://www.ufoinfo.com/lecturers/index.shtml>

#3. NEW BOOK: The Reclamation Project by: Ruth Marie Davis

recprojectinfo@yahoo.com <http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

#4. The Lubbock Lights of 1951 Part One: Flying Wings, Triangles, and Chevrons

by: Harv Howard hhoward@ecpi.com Â© 2001

#5. Kinapped By UFOs? by: NOVA

online-<http://www.pbs.org/wgbh/nova/aliens/johnmack.html>

#####

#1. Cattle Mute Investigation Update - In December -2001

by: Brian Vike yogibear@bulkley.net <http://www.geocities.com/hbccufo/home.html>

September 2001

I have been in contact with CBC Radio News and they have provided the following information

The area where this took place was between, Fulton and the Chase area in British Columbia. Some horse back riders had found the carcass of the animal (cow) and had contacted the farmer and the RCMP were also contacted. There was only one set of tracks leading to the animal, these tracks were left behind by the farmer as he inspected the dead animal. No other tracks were found around the area, leading in or out. After an inspection of the dead animal, there was "no" blood remaining in the animal, no blood found around the scene what so ever, also I was told there was a rectal core was taken from the animal. The udder was removed, and sexual organs were also missing.

From Constable Lange of the RCMP:

Brian

Here is a copy of the portions of our file that we are able to release to you. It has taken a fair amount of time to conclude this matter. Hopefully this information will prove helpful to your research.

Thank you
Cst. C.D.H. Lange - RCMP

I have now talked to the RCMP investigating officer and I will be faxed their full report in a week or two after they wrap up their investigation. I will post all results from this, and my look into this strange event.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)

#####

#2. Derrel Sims, CM Ht, R.H.A - UFO Investigator for 36 years and Pioneer of "Alien Implant" Research in a Medical/Scientific Setting
<http://www.ufoinfo.com/lecturers/index.shtml>

Sims is a full time UFO Researcher with a specific interest in medical/scientific evidence of human/alien contact.

He is a Certified Hypnotic Anesthesiologist and a Master Hypnotherapist, with special certifications in Medical Hypnotherapy and Hypnotherapeutic Intervention. He uses a multimodality approach to memory retrieval and has developed specialized techniques for working specifically with alleged abductees. He has a Master Level in Neuro Linguistic Programming (NLP), certifications in Time Line Therapy and extensive training in Graphoanalysis, Linguistics and other modalities.

Sims travels to many parts of the world, conducting expeditions for new physical evidence, providing therapeutic interventions for abductees, and as a speaker. Groups engaging Sims will find him flexible and easy to work with, combining classes as necessary and using the appropriate presentation style (lecture, workshop, or a combination of both) to meet the variable needs of the audience in your area.

The Latest on Alien Implants The prime directive for Sims is the agenda of the pursuit of physical evidence to, in effect, force the "alien presence" to the light of that which is testable, replicable and believable while supporting the

"abductee" in the process. Sims feels that people who claim of contact with the alien presence should offer evidence of their positions. He states that it is incumbent upon us to produce evidence of these phenomena if we are to continue to make these claims and we must provide the best evidence to the medical/scientific fields if we are ever to have "academic" acceptance.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)
#####

#3. NEW BOOK: The Reclamation Project by: Ruth Marie Davis
reprojectinfo@yahoo.com <http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

If you have an interest in science-fiction and science-fiction books, you've come to the right place! My recently completed novel entitled, "The Reclamation Project," will be released nationally and available in select book stores after the first of the year. It can however, be ordered in advance either on-line or via snail mail. So please check out the prologue and plot overview below and then feel free to order your own copy of this compelling and fascinating new book. You can also scroll down to view the author's photo...enjoy! Ruth Marie Davis

"THE RECLAMATION PROJECT" SYNOPSIS... "The Reclamation Project" takes place in the year 2250. It is the story of Dr. Lindsey Larimer, an Egyptologist, who with her famous Archeologist father discovers the legendary Library of Knowledge deep beneath the Giza Plateau in Egypt. The ancient scrolls and tablets within promise to reveal the secrets of the world itself to whomever can successfully translate them. The writings also reveal the necessity of a "human-key" to fully unlock the mysteries and the power of the pyramids.

As the first female president of the United States joins forces with the president of Egypt, they decide to reclaim this information left eons ago by highly advanced, celestial visitors. When it is discovered that the "human-key" may mean an Egyptian Pharaoh, the government entities authorize the cloning of both the legendary King Tutankhamun and his princess wife, Ankhesenamun.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)
#####

#4. The Lubbock Lights of 1951 Part One: Flying Wings, Triangles, and Chevrons
by: Harv Howard hhoward@ecpi.com Â© 2001

The Lubbock Lights case is important to the current sightings of triangles and chevrons. The photographs, multiple eye-witness reports, and a military radar confirmation in those long-dimmed days of 1951 seem to readily and immediately supply evidence for the existence of such exotic-shaped craft. That connection of the past with the present makes for some interesting possibilities. So, just exactly what do we know about the legend of the Lubbock Lights?

Virtually all of the information on the Lubbock affair came originally through the pages of the classic The Report on Unidentified Flying Objects. Published in 1956 by Capt. Edward L. Ruppelt, the head of Project Blue Book in 1951. Years later, the official files from Blue Book were directly released to the public. The book gives important details of sightings of that period, and it

gives an insider's view, to some degree, into the way Project Blue Book was operated.

The case began not in Lubbock, but that same evening, August 25, 1951, in Albuquerque, New Mexico, 250 miles away to the Northwest. A scientist who worked for the Atomic Energy Commission at the Sandia Corp. Lab was sitting with his wife in his back yard enjoying the early evening. Without a sound, a huge "flying wing" swept swiftly overhead. It was gone in a few seconds, but the husband and wife got a good look at it. It was without a main fuselage, and with the wings greatly swept back. Ruppelt wrote, "They couldn't ascertain the color of the UFO but they did notice that there were dark bands running across the wing from front to back. On the aft edge of the wings there were six to eight pairs of soft, glowing, bluish lights." The craft was very low; they assumed at 800 to 1000 feet, coming from the north heading south. An on-site investigation was completed by an intelligence officer from the nearby Kirkland air base and then forwarded to Project Blue Book.

A few weeks later in September, Capt. Ruppelt was on his way back east after personally investigating the various reports around Lubbock. (Note: Bluebook's response to any of these sightings was not as immediate as one might expect. Ruppelt evidently waited until the sightings stopped before venturing out there.) He accidentally discovered from a talkative fellow airplane passenger that the rancher's wife at their home outside of Lubbock had a similar sighting that same late August evening. While taking clothes from a clothes' line, she was terrified as a huge, low-level craft swept overhead. It was a craft with a wing but no body, she had told her husband. "On the back edge of the wing were pairs of glowing bluish lights," Ruppelt wrote. He added that there was no way that the individuals in either of these two flying-wing cases could have known about the other case so they had to be accepted as legitimate.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)
#####

#5. Kidnapped By UFOs? by: NOVA
online-<http://www.pbs.org/wgbh/nova/aliens/johnmack.html>

Interview with John Mack Psychiatrist, Harvard University

NOVA: Let's talk about your own personal evolution from perhaps skepticism to belief ...

MACK: When I first encountered this phenomenon, or particularly even before I had actually seen the people themselves, I had very little place in my mind to take this seriously. I, like most of us, were raised to believe that if we were going to discover other intelligence, we'd do it through radio waves or through signals or something of that kind.

The idea that we could be reached by some other kind of being, creature, intelligence that could actually enter our world and have physical effects as well as emotional effects, was simply not part of the world view that I had been raised in. So that I came very reluctantly to the conclusion that this was a true mystery. In other words, that I -- I did everything I could to rule out other sources, or sexual abuse. Some of these people are abused. But they're able to tell, distinguish clearly the abduction trauma from other forms of

abuse. Some forms of psychosis or people making up stories -- I could reject that on the basis that there was no gain in this for the vast majority of these people.

.... I've now worked with over a hundred experiencers intensively. Which involves an initial two-hour or so screening interview before I do anything else. And in case after case after case, I've been impressed with the consistency of the story, the sincerity with which people tell their stories, the power of feelings connected with this, the self-doubt -- all the appropriate responses that these people have to their experiences.

NOVA: So tell us, please, how literally you intend people to take this? Are you suggesting people are really being snatched from their beds by aliens and experiments on board a spaceship?

MACK: Just how literally to take this, is one of the most interesting and complex aspects of this. And I want to walk through that as clearly as I can. There are aspects of this which I believe we are justified in taking quite literally. That is, UFOs are in fact observed, filmed on camera at the same time that people are having their abduction experiences.

People, in fact, have been observed to be missing at the time that they are reporting their abduction experiences. They return from their experiences with cuts, ulcers on their bodies, triangular lesions, which follow the distribution of the experiences that they recover, of what was done to them in the craft by the surgical-like activity of these beings.

All of that has a literal physical aspect and is experienced and reported with appropriate feeling, by the abductees, with or without hypnosis or a relaxation exercise.

....There is a -- I believe, a gradation of experiences and that go from the most literal physical kinds of hurts, wounds, person removed, spacecraft that can be photographed, to experiences which are more psychological, spiritual, involve the extension of consciousness. The difficulty for our society and for our mentality is, we have a kind of either/or mentality. It's either, literally physical; or it's in the spiritual other realm, the unseen realm. What we seem to have no place for -- or we have lost the place for -- are phenomena that can begin in the unseen realm, and cross over and manifest and show up in our literal physical world.

So the simple answer would be: Yes, it's both. It's both literally, physically happening to a degree; and it's also some kind of psychological, spiritual experience occurring and originating perhaps in another dimension. And so the phenomenon stretches us, or it asks us to stretch to open to realities that are not simply the literal physical world, but to extend to the possibility that there are other unseen realities from which our consciousness, our, if you will, learning processes over the past several hundred years have closed us off.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)
#####

"World of the Strange"

ALL RIGHTS RESERVED: Permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted. In order to reprint or reproduce any copyrighted material contained herein, you MUST obtain permission from the copyright holder noted.

>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From assgraal@katamail.com Mon Dec 17 01:41:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "Segreti che non abbiamo nemmeno mai sognato"...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 17 Dec 2001 01:41:04 +0100

Il 18 dicembre 1955 potrebbe essere stata una data straordinaria per l'ufologia e per l'umanità intera. Potrebbe essere stato il giorno in cui accadde l'evento che decretò la scoperta del secolo e, forse, di tutti i tempi....

Forse.

Il fatto è che, come sempre, una cortina di silenzio avvolge anche quanto accadde quel giorno e, soprattutto, quanto accadde nei giorni successivi.

Siamo in Russia, l'anno è il 1979. Alcuni SCIENZIATI dichiararono ai giornali questa precisa notizia:

"Il relitto di una nave spaziale proveniente da un altro pianeta è in orbita attorno alla Terra, e potrebbe contenere i corpi di esseri alieni." (Fonte: "Ufo", Boar-Blundell).

Tutto partì dalle affermazioni di uno dei più importanti ASTROFISICI sovietici, il prof. Sergej Bosic, il quale disse che esistevano le prove che gli scienziati, negli anni '60, avevano avvistato un relitto che fluttuava sulla Terra all'altezza di circa 1990 Km. Furono identificati dieci frammenti, due di essi con un diametro superiore a 30 metri. I dati e le misurazioni dettagliate rilevate dagli scienziati di allora furono inserite in un sofisticato computer al fine di dare una datazione a quel

materiale vagante nello spazio attorno a noi.
Bosic dichiarò:

"Scoprimmo che provenivano tutti dallo stesso luogo nello stesso giorno: 18 dicembre 1955. Ovviamente si era verificata una potente esplosione."

Va subito precisato che il primo razzo terrestre che salì nello spazio venne lanciato solo nel 1957.

Ma abbiamo un altro importante ricercatore russo, l'ASTROFISICO professor Aleksandr Kazantsev, il quale rivelò che, grazie ai due frammenti più grandi, era stato possibile risalire alla forma ed alle dimensioni dell'apparecchio:

"Riteniamo che fosse lungo circa 60 metri e largo 30. Aveva piccole cupole che contenevano telescopi, antenne per le comunicazioni ed oblò. Le sue dimensioni suggerirebbero l'esistenza di vari piani, forse cinque. Noi crediamo che a bordo vi siano ancora corpi di alieni."

Ora, non so se, all'epoca, in Russia, arrivassero i romanzi di "Urania" ma, a sentire questa descrizione, mi sembra proprio di vedere una delle mitiche copertine di questa mitica collana di fantascienza... Obiettivamente parlando, "telescopi" ed "antenne", su una nave spaziale che viene da chissà dove, sembrerebbero un po' troppo ingenuamente "umani", ma, tuttavia, è nostro dovere lasciar parlare i protagonisti di queste osservazioni senza cadere nella fin troppo facile tentazione di "giudicare col nostro metro"...

Il FISICO moscovita dottor Vladimir Azhazha esclude che si possa essere trattati dei frammenti di una meteora.

"Le meteore non hanno orbite," spiegò. "Esse precipitano senza meta, sfrecciando in modo irregolare attraverso lo spazio. E non esplodono spontaneamente...(finché non vengono attratte dalla gravità terrestre. N.d.R.) Tutte le prove raccolte nell'ultimo decennio convergono verso un'unica spiegazione: si tratta di un'astronave aliena danneggiata. Deve racchiudere segreti che non abbiamo nemmeno mai sognato."

Ammettiamolo: l'idea ci sollecita, non è vero?...Anche il più scettico fra i lettori non potrà non figurarsi un'ideale emozione nell'immaginare l'esistenza di un simile relitto, scrigno di affascinanti segreti provenienti dalla profondità del Cosmo...

Proseguiamo con le dichiarazioni.

Il GEOLOGO russo professor Aleksej Zolotov, specializzato in esplosioni, aggiunse:

"Il relitto non può provenire da un'astronave terrestre: l'esplosione avvenne due anni prima che lanciasimo il primo satellite del mondo, lo Sputnik I. Si dovrebbe organizzare una missione di recupero. La nave, o ciò che ne è rimasto, potrebbe venire ricomposta sulla Terra. I vantaggi per l'umanità potrebbero essere incalcolabili."

A quanto pare, l'emozione che si diffuse nel mondo scientifico a seguito di queste rivelazioni fu piuttosto intensa. Il dottor Henry Monteith, un FISICO che lavorava nel Nuovo Messico, occupandosi di una segretissima ricerca nucleare presso i Laboratori Sancia ad Albuquerque, disse:

"Ha certo l'aspetto di uno studio fondato, da parte dei Russi. E' molto

eccitante. Potremmo addirittura inviare uno Shuttle. Se si trattasse di un'astronave aliena, sarebbe la scoperta del secolo. Sarebbe la prova decisiva dell'esistenza di una vita intelligente in altre parti dell'Universo."

Anche il dottor Myran Malkin, direttore dell'ufficio di tecnologia spaziale dellp Space Shuttle alla NASA, si auspicò una cooperazione russo-americana ai fini di un possibile recupero del relitto. Lo disse anche un nome ben noto agli ufologi: il FISICO NUCLEARE Stanton Friedman, il quale precisò: "Se recuperassimo i frammenti, ci sarebbe la possibilità di rimettere assieme tutti i pezzi."

Il FISICO americano William Corliss, dopo aver sarcasticamente ricordato che le agenzie governative USA avevano appena decretato ufficialmente la *non esistenza* degli UFO, confermò la presenza, attorno alla Terra, di dieci frammenti di un veicolo spaziale sconosciuto che si era disintegrato, esplodendo, in una precisa data: 18 dicembre 1955.

E adesso?... Com'è andata a finire, questa storia?... Le mie fonti non lo dicono. Si limitano, un po' laconicamente, ad osservare che "i governi hanno sempre mantenuto segreti tutti questi incidenti". ("UFO", Roger Boar-Nigel Blundell).

Mentre, fin da ora, aspetto con interesse che qualche ufologo o studioso più informato di me mi e ci dica cosa ne è stato di questo caso che a me pare, a dir poco, eccezionale, se fosse confermato, vorrei esprimere una mia riflessione/sospetto:

perchè escludere che gli "alieni", qualunque fosse la loro provenienza, appartengano a "sistemi di vita", ad "organizzazioni sociali" e schemi mentali completamente diversi dal nostro tali da esporli, una volta affacciatisi più o meno fortuitamente nel nostro "mondo", ad inconvenienti che nemmeno sospettavano?... Voglio dire: magari, questi "alieni" (e il discorso non si ferma solo e necessariamente al caso sopra esposto ma anche ai tanti "ufo-crash" registrati nella casistica ufologica) vengono da mondi in cui non solo sono sconosciuti comportamenti aggressivi o bellicosi, ma anche è razionalmente difficile, se non impossibile, valutare certi inconvenienti che *a noi* sembrano elementari, come la forza di gravità o, che so, la radiazione solare, ecc... Noi non possiamo sapere con assoluta certezza per quale ragione, ad esempio, una presunta astronave piena di questi esseri di "altrove" si sia venuta a trovare in concomitanza della Terra...Magari un errore nella gestione di un qualche sistema di spostamento spazio-temporale, o interdimensionale; un inconveniente nato da una struttura psichica completamente diversa...

E se alcuni di questi alieni fossero del tipo "insettoide", anche psichicamente?...Qualcuno ci ha mai pensato?... Le falene sono attratte dalla luce e si possono bruciare sulla fiamma di una torcia... E se, per quanto intelligenti, certi "alieni" rispondessero a comportamenti del tipo "entomologico", o "di gruppo", ed alcuni individui singoli, o nuclei di grandi comunità, restassero "bruciati" dalla "torcia Terra"?...

Credo che, nel novero delle ipotesi, anche queste estreme teorizzazioni dovrebbero essere prese in considerazione se vogliamo davvero provare a risolvere il mistero degli UFO partendo da un ventaglio di possibili spiegazioni che affronti il problema a 360 gradi...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From aliez77@hotmail.com Mon Dec 17 08:46:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Segreti che non abbiamo nemmeno mai sognato" ...
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>
Date: Mon, 17 Dec 2001 07:46:52 +0000 (UTC)

anno 1955 ehehhe vai all'indirizzo quà sotto,fai un pò di statistica e poi
medita ciao bruno ci sentiamo
<http://www.foia.ucia.gov/scripts/popdoc.asp?docType=ufo>

--
Posted from r-ge028-8-322.tin.it [62.211.31.68]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Mon Dec 17 11:28:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Segreti che non abbiamo nemmeno mai sognato" ...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 17 Dec 2001 11:28:17 +0100

Sto meditando, in effetti!...:-))
Accidenti, interessantissima, questa raccolta di documenti!... Quanti
"deleted", tra l'altro...:-))
Alla faccia di chi dice che gli UFO sono solo "allucinazioni, truffe o
fenomeni naturali"!...:-))
Comunque, statisticamente, il 1955 sembra essere stato un anno di intensa
attività ufologica. Ma un aggancio più specifico al fatto dei relitti
misteriosi di cui parlavo nel post originario quale potrebbe essere? ...
Ciao, Marco, e grazie

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:140fddffe2e11dbda10b575112f8e37c.35946@mygate.mailgate.org...

> anno 1955 ehehhe vai all'inidirizzo quà sotto,fai un pò di statistica e poi

> medita ciao bruno ci sentiamo

> <http://www.foia.ucia.gov/scripts/popdoc.asp?docType=ufo>

>

>

> --

> Posted from r-ge028-8-322.tin.it [62.211.31.68]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From as.ps@flashnet.it Mon Dec 17 15:12:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: Mon, 17 Dec 2001 15:12:22 +0100

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

3c1d41c5.16626218@news.iunet.it...

> On Sun, 16 Dec 2001 17:28:41 +0100, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>

> >Subject: Un "ufo" per G.Pierpaoli ovvero I mateficenti e l'Occhiale dell'

> >Asps

>

> dimentichi di dire agli astanti di questo NG che quel "Subject" e'

> quello che hai utilizzato qui mentre su it.discussioni.misteri lo hai

> postato sotto il thread "ATTENZIONE: qualcosa di edificante si

> delinea?!!!" mentre su it.scienza e su it.scienza.astronomia lo hai

> cambiato in "I mateficenti e l'Occhiale dell'Asps". Giusto per

> notificarti che NON SAI NEANCHE POSTARE correttamente, oltre che

> QUOTARE!

importantissimo il posting e il quoting ai fini di una rivoluzione scientifica quale la PNN è ... ma va a cagare...

>

> Fossi in te... mi vergognerei per questa maniera alquanto sconnessa di

> replicare. E poi, scusami, che cazzo c'entra ricopiare e trasmettere

> su 4 NG una tua risposta quando la questione era, caso mai, da farsi

> solo su it.discussioni.misteri (NG dal quale IO ti ho replicato?).

solo per far sapere le stronzate vostre , i vostri ridicoli formalismi ...
tutti rivoltii procedurali messi in campo al solo scopo di non perdere definitivamente la faccia di fronte all'evidenza sperimentale

> Vabbe', diciamo solo che sono sconessioni di neuroni? Che e' l'eta'?

> Che e' presenzialismo?

>

> Ho gia' dovuto far sapere, su it.scienza, le MIE e PRECISE MOTIVAZIONI

> che mi hanno spinto a RIFIUTARE il tuo invito.

e ti credo era ed è una situazione ad alto rischio per tutti i fregnaccari teorici suoi pari

>Visto che ne hai fatto
> il solito "cut" qui, le riporto io, così impari a non fare il
> furbetto :

ho cuttato per non replicare alle solite cazzate sue di cui sono stato ammorbato in precedenza (per oltre 15 anni).

> <<ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella
> "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!
>
> SE invece pubblicherai qualche cosa di *scientifico* su una SERIA
> rivista scientifica, dotata di "peer review"

ma chi se ne frega dei "peer review" noi abbiamo Nova Astronautica!
La pietra rifiutata su cui vi sfracellerete prossimamente.....
Chi se ne frega di passare al vaglio dei suoi pari quando gli esperimenti parlano da se ! e scavalcano le cazzate formali e i minuetti sul nulla che con impegno diffondete!
Tutta la PNN è nata da un NON ossequio a certa fisica che ora secondo lei si dovrebbe onorare nelle ridicole procedure..... c'è da sbellicarsi dalle risate!
Tutta la PNN è nata per distruggervi a livello di risultato tecnologico e quindi pratico e di utilità comune , ovvero per l'unico senso che può avere la fisica (per il resto c'è la filosofia) do you understand or not
??!!

>e per "addetti ai
> lavori", con tanto di IPOTESI, TEORIA, esatta e riproducibile
> configurazione sperimentale senza mistereosofismi vari, DATI con i
> loro esatti errori, FIT tra dati sperimentali e teoria...

Pere e seghe procedurali tipiche dei suoi pari..... facciamo fisica solo con la sperimentazione, e con teorie già esistenti e non approfondite,..... aggiustandole progressivamente in funzione dei fatti sperimentali.... una teoria nuova è l'ultima cosa a cui pensiamo

...cutto per rottura progressiva di scatole...

>
> >guardi che potremmo far vedere ANCHE altre cose, al di là della "scatoletta
> >chiusa", cose che sono, come dire, martellate sulle gengive
> >dell'elettrodinamica classica.....
> >ma sono informazioni essenziali a cui le
> >cazzate teoriche vostre non arriverebbero mai dato che non esperimentano
> >nessuna variante sui fatti che ritengono acquisiti da "maxwell equazioni
> >perfette" : ma le saprete dopo le informazioni essenziali , prima c'è il
> >"regalo" della "scatoletta"
>
> bravo, bene, bis! Ma il contenuto delle scatolette... e' commestibile?

per voi certamente no

>
>
> >> perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa:
teoria,
>
> >ecco la "TEORIA" la interessa prima del fatto in se..... ormai capisco
che
> >se per caso una scatoletta chiusa a forma di....(usiamo l'oscena parola)
> >"ufo" . stazionasse avanti a lei violando il principio di zione e
reazione,
> >"non direbbe nulla" in quanto priva di "teoria". La realtà di deve
piegare
> >alle teorie inutili vostre come le teorie dei dotti tolemaici che non
> >volevano guardare le montagne sulla Luna nell'occhiale di Galileo Galilei
!
>
> cerca di non polarizzando l'attenzione dove piu' ti fa comodo.
> L'intera mia FRASE era :
>
> <<perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa:
> teoria, dati, confronto tra (presunta) teoria ed esperienza! Quella
> *NON E' SCIENZA* e manco... tecnologia, se non si sa nulla di altro>>
>
> e la confermo! Se non ci sono TUTTI quegli elementi, quella tua *NON
> E' SCIENZA*... ma fuffa allo stato puro.

lei non vuole FAR capire che il funzionamento di un oggetto può anche essere
indipendente da ogni comprensibilità ed è questo che vi fa incazzare :
la dimostrazione che le vostre teorie di comprensibilità e di accertamento
della realtà non valgono un ...un.....

...cut...

>
> >che schifo vero Pierpaoli,.. sarebbe stato meglio dargli un po di
> >contestabile "fuffa teorica" , invece di rischiare di vedere qualcosa di
> >finalmente diverso e devastante per voi mateficienti
> >(MATEmatici FIsici sediCENTI)
>
> "devastante per voi mateficienti"! Bravo, vedo che il tuo vocabolario
> "scientifico" e' sempre in crescita : evidentemente a te Amaldi non
> deve aver insegnato nulla (o non hai voluto tu imparare nulla)
> ne' di matematica ne' di fisica.

a me E.Amaldi ha incentivato a "fare" più esperimenti e molto meno
teoria.....

>"fuffa teorica"! Ancora fai distinzioni
> (cretine) tra "teoria" e "sperimentazione"? Che schifo : ...io pensavo
> che in fisica si facevano TUTTE e DUE le cose e tu mi insegni che puoi
> fare a meno di una delle due :(((

detta da un ciarlatano mateficiente che ha sempre detto di ritenere il più

grande cazzabbubbolaro teorico (se per caso esiste) come il più grande sperimentale la cosa sa di presa per i fondelli...

> >>che scientificamente parlando significa *scientificamente NULLA*!
>
> >ha detto bene : poichè le vostre cazzate teoriche non sono in grado di
> >prevedere la PNN ,
>
> certo che non la sanno prevedere : visto mai che uno sappia prevedere
> qualche cosa di cui tu parli da solo, in maniera fisicamente e
> scientificamente sgrammaticata, e di cui non si vede alcuna traccia e
> necessita' nella fisica classica (classica, perche' anche tu,
> immagino, usi quella no?) gia' nota (vedi elettromagnetismo!)?
>
> L'unica prevedibilita' che conosco io... e' la tua innata
> prevedibilita'

e allora che necessità c'è di dirle cosa vi è nella PNN "scatoletta" , data la vostra onniscienza : c'è della normale "fuffa Asps che viola il principio di azione ereazione"

>
> >voi volete continuare a rincoglionire il vasto pubblico
> >che segue le vostre merdate negando qualunque evidenza di accertamento del
> >contrario : la violazione sperimentale del principio di azione e reazione
> >come newtonianamente si definisce..
>
> ma vattelappesca, va, tu e i tuoi "newtonianamente si definisce".
> Generati caso mai una (nuova) teoria

ah riecco la necessità metafisica della cosiddetta teoria:
sappia che in realtà la PNN (ma l'ho già detto) NON HA NECESSITA' DI ALCUNA NUOVA TEORIA perchè si basa sulle cose implicite nella Equazione Cardinale di Ampere , nelle Equazioni di Laplace e sull'esatto significato fisico di almeno una Equazione di Maxwell

>che permetta di giustificare i
> tuoi (eventuali) dati sperimentali o,

siete voi che avete rinunciato a tutta la ricchezza insita nella fisica di Ampere e Laplace perchè abbacinati dal mateficente Maxwell

....cut.....

> >E come si nega l'accertamento del contrario ?! . semplicemente non guardando
> >le montagne sulla Luna nell'occhiale dell'ASPS. Mi dica. non le ricorda
> >qualcosa tutto ciò ?!
>
> certo, ma ora mica vorrai eleggerti così, da solo, da nuovo "Colombo"
> caravelliano a un nuovo "Galilei" eh? Di Galilei, per fortuna, ce ne
> e' stato gia' uno : tu saresti di troppo e non alla sua stessa altezza
> :))

>

ho sempre detto che "volo basso", solo ai teorici interessano le "altezze"

> >> ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella

> >> "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!

>

> >Sono scientifici invece le metafisiche teoriche vostre con cui avete

> >alterato la storia dell'elettrodinamica svuotando la teoria di Laplace

per

> >premiare le farneticazioni fisiche del matematico Maxwell ...

> ><http://www.asps.it/convergenza.htm>

>

> convergenza? Mi raccomando faccia anche l'equilibratura, la faccia la

> faccia... gli sputacchi le hanno sporcato la faccia :))

Tutta la PNN è nata per distruggervi a livello di risultato tecnologico e quindi pratico e di utilità comune

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

E.Laureti

From rlabanti@vene.dave.it Mon Dec 17 15:27:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001

From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>

Date: Mon, 17 Dec 2001 15:27:57 +0100

Salve a tutti,

sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato con un flare.

Per il calcolo della traiettoria in atmosfera e dell'orbita sono necessarie altre osservazioni. Se qualcuno e' stato testimone dell'evento e' pregato di riportare la propria segnalazione in lista.

Saluti zetetici,
Roberto

From spoutfrankspam@libero.it Tue Dec 18 00:04:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Mon, 17 Dec 2001 23:04:39 GMT

Roberto Labanti ha scritto:

>sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di
>magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal
>centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato
>con un flare.

Ci può essere correlazione con questo? (Da [chucara2000])

Articolo GAZZETTA DI PARMA

Un asteroide sta per sfiorare la Terra L'ora X prevista fra domenica
e lunedì

ROMA - L'ora X per i fanatici delle stelle scatterà tra la notte di
domenica 16 e lunedì 17. Un asteroide, in codice il 1998WT24,
infatti, si avvicinerà alla Terra passando a meno di 2 milioni di
chilometri dal pianeta, pari a 4,7 volte la distanza che ci separa
dalla luna. -CUT-

Saluti, Frank.

From rlabanti@vene.dave.it Tue Dec 18 11:28:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001

From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>

Date: Tue, 18 Dec 2001 11:28:10 +0100

Il Mon, 17 Dec 2001 23:04:39 GMT, "Frank Spike"

<spoutfrankspam@libero.it> scriveva:

>Ci può essere correlazione con questo? (Da [chucara2000])

>

>Articolo GAZZETTA DI PARMA

>Un asteroide sta per sfiorare la Terra L'ora X prevista fra domenica
>e lunedì

Il fenomeno del 16 dicembre e' stato presumibilmente prodotto da un
meteoroido sporadico (vedi:

http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/oss_bolidi.html) senza alcun
rapporto con 1998 WT24.

Su quest'ultimo si veda pero', invece dell'articolo della Gazzetta di
Parma da te segnalato (ma ce ne e' uno migliore sul Carlino di oggi,
ad esempio, incentrato sulle ricerche in corso al radiotelescopio di
Medicina), l'articolo divulgativo targato NASA all'url

http://science.nasa.gov/headlines/y2001/ast14dec_1.htm

Ciao,
Roberto

From mr_hans-NOSPAM-@infinito.it Tue Dec 18 13:27:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001
From: "il biscia" <mr_hans-NOSPAM-@infinito.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 12:27:38 GMT

>

> sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di
> magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal
> centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato
> con un flare.

perdonami, cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che conosco
io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilità ottica e
soprattutto tra -10 e -15 c'è un'abisso visto che la scala è logaritmica.
Però ammetto che sul tema sono abbastanza ignorate, mi sai dare indicazioni
+ precise sulla magnitudine, così magari non scrivo + di queste ca**ate.

Grazie

From rlabanti@vene.dave.it Tue Dec 18 15:31:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 15:31:14 +0100

Il Tue, 18 Dec 2001 12:27:38 GMT, "il biscia"
<mr_hans-NOSPAM-@infinito.it> scriveva:

>perdonami,

Per cosa?

>cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che conosco
>io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilità ottica e

Stai ragionando alla rovescia: +10, +15 (vabbe', da circa +7) e' al di
sotto della visibilita' ottica. -10, -15 no.

>soprattutto tra -10 e -15 c'è un'abisso visto che la scala è logaritmica.

Gia', ma c'e' il problema che si tratta di una stima visuale
effettuata da un testimone, seppure astrofilo esperto, in condizioni
non osservative, in orario crepuscolare e senza campioni di confronto
(Venere alla massima luminosità, magnitudine corrispondente a circa
-4.4, Luna al primo quarto -10, Luna piena -12.5, Sole -26.8, senza
campioni celesti intermedi).

> mi sai dare indicazioni + precise sulla magnitudine

Mi pare che, fatta salva la svista di cui sopra, la definizione di
magnitudine in tuo possesso sia corretta.

Saluti zetetici,

Roberto

From mr_hans-NOSPAM-@infinito.it Wed Dec 26 13:36:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001
From: "il biscia" <mr_hans-NOSPAM-@infinito.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 12:36:08 GMT

grazie!!!
per la pazienza e la spiegazione

"Roberto Labanti" <rlabanti@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:lcu1uotph3lgnss8cviejp5encqr8v2lv@4ax.com...

> Il Tue, 18 Dec 2001 12:27:38 GMT, "il biscia"
> <mr_hans-NOSPAM-@infinito.it> scriveva:
>
> >perdonami,
>
> Per cosa?
>
> >cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che conosco
> >io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilità ottica e
>
> Stai ragionando alla rovescia: +10, +15 (vabbè, da circa +7) e' al di
> sotto della visibilità ottica. -10, -15 no.
>
> >soprattutto tra -10 e -15 c'è un'abisso visto che la scala è logaritmica.
>
> Già, ma c'è il problema che si tratta di una stima visuale
> effettuata da un testimone, seppure astrofilo esperto, in condizioni
> non osservative, in orario crepuscolare e senza campioni di confronto
> (Venere alla massima luminosità, magnitudine corrispondente a circa
> -4.4, Luna al primo quarto -10, Luna piena -12.5, Sole -26.8, senza
> campioni celesti intermedi).
>
> > mi sai dare indicazioni + precise sulla magnitudine
>
> Mi pare che, fatta salva la svista di cui sopra, la definizione di
> magnitudine in tuo possesso sia corretta.
>
> Saluti zetetici,
> Roberto

From md6648@mclink.it Tue Dec 18 17:18:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001
From: "Montealto" <md6648@mclink.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 17:18:18 +0100

il biscia ha scritto nel messaggio
<_CGT7.327690\$5.15972587@news.infostrada.it>...
>>

>> sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di
>> magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal
>> centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato
>> con un flare.
>
>perdonami, cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che conosco
>io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilità ottica e
>soprattutto tra -10 e -15 c'è un'abisso visto che la scala è logaritmica.
>Però ammetto che sul tema sono abbastanza ignorate, mi sai dare indicazioni
>+ precise sulla magnitudine, così magari non scrivo + di queste ca**ate.

La magnitudine -12.6a corrisponde alla luminosità della Luna Piena,
il bolide in questione dovrebbe essere stato tra 10 volte più luminoso
(-15a)
e 10 (-10a) volte meno luminoso della Luna Piena.
Per la scala delle magnitudini, il negativo indica il più luminoso, la
stella
più debole visibile ad occhio nudo viene indicata (convenzionalmente)
+6a, la più luminosa (Sirio) -1,3a, Venere al massimo --4,6a, il Sole
-26,5a.
Ciao
Montealto

From mr_hans-NOSPAM-@infinito.it Wed Dec 26 13:36:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001
From: "il biscia" <mr_hans-NOSPAM-@infinito.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 12:36:02 GMT

grazie!!!
per la pazienza e la spiegazione
"Montealto" <md6648@mclink.it> ha scritto nel messaggio
news:9vnq68\$sg\$1@newsreader1.mclink.it...
> il biscia ha scritto nel messaggio
> <_CGT7.327690\$sq5.15972587@news.infostrada.it>...
> >>
> >> sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di
> >> magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal
> >> centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato
> >> con un flare.
> >
> >perdonami, cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che
conosco
> >io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilità ottica e
> >soprattutto tra -10 e -15 c'è un'abisso visto che la scala è logaritmica.
> >Però ammetto che sul tema sono abbastanza ignorate, mi sai dare
indicazioni
> >+ precise sulla magnitudine, così magari non scrivo + di queste ca**ate.
>
>

> La magnitudine -12.6a corrisponde alla luminosità della Luna Piena,
> il bolide in questione dovrebbe essere stato tra 10 volte più luminoso
> (-15a)
> e 10 (-10a) volte meno luminoso della Luna Piena.
> Per la scala delle magnitudini, il negativo indica il più luminoso, la
> stella
> più debole visibile ad occhio nudo viene indicata (convenzionalmente)
> +6a, la più luminosa (Sirio) -1,3a, Venere al massimo --4,6a, il Sole
> -26,5a.
> Ciao
> Montealto
>
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 19 00:28:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 18 Dec 2001 23:28:08 GMT

Il giorno Mon, 17 Dec 2001 15:27:57 +0100, Roberto Labanti
<rlabanti@vene.dave.it> ha scritto:

>sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di
>magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal
>centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato
>con un flare.

Io ne ho visto uno simile, ma non ricordo quando (due o tre giorni fa,
in effetti). Dal mio punto di vista (appennino tosco-emiliano, comune
di Villa Minozzo), veniva da nord-est e andava verso nord,
all'incirca. Era molto luminoso, ha prodotto una lunga scia, con
bagliori giallo-verdi. Non ne avevo mai visto uno così grande.
L'unica cosa che mi lascia perplessa e' l'orario, mi sembrava che
fosse più tardi, quindi potrebbe trattarsi di un fenomeno diverso.

Ciao
Up

From rlabanti@vene.dave.it Wed Dec 19 17:44:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 17:44:22 +0100

Ciao Upuaut!

Per prima cosa, grazie della segnalazione.

Il Tue, 18 Dec 2001 23:28:08 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
scriveva:

>Io ne ho visto uno simile, ma non ricordo quando (due o tre giorni fa,
>in effetti). Dal mio punto di vista (appennino tosco-emiliano, comune
>di Villa Minozzo), veniva da nord-est e andava verso nord,
>all'incirca. Era molto luminoso, ha prodotto una lunga scia, con
>bagliori giallo-verdi. Non ne avevo mai visto uno così grande.
>L'unica cosa che mi lascia perplessa e' l'orario, mi sembrava che
>fosse più tardi, quindi potrebbe trattarsi di un fenomeno diverso.

La descrizione e' compatibile. Debbo però ragionare sulla traiettoria
apparente...

Ciao e ancora grazie,
Roberto

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 20 20:58:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 20 Dec 2001 19:58:36 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 17:44:22 +0100, Roberto Labanti
<rlabanti@vene.dave.it> ha scritto:

>La descrizione e' compatibile. Debbo però ragionare sulla traiettoria
>apparente...

Per essere un pochino più precisa, mi pare provenisse da
nord/nord-est; ha oltrepassato il nord e si e' "spento" appena oltre.

Up

From assgraal@katamail.com Mon Dec 17 16:40:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 17 Dec 2001 16:40:42 +0100

Considerazione *al di là* della discussione tecnica:

certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri d'avorio",
assolutamente comuni e similari (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed uno
scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identissima, identica,-
simile, similissima,- indistinguibile, indistinguibilissima,- precisa,
precisissima- uguale, ugualissima- spaccata, spaccatissima- sputata,
sputatissima
BARCA!....:-))
Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:9vkuru\$17o\$1@news.flashnet.it...
>
> Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
> 3c1d41c5.16626218@news.iunet.it...

-----CUT-----CUT-----

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Dec 17 19:30:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 17 Dec 2001 19:30:44 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9vl3hl\$1j\$1@nreadb.inwind.it...

> sputata,
> sputatissima
> BARCA!...:-))

Al che, Laureti dovrebbe preoccuparsi :o))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From ivygirasole@gasplibero.it Tue Dec 18 11:39:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "Girasole" <ivygirasole@gasplibero.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 11:39:46 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri d'avorio",
> assolutamente comuni e similari (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed uno
> scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identicissima, identica,-
> simile, similissima,- indistinguibile, indistinguibilissima,- precisa,
> precisissima- uguale, ugualissima- spaccata, spaccatissima- sputata,
> sputatissima
> BARCA!...:-))
> Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...

ROTFL!

--

Girasole

"Nelle questioni di coscienza
la legge della maggioranza non ha valore."
(Mohandas Karamchand Gandhi)

From direttore@cniufu.it Mon Dec 17 17:25:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: l'USAF in cerca degli ufo
From: "Fabrizio Monaco" <direttore@cniufu.it>
Date: Mon, 17 Dec 2001 16:25:02 +0000 (UTC)

leggi l'articolo a <http://www.cniufu.it/article.php?sid=12>

--

Posted from [212.34.219.5]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Mon Dec 17 17:33:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Popper e l'impossibile
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 17 Dec 2001 17:33:04 +0100

Visitare i documenti pubblicati nell'omonima sezione della nostra community:
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il

cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From gtettam@tin.it Mon Dec 17 23:06:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: seti
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 17 Dec 2001 22:06:35 GMT

Marco Faccin <aliez77@hotmail.com> wrote in message
ded39a8a6e37b7a00ced0e240c2f0bab.35946@mygate.mailgate.org...
> anche io non ho capito a cosa si riferisse ,cmq rimanedo nel discorso
> Seti,indubbiamente
> le alternative di metodo riguardo la comunicazione indubbiamente possono
essere
> quasi infinite,

Ciao Marco Faccin
inoltre si dovrebbe tener conto della finestra temporale che ingloba i
metodi usati per comunicare.
Questo rende ancora piu' remoto un gia' di per se poco probabile successo.
Bisogna ascoltare nella maniera giusta nel momento giusto.
Magari qualcuno ha bombardato di OEM lo spazio per milioni di anni e ...
noi terrestri eravamo sordi a quel tipo di frequenza .

> secondo me la perdita di tempo...
Penso una perdita messa cmq in preventivo e magari girata in faccia
all'Universo quasi in un'ottica scaramantica , ma forse e' un aggettivo
troppo offensivo che non sa' di scienza, diciamo che ...
... questi ricercatori mi ricordano un po' quello che si dice degli indiani
d'America : un'orecchio volto verso la Terra e l'altro "in paradiso" :)
Penso che in fondo non si sentano delusi da una continua "sordita"
spaziale.
Secondo me hanno come tutti i curiosi, una gran voglia di urlare la loro
noia
"di essere stanchi di avere a che fare solo con gli umani" e fra una ricerca
e un'altra ,con la saggezza quasi da "pellerossa" si divertono a sentire se
l'Universo e' sveglio o non ha voglia di rispondere.
Se poi vengono sottratti i soldi per costruire le armi, qualcuno ti
spieghera'
il perche' queste sono a volte piu' necessarie...;-)
Beh ... tutta roba nostra.

Ciao Jeck

> Posted from r-ge028-8-288.tin.it [62.211.31.34]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Tue Dec 18 11:18:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Alfredo lissoni
From: "Nicola" <No email@inwind.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 11:18:43 +0100

Ma tu sei la persona che ha scritto il Libro che tratta del governo
ombra?.
Giusto per curiosità..

From retacun@tiscalinet.it Tue Dec 18 20:05:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Alfredo lissoni
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 19:05:44 +0000 (UTC)

"Nicola" <"Nicola"> wrote in message news:9vn531\$3oe\$1@nreadb.inwind.it...

> Ma tu sei la persona che ha scritto il Libro che tratta del governo
> ombra?.
> Giusto per curiosità..

Yes...
Saluti

--
Posted from ppp-62-11-62-193.dialup.tiscali.it [62.11.62.193]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilian@logic.it Tue Dec 18 13:51:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 12:51:38 +0000 (UTC)

Ciao a tutti.
Scrivo questo post mentre sono in pausa pranzo a lavoro.
Volevo solo fare a tutti i miei complimenti per l'arguzia, lo spirito di
ricerca e l'interesse che appare chiaro in quasi tutti i messaggi di questa
rubrica. Mi sorge una domanda, ma tutte queste informazioni le ricopiate da
libri o da giornali leggendo quà e là, o siete veramente interessati in quello
che proponete? Nel senso, tutta questa cultura mi sembra "sprecata" in un
semplice newsgroup. Lo so, sembro confuso ed in effetti è così...

Non bastano i complimenti per Alfredo Lissoni, Giordano Bruno, Fabrizio Monaco, Pierpaoli, Marco Faccin e tanti altri che ora mi sfuggono.

Si potrebbe fondare una scuola di ricerca di frontiera. In ultima analisi la domanda finale potrebbe essere :

- se avete coscienza delle vostre informazioni, non vi sentite un pò "frustrati" ? Nel senso buono, cioè che con la grande massa dove tutti sembrano (attenzione sembrano) persone che pensano ad altro(purtoppo), come si può finalizzare concretamente questa ricerca-scoperta nel quotidiano?

Ciao a tutti
Emiliano Rizzo

--

Posted from [212.34.233.247]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Tue Dec 18 14:42:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 18 Dec 2001 14:42:33 +0100

Ehm...Io non sarei *Giordano* Bruno (almeno in questa vita!...:-))
bensì... *Antonio* Bruno... Però, credo che non siano pochini coloro che vorrebbero accendere anche sotto i miei piedi un bel barbecue!...:-))
Grazie dei complimenti e benvenuto fra noi!...

Quanto alla tua domanda, io, no, non mi sento affatto frustrato, anzi!... La superficialità "comune", per me, non è che uno stimolo a "comunicare" e, facendolo, ad approfondire le mie stesse conoscenze. L'importante è che ci siano *rispetto e mancanza di arroganza*. Premesse queste condizioni assolutamente INAPPELLABILI, per me, avere consapevolezza dei nostri interessi e dei nostri studi li considero come un "dono" che la vita ci ha fatto...

Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Emiliano Rizzo <emilian@logic.it> wrote in message
651d766c402d9597de5e11bcbf9aef44.5721@mygate.mailgate.org...
> Ciao a tutti.

-----CUT-----CUT-----

> Non bastano i complimenti per Alfredo Lissoni, Giordano Bruno, Fabrizio

Monaco,
> Pierpaoli, Marco Faccin e tanti altri che ora mi sfuggono.
> Si potrebbe fondare una scuola di ricerca di frontiera. In ultima analisi
la
> domanda finale potrebbe essere :
> - se avete coscienza delle vostre informazioni, non vi sentite un pò
> "frustrati" ? Nel senso buono, cioè che con la grande massa dove tutti
sembrano
> (attenzione sembrano) persone che pensano ad altro(purtoppo), come si può
> finalizzare concretamente questa ricerca-scoperta nel quotidiano?
>
> Ciao a tutti
> Emiliano Rizzo
>
>
> --
> Posted from [212.34.233.247]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Dec 18 23:16:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 23:16:48 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9vnh49\$ft3\$1@serv1.albacom.net...

> Ehm...Io non sarei *Giordano* Bruno (almeno in questa vita!...:-))
> bensì...*Antonio* Bruno... Però, credo che non siano pochini coloro che
> vorrebbero accendere anche sotto i miei piedi un bel barbecue!...:-))

Ti sopravvaluti nettamente :o))
E poi, i roghi storicamente sono stati appiccati da coloro che avevano una
Weltanschauung simile alla tua :o))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Dec 19 12:45:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 19 Dec 2001 11:45:51 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 12:51:38 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"
<emilian@logic.it> wrote:

>Ciao a tutti.
>Scrivo questo post mentre sono in pausa pranzo a lavoro.
>Volevo solo fare a tutti i miei complimenti per l'arguzia, lo spirito di
>ricerca e l'interesse che appare chiaro in quasi tutti i messaggi di questa
>rubrica. Mi sorge una domanda, ma tutte queste informazioni le ricopiate da
>libri o da giornali leggendo quà e là, o siete veramente interessati in quello
>che proponete?

Mi sfugge qualche cosa, comunque gran parte delle cose che passano o
si propongono su IDU... mi sembra che prendano quasi sempre spunto da
cose lette (ovunque, direi anche da Internet e da rivistueole e riviste
ufologiche), ma anche da riflessioni proprie e "risposte" conseguenti
fatte in base alle proprie conoscenze, da quella serie di vecchi
interrogativi (risolti o meno che siano) che nel campo ufologico
chiunque almeno una volta nella vita s'e' posto e cosi' via dicendo.

Sul tuo interrogarti e interrogarci sul fatto di essere "interessati
in quello che proponete", beh, penso che la risposta sia in gran parte
positiva ma non posso certamente rispondere per gli altri : posso
farlo solo per me, che in genere tendo a rispondere e a non proporre.
Che poi qualcuno si eserciti di piu' rispetto agli altri nell'azione
del copiereccio da libri o giornali (per inciso : in assoluto non e'
il mio caso), magari per tentare di avere una lecita risposta o per
avviare una fertile discussione, questa e' un'altra questione che
affronterei cosi' :

- non e' male farlo, ma solo quando non se ne abusa
- non e' male farlo se si riportano gli estremi del libro, della
rivista o del giornale da cui si trae una notizia o uno spunto di
riflessione
- non e' male farlo se si aggiungono le proprie considerazioni, a
differenza di quando si inonda il NG di altre news analoghe
abbandonando il thread a se stesso o scappando
- e' male farlo quando si pretende di introdurre nelle discussioni
ufologiche cose che con l'ufologia non hanno nulla a che vedere

>Nel senso, tutta questa cultura mi sembra "sprecata" in un
>semplice newsgroup. Lo so, sembro confuso ed in effetti è così...

>Si potrebbe fondare una scuola di ricerca di frontiera.

Spero di non interpretare male la tua proposta, ma :

IMHO, nell'ufologia di "scuole di frontiera" ne esistono già fin
troppe e "fondarne" altre non so se aiuterebbero... la ricerca. Butto
giu' una mia considerazione *sicuramente criticabile* : possono
esistere tante scuole di frontiera quante sono le varie versioni

personali (e soggettive) interpretative dell'intero fenomeno UFO, tante di piu' quanto meno scientificamente sono indagati i reports ufologici. Dove non si opera con i metodi tipici del mondo della scienza (che e' bene dirlo, non sono infallibili e non forniscono risposte certe al 100%), tanto di piu' abbonderanno i fideismi e le "scuole di ricerca di frontiera... e ci si dimentichera' che

l'ufologia si occupa della raccolta e dello studio dei reports e della loro interpretazione

>In ultima analisi la
>domanda finale potrebbe essere :
>- se avete coscienza delle vostre informazioni, non vi sentite un pò
>"frustrati" ?

Beh, solo nel vedere chi sposa nell'ufologia delle ipotesi di lavoro scambiandole per... delle certe "soluzioni" e per l'abbassamento culturale e scientifico generale.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From retecun@tiscalinet.it Wed Dec 19 23:15:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 22:15:16 +0000 (UTC)

> - se avete coscienza delle vostre informazioni, non vi sentite un pò
> "frustrati" ?

Già; agli inizi mi sentivo anche io così'. Poi, dopo 15 anni di ufologia (e di testate contro il muro)
ho imparato a fregarmene. In fondo, non sono un missionario. Se ci vogliono ascoltare bene, senno' ciccia...
Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-57-101.dialup.tiscali.it [62.11.57.101]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Tue Dec 18 17:48:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seti
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 16:48:51 GMT

> Magari qualcuno ha bombardato di OEM lo spazio per milioni di anni e ...
> noi terrestri eravamo sordi a quel tipo di frequenza .
Sul fatto che ci voglia una grande perseveranza da parte nostra/loro o/e una

grande quantità di... "culo"... è indiscutibile!

[CUT]

> "di essere stanchi di avere a che fare solo con gli umani" e fra una ricerca

> e un'altra ,con la saggezza quasi da "pellerossa" si divertono a sentire se

> l'Universo e' sveglio o non ha voglia di rispondere.

Secondo me è curiosità... e l'inseguire di un sogno... entrambi fattori che hanno contribuito enormemente al progresso umano.

Ciao

From assgraal@katamail.com Tue Dec 18 18:37:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E allora?...:-))

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 18 Dec 2001 18:37:19 +0100

E l' "astronave aliena esplosa nel 1955" ?...<o°o°o>

Scusate l'impazienza, ma nessuno ne sa proprio niente?...:-))

Grazieeee....(:o/)

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Dec 18 20:55:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E allora?...:-))

From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>

Date: Tue, 18 Dec 2001 19:55:34 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 18:37:19 +0100, "Antonio Bruno"

<assgraal@katamail.com> wrote in message <3c1f7e40.0@news.dada.it> of
it.discussioni.ufo:

> E l' "astronave aliena esplosa nel 1955" ?...<o°o°o>

> Scusate l'impazienza, ma nessuno ne sa proprio niente?...:-))

> Grazieeee....(:o/)

Io posso solo mettere a disposizione le mie capacità di "cercatore del
Graal" ;-) indicando questi link:

<http://www.edicolaweb.net/edic028a.htm>

<http://members.xoom.it/Antar1/Enigmi%20Orbitanti.htm>

Bye Krmel

From med.nat@transports.it Tue Dec 18 23:57:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E allora?...:-))

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Tue, 18 Dec 2001 23:57:33 +0100

"Krmel" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio
news:k77v1ucclbtpdtvjavg1lj956frcsaq0s@4ax.com...

> On Tue, 18 Dec 2001 18:37:19 +0100, "Antonio Bruno"

> <assgraal@katamail.com> wrote in message <3c1f7e40.0@news.dada.it> of
> it.discussioni.ufo:

>

> > E l' "astronave aliena esplosa nel 1955" ?...<o°o°o>

> > Scusate l'impazienza, ma nessuno ne sa proprio niente?...:-))

> > Grazieeeee....(:o/)

>

> Io posso solo mettere a disposizione le mie capacità di "cercatore del

> Graal" ;-)) indicando questi link:

>

> <http://www.edicolaweb.net/edic028a.htm>

> <http://members.xoom.it/Antar1/Enigmi%20Orbitanti.htm>

>

>

> Bye Krmel

Ecco i testi:

Infine una storia dimenticata (dubbia?), riguardante i rottami di un velivolo alieno esploso in seguito ad un'avaria, in librazione sopra la nostra atmosfera. Serghiei Petrovich Bozhic raccontò al giornalista Henry Gris, di un'astronave aliena che, mentre era in orbita intorno alla terra, esplose in seguito ad un'avaria il 18.12.1955. Della nave rimasero due tronconi di 30 metri circa e altri 8 pezzi più piccoli, vicinissimi gli uni agli altri, in sospensione permanente in uno di quei "punti di librazione" dello spazio dove le forze gravitazionali si annullano a vicenda, permettendo agli oggetti di rimanere per sempre in quella posizione. Gris nell'articolo, pubblicato nel 1982, raccomandava di organizzare una spedizione russo-americana per recuperare il relitto, le apparecchiature tecnologiche, nonché i corpi dell'equipaggio. Dello stesso parere era l'autore dell'articolo pubblicato nel marzo 1968 dalla rivista "Krasnaya Zvezda" (Stella Rossa). Qualcosa deve essere stato fatto, dal momento che la Hughes Corporation se ne occupò a livello di studio. Da molto tempo gli astronomi erano a conoscenza degli oggetti, ma non erano stati considerati rottami spaziali, finché nel lancio dei satelliti non fu necessario adottare modifiche alla loro traiettoria per non incrociare le orbite del relitto. In riviste come "Icarus" e "New Scientist" furono fatti alcuni riferimenti agli oggetti. Alexander Kasantsev dichiarò di condividere l'idea di Bozhic circa il recupero del relitto. Il 15.10.66 la NASA ammetteva che tre oggetti sconosciuti orbitavano intorno alla terra, ma non rappresentavano un

pericolo. Stanton Friedman ammise di esserne al corrente e di non essere il solo, altri colleghi ne erano a conoscenza. Il centro spaziale di Goddard il 29.1.71 stilò un inventario dei satelliti, razzi vettori e vari frammenti in orbita; tre di questi rimasero non identificati. Da anni non si parla più di questa storia, come mai? Certamente il relitto è stato recuperato. Da chi? Interrogazioni rivolte a Friedman e Bozhic, non hanno aggiunto altre novità. Come sempre più spesso accade in questi casi, nessuno ne sa mai niente. Se questa storia è frutto di fantasia, una semplice smentita cancellerebbe dubbi e sospetti alimentati da un ostinato silenzio. Come tutti sappiamo chi tace acconsente. Fatto è che l'improvviso abbandono, di una frontiera che tanto prometteva, lascia dietro di sé molti interrogativi che attendono delle risposte.

ROTTAMI ALIENI, OGGETTI SCONOSCIUTI, FRAMMENTI ORBITANTI E SATELLITI SCOMPARSI

A partire dagli anni '50 gli studiosi hanno ammesso l'esistenza di satelliti sconosciuti gravitanti intorno alla Terra. Solo dagli anni '60 il problema è stato affrontato seriamente, perchè potevano essere pericolosi durante le missioni spaziali che divenivano sempre più frequenti. In America lo scienziato John P. Bagby scoprì che erano almeno una decina i "satelliti non identificati".

Secondo la sua ipotesi sono frammenti di una massa esplosa nello spazio il 18 gennaio 1955. In Russia il prof. Serghiei Petrovich Bozhic sostiene che proprio quel giorno un'astronave aliena, che si trovava in orbita intorno alla Terra, venne spazzata via da un'esplosione. Due tronconi principali insieme ad altri otto pezzi di misura più piccola, vennero lanciati in varie direzioni.

Le due parti più grandi misurano circa 30 metri. Se fossero astronavi ancora in orbita alla Terra, potrebbero ospitare a bordo qualche membro dell'equipaggio.

Si verifica talvolta che oggetti sconosciuti diventino satelliti del nostro pianeta, ma anche che satelliti terrestri scompaiano nel nulla.

Il 25 gennaio 1997 un satellite ripetitore televisivo, il TELESTAR 401, si è volatilizzato.

Lanciato nel 1993, aveva sempre funzionato molto bene. Nel gennaio 1996 però il Sole ha emanato una scarica magnetica, un tsunami o maremoto solare che è arrivato alla magnetosfera terrestre il 10 gennaio.

Il giorno successivo il TELESTAR 401 si è guastato.

Il 25 gennaio 1997 sui radar del Compact Operation Center di Norad nel Colorado, il personale ha osservato un oggetto molto grande, che si dirigeva verso il satellite. Forse si trattava di un UFO. Poco dopo il satellite e l'oggetto sconosciuto sono spariti. Da quel momento i radar non hanno rilevato nemmeno la presenza di rottami.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 01:12:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E allora?...:-))
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 19 Dec 2001 01:12:15 +0100

Grazie, ragazzi...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 01:20:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E allora?...:-))
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 19 Dec 2001 01:20:26 +0100

Insomma, anche nel caso di questi "enigmi orbitanti", sembra essere calata
una strana "cortina di silenzio".
E la posizione ufficiale dell'ufologia qual'è?... Rassegnarsi al
mistero?...Scetticismo, possibilismo?...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From rlabanti@vene.dave.it Wed Dec 19 08:05:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E allora?...:-))
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 08:05:25 +0100

Ciao Antonio,

Il Wed, 19 Dec 2001 01:20:26 +0100, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> scriveva:

>E la posizione ufficiale dell'ufologia qual'è?... Rassegnarsi al
>mistero?...Scetticismo, possibilismo?...

Perche' deve esserci una "posizione ufficiale" dell'ufologia? In
questa "coabitano" diverse tradizioni di ricerca, spesso e volentieri
in forte frizione fra loro.

Posso darti la mia opinione, per quei due eurocent che vale, basata
solo sul tuo messaggio e su qualche spigolatura raccolta su Internet,
riservandomi poi di chiedere nei prossimi tempi (se e quando avro'
tempo... ^__^) copia delle pagine in argomento del volume di Corliss a
U. Cordier che sicuramente lo avra'...

A me pare che la vicenda sia un'interpretazione in senso ufo
(=astronave aliena), prodotta da ufo-entusiasti USA e URSS, di
affermazioni originariamente provenienti da tutto altro campo
(ricordiamoci che il dibattito, se vi e' stato, fra il 1966 e il 1969
era relativo a un satellite *naturale* della Terra, poi
frammentatosi). Interpretazione che lascia il tempo che trovano,
stante il fatto che il presunto corpo (o i presunti frammenti di
corpo) non e' (sono) osservabile(i).

En-passant, mi si permetta almeno di dire che le seguenti affermazioni
di Azhazha (esponente del "dark side" dell'ufologia sovietica e
postsovietica, tenuto ai margini dell'ufologia anche dai pro-ETH, come
potra' confermarci A. Lissoni) sono un non-senso planetologico:

""Le meteore non hanno orbite," spiegò. "Esse precipitano senza meta,
sfrecciando in modo irregolare attraverso lo spazio. E non esplodono
spontaneamente...(finchè non vengono attratte dalla gravità terrestre.
N.d.R.)"

Consiglio di leggersi un qualche libro di divulgazione su meteore e
affini (suggerirei Carbognani, A. & Foschini, L. (1999). Meteore.
Napoli: CUEN, L. 18.000) per avere conferma del non-senso di quanto
sopra (ed en-passant, non di meteoroidi in realta' si parlava, ma di
un corpo naturale piu' ampio in orbita intorno alla terra -corpo della
cui reale esistenza e' possibile ben piu' che dubitare ^__^).

Saluti zetetici,
Roberto

P.S.: Aleksandr Kazantsev era uno scrittore di fantascienza
sostenitore dell'archeologia spaziale; non ho tempo di controllare le
reali qualifiche professionali degli altri citati: se qualcuno vuol

farlo...

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 11:44:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E allora?...:-))
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 19 Dec 2001 11:44:29 +0100

Grazie delle precisazioni, Roberto. Per inciso, anch'io avevo avuto proprio gli stessi dubbi leggendo le affermazioni "astronomiche" del sovietico sul comportamento delle meteore (tento è vero che avevo aggiunto un appuntino esemplificativo quando ho detto dell'esplosione in prossimità dell'atmosfera terrestre).

Il terreno è "minato", mi rendo conto. Tutto è possibile, a questo punto, ma non mi sembra che l'ipotesi della "navicella aliena" sia comunque del tutto scartabile.

Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Roberto Labanti" <rlabanti@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:rqd02usfeimnefuid3gtv874atdoce3bgq@4ax.com...

> Ciao Antonio,

>

> Il Wed, 19 Dec 2001 01:20:26 +0100, "Antonio Bruno"

> <assgraal@katamail.com> scriveva:

>

> >E la posizione ufficiale dell'ufologia qual'è?... Rassegnarsi al

> >mistero?...Scetticismo, possibilismo?...

>

> Perche' deve esserci una "posizione ufficiale" dell'ufologia? In

> questa "coabitano" diverse tradizioni di ricerca, spesso e volentieri

> in forte frizione fra loro.

>

> Posso darti la mia opinione, per quei due eurocent che vale, basata

> solo sul tuo messaggio e su qualche spigolatura raccolta su Internet,

> riservandomi poi di chiedere nei prossimi tempi (se e quando avro'

> tempo... ^__^) copia delle pagine in argomento del volume di Corliss a

> U. Cordier che sicuramente lo avra'...

>

> A me pare che la vicenda sia un'interpretazione in senso ufo

> (=astronave aliena), prodotta da ufo-entusiasti USA e URSS, di

> affermazioni originariamente provenienti da tutto altro campo

> (ricordiamoci che il dibattito, se vi e' stato, fra il 1966 e il 1969

> era relativo a un satellite *naturale* della Terra, poi

> frammentatosi). Interpretazione che lascia il tempo che trovano,

- > stante il fatto che il presunto corpo (o i presunti frammenti di
- > corpo) non e' (sono) osservabile(i).
- >
- > En-passant, mi si permetta almeno di dire che le seguenti affermazioni
- > di Azhazha (esponente del "dark side" dell'ufologia sovietica e
- > postsovietica, tenuto ai margini dell'ufologia anche dai pro-ETH, come
- > potra' confermarti A. Lissoni) sono un non-senso planetologico:
- >
- > ""Le meteore non hanno orbite," spiegò. "Esse precipitano senza meta,
- > sfrecciando in modo irregolare attarverso lo spazio. E non esplodono
- > spontaneamente...(finchè non vengono attratte dalla gravità terrestre.
- > N.d.R.)"
- >
- > Consiglio di leggersi un qualche libro di divulgazione su meteore e
- > affini (suggerirei Carbognani, A. & Foschini, L. (1999). Meteore.
- > Napoli: CUEN, L. 18.000) per avere conferma del non-senso di quanto
- > sopra (ed en-passant, non di meteoroidi in realta' si parlava, ma di
- > un corpo naturale piu' ampio in orbita intorno alla terra -corpo della
- > cui reale esistenza e' possibile ben piu' che dubitare ^__^).
- >
- > Saluti zetetici,
- > Roberto
- >
- > P.S.: Aleksandr Kazantsev era uno scrittore di fantascienza
- > sostenitore dell'archeologia spaziale; non ho tempo di controllare le
- > reali qualifche professionali degli altri citati: se qualcuno vuol
- > farlo...

From richard_andrea@libero.it Tue Dec 18 19:12:08 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Abduction
 From: "Richard Andrea" <richard_andrea@libero.it>
 Date: Tue, 18 Dec 2001 18:12:08 GMT

Ciao a tutti.
 Sono Andrea
 Volevo sapere se in Italia sono segnalati casi di Abduction,
 se si, se vi sono degli psicologi o affini che tramite regressione ipnotica
 hanno riportato a galla i ricordi soppressi e soprattutto se siete a
 conoscenza di gruppi di appoggio per chi ha vissuto un' esperienza del
 genere.

In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?
 Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?

Grazie

From juza@libero.it Tue Dec 18 23:29:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Tue, 18 Dec 2001 22:29:44 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 18:12:08 GMT, "Richard Andrea"
<richard_andrea@libero.it> wrote:
>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?
Bei figli di troia...
>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?
Studiare il genere umano per poi schiavizzarlo.

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 19 00:31:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 18 Dec 2001 23:31:09 GMT

Il giorno Tue, 18 Dec 2001 22:29:44 GMT, juza@libero.it (Juza delle
nuvole) ha scritto:

>>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?
>Bei figli di troia...
>>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?
>Studiare il genere umano per poi schiavizzarlo.

Ciao, Juza.
La tua ostilita' verso gli alieni mi sembra strana. Pensi davvero che
vogliono "schiavizzare" il genere umano? E, se si, su quali fonti ti
basi per poterlo dire?

Ciao
Up

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Dec 19 12:20:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 12:20:01 +0100

Ciao Up,

sono d'accordo con te. Se gli alieni infatti volessero schiavizzarci, a mio
parere l'avrebbero già fatto da un bel pò di tempo. Visto che ci stanno
osservando da decenni (o da secoli ?), sarebbero a dir poco alquanto
sottosviluppati mentali per stare ancora lì ad arrovellarsi come fare per
schiavizzarci.....:-)

L'impresa, peraltro, non la vedo facile neanche per una razza tecnologicamente molto evoluta. Dovrebbero prenderci ad uno ad uno e farci come minimo una sorta di lobotomia, visto che tenerci buonini buonini ed ubbidienti non credo sia una cosetta da nulla, noi razza tranquilla e pacioccona che non penseremmo mai e poi mai di sfruttare la minima possibilità di metterlo in c*** oops ! pardon, volevo dire di giocare qualche piccolo "scherzetto" ai nostri nuovi "padroni" ..:-))))

Cari alieni, sarete evoluti quanto volete, ma non esagerate con queste abduction a fini di studio, perché * altrimenti ci arrabbiamo * e, se i cazzotti non bastano, il sistema per "fregarvi" lo troviamo, sì, lo troviamo... :-))

* Capisc ' a mmé.... !! * :-)) Alieno avvisato.... O venite qua per fare qualcosa di buono, oppure prima o poi vi facciamo un "mazzo" (licenza poetica) così !!...:-))))

Salutissimi ed auguroni

Paolo Cajati

P.S. Hei, *grigio*, mica ti sarai offeso ???? Vié quà, che ci facciamo una bella chiacchierata.... E' Natale, * volemosse bbene....! :-))) *...

Upuaut ha scritto nel messaggio ...

>Il giorno Tue, 18 Dec 2001 22:29:44 GMT, juza@libero.it (Juza delle
>nuvole) ha scritto:

>

>>>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?

>>Bei figli di troia...

>>>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?

>>Studiare il genere umano per poi schiavizzarlo.

>

>Ciao, Juza.

>La tua ostilità verso gli alieni mi sembra strana. Pensi davvero che

>vogliamo "schiavizzare" il genere umano? E, se sì, su quali fonti ti

>basi per poterlo dire?

>

>Ciao

>Up

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 20 20:58:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Thu, 20 Dec 2001 19:58:40 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 12:20:01 +0100, "Paolo Cajati"

<griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto:

>P.S. Hei, *grigio*, mica ti sarai offeso ???? Vié quà, che ci facciamo una
>bella chiacchierata.... E' Natale, * volemosse bbene....! :-))) *...

Yap! Consiglio, a questo proposito, di andare su www.my-tv.it (sezione

Gino tv, se non ricordo male) e di scaricare il cartoon
"Tepiaceopresepe" (sono gli stessi di "Tu vuo' fare 'o talebano" :oD).

Ciao
Up

From juza@libero.it Wed Dec 19 22:03:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Wed, 19 Dec 2001 21:03:29 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 23:31:09 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
wrote:

>>>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?

>>Bei figli di troia...

>>>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?

>>Studiare il genere umano per poi schiavizzarlo.

>Ciao, Juza.

>La tua ostilita' verso gli alieni mi sembra strana. Pensi davvero che

>vogliano "schiavizzare" il genere umano? E, se si, su quali fonti ti

>basi per poterlo dire?

A me sembra strano che un umano nato sulla terra non pensi
al benessere della sua gente.

Cosa c'e' di strano?

Se quelle bestie vogliono solo avvicinarsi alla terra

sanno che qualunque persona sana lotterebbe

fino alla morte per eliminarli, in quanto tanto comunque
sarebbe schiavizzata e/o uccisa.

Le basi... basta la semplice logica. Con il nemico

non si discute, lo si elimina, se lui e' piu' forte e' lui

ad eliminare te. Ma deve sapere che non ci sara'

tregua.

Sono Juza delle nuvole

Sono un uomo libero

Le nuvole sono la mia casa

Sono nato libero e moriro' libero

Lorenzo Vocaturo

juza@libero.it

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 20 20:58:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 20 Dec 2001 19:58:32 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 21:03:29 GMT, juza@libero.it (Juza delle
nuvole) ha scritto:

>Se quelle bestie vogliono solo avvicinarsi alla terra

Perche' "bestie"?

>sanno che qualunque persona sana lotterebbe
>fino alla morte per eliminarli, in quanto tanto comunque
>sarebbe schiavizzata e/o uccisa.

Perche' pensi che sia questo il loro obiettivo?

>Con il nemico
>non si discute, lo si elimina,

Perche' parti dal presupposto che sia un "nemico"?

Ciao
Up

From juza@libero.it Fri Dec 21 14:06:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Fri, 21 Dec 2001 13:06:06 GMT

On Thu, 20 Dec 2001 19:58:32 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
wrote:

>>Se quelle bestie vogliono solo avvicinarsi alla terra
>Perche' "bestie"?
Se non e' umano e non e' vegetale ne' minerale
e' animale, quindi bestia.
>>sanno che qualunque persona sana lotterebbe
>>fino alla morte per eliminarli, in quanto tanto comunque
>>sarebbe schiavizzata e/o uccisa.
>Perche' pensi che sia questo il loro obiettivo?
>>Con il nemico
>>non si discute, lo si elimina,
>Perche' parti dal presupposto che sia un "nemico"?
Perche' ho avuto l'onore di parlarne con la gente giusta,
persone la cui vita non varrebbe 100 lire (o 20 centesimi
di euro) se ne parlasse apertamente.
Del resto ti potrei dire "dimostrami che gli alieni esistono"
e chiuderei la discussione.
Comunque gli alieni sono il solo vero nemico della razza
umana, che ha sottomesso tutte le bestie terrestri,
capisco che per la loro morale magari le bestie siamo
noi ed e' giusto schiavizzarci/mangiarci/stuprarci
ma ne venissero a parlare di fronte ad una pistola!

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Dec 21 21:13:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:13:59 +0100

Ciao,Lorenzo,o se preferisci, Juza.

Non per fare il precisino, ma a 100 lire corrispondono all'incirca 5 cent di euro, e non 20 cent....:-)

Ma non intervengo per ragioni tanto futili, bensì per alcune tue affermazioni * da brivido* che fanno presupporre gravissimi pericoli planetari a danno dell'umanità, all'oscuro di tali nefandi progetti alieni, ed a conoscenza di poche *persone giuste*, costrette peraltro al silenzio pena la vita...

Poiché queste tue affermazioni non sono accompagnate da "emoticons" tipo :-), ci sarebbe da concludere che parli sul serio, anche tenendo conto che firmarti con un nome e cognome (presumibilmente vero) farebbe propendere per affermazioni reali e non giochini da troll..

Poiché abbiamo tutti intenzione di passare un sereno Natale, facci sapere se davvero dobbiamo preparare le fionde per combattere contro gli alieni :-), oppure se stai un pò di malumore in questo periodo ed oltre alla depressione ti sei beccato pure un pizzico di inconsapevole schizofrenia, e vedi alieni-bestie, umanità da schiavizzare, ed altre amenità e piaceri del genere...

Non scherzo, voglio solo dormire sonni tranquilli... :-)

Ciao e buon Natale

Paolo Cajati

Juza delle nuvole ha scritto nel messaggio

<3c2332f2.1285289@powernews.libero.it>...

>On Thu, 20 Dec 2001 19:58:32 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

>wrote:

>>>Se quelle bestie vogliono solo avvicinarsi alla terra

>>Perche' "bestie"?

>Se non e' umano e non e' vegetale ne' minerale

>e' animale, quindi bestia.

>>>sanno che qualunque persona sana lotterebbe

>>>fino alla morte per eliminarli, in quanto tanto comunque

>>>sarebbe schiavizzata e/o uccisa.

>>Perche' pensi che sia questo il loro obiettivo?

>>>Con il nemico

>>>non si discute, lo si elimina,

>>Perche' parti dal presupposto che sia un "nemico"?

>Perche' ho avuto l'onore di parlarne con la gente giusta,

>persone la cui vita non varrebbe 100 lire (o 20 centesimi

>di euro) se ne parlasse apertamente.

>Del resto ti potrei dire "dimostrami che gli alieni esistono"

>e chiuderei la discussione.

>Comunque gli alieni sono il solo vero nemico della razza

>umana, che ha sottomesso tutte le bestie terrestri,

>capisco che per la loro morale magari le bestie siamo

>noi ed e' giusto schiavizzarci/mangiarci/stuprarci

>ma ne venissero a parlare di fronte ad una pistola!

>

>
>Sono Juza delle nuvole
>Sono un uomo libero
>Le nuvole sono la mia casa
>Sono nato libero e moriro' libero
>Lorenzo Vocaturo
>juza@libero.it

From juza@libero.it Fri Dec 21 22:38:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:38:53 GMT

>Non scherzo, voglio solo dormire sonni tranquilli... :-)
>Ciao e buon Natale
Anche io voglio dormire sonni tranquilli e' per questo che faccio
presente ad eventuali "amici ascoltatori" che finche' si nascondono
sui loro mezzi non debbono temere per la loro vita, ma che se vengono
beccati ci giocheremo all'allegro chirurgo.
Perche' non dormi sonni tranquilli?
Non sarai mica una spia ed un informatore degli alieni?
Se no non hai nulla da temere.
Se si non hai nulla da temere, se non di restare disoccupato
dopo che avremo sciolto nell'acido i tuoi datori di lavoro.
Ciao!

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Dec 22 14:16:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Dec 2001 14:16:07 +0100

Ciao.Juza.
Ti rispondo punto per punto :

>Anche io voglio dormire sonni tranquilli e' per questo che faccio
>presente ad eventuali "amici ascoltatori" che finche' si nascondono
>sui loro mezzi non debbono temere per la loro vita, ma che se vengono
>beccati ci giocheremo all'allegro chirurgo.

A parte il fatto, come ti fa presente anche Up, che non ci hai ancora neppur
vagamente spiegato il perché delle tue affermazioni sulle cattive intenzioni
degli alieni nei riguardi di noi umani, non ho dubbi invece sul fatto che
gli alieni debbono realmente temere di essere sottoposti a * giochi da

allegro chirurgo * da parte di noi pacifici affettuosi innocenti "bambini" terrestri, curiosi di vedere "come sono fatti dentro", in caso di cattura da parte nostra.... :-)

Non è che mi sono lasciato influenzare dalla famosa bufala dell'autopsia dell'aliena, ma se essa fosse ispirata ad un fatto vero, penso proprio che alle altre "aliene" si siano come minimo girate le... trombe di Falloppio :-)) e che stiano meditando opportune contromisure...:-)))

Scherzi a parte, ammetto che in caso di realtà del fenomeno delle abductions, i cosiddetti esami clinici a danno dei rapiti non sono certo una sciocchezza da trascurare.

>Perche' non dormi sonni tranquilli?

>Non sarai mica una spia ed un informatore degli alieni?

Magari !... Chiederei subito loro di farmi ricrescere le gambe amputatemi 20 anni fa dopo aver subito un incidente per colpa di un camionista addormentatosi al volante !.. Oppure, almeno di dotare la mia sedia a rotelle sulla quale sono inchiodato da mattina a sera di un dispositivo per farmi levitare senza problemi per superare l'innumerabile quantità di * barriere architettoniche * sparse in giro e che limitano la mia mobilità..(e poi per loro dovrebbe essere uno scherzetto con la tecnologia che si ritrovano..)

>Se no non hai nulla da temere.

>Se si non hai nulla da temere, se non di restare disoccupato

>dopo che avremo sciolto nell'acido i tuoi datori di lavoro.

Va bene, hai il mio benessere, però prima di scioglierli nell'acido reminiscenze siculo-mafiose...?..:-))), fatti dare il dispositivo anti -gravità per la mia carrozzina....:-)

>Ciao!

>

>Sono Juza delle nuvole

>Sono un uomo libero

>Le nuvole sono la mia casa

>Sono nato libero e moriro' libero

>Lorenzo Vocaturo

>juza@libero.it

Ciao, e fammi sapere come procedono gli armamenti....:-)

Paolo Cajati

From juza@libero.it Sat Dec 22 23:11:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)

Date: Sat, 22 Dec 2001 22:11:41 GMT

On Sat, 22 Dec 2001 14:16:07 +0100, "Paolo Cajati"

<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>>Perche' non dormi sonni tranquilli?
>>Non sarai mica una spia ed un informatore degli alieni?
>Magari !... Chiederei subito loro di farmi ricrescere le gambe amputatemi
>20 anni fa dopo aver subito un incidente per colpa di un camionista
>addormentatosi al volante !..
>Va bene, hai il mio benessere, però prima di scioglierli nell'acido
> reminiscenze siculo-mafiose...?...:-))), fatti dare il dispositivo
>anti -gravità per la mia carrozzina.....:-)
E' in gioco il futuro dell'umanita' e tu pensi al tuo (per carita'
legittimo) interesse personale? Dota la tua carrozzina di un
paio di balestre se vuoi essere utile anche tu!
E non credergli se ti garantiranno di farti ricrescere le gambe,
con questa storia delle clonazioni e della tecnologia superiore
infinocchiano i deboli promettendogli una vita migliore. Fagli
presente che tanto quando verranno torturati ti forniranno
comunque le informazioni che desideri.

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Dec 23 12:52:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sun, 23 Dec 2001 12:52:48 +0100

Juza delle nuvole ha scritto nel messaggio
<3c250456.1164646@powernews.libero.it>...
>On Sat, 22 Dec 2001 14:16:07 +0100, "Paolo Cajati"
><griecocajati@tiscalinet.it> wrote:
>>>Perche' non dormi sonni tranquilli?
>>>Non sarai mica una spia ed un informatore degli alieni?
>>Magari !... Chiederei subito loro di farmi ricrescere le gambe amputatemi
>>20 anni fa dopo aver subito un incidente per colpa di un camionista
>>addormentatosi al volante !..
>>Va bene, hai il mio benessere, però prima di scioglierli nell'acido
>> reminiscenze siculo-mafiose...?...:-))), fatti dare il dispositivo
>>anti -gravità per la mia carrozzina.....:-)
>E' in gioco il futuro dell'umanita' e tu pensi al tuo (per carita'
>legittimo) interesse personale? Dota la tua carrozzina di un
>paio di balestre se vuoi essere utile anche tu!
>E non credergli se ti garantiranno di farti ricrescere le gambe,
>con questa storia delle clonazioni e della tecnologia superiore
>infinocchiano i deboli promettendogli una vita migliore. Fagli
>presente che tanto quando verranno torturati ti forniranno
>comunque le informazioni che desideri.

MA SEI PROPRIO FUORI DI TESTA ???????????

Io faccio dell'humor (magari di tipo...britannico) e tu mi prendi sul serio e pensi anche che sono così imbecille da credere alle cazzate galattiche dei raeliani ???
Ma tu cosa fai, normalmente? Ti vedi a ciclo continuo "Independence day", "Mars attacks", "L'invasione degli ultracorpi", e simili e ti convinchi sempre più delle allucinanti affermazioni che fai ????
Sono proprio preoccupato per te...!
Per il momento, comunque, mi dispiace, ma... :
PLONK ! DOPPIO PLONK ! TRIPLO PLONK !!!!!!!.....

Paolo Cajati
P. S. Continui inoltre a non rispondere a tono alle domande mie ed a quelle di Up....

From juza@libero.it Sun Dec 23 14:15:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Sun, 23 Dec 2001 13:15:27 GMT

On Sun, 23 Dec 2001 12:52:48 +0100, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:
>>>Va bene, hai il mio benessere, però prima di scioglierli nell'acido
>>> reminiscenze siculo-mafiose...?..:-))), fatti dare il dispositivo
>>>anti -gravità per la mia carrozzina.....:-)
>>E' in gioco il futuro dell'umanita' e tu pensi al tuo (per carita'
>>legittimo) interesse personale? Dota la tua carrozzina di un
>>paio di balestre se vuoi essere utile anche tu!
>MA SEI PROPRIO FUORI DI TESTA ???????????
>Io faccio dell'humor (magari di tipo...britannico) e tu mi prendi sul
>serio e pensi anche che sono così imbecille da credere alle cazzate
>galattiche dei raeliani ???
Beh ti ho creduto, ho saputo di molti amici handicappati a cui
sono stati promessi miracoli per convincerli a tradire l'umanita',
ma nessuno di loro ci ha creduto.

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 24 05:49:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 24 Dec 2001 04:49:08 GMT

Il giorno Sun, 23 Dec 2001 13:15:27 GMT, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>ho saputo di molti amici handicappati a cui
>sono stati promessi miracoli per convincerli a tradire l'umanita',

Molti? Molti quanti?

Up

From juza@libero.it Mon Dec 24 15:48:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Mon, 24 Dec 2001 14:48:19 GMT

On Mon, 24 Dec 2001 04:49:08 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
wrote:

>>ho saputo di molti amici handicappati a cui
>>sono stati promessi miracoli per convincerli a tradire l'umanita',
Il numero esatto non me lo ricordo, due tre.

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 22 02:25:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 22 Dec 2001 01:25:20 GMT

Il giorno Fri, 21 Dec 2001 13:06:06 GMT, juza@libero.it (Juza delle
nuvole) ha scritto:

>Perche' ho avuto l'onore di parlarne con la gente giusta,
>persone la cui vita non varrebbe 100 lire (o 20 centesimi
>di euro) se ne parlasse apertamente.

Questa non e' una risposta. Io ti chiedevo sulla base di quali
evidenze affermi che gli alieni avrebbero questa attitudine negativa
verso di noi. Qualche caso particolare? La testimonianza delle persone
di cui parli? In questo caso, potresti almeno accennare a queste
ragioni?

>Comunque gli alieni sono il solo vero nemico della razza
>umana, che ha sottomesso tutte le bestie terrestri,
>capisco che per la loro morale magari le bestie siamo
>noi ed e' giusto schiavizzarci/mangiarci/stuprarci
>ma ne venissero a parlare di fronte ad una pistola!

Mah, guarda, a me la tua pare un'estensione indebita delle peggiori
tendenze della razza umana a qualcosa/qualcuno di cui si sa poco o
nulla. Chi ti dice che si comporterebbero proprio cosi'? Chi ti dice

che il *nostro* modo predatorio di avvicinare le culture "aliene" sia proprio anche di eventuali civiltà extraterrestri?

Ciao
Up

p.s.: beninteso, se si dimostrasse che hai ragione, hai tutto il mio appoggio.

From juza@libero.it Sat Dec 22 23:07:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Sat, 22 Dec 2001 22:07:49 GMT

On Sat, 22 Dec 2001 01:25:20 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote:

>Mah, guarda, a me la tua pare un'estensione indebita delle peggiori
>tendenze della razza umana a qualcosa/qualcuno di cui si sa poco o
>nulla. Chi ti dice che si comporterebbero proprio così? Chi ti dice
>che il *nostro* modo predatorio di avvicinare le culture "aliene" sia
>proprio anche di eventuali civiltà extraterrestri?

Mah io ho ricevuto testimonianze di gente che si è detta informata, ma se mi dovesse capitare di incontrare gli alieni non lascerò loro la possibilità di spiegarsi, sarebbe troppo pericoloso. Li ucciderò o mi uccideranno loro.

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e morirò libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 23 01:13:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 23 Dec 2001 00:13:56 GMT

Il giorno Sat, 22 Dec 2001 22:07:49 GMT, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>Mah io ho ricevuto testimonianze di gente che si è detta informata,

E che dicevano? Sono testimoni affidabili? Ti hanno fornito prove a sostegno delle loro affermazioni?

Ciao
Up

From juza@libero.it Sun Dec 23 14:12:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction

From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Sun, 23 Dec 2001 13:12:07 GMT

On Sun, 23 Dec 2001 00:13:56 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote:

>>Mah io ho ricevuto testimonianze di gente che si e' detta informata,
>E che dicevano? Sono testimoni affidabili? Ti hanno fornito prove a
>sostegno delle loro affermazioni?
Due videocassette e un libricino con la copertina rossa,
ma non era materiale divulgabile.

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 24 05:48:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 24 Dec 2001 04:48:05 GMT

Il giorno Sun, 23 Dec 2001 13:12:07 GMT, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>>E che dicevano? Sono testimoni affidabili? Ti hanno fornito prove a
>>sostegno delle loro affermazioni?
>Due videocassette e un libricino con la copertina rossa,
>ma non era materiale divulgabile.

Ok, questa era la risposta alla domanda n° 3; mancano le prime due:
1) che dicevano?
2) sono testimoni affidabili?

E ora altre due domande:
3) che c'era sulla videocassetta (non nei dettagli, tanto per capirsi)?
4) potrebbe trattarsi di un falso o e' stata esaminata e dichiarata autentica da esperti?

Ciao
Up

From juza@libero.it Mon Dec 24 15:48:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Mon, 24 Dec 2001 14:48:08 GMT

On Mon, 24 Dec 2001 04:48:05 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote:

>>>E che dicevano? Sono testimoni affidabili? Ti hanno fornito prove a

>>>sostegno delle loro affermazioni?
>>Due videocassette e un libricino con la copertina rossa,
>>ma non era materiale divulgabile.
>Ok, questa era la risposta alla domanda n° 3; mancano le prime due:
>1) che dicevano?
Spiegavano le reali intenzioni degli alieni, le loro tecniche di lavaggio del cervello, inseminazione e clonazione ed i principali armamenti predisposti per eliminare queste bestie.
>2) sono testimoni affidabili?
Sono persone che non hanno mai fatto uso di droghe, oneste e rispettate e gente laureata (anche se questo non e' sinonimo ne' di sani di mente ne' di intelligenza vivace) anche se ovviamente costretti alla doppia vita.
>E ora altre due domande:
>3) che c'era sulla videocassetta (non nei dettagli, tanto per >capirsi)?
Riprendeva un congresso segreto ed un filmato su una base segreta degli alieni in un luogo top-secret. Beh sembrava un remake di visitors! Che schifo!
>4) potrebbe trattarsi di un falso o e' stata esaminata e dichiarata >autentica da esperti?
Gli esperti non possono pronunciarsi perche' potrebbero riferirlo a loro-sanno-chi. Ma il loro interesse non e' lo studio scientifico, e' lo sterminio degli alieni, mica vogliono vincere il nobel per l'ufologia.

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 25 14:00:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 25 Dec 2001 13:00:19 GMT

"Juza delle nuvole" <juza@libero.it> ha scritto

-CUT-
> >1) che dicevano?
> Spiegavano le reali intenzioni degli alieni, le loro tecniche di
> lavaggio del cervello, inseminazione e clonazione ed i principali
> armamenti predisposti per eliminare queste bestie.
-CUT-

LOL!
Ma allora ci credi davvero!
Incredibile, sagomaccia ;-)
Auguri. (non per Natale, auguri a te in generale, ne hai bisogno.)

From juza@libero.it Tue Dec 25 22:57:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Tue, 25 Dec 2001 21:57:08 GMT

On Tue, 25 Dec 2001 13:00:19 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:
>> >1) che dicevano?
>> Spiegavano le reali intenzioni degli alieni, le loro tecniche di
>> lavaggio del cervello, inseminazione e clonazione ed i principali
>> armamenti predisposti per eliminare queste bestie.
>-CUT-
>LOL!
>Ma allora ci credi davvero!
>Incredibile, sagomaccia ;-)
>Auguri. (non per Natale, auguri a te in generale, ne hai bisogno.)
Ridi ridi.
Quando ti troverai dei sensori in posti che non sapevi
nemmeno di avere ti pentirai di avermi schernito!

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 26 19:44:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:44:31 GMT

"Juza delle nuvole" <juza@libero.it> ha scritto

> Quando ti troverai dei sensori in posti che non sapevi
> nemmeno di avere ti pentirai di avermi schernito!

Hai fatto la botta, hai problemi gravi.
Fatti vedere da un dottore. Magari da Vanoli...LOL! ^_____^

From juza@libero.it Wed Dec 26 19:45:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:45:56 GMT

On Wed, 26 Dec 2001 18:44:31 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:
>> Quando ti troverai dei sensori in posti che non sapevi
>> nemmeno di avere ti pentirai di avermi schernito!
>Hai fatto la botta, hai problemi gravi.
>Fatti vedere da un dottore. Magari da Vanoli...LOL! ^ _____ ^
Vabbe' ti sei offeso, ma questo mi pare troppo...

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 26 02:21:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Wed, 26 Dec 2001 01:21:17 GMT

Il giorno Mon, 24 Dec 2001 14:48:08 GMT, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>Ma il loro interesse non e' lo studio scientifico,
>e' lo sterminio degli alieni, mica vogliono vincere il nobel per
>l'ufologia.

Quindi esiste un gruppo di persone che condivide la tua opinione e che si sta preparando ad un'eventuale invasione... ok, grazie.

Ciao
Up o__O

From ???@??? Wed Dec 26 23:32:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 22:32:01 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
fd9i2ughb2rkfqnh6hnuppqjndb2r830rg@4ax.com...
> Il giorno Mon, 24 Dec 2001 14:48:08 GMT, juza@libero.it (Juza delle
> nuvole) ha scritto:
>
> >Ma il loro interesse non e' lo studio scientifico,
> >e' lo sterminio degli alieni, mica vogliono vincere il nobel per
> >l'ufologia.
>
> Quindi esiste un gruppo di persone che condivide la tua opinione e che
> si sta preparando ad un'eventuale invasione... ok, grazie.

In poche parole Up, hai presente quei gruppi dell'estrema destra americana che, negli anni ottanta, si rintanavano nelle foreste dell'Oregon e del

Montana ed aspettavano l'invasione dei Rossi? LA stessa cosa

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 27 00:11:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Wed, 26 Dec 2001 23:11:09 GMT

Il giorno Wed, 26 Dec 2001 22:32:01 GMT, "Albion of Avalon"

<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:

>In poche parole Up, hai presente quei gruppi dell'estrema destra americana

>che, negli anni ottanta, si rintanavano nelle foreste dell'Oregon e del

>Montana ed aspettavano l'invasione dei Rossi? LA stessa cosa

Sono arrivati anche qua? o__O

Upaccidentalglobalizzazione

From lorenzomicheletto@libero.it Thu Dec 27 23:41:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>

Date: Thu, 27 Dec 2001 22:41:32 GMT

Upuaut wrote:

>

> Il giorno Wed, 26 Dec 2001 22:32:01 GMT, "Albion of Avalon"

> <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> >In poche parole Up, hai presente quei gruppi dell'estrema destra americana

> >che, negli anni ottanta, si rintanavano nelle foreste dell'Oregon e del

> >Montana ed aspettavano l'invasione dei Rossi? LA stessa cosa

>

> Sono arrivati anche qua? o__O

>

> Upaccidentalglobalizzazione

Ehm! Non avete notato che Juza non ha dato link a siti web
oppure riferimenti ad organizzazioni ?

un Lorenzo che ha una sua teoria in proposito

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 00:15:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 27 Dec 2001 23:15:52 GMT

Il giorno Thu, 27 Dec 2001 22:41:32 GMT, Lorenzo Micheletto
<lorenzomicheletto@libero.it> ha scritto:

>Ehm! Non avete notato che Juza non ha dato link a siti web
>oppure riferimenti ad organizzazioni ?
>
>un Lorenzo che ha una sua teoria in proposito

Quale?

Up

From lorenzomicheletto@libero.it Sat Dec 29 02:14:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 01:14:04 GMT

Upuaut wrote:

>
> Il giorno Thu, 27 Dec 2001 22:41:32 GMT, Lorenzo Micheletto
> <lorenzomicheletto@libero.it> ha scritto:
>
> >Ehm! Non avete notato che Juza non ha dato link a siti web
> >oppure riferimenti ad organizzazioni ?
> >
> >un Lorenzo che ha una sua teoria in proposito
>
> Quale?

Uno che fa affermazioni come quelle di Juza, ma resta sul generico
e non ha pronto un sito a cui inviarti per approfondimenti
e/o non dichiara di appartenere a qualche fantomatica organizzazione
o gruppo, di solito sta scherzando.

un Lorenzo che ha altri motivi per pensare questo ... oppure Juza
sa come apparire senza attirare su di se l'attenzione
dei soggetti sbagliati. >:-)

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Dec 19 19:12:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 19:12:37 +0100

Richard Andrea ha scritto nel messaggio ...
>Ciao a tutti.
>Sono Andrea

>Volevo sapere se in Italia sono segnalati casi di Abduction,
>se si, se vi sono degli psicologi o affini che tramite regressione ipnotica
>hanno riportato a galla i ricordi soppressi e soprattutto se siete a
>conoscenza di gruppi di appoggio per chi ha vissuto un' esperienza del
>genere.
>
>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?
>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?
>
>Grazie

Ciao, Andrea.

Ho scherzato con Up e Juza sull'argomento, ma vorrei anche rispondere a tono alle tue domande. Purtroppo conosco solo il caso di Valerio Lonzi, visto in tv molto tempo fa. Spero che altri più competenti di me ti diano informazioni in merito.

Sui rapimenti alieni,poi, ritengo la cosa alquanto inquietante, se vera...
Ci tratterebbero come animali da laboratorio, senza tener conto delle gravi conseguenze nei rapiti sul piano psichico. Poi tutto il loro comportamento rivela un "distacco" dai problemi che affliggono l'umanità che definire impietoso (ovviamente secondo il nostro metro di giudizio) è il minimo che si possa dire...

Scopo ultimo delle abduction ? Veramente difficile fare ipotesi : semplice curiosità scientifica sulla razza umana, o progetti futuri in fase di attuazione ?...

Direi proprio che non ci stanno "coccolando" come "figli adottivi"....

Ciao e buon Natale

Paolo Cajati

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 20 20:57:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 20 Dec 2001 19:57:10 GMT

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto

> Sui rapimenti alieni,poi, ritengo la cosa alquanto inquietante, se vera...
> Ci tratterebbero come animali da laboratorio, senza tener conto delle
gravi
> conseguenze nei rapiti sul piano psichico.

Non è che i problemi psichici ci fossero già da prima?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 20 20:57:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 20 Dec 2001 19:57:11 GMT

"Richard Andrea" <richard_andrea@libero.it> ha scritto

- > Volevo sapere se in Italia sono segnalati casi di Abduction,
- > se si, se vi sono degli psicologi o affini che tramite regressione ipnotica
- > hanno riportato a galla i ricordi soppressi

E se fosse proprio la regressione ipnotica, in alcuni casi, a creare il ricordo dell'abduction?

From as.ps@flashnet.it Tue Dec 18 19:28:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 19:28:16 +0100

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9v13hl\$1j\$1@nreadb.inwind.it...

- > Considerazione *al di là* della discussione tecnica:
- >
- > certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri d'avorio",
- > assolutamente comuni e similari (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed uno
- > scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identissima, identica,-
- > simile, similissima,- indistinguibile, indistinguibilissima,- precisa,
- > precisissima- uguale, ugualissima- spaccata, spaccatissima- sputata,
- > sputatissima
- > BARCA!...:-))
- > Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...

Indipendentemente dagli argomenti da lei trattati , che per mancanza di tempo e altri interessi non ho mai approfondito, la ringrazio per la solidarietà.

Anche se ciò prevedibilmente aumenterà il numero di scatarri che periodicamente si ricevono la informo che, almeno da parte dell'Asps, per il BRANCO, s'è aperta la stagione di caccia.

- >
- > Antonio Bruno

Saluti

E.Laureti

From xxluchettoxx@supereva.it Tue Dec 18 20:17:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Abduction
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>
Date: Tue, 18 Dec 2001 20:17:18 +0100

La risposta più logica potrebbe essere questa: gli alieni analizzano il nostro corso, vedono come siamo fatti, i nostri organi e tramite i "microchip" che vengono impiantati nei corpi di alcune persone vedono quali abitudini hanno e come si comportano, magari tutto questo lo vedono basandosi sulla chimica.

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 00:54:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 19 Dec 2001 00:54:54 +0100

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:9vo1m9\$suq\$1@news.flashnet.it...

>
> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
> 9vl3hl\$1j\$1@nreadb.inwind.it...
> > Considerazione *al di là* della discussione tecnica:
> >
> > certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri
d'avorio",
> > assolutamente comuni e similari (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed uno
> > scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identicissima, identica,-
> > simile, similissima,- indistinguibile, indistinguibilissima,- precisa,
> > precisissima- uguale, ugualissima- spaccata, spaccatissima- sputata,
> > sputatissima
> > BARCA!...:-))
> > Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...
>
> Indipendentemente dagli argomenti da lei trattati , che per mancanza di
> tempo e altri interessi non ho mai approfondito, la ringrazio per la
> solidarietà.
> Anche se ciò prevedibilmente aumenterà il numero di scatarri che
> periodicamente si ricevono la informo che, almeno da parte dell'Asps,
per
> il BRANCO, s'è aperta la stagione di caccia.
>
> >
> > Antonio Bruno

>
> Saluti
>
> E.Laureti

Beh, per gli "scatari", io c'ho l'ombrello, ormai, e rinforzato. Ma la stagione di caccia, vorrei capire, lei la intende *dà l'Asps nei confronti del BRANCO* o, viceversa?...:-))
Grazie

--
Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From gtettam@tin.it Wed Dec 19 01:02:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: seti
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 00:02:41 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
TrKT7.329099\$5.16010253@news.infostrada.it...
> Secondo me è curiosità... e l'inseguire di un sogno... entrambi fattori che
> hanno contribuito enormemente al progresso umano.

Ciao Elmo

si ... la curiosità e' un ingrediente indispensabile, e' indubbio.
Ma secondo me , queste grandi orecchie un po' "ottuse" rivolte verso un cielo assai distratto, mi sembrano collegate ad un curioso che sogna sì, ma in fase di
RAM, con l'aggiunta di un particolare un po' paradossale che lo vede anche cosciente di essere in "pieno sonno".
Non penso che sia utile al progresso, come tu lo definisci, tutto qua'.

La mia e' una opinione personale, quella di un profano.
E' quello che sente il mio istinto.

Forse ignoro il significato scientifico di tale progetto, ma faccio una gran fatica
a farlo salire sul treno in corsa del progresso.
Bisognerebbe "svegliarlo" un'attimino ... ma poi il sogno si infrange quando

ormai il treno, ha gia' cambiato stazione e forse anche i vagoni e con essi
anche
lo scartamento dei binari.
Come dire : il treno vola e le "orecchie" cercano le onde sonore delle
rotaie
che stranamente sembrano non battere sulle giunte dei suoi compagni binari,
... ma i treni non volano, e quindi le "orecchie" si assopiscono e nel sogno
forse
un giorno vedranno le sinusoidi delle onde sonore volare senza rumore fra i
binari delle galassie :)

Ciao Jeck

>
> Ciao
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 19 04:05:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: seti
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Wed, 19 Dec 2001 03:05:51 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 00:02:41 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha
scritto:

>un curioso che sogna si, ma
>in fase di
>RAM

...che come e' noto e' espandibile...

Rapid Ai Muvment? :o))))))

Up ^__^

From roberto.sforza@altavista.net Wed Dec 19 09:01:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Collegio dell'Invisibile
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforza@altavista.net>
Date: Wed, 19 Dec 2001 09:01:40 +0100

Salve a tutti, ieri sera, sulla Televisione Svizzera Italiana hanno
fatto un documentario che parlava sugli extraterrestri, qualcuno l'ha
visto? Parlava inoltre del Collegio dell'invisibile fondato da 2
astronomi... solo che sono arrivato sul tardi e mi sono visto solo la
fine... qualcuno sa di +? Link?

--

Roberto Sforza

From rlabanti@vene.dave.it Wed Dec 19 11:52:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Collegio dell'Invisibile

From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>

Date: Wed, 19 Dec 2001 11:52:35 +0100

Il Wed, 19 Dec 2001 09:01:40 +0100, "Roberto Sforza"

<roberto.sforza@altavista.net> scriveva:

> Parlava inoltre del Collegio dell'invisibile fondato da 2

>astronomi...

"Collegio dell'invisibile"? Davvero hanno tradotto così "Invisible college" (propriamente "Collegio Invisibile")? J. A. Hynek definì scherzosamente così, richiamandosi al gruppo precursore della Royal Society nel XVII secolo, quel gruppo di scienziati che a cavallo fra gli anni '60 e '70 del XX secolo, in contatto con egli e con J. Vallee ritenevano i fenomeni ufo degni di ricerca scientifica pur preferendo non apparire pubblicamente (Vallee parlerà del gruppo in "The Invisible College" NY: Dutton Books, 1975).

Saluti zetetici,

Roberto

From retecun@tiscalinet.it Wed Dec 19 11:41:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Inquisizione (OT)

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Wed, 19 Dec 2001 10:41:58 +0000 (UTC)

Scusate l'OT, sarò brevissimo. Vedo che in alcuni messaggi si sta parlando di milioni di morti sul rogo...

ahem, freniamo.

Nel 1484 papa Innocenzo VIII° pubblicò una Bolla Pontificia in cui si appoggiava la diffusa diceria secondo la quale le streghe erano in grado di lanciare il maleficio su uomini e animali, e nel 1487 venne dato alle stampe il Malleus Maleficarum ("Martello delle streghe") dei domenicani Jakob Sprenger ed Heinrich Kramer "Institoris", un vero e proprio manuale misogino e sessuofobico che "insegnava" come riconoscere le streghe (che, ad esempio, avrebbero avuto più capezzoli sul corpo ed un segno sulla pelle con il quale il diavolo le avrebbe marchiate per farle proprie; sui bambini, afferma lo studioso Grillot de Givry il marchio veniva posto dal diavolo con un'unghia o una cornata sulla palpebra sinistra). Gli studi più seri ed attendibili parlano di centomila persone (non milioni, non sono comunque pichi) , soprattutto donne, che morirono sul rogo nei tre secoli seguenti, costrette a confessare di essere streghe pur di farla finita con le torture; peraltro, non

sempre l'Inquisizione agì fanaticamente. Assai spesso gli accusati vennero prosciolti; in altre occasioni, i tanto famigerati roghi vennero invocati a furor di popolo dalla massa inferocita, che cercava di esorcizzare con una versione cristianizzata del sacrificio rituale la paura verso le calamità naturali.

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-61-193.dialup.tiscali.it [62.11.61.193]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 12:28:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Inquisizione (OT)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Wed, 19 Dec 2001 12:28:55 +0100

Hai ragione, Alfredo. Io stesso ho "sparato" la cifra "milioni" ma ero a conoscenza del Malleus Maleficarum. Nella Biblioteca Ambrosiana di Milano, in passato, ho potuto visionare alcune delle conosciute e suggestive immagini in esse contenute, come il "bacio a Satana", il "giuramento degli adepti", ecc...

Il fatto è che, sebbene genericamente, me ne rendo conto, ho affermato quella cifra come se i roghi delle streghe perpetrati da Chiesa e "furor di popolo", comprendessero anche le popolazioni inermi che una commistione di poteri, da quelli politici degli stati europei espansionistici a quelli più prettamente vaticani hanno praticamente sterminato, sia fisicamente che culturalmente. Questi genocidi spirituali ed etnici (penso alle popolazioni indigene del Centro America), forse non hanno a che fare direttamente con l'Inquisizione, ma sono comunque degli ideali "roghi" ove bruciò ogni rimasuglio di cristianesimo...

Amen

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:6270181f86101c68f54ca43d745f17c7.41516@mygate.mailgate.org...
> Scusate l'OT, sarò brevissimo. Vedo che in alcuni messaggi si sta parlando di
> milioni di morti sul rogo...
> ahem, freniamo.
>
> Nel 1484 papa Innocenzo VIII° pubblicò una Bolla Pontificia in cui si
> appoggiava la diffusa diceria secondo la quale le streghe erano in grado

di
> lanciare il maleficio su uomini e animali, e nel 1487 venne dato alle
stampe il
> Malleus Maleficarum ("Martello delle streghe") dei domenicani Jakob
Sprenger ed
> Heinrich Kramer "Institoris", un vero e proprio manuale misogino e
sessuofobico
> che "insegnava" come riconoscere le streghe (che, ad esempio, avrebbero
avuto
> più capezzoli sul corpo ed un segno sulla pelle con il quale il diavolo le
> avrebbe marchiate per farle proprie; sui bambini, afferma lo studioso
Grillot
> de Givry il marchio veniva posto dal diavolo con un'unghia o una cornata
> sulla palpebra sinistra). Gli studi più seri ed attendibili parlano di
> centomila persone (non milioni, non sono comunque pichi)
> , soprattutto donne, che morirono sul rogo nei tre secoli seguenti,
costrette a
> confessare di essere streghe pur di farla finita con le torture; peraltro,
non
> sempre l'Inquisizione agì fanaticamente. Assai spesso gli accusati vennero
> prosciolti; in altre occasioni, i tanto famigerati roghi vennero invocati
a
> furor di popolo dalla massa inferocita, che cercava di esorcizzare con una
> versione cristianizzata del sacrificio rituale la paura verso le calamità
> naturali.
> Saluti
> Alfredo Lissoni
>
>
> --
> Posted from ppp-62-11-61-193.dialup.tiscali.it [62.11.61.193]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Thu Dec 20 19:03:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inquisizione (OT)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 20 Dec 2001 18:03:52 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
6270181f86101c68f54ca43d745f17c7.41516@mygate.mailgate.org...
> Scusate l'OT, sarò brevissimo. Vedo che in alcuni messaggi si sta parlando
di
> milioni di morti sul rogo...
> ahem, freniamo.

Chissà se ti ascolteranno.

> Nel 1484 papa Innocenzo VIII°
[SNIP]

Uhmhhh.

L'Inquisizione, come tribunale ecclesiastico destinato ad estirpare l'eresia, fu creata nel XII sec, quando la Chiesa dovette combattere l'eresia dei catarri e dei valdesi. Più tardi il IV concilio Lateranense (1215) ed il Concilio di Tolosa (1229) dichiararono essere dovere dei vescovi ricercare e giudicare gli eretici e consegnarli, per il castigo, al braccio secolare. Nel 1231-1235 Gregorio IX sottraeva l'Inquisizione alla giurisdizione dei vescovi e l'affidava a inquisitori permanenti dell'ordine domenicano di nomina pontificia (i domenicani erano soprannominati i cani da guardia della Chiesa). Lo Stato si schierò sempre contro gli eretici, poichè l'eresia costituiva una concreta minaccia contro l'ordine costituito, contro la sicurezza dello Stato. L'eretico, una volta accertata la sua colpevolezza, veniva invitato a ritrattare. In caso di rifiuto, era condannato a pene corporali o alla morte per rogo.

Esistono due casi particolari.

L'Inquisizione spagnola. Con una Bolla di Sisto IV (1478) autorizzò Ferdinando il Cattolico e Isabella di Castiglia a nominare inquisitori di loro fiducia. In Spagna la lotta fu condotta contro gli Ebrei Spagnoli, convertiti al cattolicesimo ma segretamente fedeli alla legge mosaica, i marranos, e contro i moriscos (i mussulmani convertiti).

Inquisizione romana. Fu istituita da Paolo III nel 1542, fu uno strumento terribile della controriforma, specialmente in Italia. Nel 1908 prende il nome di Sant'Uffizio.

Ratzinger è il capo attuale di quest'ufficio, che ora ha cambiato di nuovo nome, e francamente non me lo ricordo.

- > Gli studi più seri ed attendibili parlano di
- > centomila persone (non milioni, non sono comunque pochi)

Infatti gli studi parlano di cifra fra 40.000 e 60.000. Con picchi fra 12.000 e 100.000.

Comunque la favola dell'Inquisizione nasce con l'illuminismo.

- > , soprattutto donne, che morirono sul rogo nei tre secoli seguenti, costrette a
- > confessare di essere streghe pur di farla finita con le torture; peraltro, non
- > sempre l'Inquisizione agì fanaticamente. Assai spesso gli accusati vennero
- > prosciolti; in altre occasioni, i tanto famigerati roghi vennero invocati a
- > furor di popolo dalla massa inferocita, che cercava di esorcizzare con una
- > versione cristianizzata del sacrificio rituale la paura verso le calamità
- > naturali.

In parte. MA in minima parte. In realtà l'Inquisizione servì come argine al dilagare della riforma protestante. L'Inquisizione agì maggiormente durante il periodo della Contro Riforma. E lì che diede del suo "meglio". E contrariamente a quello che si pensa non fu in Italia o Spagna ove operò maggiormente ma nei paesi germanici durante le guerre di religione. Quelli sì che erano periodi bui.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From sandro169@virgilio.it Thu Jan 03 14:30:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inquisizione (OT)
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
Date: Thu, 3 Jan 2002 14:30:36 +0100

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:cKpU7.341953\$5.16591986@news.infostrada.it...
>Ratzinger è il capo attuale di quest'ufficio, che ora ha cambiato di nuovo
nome, e francamente non me lo ricordo.

Si dovrebbe chiamare 'Congrazione per la difesa (?) della fede'.

From rlabanti@vene.dave.it Thu Jan 03 15:19:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inquisizione (OT)
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>
Date: Thu, 03 Jan 2002 15:19:53 +0100

Salve!

Il Thu, 3 Jan 2002 14:30:36 +0100, "Sandro" <sandro169@virgilio.it>
scriveva:

>Si dovrebbe chiamare 'Congrazione per la difesa (?) della fede'.

A parte che siamo off topic: "Congregazione per la DOTTRINA della
fede", e il nome e' stato mutato da "Sacra congregazione del
Sant'Uffizio" m.p. da Paolo VI il 7.12.1965.

Ha una sezione dedicata sul sito web del Vaticano:

http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/index_it.htm

Saluti zetetici,
Roberto

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 20 20:58:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inquisizione (OT)
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 20 Dec 2001 19:58:28 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 10:41:58 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"
<retecun@tiscalinet.it> ha scritto:

>Scusate l'OT, sarò brevissimo. Vedo che in alcuni messaggi si sta parlando di
>milioni di morti sul rogo...
>ahem, freniamo.

Se si parla *solo* dell'Inquisizione e delle streghe, probabilmente
hai ragione. Se si aggiungono anche le vittime delle persecuzioni
contro le varie eresie, il conto aumenta...

Ciao
Up

From llelmoll@libero.it Wed Dec 19 12:40:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seti
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 12:40:56 +0100

Cosa fare allora?
E' piu utile aspettare come dei nababbi che qualcuno ci cada sulla testa...
o provare a puntare lo sguardo verso un orizzonte lontano e provare a vedere
se vi intravede qualcosa?
E' meglio puntare su qualcosa che sicuramente non darà risultati... o su
qualcosa che potrebbe, anche se in modo molto improbabile, dare risultati?

Ciao

From as.ps@flashnet.it Wed Dec 19 14:43:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 14:43:44 +0100

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9voks6\$vfs\$1@nreadb.inwind.it...

>
>
> "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:9vo1m9\$suq\$1@news.flashnet.it...
> >
> > Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
> > 9vl3hl\$1j\$1@nreadb.inwind.it...
> > > Considerazione *al di là* della discussione tecnica:
> > >
> > > certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri
> > > d'avorio",
> > > assolutamente comuni e similari (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed
uno
> > > scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identicissima, identica,-
> > > simile, similissima,- indistinguibile, indistinguibilissima,- precisa,
> > > precisissima- uguale, ugualissima- spaccata, spaccatissima- sputata,

> > > sputatissima
> > > BARCA!...:-))
> > > Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...
> >
> > Indipendentemente dagli argomenti da lei trattati , che per mancanza di
> > tempo e altri interessi non ho mai approfondito, la ringrazio per la
> > solidarietà.
> > Anche se ciò prevedibilmente aumenterà il numero di scatarri che
> > periodicamente si ricevono la informo che, almeno da parte dell'Asps,
> per
> > il BRANCO, s'è aperta la stagione di caccia.
> >
> > >
> > > Antonio Bruno
> >
> > Saluti
> >
> > E.Laureti
>
> Beh, per gli "scatarri", io c'ho l'ombrello, ormai, e rinforzato. Ma la
> stagione di caccia, vorrei capire, lei la intende *dà l'Asps nei confronti
> del BRANCO* o, viceversa?...:-))

caccia da parte dell'Asps nei confronti del BRANCO

> Grazie

E.Laureti

>
> --
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> assgraal@katamail.com
> -----
> Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è
possibile,
> con quasi assoluta certezza ha ragione;
> Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
> (Arthur C. Clarke)
> -----
>
>

From darioebe@libero.it Wed Dec 19 16:32:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sean David Morton...quale verità?
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 15:32:37 GMT

Nell'ambiente ufologico Sean david Morton è un personaggio abbastanza conosciuto. Possiamo trovare i suoi articoli su riviste specializzate italiane ed estere e, con una breve ricerca su internet, possiamo ritrovare molti dati su di lui.

Nel novembre 1996 uscì in edicola il numero 9 di notiziario Ufo, con allegate 2 videocassette contenenti l'inchiesta "Area51 Nel centro del mistero" dell'ufologo Michael Hesemann. Tra i vari intervistati troviamo S.D.M. che commenta diversi filmati da lui realizzati nell' Area 51. Uno di questi è particolarmente insolito : mostra l'interno di quella che dovrebbe essere un'istallazione militare segreta in cui sono sistemati grandi contenitori trasparenti. Le immagini, seppure non di pessima qualità, non permettono tuttavia di individuarne con certezza il contenuto: stando a quanto viene detto, conterrebbero alieni in stato di conservazione. Tutto ciò corrisponderebbe alle rivelazioni di militari e scienziati che avrebbero lavorato nell'Area 51. Il video, noto dal 1987, sarebbe stato sottratto da un certo Thomas C., addetto alla sicurezza presso un settore dell' Area 51. Thomas C sarebbe riuscito ad eludere la sorveglianza attorcigliando il nastro della videocassetta attorno al braccio e una volta fuori avrebbe consegnato il tutto a S.D.M. per poi scomparire. Fin qui nulla di strano ma, il 21 aprile 1997, lo stesso filmato, della doppia versione in bianco e nero e a colori della Nippon tv, venne proposto durante la trasmissione televisiva della Rai "Misteri" dallo stesso S.D.M. ma presentato in maniera del tutto diversa. La puntata infatti non era dedicata agli Ufo, bensì alla clonazione. Cosa ci faceva un ufologo in una simile occasione? Naturalmente Morton non venne presentato come ufologo ma più genericamente come ricercatore. Alla domanda del giornalista Paolo Longo su cosa fossero quei contenitori, egli rispose che si trattava di: " capsule contenenti feti ed esseri umanoidi mantenuti in vita artificialmente, risultati di esperimenti di clonazione umana ottenute con sovvenzioni federali (...) questa è una versione molto semplice del genere umano, si tratta di esseri senza apparato respiratorio ne organi riproduttivi(...)". Quindi gli ALIENI non centrerebbero affatto?

Alla dura protesta in studio da parte del prof. Renato Dulbecco, Lorenza Foschini -conduttrice del programma-, dichiarò che si trattava di una "provocazione", di un "spunto per una domanda".

Resta da vedere a quanto l'abbia venduta S.D.M. questa provocazione alla Rai...sicuramente ad un discreto prezzo.

C'è poi da aggiungere che nella versione presentata nelle cassette "Area 51 Nel centro del mistero" è presente la scritta : Secret U.S. Government Underground Installation Security Camera Film, assente invece nel corso della trasmissione Misteri presentata dalla Rai.

Che dire dunque di un personaggio che ha venduto lo stesso filmato alla Rai, ad Heisemann e alla nippon tv, proponendolo contemporaneamente con 2 diverse interpretazioni?

Sono questi approfittatori e ciarlatani che ci rovinano il campo della ricerca.

Un saluto by Di Mella Dario www.giruc.org

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro

uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From darioebe@libero.it Thu Dec 20 18:30:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sean David Morton...quale verità?
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Thu, 20 Dec 2001 17:30:53 GMT

Prova

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From ???@??? Wed Dec 19 19:33:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 18:33:35 GMT

asps <as.ps@flashnet.it> wrote in message 9vq5co\$gpo\$1@news.flashnet.it...

> caccia da parte dell'Asps nei confronti del BRANCO

E chi sarebbe il BRANCO?
Comunque quota un po meglio

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From gtettam@tin.it Wed Dec 19 22:50:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: seti
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 21:50:27 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
9vpuca\$gsocq\$1@ID-48897.news.dfncis.de...
> Cosa fare allora?
> E' piu utile aspettare come dei nababbi che qualcuno ci cada sulla
testa...

Ciao Elmo

questo non e' utile.

> o provare a puntare lo sguardo verso un orizzonte lontano e provare a vedere
> se vi intravede qualcosa?

anche questo non e' utile.

Forse lo sara', ma fin'ora non ha restituito utili risposte se non ulteriori conferme della elevata improbabilita' di un successo.

> E' meglio puntare su qualcosa che sicuramente non darà risultati... o su qualcosa che potrebbe, anche se in modo molto improbabile, dare risultati? Non ritengo costruttivo stilare una classifica solo sulla base di calcoli prefigurati o peggio confrontando i risultati raggiunti in termini di utilita' riscontrata nel tempo. Non parliamo poi qualora volessimo fare dei confronti filosofici sul tema della utilita' di una ricerca, ... si finirebbe tutti in cima alla torre di Babele.

Vuoi un esempio da "manicomio"?

Ecco:

Il fatto che a mio avviso, auscultare il cosmo non sia utile non giustifica nulla.

E' un dato di fatto oggettivo se si considera il significato etimologico del termine utilita' come la nostra cultura lo intende, ovviamente nella accezione opportuna.

Per il resto, anche i passatempi sono utili , ma il senso della loro utilita'

trascende dalle regole dei passatempi stessi.

Il passatempo fatto di attesa inerte e' utile per cio' che sta' fuori dal periodo

di tempo di chi lo "utilizza" e finisce paradossalmente per diventare utile perche' in qualche modo lascia altrove il modo di utilizzare lo stesso tempo per ricevere utilita'.

Fine del turpiloquio.

Personalmente non ho inteso affatto volare alto sul Progetto SETI , sarebbe come sparare sulla crocerossa.

Piu' di un anno fa' intervenni sullo stesso tema del Progetto SETI .

Non usai l'aggettivo inutile ma sulla sua improbabilita' di ottenere un successo

ci marciai anche allora.

Volli pero' sottolineare l'umilta' e la pazienza di coloro che lavoravano a tale progetto perche' , solo l'amore per la scienza avrebbe potuto lasciare un cervello "a far finta di dormire".

Le parole non furono le stesse ma i concetti sono pronto a ripeterli per il medesimo significato che ancora oggi , sono rimasti tali.

Ciao Jeck.

>
> Ciao
>
>

From retecun@tiscalinet.it Wed Dec 19 23:33:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito CUN Napoli
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 19 Dec 2001 22:33:33 +0000 (UTC)

Aggiornato con nuove news il sito del CUN Campania:
<http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>

Conferenza a Lecce
Marconi e gli UFO (di G. Colaminè)
UFO e Atlantide sui media
Sondaggi, conferenze, libri, siti
Uscito UFO Notiziario

--
Posted from ppp-62-11-57-101.dialup.tiscali.it [62.11.57.101]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 20 11:25:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 20 Dec 2001 11:25:01 +0100

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:9vq5co\$gpo\$1@news.flashnet.it...

>
>> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

> > Beh, per gli "scatarri", io c'ho l'ombrello, ormai, e rinforzato. Ma la
> > stagione di caccia, vorrei capire, lei la intende *dà l'Asps nei
confronti
> > del BRANCO* o, viceversa?...:-))
>
> caccia da parte dell'Asps nei confronti del BRANCO

>
> > Grazie
>
> E.Laureti

Beh, se c'è una *stagione di caccia*, allora io sono un bracconiere!...:-((
Le confido che non ho mai messo il fucile nell'armadio!...:-))
Non lo dica ai Verdi!...

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 20 22:42:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 20 Dec 2001 22:42:32 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9vse4s\$6dk\$1@serv1.albacom.net...

> Beh, se c'è una *stagione di caccia*, allora io sono un
bracconiere!...:-((
> Le confido che non ho mai messo il fucile nell'armadio!...:-))
> Non lo dica ai Verdi!...

Ettecredo, ti sei pure candidato (poi regolarmente trombato) nelle fila dei
verdi :o))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Thu Dec 20 11:58:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X E.T.: Te piace 'o Presepe?...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 20 Dec 2001 11:58:09 +0100

Cari amici,

quest'anno, per Natale, oltre ai miei personali auguri a tutti voi, vorrei dedicarne di speciali ai nostri amici...ET!...

Sì, avete capito bene, proprio agli ET!... Come?...Beh, mettendoli, diciamo così, "in guardia"... Che non gli venisse in mente di venirci a trovare, di questi tempi!...Sapete che figuraccia ci faremmo?...

Ne volete una prova?... Andate nella nostra Community
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> , sezione documenti
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal/files.msnw> e guardate attentamente il file :

"Tepiacepresepe.exe"...

Un po' di vergogna ce l'abbiamo tutti, vero?...

BUON NATALE...

P.S.: Ve piace 'o Presepe?.....

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From oldflame@VIA_inwind.it Thu Dec 20 23:44:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X E.T.: Te piace 'o Presepe?...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Thu, 20 Dec 2001 22:44:09 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote:

> Cari amici,
>
> quest'anno, per Natale, oltre ai miei personali auguri a tutti voi, vorrei
> dedicarne di speciali ai nostri amici...ET!...

Ciao Antonio.
Ricambio gli auguri di cuore, a te e a tutti i frequentatori di IDU.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From llelmoll@libero.it Thu Dec 20 14:24:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seti

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Thu, 20 Dec 2001 14:24:23 +0100

> > o provare a puntare lo sguardo verso un orizzonte lontano e provare a
> vedere se vi intravede qualcosa?

> anche questo non e' utile.
> Forse lo sara', ma fin'ora non ha restituito utili risposte se non
ulteriori
> conferme della elevata improbabilita' di un successo.

Ho capito... ma io credo che finche non si ha la certezza che quello che si
fa non porta a nessun risultato tanto vale continuare ad ascoltare...
Possiamo ipotizzare che il SETI sia un progetto tanto ambizioso quanto
inutile... ma per adesso possiamo anche ipotizzare l'opposto... nel dubbio
preferisco ascoltare, piuttosto che girare la testa... Ovviamente in onor di
questo "dubbio" è imperativo anche concentrare la ricerca su altri possibili
strumenti tecnologie.

> > E' meglio puntare su qualcosa che sicuramente non darà risultati... o su
> > qualcosa che potrebbe, anche se in modo molto improbabile, dare
risultati?

> Non ritengo costruttivo stilare una classifica solo sulla base di calcoli
> prefigurati o peggio confrontando i risultati raggiunti in termini di
utilita'
> riscontrata nel tempo.
Non ho capito.

> Personalmente non ho inteso affatto volare alto sul Progetto SETI ,
sarebbe
> come sparare sulla crocerossa. Piu' di un anno fa' intervenni sullo stesso
tema del Progetto SETI .
> Non usai l'aggettivo inutile ma sulla sua improbabilita' di ottenere un
> successo ci marciai anche allora.

> Volli pero' sottolineare l'umilta' e la pazienza di coloro che lavoravano
a
> tale progetto perche' , solo l'amore per la scienza avrebbe potuto
lasciare
> un cervello "a far finta di dormire".
> Le parole non furono le stesse ma i concetti sono pronto a ripeterli per
> il medesimo significato che ancora oggi , sono rimasti tali.

Io rimango convinto che, se ho una bicicletta e voglio arrivare in Cina...

incomincio a pedalare... anche se se sò che probabilmente non ci arriverò mai... ma intanto che pedalo mi ingegno su come risolvere i problemi che mi separano dal mio scopo...
Questo è il mio modo di vedere le cose... magari errato... ma è il mio.

Ciao

From gtettam@tin.it Thu Dec 20 14:41:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: seti
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 20 Dec 2001 13:41:33 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
4t002ugpv3vb1cffv9pom6vh28a0961p5d@4ax.com...
> Il giorno Wed, 19 Dec 2001 00:02:41 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha
> scritto:
>
> >un curioso che sogna sì, ma
> >in fase di
> >RAM
>
> ...che come e' noto e' espandibile...

... l'ho letta di corsa ieri e l'ho capita adesso dopo averla
riletta con un po' piu' di calma.
... e si vede che mi era rimasta qualche milionata di neuroni in fase
di LAM , pure espansibile: Low :o)

J-)

>
> Rapid Ai Muvment? :o))))
>
> Up ^__^

From piggott@katamail.com Thu Dec 20 16:43:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO notiziario Nuova edizione - Dicembre 2001
From: "Piggott" <piggott@katamail.com>
Date: Thu, 20 Dec 2001 16:43:25 +0100

<http://www.cun-italia.net/>

in questo numero
SOMMARIO :

Editoriale

News dal mondo

News dall'Italia

Travi di fuoco e segni divini (di G. Degli Esposti)

Pterigio: il marchio dei rapiti? (di G. Pattera)

L'inserto

Il progetto Embla a Hessdalen (di Massimo Teodorani)

Capelli d'angelo (di G. Pattera)

Profezie e nuovo millennio a San Marino (di Giuseppe Colaminè)

Dagli UFO all'attacco terroristico in USA (di Roberto Pinotti)

Chiarito il caso Caponi (di Massimo Angelucci)

Ufologia italiana verso il terzo millennio (di Roberto Pinotti)

Il CUN e voi

La posta

Visti...e letti

UFOnet

From med.nat@transports.it Thu Dec 20 20:14:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cancro e bicarbonato (OT)

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Thu, 20 Dec 2001 20:14:29 +0100

Bicarbonato stronca cancro della prostata

Storia clinica:

- 1) Nel 1995 prostatectomia per carcinoma della prostata. (fig.1-1a)
- 2) Dopo qualche mese riscontro, in seguito ad esame ecografico, di nodulo recidivato nella loggia prostatica, trattato con terapia ormonale.
- 3) Nel luglio 2000, trattamento con ultrasuoni.
- 4) Dai primi mesi del 2001, aumento dei valori del PSA (antigene prostatico specifico) e incremento delle dimensioni del nodulo.
- 5) Il 23 luglio 2001 viene eseguita una RM con bobina endorettale che evidenzia il nodulo, delle dimensioni di 2,2x2,5 cm. (fig.2)
- 6) Il 25 luglio 2001 viene posizionato un catetere nell'arteria ipogastrica,

mediante il quale vengono effettuate somministrazioni di soluzioni di bicarbonato al 5% (500 cc) tutti i giorni per 7 giorni. (fig.3)
7) Dopo il trattamento i valori scendono costantemente da agosto fino a ottobre. (fig.4-5-6)
8) Una RM effettuata con bobina endorettale evidenzia la drastica riduzione del nodulo, che si presenta tondo, ialino, fibrotico. (fig.7).

Considerazioni conclusiva

Il caso illustrato dimostra inequivocabilmente quanto sia efficace l'azione del bicarbonato di sodio nei confronti delle masse neoplastiche, cioè fungine.

Una strada che si dimostra così efficace, innocua e immediata, andrebbe sempre tentata.

Per vedere le immagini e i documenti sanitari andare al sito:
www.anfet.it

Dr. Tullio Simoncini

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From fobfob@libero.it Thu Dec 20 22:29:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: << CROP BOOK!! >>
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Thu, 20 Dec 2001 21:29:13 GMT

A tutti gli amici di IDU, una notizia che spero possa interessare vivamente:
è uscito il nuovo libro sui cerchi nel grano curato da me e Stefano
Giacomucci, edizione italiana dell'ultimo libro di Eltjo Haselhoff,
arricchito dalla prefazione del presidente del Centro Ufologico Nazionale
Roberto Pinotti.

"La Natura Complessa dei Cerchi nel Grano" ora esiste! A www.natrix.it è
disponibile la presentazione del testo, così come a www.dcocc.com l'autore
descrive il progetto del proprio libro.

Salutoni Fabio.

From gtettam@tin.it Thu Dec 20 23:38:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: seti
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Thu, 20 Dec 2001 22:38:32 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
9vsoq9\$hcqjm\$1@ID-48897.news.dfncis.de...

> Io rimango convinto che, se ho una bicicletta e voglio arrivare in Cina...
> incomincio a pedalare... anche se se so che probabilmente non ci arriverò
> mai... ma intanto che pedalo mi ingegno su come risolvere i problemi che
mi
> separano dal mio scopo...

Ciao Elmo

Quale sarebbe lo scopo?

Quello di arrivare in Cina o quello di passare il tempo sulla bici ?

Penso che non sia "utile" una bici per andare in Cina.

Eppure sono utili entrambe le "cose" .

Qualcuno disse che l'intelligenza e' anche trovare la strada piu' facile per
raggiungere lo scopo che si e' cercato.

Probabilmente lo scopo principale di una persona intelligente che vuole
andare in Cina in bici non e' quello di recarsi nei dintorni di Pechino o
nel centro di Canton ma quello di pedalare per migliaia di Km in territori
affascinanti.

Se vedi uno che cerca farfalle in un deserto questo non vuol dire che esso
e'

in preda alla follia.

Magari e' un entomologo che ne ha piene le scatole di cercarle nelle foreste
del Madagascar.

I ricercatori che si sono presi la "gatta da pelare" di andare a scrutare
fra gli angoli remoti dell'universo, un segnale di una presenza
intelligente, sanno quello che stanno facendo.

Lo sanno benissimo che hanno scelto un percorso difficilissimo.

L'entomologo nel deserto, il ciclista dilettante che va in Cina e il
"ricercatore di segnali ET".

Tre persone intelligenti che sanno quello che fanno, tutte e tre senza
pretese

di riuscire ad arrivare alla meta.

Per loro, in quei momenti , il fine non giustifica il mezzo.

I loro veri scopi?

Forse non se n'e' ancora parlato.

Ciao Jeck

> Questo è il mio modo di vedere le cose... magari errato... ma è il mio.
>
> Ciao
>
>

From assgraal@katamail.com Fri Dec 21 01:02:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: LINK GIUSTO X E:T:
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Dec 2001 01:02:02 +0100

Cari amici, credo che non sarebbe affatto una buona idea, invitare per il pranzo di Natale, un qualsiasi E.T. sul nostro pianeta...
Perchè?...

Guardate qui:

http://www1.my-tv.it/newsite/milano/download/pc/GWE_prese_remix_wide.zip
e capirete...:-/

Saluti a tutti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From x@x.x Fri Dec 21 01:24:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "o(\`·, Giacomo,·`)\o" <x@x.x>
Date: Fri, 21 Dec 2001 00:24:36 GMT

"Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8bj79n\$e8t\$1@nslave2.tin.it...

> ...Ma scusate un attimo: vi piace tanto leggere notizie e comunicazioni
> varie di persone che si spacciano con nomignoli, falsi nomi, diminutivi,
> nomi senza cognomi, ecc.? La prima cosa importante per un News Group che
si
> rispetti sia (credo) non la "privacy dell'inserzionista" ma la pubblica
> dimostrazione di chi scrive direttamente. Potrei giustificare casi
rarissimi
> di testimonianze veramente particolari, ma niente più. Anche perchè...
> potrei prendervi anch'io, se volessi, per i fondelli. Come fa qualcuno
qui.
> Ma la serietà dov'è andata a finire???

> Sarà che io uso internet in modo saltuario e mirato, sarà che mi piace
dire

> le cose in faccia alla gente, comunque sia: non sopporto "Lara Croft" o
> "Sbirulino" e stronzate varie. Chi siete, per favore? Grazie e scusate.
> Ciao a tutti i nomi e cognomi originali. Pino morelli.
>
>
>

Ciai ragione da vendere!!! E' da tre anni che chiedo inutilmente anche i
numeri di telefono e le deleghe per ritirare il loro stipendio ma si
rifiutano inesorabilmente. ;-| io arrabbiatissimo!

From assgraal@katamail.com Fri Dec 21 02:52:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Dec 2001 02:52:32 +0100

Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'
vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di scettici
abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"o(¯`·, Giacomo,·¯)o" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:8jvU7.1787\$QL2.76694@twister1.libero.it...

>
>
>
> "Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:8bj79n\$e8t\$1@nslave2.tin.it...
> > ...Ma scusate un attimo: vi piace tanto leggere notizie e comunicazioni
> > varie di persone che si spacciano con nomignoli, falsi nomi, diminutivi,
> > nomi senza cognomi, ecc.? La prima cosa importante per un News Group che
> si
> > rispetti sia (credo) non la "privacy dell'inserzionista" ma la pubblica
> > dimostrazione di chi scrive direttamente. Potrei giustificare casi
> rarissimi
> > di testimonianze veramente particolari, ma niente più. Anche perchè...
> > potrei prendervi anch'io, se volessi, per i fondelli. Come fa qualcuno
> qui.
> > Ma la serietà dov'è andata a finire???

> > Sarà che io uso internet in modo saltuario e mirato, sarà che mi piace
> dire
> > le cose in faccia alla gente, comunque sia: non sopporto "Lara Croft" o

> > "Sbirulino" e stronzate varie. Chi siete, per favore? Grazie e scusate.
> > Ciao a tutti i nomi e cognomi originali. Pino morelli.
> >
> >
> >
> >
>
> Ciai ragione da vendere!!! E' da tre anni che chiedo inutilmente anche i
> numeri di telefono e le deleghe per ritirare il loro stipendio ma si
> rifiutano inesorabilmente. ;-| io arrabbiatissimo!
>
>

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 08:11:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 08:11:15 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9vu4gf\$opr\$1@nreadb.inwind.it...
> Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'
> vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di scettici
> abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero...:-))
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> assgraal@katamail.com
> -----
> Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è
possibile,
> con quasi assoluta certezza ha ragione;
> Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
> (Arthur C. Clarke)
> -----
> "o(´·.,Giacomo,·´)o" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:8jvU7.1787\$QL2.76694@twister1.libero.it...
> >
> >
> >
> > "Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:8bj79n\$e8t\$1@nslave2.tin.it...
> > > ...Ma scusate un attimo: vi piace tanto leggere notizie e
comunicazioni
> > > varie di persone che si spacciano con nomignoli, falsi nomi,
diminutivi,
> > > nomi senza cognomi, ecc.? La prima cosa importante per un News Group
che
> > si
> > > rispetti sia (credo) non la "privacy dell'inserzionista" ma la
pubblica

> > > dimostrazione di chi scrive direttamente. Potrei giustificare casi
> > rarissimi
> > > di testimonianze veramente particolari, ma niente più. Anche perchè...
> > > potrei prendervi anch'io, se volessi, per i fondelli. Come fa qualcuno
> > qui.
> > > Ma la serietà dov'è andata a finire???

> > > Sarà che io uso internet in modo saltuario e mirato, sarà che mi piace
> > dire
> > > le cose in faccia alla gente, comunque sia: non sopporto "Lara Croft"
o
> > > "Sbirulino" e stronzate varie. Chi siete, per favore? Grazie e
scusate.
> > > Ciao a tutti i nomi e cognomi originali. Pino morelli.

Stare dietro una tastiera e denigrare l'interlocutore NON firmandosi, ma
celandosi sotto in nick di copertura, e' come sparare alla schiena.....e'
la massima vigliaccheria.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From ???@??? Fri Dec 21 19:15:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 18:15:30 GMT

> Stare dietro una tastiera e denigrare l'interlocutore NON firmandosi, ma
> celandosi sotto in nick di copertura, e' come sparare alla
schiena.....e'
> la massima vigliaccheria.....
> G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
> Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

E spacciarsi per laureato quando non lo si è?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From x@x.x Fri Dec 21 20:18:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "§§§o(¯·.,\""\"Giacomo\"\"\",··¯)o§§§" <x@x.x>
Date: Fri, 21 Dec 2001 19:18:04 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:6%KU7.346731\$sq5.16822223@news.infostrada.it...
>
> > Stare dietro una tastiera e denigrare l'interlocutore NON firmandosi, ma
> > celandosi sotto in nick di copertura, e' come sparare alla
> schiena.....e'
> > la massima vigliaccheria.....
> > G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
> > Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net
>
> E spacciarsi per laureato quando non lo si è?

E allora rimaniamo anonimi ma corretti. :-)))

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:24:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:24:56 GMT

Ciò che dice Pino è vero. Purtroppo, però molta gente preferisce celarsi dietro un "finto anonimato" usando nomignoli di ogni genere... Certo, certo, chi ci dice che i nomi e i cognomi siano reali? E' logico... Ma ognuno di noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...

Cataldi danielle

From retacun@tiscalinet.it Thu Dec 27 09:32:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 08:32:20 +0000 (UTC)

Ma ognuno di
> noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...
>
> Cataldi danielle

Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti querelabilissimi) verso chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome; in questo modo chi è un personaggio "pubblico" non solo non può replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa attaccabile
- ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco che si cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico) può permettersi

di dire e fare cio' che vuole (come l'imbecille che un giorno mi diede gratuitamente del tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perchè mi aveva visto al Costanzo Show. Ovviamente non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di appartenenza, benché facilmente immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-64-253.dialup.tiscali.it [62.11.64.253]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 27 11:47:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 27 Dec 2001 11:47:53 +0100

Esatto, Alfredo. Pensa che "folle" sono io: pur dichiarando senza problema (anche perchè mi sembra di dover sempre rispondere in *prima persona* di ciò che si dice!) le mie generalità, mi faccio spesso coinvolgere in quei toni fortemente polemici (errore mio, per carità...) dei quali gli altri, i vigliacchi, si vergognano!...:-))
P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...
> Ma ognuno di
> > noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...
> >
> > Cataldi danielle
>
>
>
> Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un
> nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti
> querelabilissimi) verso
> chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome; in questo modo
chi è
> un personaggio "pubblico"

> non solo non puo' replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa
> attaccabile
> - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco che
si
> cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico)
puo'
> permettersi
> di dire e fare cio' che vuole (come l'imbecille che un giorno mi diede
> gratuitamente del
> tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perchè mi aveva visto
al
> Costanzo Show. Ovviamente
> non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di
appartenenza,
> benche' facilmente
> immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...
> Alfredo
>
>
> --
> Posted from ppp-62-11-64-253.dialup.tiscali.it [62.11.64.253]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retacun@tiscalinet.it Thu Dec 27 20:58:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 19:58:16 +0000 (UTC)

> P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua
> trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))
> Ciao
>
> Antonio Bruno
>

No problem, se vuoi ti passo il n. di fax della redazione
Ciao
Alf

--
Posted from ppp-62-11-68-111.dialup.tiscali.it [62.11.68.111]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Dec 27 23:35:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:35:45 GMT

On Thu, 27 Dec 2001 11:47:53 +0100, "Antonio Bruno"

<assgraal@katamail.com> wrote in message
<a0eu34\$sr7\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:

> P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua
> trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))

Dai, mi pare una buona idea, sarei curioso di vedere cosa succede ;-)

Contatta la redazione del Costanzo Show.... magari quel giorno ti
trovi Ferluga come compagno di sedia ;-)

Bye Krmel

From ???@??? Thu Dec 27 23:55:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:55:50 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
a0eu34\$sr7\$1@serv1.albacom.net...
> Esatto, Alfredo. Pensa che "folle" sono io: pur dichiarando senza problema
> (anche perchè mi sembra di dover sempre rispondere in *prima persona* di
ciò
> che si dice!) le mie generalità, mi faccio spesso coinvolgere in quei toni
> fortemente polemici (errore mio, per carità...) dei quali gli altri, i
> vigliacchi, si vergognano!...:-))
> P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua
> trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))
> Ciao

E come mai che il tuo telefono è intestato a Marco Bruno e nel tuo paese non
risulta nessun Antonio Bruno?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From peltio@twilight.zone Fri Dec 28 12:31:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 28 Dec 2001 12:31:34 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> Esatto, Alfredo. Pensa che "folle" sono io: pur dichiarando senza problema
> (anche perchè mi sembra di dover sempre rispondere in *prima persona* di
> ciò che si dice!) le mie generalità,

Ehi, ma tu non ti fai chiamare "Artù" [*] nel tuo bucum?

(e con chissà quanti altri nomi <EG>)

[*] Sempre modesto, il sommo vate.

> P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua
> trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))

Lo volesse il cielo. Faccelo sapere in anticipo che inviamo alla redazione un paio di megabyte di tuoi post illuminanti, così magari sarà il costanzo a farti qualche domandina interessante. Altrimenti dovrà invitarti una seconda volta.

saluti,
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:40 GMT

Alfredo, quello che io credo rimane solo una mia opinione personale. Secondo me non esiste una moda del Nick Name con il quale tutti ci presentiamo in rete. Capisco che nel 90% delle volte lo facciamo per la Privacy, ma io credo che dire in proprio nome e cognome sia un fatto normale, d'altra parte se uno sa quello che dice e si comporta onestamente, di cosa può avere paura? Nessuno gli farà mai niente di strano. Alcune persone, invece, a priori, lo usano per mascherare non solo la loro identità, ma più specificatamente per proteggersi (qualora ci sia bisogno) in situazioni particolari. Ora si insulta pubblicamente, si dicono baggianate, si scherza, si ride, ma almeno non nascondiamoci dietro un dito. Non facciamo gli immorali!!! Questo vale per tutti, ognuno di noi è libero di dire quello che più gli pare, usando il nick o meno, ma almeno che si facciano discussioni con basi concrete!!!

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0eu34\$sr7\$1@serv1.albacom.net...

> Esatto, Alfredo. Pensa che "folle" sono io: pur dichiarando senza problema
> (anche perchè mi sembra di dover sempre rispondere in *prima persona* di
ciò
> che si dice!) le mie generalità, mi faccio spesso conivolgere in quei toni
> fortemente polemici (errore mio, per carità...) dei quali gli altri, i
> vigliacchi, si vergognano!...:-))
> P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua
> trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))
> Ciao

>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> assgraal@katamail.com
> -----
> Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è
possibile,
> con quasi assoluta certezza ha ragione;
> Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
> (Arthur C. Clarke)
> -----
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...
> > Ma ognuno di
> > > noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...
> > >
> > > Cataldi daniela
> >
> >
> >
> > Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un
> > nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti
> > querelabilissimi) verso
> > chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome; in questo modo
> chi è
> > un personaggio "pubblico"
> > non solo non può replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa
> > attaccabile
> > - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco
che
> si
> > cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico)
> può
> > permettersi
> > di dire e fare ciò che vuole (come l'imbacillato che un giorno mi diede
> > gratuitamente del
> > tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perché mi aveva
visto
> al
> > Costanzo Show. Ovviamente
> > non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di
> appartenenza,
> > benché facilmente
> > immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...
> > Alfredo
> >
> >
> > --
> > Posted from ppp-62-11-64-253.dialup.tiscali.it [62.11.64.253]
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
>
>

From clapao@libero.it Thu Dec 27 17:34:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 16:34:45 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...
> Ma ognuno di
> > noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...
> >
> > Cataldi daniela
>
> Sì, ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un
> nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti
> querelabilissimi) verso
> chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome
> (come l'imbecille che un giorno mi diede
> gratuitamente del
> tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perché mi aveva visto
al
> Costanzo Show. Ovviamente
> non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di
appartenenza,
> benché facilmente
> immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...
> Alfredo

Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c'era (in una puntata a
tema ufologico del MCS
alla domanda di Costanzo sull'origine degli UFO rispondesti con enfasi che
si trattava sicuramente
di astronavi extraterrestri!). Praticamente era quello che voleva Costanzo
per denigrare ancor di più
il settore ufologico ed i ricercatori.
Non è certo così che si aiuta l'ufologia. Avresti potuto rispondere che tra
le tante ipotesi per spiegare
il fenomeno UFO esiste anche quella che siano astronavi provenienti da
altri pianeti. Troppo difficile?
E per quanto riguarda il termine "tapino", non è altro che il sinonimo di
infelice, sventurato, come la tua
frase di risposta a Costanzo, e non è un insulto, ma la situazione in cui ti
sei
cacciato dando una risposta del genere.
Mentre il termine "imbecille" che tu usi nei miei confronti è sinonimo di
cretino, deficiente, idiota, demente, ecc. ecc. E questo è un insulto, e
bello
pesante, anche!
A questo punto chi è quello che dovrebbe querelare?
Ma non ne vale davvero la pena...
Per il mio nome non si tratta di avere o meno il coraggio di dirlo, è che se

si usa un nickname è perchè si
è operata una scelta, quella di discutere con gli altri componenti di un ng
senza che questi abbiano dei
giudizi preconcepiuti su di te, poichè non conoscono la tua "tifoseria" di
appartenenza.
Comunque, visto che entrambi scriviamo su diverse mailing list e ng, ed in
alcuni uso il mio nome e cognome,
apri l'occhio e riuscirai a scoprirlo, insieme alla "tifoseria" cui
appartengo.

--

Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

--

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From assgraal@katamail.com Fri Dec 28 02:15:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Dec 2001 02:15:35 +0100

Terminator e Alfredo, personalmente vi stimo come due fra i più "degni"
frequentatori di questo e di altri NG che parlano di misteri... Vi prego,
pertanto, se posso permettermi, di non soffermarvi su inutili battibecchi e
sulle parole che, spesso, in via telematica "sgusciano" via quasi senza
accorgersene (credetemi, me ne intendo!...)... Avete senz'altro entrambi
ancora molte cose interessanti da dire. La "tifoseria" è la stessa, non
incasiniamola...:-))
Salutissimi ed auguri

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:F4IW7.370338\$5.17972362@news.infostrada.it...
>
> Alfredo Lissoni <retacun@tiscalinet.it> wrote in message
> 36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...

-----CUT-----CUT-----

From retacun@tiscalinet.it Sat Dec 29 11:26:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 10:26:41 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message
news:a0ggts\$m68\$1@serv1.albacom.net...

> Terminator e Alfredo, personalmente vi stimo come due fra i più "degni"
> frequentatori di questo e di altri NG che parlano di misteri... Vi prego,
> pertanto, se posso permettermi, di non soffermarvi su inutili battibecchi e
> sulle parole che, spesso, in via telematica "sgusciano" via quasi senza
> accorgersene (credetemi, me ne intendo!...)... Avete senz'altro entrambi
> ancora molte cose interessanti da dire. La "tifoseria" è la stessa, non
> incasiniamola...:-))
> Salutissimi ed auguri

Tranquillo, non è mia intenzione rispondere ulteriormente (già anni fa vi fu
una diatriba interminabile, durata mesi, sul ng di Agorà, tra opposte
tifoserie, e non si arrivò
a nulla). Non ho intenzione di perdervi altro tempo. Uso il ng solo per quei
pochi contatti veramente interessanti che vi trovo sopra,
il resto lo lascio perdere, anche perchè di ufologico non ha nulla.
Saluti
Alfredo

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:42 GMT

Caro Terminator, non mi sembra con pubblicare il tuo nome e cognome possa

far crescere in qualcun'altro pregiudizi e preconetti su di te, almeno che tu sia Bin... o Bush.... Dai, mi sembra esagerato. Diciamoci la verità, il Nick è un'"armatura". Viene usata per questo. Ti capirei se pubblicando il tuo nome e cognome pubblicassi anche le tue generalità!!! Sai quanti signor Rossi ci sono solo in Italia? E allora? Il diritto alla Privacy non rileverà mai le tue generalità anche se usi il tuo nome e cognome al posto del Nick!

---cut---

> Per il mio nome non si tratta di avere o meno il coraggio di dirlo, è che se
> si usa un nickname è perchè si
> è operata una scelta, quella di discutere con gli altri componenti di un
ng
> senza che questi abbiano dei
> giudizi preconetti su di te, poichè non conoscono la tua "tifoseria" di
> appartenenza.

---cut---

From clapao@libero.it Sat Dec 29 15:15:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:15:56 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
mYcX7.1967\$8C.100013@news1.tin.it...

> Caro Terminator, non mi sembra con pubblicare il tuo nome e cognome possa
> far crescere in qualcun'altro pregiudizi e preconetti su di te, almeno
che
> tu sia Bin... o Bush.... Dai, mi sembra esagerato. Diciamoci la verità, il
> Nick è un'"armatura". Viene usata per questo. Ti capirei se pubblicando il
> tuo nome e cognome pubblicassi anche le tue generalità!!! Sai quanti
signor
> Rossi ci sono solo in Italia? E allora? Il diritto alla Privacy non
rileverà
> mai le tue generalità anche se usi il tuo nome e cognome al posto del
Nick!
>

Ciao Neuronic.

Ti posso assicurare invece che molte persone si avvicinano a te in base a
chi sei,

e di conseguenza a che associazione ufologica appartieni.

Il problema di pubblicare nome e cognome è quello che con questi dati e
conoscendo

la zona dove vivi sarebbe facile recuperare il tuo indirizzo ed il tuo
numero di telefono privato,

e qualche buontempone potrebbe renderti la vita difficile.

E se il tuo nome e cognome e la zona in cui vivi sono noti in campo
ufologico, potrai ben

capire che preferisco mantenere l' anonimato.

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 23:47:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:47:07 +0100

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:wekX7.710\$%B.24529@twister2.libero.it...

>

> Ciao Neuronic.
> Ti posso assicurare invece che molte persone si avvicinano a te in base a
> chi sei,
> e di conseguenza a che associazione ufologica appartieni.
> Il problema di pubblicare nome e cognome è quello che con questi dati e
> conoscendo
> la zona dove vivi sarebbe facile recuperare il tuo indirizzo ed il tuo
> numero di telefono privato,
> e qualche buontempone potrebbe renderti la vita difficile.
> E se il tuo nome e cognome e la zona in cui vivi sono noti in campo
> ufologico, potrai ben
> capire che preferisco mantenere l' anonimato.

>

> Bye
> Terminator

>

> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator

Ciao, Terminator... A dire il vero, io, questo "rischio", lo corro da
sempre...Di me non ho mai nascosto nulla. Di me si possono sapere,
nome-cognome-indirizzo-numero di telefono-nome dei famigliari-degli animali
che possiedo- degli amici-ecc., ecc., ecc... Manca solo che vi dia il mio
numero di scarpe!... Sarò incosciente, che vuoi... Fatto sta che,
personalmente, mi sento come menomato a firmarmi con un nick laddove cerco
di dire ciò in cui credo fermamente. Se dò un cazzotto a qualcuno, voglio
che sappia che sono io; se lo ricevo, voglio essere io a ritrovarmi un
occhio nero, e non un manichino con le mie sembianze.... Chiaramente, ognuno

è libero di fare quello che vuole, però.
Quanto ai "buontemponi"...Sto da sempre aspettando che me ne arrivi uno...a portata di casa!...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From clapao@libero.it Sun Dec 30 11:35:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 10:35:27 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
a0lgvc\$5p5\$1@serv1.albacom.net...

>
>
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:wekX7.710\$%B.24529@twister2.libero.it...
> >
> > Ciao Neuronic.
> > Il problema di pubblicare nome e cognome è quello che con questi dati e
> > conoscendo
> > la zona dove vivi sarebbe facile recuperare il tuo indirizzo ed il tuo
> > numero di telefono privato,
> > e qualche buontemponone potrebbe renderti la vita difficile.
>
> Ciao, Terminator... A dire il vero, io, questo "rischio", lo corro da
> sempre...Di me non ho mai nascosto nulla.
> Quanto ai "buontemponi"...Sto da sempre aspettando che me ne arrivi
uno...a
> portata di casa!...:-))
> Ciao
>
> Antonio Bruno

Ciao Antonio Bruno,
Hai ragione su questo, ma vorrei precisare che non lo faccio per difendere
me stesso
da eventuali "buontemponi", ma la tranquillità della mia famiglia.
Purtroppo conosco persone che per aver diffuso il proprio numero telefonico
privato sono

state assillate per mesi da telefonate misteriose a tutte le ore del giorno e della notte, fino ad essere state costrette a cambiare n. di telefono e intestazione dello stesso. lo questo lo vorrei evitare.
Certo invece che se qualcuno in vena di scherzi si presenta di fronte a casa...lo termino, come è vero che mi chiamo Terminator! =:o))

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 29 11:23:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 10:23:30 +0000 (UTC)

Ecoclo là, che è uscito dal buco!

>

> Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c' era (in una puntata a
> tema ufologico del MCS
> alla domanda di Costanzo sull' origine degli UFO rispondesti con enfasi che
> si trattava sicuramente
> di astronavi extraterrestri!). Praticamente era quello che voleva Costanzo
> per denigrare ancor di più
> il settore ufologico ed i ricercatori.
> Non è certo così che si aiuta l' ufologia.

Ma fammi il piacere! E chi sei tu, per dire come si aiuta l'ufologia?
Senza che nessuno t'avesse chiesto nulla e senza nemmeno conoscerti te ne sei uscito tagliando giudizi offensivi (tale è la parola tapino, ristudiati l'italiano) ed il motivo è facilmente compensibile: la tua tifoseria ufologica, la stessa che difendi pur non avendo il coraggio di svelarti, e dietro a ciò' ti nascondi per sparare impunemente su chi non la pensa come te. Chi è dunque il tapino?

Avresti potuto rispondere che tra
> le tante ipotesi per spiegare

- > il fenomeno UFO esiste anche quella che siano astronavi provenienti da
- > altri pianeti. Troppo difficile?

Leggiti un centinaio di libri sugli UFO e poi ne riparliamo. Non posso stare ad insegnarti da capo l'ABC...

- > E per quanto riguarda il termine "tapino", non è altro che il sinonimo di
- > infelice, sventurato, come la tua
- > frase di risposta a Costanzo, e non è un insulto, ma la situazione in cui ti
- > sei
- > cacciato dando una risposta del genere.

Ma fammi il piacere!

- > Mentre il termine "imbecille" che tu usi nei miei confronti è sinonimo di
- > cretino, deficiente, idiota, demente, ecc. ecc. E questo è un insulto, e
- > bello
- > pesante, anche!
- > A questo punto chi è quello che dovrebbe querelare?

Ah, ma tanto tu sei tranquillo, sei ben nascosto...

- > Ma non ne vale davvero la pena...
- > Per il mio nome non si tratta di avere o meno il coraggio di dirlo, è che se
- > si usa un nickname è perchè si
- > è operata una scelta, quella di discutere con gli altri componenti di un ng

no, la scelta è quella di poter insultare a piacimento progettendosi le spalle. Che tu sia del CISU è evidentissimo, peraltro.

- > senza che questi abbiano dei
- > giudizi preconconcetti su di te, poichè non conoscono la tua "tifoseria" di
- > appartenenza.

I preconconcetti te li tiri addosso da solo per il modo con cui critichi gli altri, non certo per le argomentazioni (ma dove sono?) che proponi...

- > Comunque, visto che entrambi scriviamo su diverse mailing list e ng, ed in
- > alcuni uso il mio nome e cognome,
- > apri l'occhio e riuscirai a scoprirlo, insieme alla "tifoseria" cui
- > appartengo.

--

Scoprire chi sei è fin troppo semplice, più onorevole sarebbe stato per te uscire allo scoperto. Troppo rischioso, vero?...;-))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Sat Dec 29 15:15:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:15:54 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
ba24f51ee1a23aaddb7df55c0d9bb4d2.41516@mygate.mailgate.org...

>
> Ecoclo là, che è uscito dal buco!

Guarda che se non ti ricordavi chi ero, potevi andarti a rivedere il post in questione;
anche perchè io non sono "uscito dal buco" ma sono sempre stato presente sul
ng.

>
> >
> > Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c' era <cut>
>
> Ma fammi il piacere! E chi sei tu, per dire come si aiuta l'ufologia?

Uno che si occupa di ufologia da più tempo di te.

> Senza che nessuno t'avesse chiesto nulla e senza nemmeno conoscerti te ne sei
> uscito tagliando giudizi offensivi (tale è
> la parola tapino, ristudiati l'italiano)

Ci mancherebbe che per criticare bisogna chiedere il permesso...
Nella lingua italiana "tapino" significa esattamente quello che ho scritto.

> ed il motivo è facilmente
> comprensibile: la tua tifoseria
> ufologica, la stessa che difendi pur non avendo il coraggio di svelarti,

Nella querelle in questione, cosa c'entra la mia tifoseria ufologica con la tua
"uscita" infelice al MCS?

> e
> dietro
> a cio' ti nascondi per sparare impunemente su chi non la pensa come te.
> Chi è
> dunque il tapino?

Allora sei duro...
Io nel mio post riferito al tuo intervento al MCS non ho mai detto che non la penso
come te; ho solo precisato che alla domanda di Costanzo ti sei tirato la zappa sui
piedi (fossero solo i tuoi...), dando modo al conduttore di prendere
ulteriormente

in giro te e l' ufologia in generale.

>

>

> Avresti potuto rispondere che tra

> > le tante ipotesi per spiegare

> > il fenomeno UFO esiste anche quella che siano astronavi provenienti da

> > altri pianeti. Troppo difficile?

>

> Leggiti un centinaio di libri sugli UFO e poi ne riparlamo. Non posso stare ad

> insegnarti da capo l'ABC...

Già fatto.

Se ti servono lezioni dalla D in avanti...

>

>

> > E per quanto riguarda il termine "tapino", non è altro che il sinonimo di

> > infelice,sventurato, come la tua

> > frase di risposta a Costanzo, e non è un insulto, ma la situazione in cui ti

> > sei

> > cacciato dando una risposta del genere.

>

> Ma fammi il piacere!

Te l' ho fatto, facendoti notare la tua frase "infelice".

>

> > Mentre il termine "imbecille" che tu usi nei miei confronti è sinonimo di

> > cretino, deficiente, idiota, demente, ecc. ecc. E questo è un insulto, e

> > bello

> > pesante, anche!

> > A questo punto chi è quello che dovrebbe querelare?

>

> Ah, ma tanto tu sei tranquillo, sei ben nascosto...

Non è vero, come ha precisato qualcun altro in questo thread.

>

> > Ma non ne vale davvero la pena...

> > Per il mio nome non si tratta di avere o meno il coraggio di dirlo, è che se

> > si usa un nickname è perchè si

> > è operata una scelta, quella di discutere con gli altri componenti di un ng

>

> no, la scelta è quella di poter insultare a piacimento progettandosi le spalle.

> Che tu sia del CISU è evidentissimo, peraltro.

Entrambe le cose sono una tua personale convinzione.

> > senza che questi abbiano dei
> > giudizi preconcepiuti su di te, poichè non conoscono la tua "tifoseria" di
> > appartenenza.
>
> I preconcepiuti te li tiri addosso da solo per il modo con cui
> critichi gli altri, non certo per le argomentazioni (ma dove sono?) che
> proponi...

Le critiche possono essere anche costruttive.
Certo se uno non sa distinguere...

>
> > Comunque, visto che entrambi scriviamo su diverse mailing list e ng, ed
in
> > alcuni uso il mio nome e cognome,
> > apri l' occhio e riuscirai a scoprirlo, insieme alla "tifoseria" cui
> > appartengo.
> --
>
> Scoprire chi sei è fin troppo semplice, più onorevole sarebbe stato per te
> uscire allo scoperto. Troppo rischioso, vero?...;-))

No, inutile.

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mystery by Terminator

From albecalveraptor@libero.it Sat Dec 29 17:11:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:11:53 GMT

Alfredo Lissoni ha scritto:

> > Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c' era (in una puntata a
> > tema ufologico del MCS
> > alla domanda di Costanzo sull' origine degli UFO rispondesti con enfasi che

> > si trattava sicuramente
> > di astronavi extraterrestri!).

> > Non è certo così che si aiuta l' ufologia.
>

mi sembra che l'obiezione di Terminator sia piu' che legittima. Se consideri
gli UFO delle astronavi aliene non dovresti piu' occuparti di Ufologia ma
di Ifologia o di Alienologia.
L'ETH rimane ancora un'ipotesi di lavoro...almeno per gli Ufologi.

Ciao,
Alberto

togli raptor per rispondere in e-mail

From nospam_goff@tiscalinet.it Sat Dec 29 18:27:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: nospam_goff@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 29 Dec 2001 17:27:51 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 16:11:53 GMT, Alberto Calvelli
<albecalveraptor@libero.it> wrote:

>mi sembra che l'obiezione di Terminator sia piu' che legittima. Se consideri
>gli UFO delle astronavi aliene non dovresti piu' occuparti di Ufologia ma
>di Ifologia o di Alienologia.
>L'ETH rimane ancora un'ipotesi di lavoro...almeno per gli Ufologi.

difatti quella H sta proprio per Hypothesis e non, per esempio, per
Hybrid (ibrido :)), ma tanto dirlo non serve a nulla per molti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From clapao@libero.it Sat Dec 29 23:40:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 22:40:29 GMT

Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it> wrote in message
3C2DE77F.8291889C@libero.it...

>
>

> Terminator ha scritto:
>
> > > Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c' era:
> > > alla domanda di Costanzo sull' origine degli UFO rispondesti con
enfasi che
> > > si trattava sicuramente
> > > di astronavi extraterrestri!).
>
> > > Non è certo così che si aiuta l' ufologia.
> >
>
> mi sembra che l'obiezione di Terminator sia piu' che legittima. Se
consideri
> gli UFO delle astronavi aliene non dovresti piu' occuparti di Ufologia ma
> di Ifologia o di Alienologia.
> L'ETH rimane ancora un'ipotesi di lavoro...almeno per gli Ufologi.
>
> Ciao,
> Alberto
>

E' questo il problema, non sa cos' è un UFO.
E si che dopo tanti anni...

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Dec 27 22:27:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:27:17 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...

> - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco che
si
> cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico)
puo'
> permettersi
> di dire e fare cio' che vuole (come l'imbecille che un giorno mi diede
> gratuitamente del

> tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perchè mi aveva visto
al
> Costanzo Show.

Caspita, vigliacco quasi come attribuire il gesto di un singolo, peraltro
non citato, a tutta una collettività indistinta che ci si sceglie a piacere
e si denigra tramite la più vieta delle tecniche eristiche, lo storpiamento
del nome?

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From retecun@tiscalinet.it Sun Dec 30 10:59:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 09:59:09 +0000 (UTC)

A Terminator:

> >
> > > > Non è certo così che si aiuta l' ufologia.
> > >
> >
> E' questo il problema, non sa cos' è un UFO.
> E si che dopo tanti anni...
>
> --
>
Tu invece lo sai, eh? Eh, s'è visto come l'hai aiutata, l'ufologia...
My God...

> Caspita, vigliacco quasi come attribuire il gesto di un singolo, peraltro
> non citato, a tutta una collettività indistinta che ci si sceglie a piacere
> e si denigra tramite la più vieta delle tecniche eristiche, lo storpiamento
> del nome?
>
Ma che stai a ddi'? Chi sta parlando della comunità? Sto parlando di un certo
signolo...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Sun Dec 30 11:35:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 10:35:29 GMT

Alfredo Lissoni <retacun@tiscalinet.it> wrote in message
d3fb743ec230930ed041b6e858a28c34.41516@mygate.mailgate.org...

> A Terminator:
>
> > >
> > > > Non è certo così che si aiuta l' ufologia.
> > > >
> > >
> > E' questo il problema, non sa cos' è un UFO.
> > E si che dopo tanti anni...
> >
> > --
> >
> Tu invece lo sai, eh? Eh, s'è visto come l'hai aiutata, l'ufologia...
> My God...
>
>

Certo. Non necessariamente quello che tu pensi che sia.
Forse io non ho aiutato l' ufologia, certamente non la danneggio
continuamente
come fai tu.

--

Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 31 09:25:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 08:25:12 +0000 (UTC)

"Terminator" <clapao@libero.it> wrote in message
news:R5CX7.2017\$%B.85616@twister2.libero.it...

>

> E dunque, caro Terminator,
visto che dici che sei nell'ufologia da più tempo di me (più di 15 anni,
dunque) e conosci non solo l'ABC
ma anche la D, illuminaci, infine. Dicci quali importanti ricerche o scoperte
hai mai condotto. Perché sai, qui l'unico Terminator di cui s'è sentito parlare
è il robot interpretato da Schwarzenegger, che si fa schiacciare furbescamente
sotto una pressa. Ma non penso, ovviamente, che si tratti della stessa
persona...;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Mon Dec 31 14:19:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 13:19:06 GMT

Alfredo Lissoni <retacun@tiscalinet.it> wrote in message
40966f89dcc0b19050eef2fc57efa3.41516@mygate.mailgate.org...

> "Terminator" <clapao@libero.it> wrote in message
> news:R5CX7.2017\$%B.85616@twister2.libero.it...

>

> >
> > E dunque, caro Terminator,
> visto che dici che sei nell'ufologia da più tempo di me (più di 15 anni,
> dunque)

...25

> e conosci non solo l'ABC
> ma anche la D, illuminaci, infine. Dicci quali importanti ricerche o
scoperte
> hai mai condotto.

Le scoperte in qualsiasi campo sono un evento eccezionale; se ci fossero
state

delle scoperte in ufologia sarebbe equivalso a dare quasi certamente una
spiegazione al fenomeno.

Personalmente non ho ambizioni di questo livello, anche perchè vi sono
ricercatori

molto più impegnati in campo ufologico che si meriterebbero un
riconoscimento di tale
portata.

Sono convinto altresì che dietro agli UFO (e mi riferisco ai casi a cui non
si è

riusciti a dare una spiegazione, quindi UFO in senso stretto) si celi
qualcosa che non si

vuole venga divulgato, sia questi un segreto militare, una scoperta
scientifica, un contatto

con civiltà aliene o quant' altro.

Voglio dire: al di là di "dischi volanti" pilotati da "omini verdi", da

"esseri superiori" in contatto telepatico o fisico con qualche loro "prescelto" per comunicare all' umanità il loro "messaggio di pace universale", al di là di fotografie o filmati di astronavi aliene, che farebbero bella mostra sul set di un film di fantascienza, il fenomeno UFO è indubbiamente un fatto accertato; cosa si nasconde dietro quella piccola percentuale di avvistamenti cui non si è riusciti a dare una spiegazione convenzionale per la particolarità stessa che ha manifestato il fenomeno al momento dell' osservazione (un esempio per tutti: Belgio 1990, dove un oggetto di forma triangolare, rilevato dai radar di terra civili e militari e da quelli di due caccia F-16 dell' Aeronautica Belga, ad un tentativo di intercettazione da parte di questi ultimi intraprese una manovra evasiva che lo portò da 3000 a 1700 metri di quota e da 280 a 2800 km/h in circa un secondo, con un' accelerazione stimata in 40 G)? Come detto sopra, forse qualche segreto che (per ora) non si vuole venga divulgato. Mi sono fatto alcune idee in proposito, e rientrano nell' ambito di progetti segreti di velivoli sperimentali di qualche nazione, teoria peraltro avanzata da altri ricercatori, il precursore dei quali è stato il grande Renato Vesco, con le sue ricerche sui prototipi tedeschi e canadesi sperimentati dopo la fine del secondo conflitto mondiale. Ma alla base di ciò rimane oltretutto un ulteriore mistero: queste presunte tecnologie sono totalmente di concezione terrestre o si basano su eventuale retro-ingegneria aliena? Queste ovviamente sono conclusioni personali, ed ogni ricercatore può esprimere liberamente le proprie idee e convinzioni in merito alle origini del fenomeno UFO; certamente non può arrogarsi il diritto di prendere posizione su una teoria personale per cercare di dare una spiegazione al fenomeno suddetto: in mancanza di prove concrete e tangibili nessuno può affermare alcunchè in proposito. Attualmente sto svolgendo una ricerca sugli UFO triangolari in Italia. Questa mia ricerca sta incontrando alcuni ostacoli per via di alcuni dati di difficile reperimento. Ciononostante conto di terminarla entro i prossimi mesi e relazionarla presso l' associazione di cui faccio parte come collaboratore.

- > Perché sai, qui l'unico Terminator di cui s'è sentito parlare
- > è il robot interpretato da Schwarzenegger, che si fa schiacciare

furbescamente

> sotto una pressa. Ma non penso, ovviamente, che si tratti della stessa

> persona...;-)

>

>

Del Terminator di cui parli l' unica cosa che ci accomuna è che i nostri
"nemici" li...terminiamo!

--

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 02 10:11:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Wed, 2 Jan 2002 09:11:42 +0000 (UTC)

>

> ...25

>

E ancora non sei arrivato a nulla?...;-)

> Le scoperte in qualsiasi campo sono un evento eccezionale; se ci fossero

> state

> delle scoperte in ufologia sarebbe equivalso a dare quasi certamente una

> spiegazione al fenomeno.

Non è detto, ma quanto meno a saperne di più.

> Mi sono fatto alcune idee in proposito, e rientrano nell' ambito di progetti

> segreti

> di velivoli sperimentali di qualche nazione,

E' assai probabile; tieni comunque presente il triangolo di Oslo del 1962,

quando

ancora ufficialmente i prototipi triangolari non erano noti; vi son stati poi

dei casi anni Novanta,
uno in Sicilia, visto da un gruppo di persone, ed uno in Romagna, con assenza
di rumori circostanti, "blocco" apparente del tempo, ecc...

- > sono totalmente di concezione terrestre o si basano su eventuale
- > retro-ingegneria
- > aliena?

Beh, non mi pare che noi si sia poi così' distanti, come idee...

- > >
- >
- > Del Terminator di cui parli l' unica cosa che ci accomuna è che i nostri
- > "nemici" li...terminiamo!
- >
- >

Ahem, ricordi male. Veramente, nel film, l'unico ad essere terminato... fu il Terminator...

Saluti
Alfredo

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Wed Jan 02 18:36:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 02 Jan 2002 17:36:47 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
e74082e4373ea2db94175231aa14fbce.41516@mygate.mailgate.org...

- > >
- > > ...25
- > >
- >
- > E ancora non sei arrivato a nulla?...;-)

Io no, come tutti i ricercatori del mondo, dopotutto, altrimenti non
esisterebbe
più il fenomeno UFO.
E tu, invece? Scoperto qualcosa?

- >
- > > Le scoperte in qualsiasi campo sono un evento eccezionale; se ci fossero
- > > state
- > > delle scoperte in ufologia sarebbe equivalso a dare quasi certamente una
- > > spiegazione al fenomeno.
- >
- > Non è detto, ma quanto meno a saperne di più.

Comunque, fino ad ora scoperte non ce ne sono state e siamo sempre allo stesso punto.

>
> > Mi sono fatto alcune idee in proposito, e rientrano nell' ambito di progetti
> > segreti
> > di velivoli sperimentali di qualche nazione,
>
> E' assai probabile; tieni comunque presente il triangolo di Oslo del 1962,
> quando
> ancora ufficialmente i prototipi triangolari non erano noti; vi son stati poi
> dei casi anni Novanta,
> uno in Sicilia, visto da un gruppo di persone, ed uno in Romagna, con assenza
> di rumori circostanti, "blocco" apparente del tempo, ecc...

Più di una quarantina di casi negli ultimi vent' anni.
Se è per quello anch' io ne ho visto uno, due anni fa...giusto in Romagna.

>
> > sono totalmente di concezione terrestre o si basano su eventuale
> > retro-ingegneria
> > aliena?
>
> Beh, non mi pare che noi si sia poi così' distanti, come idee...

Le idee di base sono quelle per tutti i ricercatori, dipende poi come vengono sfruttate.

>
> >
> > Del Terminator di cui parli l' unica cosa che ci accomuna è che i nostri
> > "nemici" li...terminiamo!
> >
> >
> Ahem, ruicordi male. Veramente, nel film, l'unico ad essere terminato...
fu il
> Terminator...

Si, ma terminato uno, ne rispunta subito un altro, preciso preciso (ci fanno in serie!).
Quindi, okkio!

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 04 22:28:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 4 Jan 2002 21:28:37 +0000 (UTC)

Più di una quarantina di casi negli ultimi vent' anni.
Se è per quello anch' io ne ho visto uno, due anni fa...giusto in Romagna.

Racconta, dai!

>Si, ma terminato uno, ne rispunta subito un altro, preciso preciso (ci fanno
in serie!).
Quindi, okkio!

Proprio perchè fatti in serie, fan tutti la stessa fine...:-))
Saluti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Sat Jan 05 00:10:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 04 Jan 2002 23:10:50 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
920d8e490a402687fd61ae18a486b147.41516@mygate.mailgate.org...

>

>

> Più di una quarantina di casi negli ultimi vent' anni.
> Se è per quello anch' io ne ho visto uno, due anni fa...giusto in Romagna.
>
> Racconta, dai!

L' ho già raccontato su questo ng a suo tempo, e precisamente in data
2 marzo 2001 nel thread "UFO Triangolari". Te lo sei perso?
Comunque puoi sempre recuperarlo spulciando nell' archivio del ng.

>

> >Si, ma terminato uno, ne rispunta subito un altro, preciso preciso (ci
fanno
> in serie!).
> Quindi, okkio!

>
> Proprio perchè fatti in serie, fan tutti la stessa fine...:-))
> Saluti
>
>

Mica tanto, se hai visto Terminator 2 ad essere terminato è stato quell' altro!

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From ???@??? Thu Dec 27 23:55:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:55:48 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...
> Ma ognuno di
> > noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...
> >
> > Cataldi daniela
>
>
>
> Sì, ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un
> nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti
> querelabilissimi)

Di essere sono querelabili lo stesso. Ogni nostro post è contrassegnato dall'IP di provenienza. Ogni IP è perfettamente rintracciabile, quindi se ti ritieni danneggiato dagli insulti di qualcuno sei liberissimo di querelarlo.

> verso
> chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome; in questo modo chi è
> un personaggio "pubblico"
> non solo non può replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa
> attaccabile
> - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco che si
> cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico)

puo'
> permettersi
> di dire e fare cio' che vuole (come l'imbecille che un giorno mi diede
> gratuitamente del
> tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perchè mi aveva visto
al
> Costanzo Show. Ovviamente
> non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di
appartenenza,
> benche' facilmente
> immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...

Su questo non sono d'accordo. Io uso il mio nick da svariati anni. L'uso
dello pseudonimo è in vigore da tempi immemori e rivendico questo mio
diritto.

Ti faccio un paradosso. Chi mi assicura che tu sei Alfredo e non Giovanni?

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From peltio@twilight.zone Fri Dec 28 12:30:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 28 Dec 2001 12:30:56 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto

> Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un
> nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti
> querelabilissimi)

A Lissò...

Guarda che se vuoi querelare qualcuno lo puoi fare tranquillamente anche se
usa un nick. Quello che fa fede è l'indirizzo IP e l'ora in cui è stato
postato il messaggio: ogni provider è in grado di risalire all'identità di
chi ha sottoscritto l'abbonamento e di passarlo alla magistratura se questa
glielo richiede.

Quello dell'anonimità in rete è un mito bello e buono.

(persino gli anonymizer non sono sicuri).

E ogni tanto qualche niubbo o qualche sommo ignorante delle regole che
governano Usenet se ne esce con questa storia del nome e del cognome, come
se postare con nick "Mario Rossi" fosse garanzia di autenticità.

> verso chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome;

Eccolo qui. E che ne sai tu che sia vero o meno?

- > in questo modo chi è un personaggio "pubblico"
- > non solo non puo' replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa
- > attaccabile - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo,

Beh, se trovi dei lati negativi nell'usare nome e cognome, usa pure tu un nick.

Il bello di Usenet è che qui non conta CHI dice una cosa, ma COSA uno dice.

- > mentre il vigliacco che si cela dietro il nick
- >(spesso facente parte del filone talebanscettico) puo'
- > permettersi di dire e fare cio' che vuole

E qui ti sbagli.

>Per questo lo scontro non è corretto...

Usa pure tu un nick. E' la consuetudine in Usenet. Da sempre.
Non ti piace?

E allora tieniti nome e cognome, ma non ti aspettare che il resto dei frequentatori di Usenet nei cinque continenti faccia quello che piace a te.

(per inciso, hai notato che a darti ragione su questo tema sono stati tre dei maggiori ignoranti [*] in tema di netiquette di questo -e di altri - NG? Sarà una coincidenza?)

saluti,
Peltio
anzi, no
Mario Rossi
anzi no,
Luca Bianchi
anzi no,
Giuseppe Verdi

[*] A proposito di nomi e cognomi: mi riferisco ad Antonio Bruno, Cataldi quelchelè e a G.P. Vanoli.

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:43 2001
Newsgroups: it.cultura.linguistica.francese
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:43 GMT

Peltio:

...Beh, se trovi dei lati negativi nell'usare nome e cognome, usa pure tu un nick.

Il bello di Usenet è che qui non conta CHI dice una cosa, ma COSA uno dice.

RISPOSTA: Secondo me a questo punto si potrebbe usare anche il nome e cognome, tu che dici?

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:07:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 11:07:38 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nYcX7.1968\$8C.100196@news1.tin.it...

> Peltio:

> ...Beh, se trovi dei lati negativi nell'usare nome e cognome, usa pure tu un

> nick.

> Il bello di Usenet è che qui non conta CHI dice una cosa, ma COSA uno dice.

>

>

> RISPOSTA: Secondo me a questo punto si potrebbe usare anche il nome e

> cognome, tu che dici?

si potrebbe, certo, ma anche no, oppure si potrebbe usare un nome che sembra vero, ma che invece e' falso, e allora come te ne accorgerei, ma poi alla fine, che ti importa sapere il nome del tuo interlocutore? A me bastano le sue opinioni: il fatto che le tue idee sull'ufologia siano lacunose, ad esempio, transcende dal fatto che ti chiami cataldi o neuronico.

W

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 30 08:06:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 07:06:46 GMT

Ba, lasciando stare i commenti al tuo messaggio, ma, tu con i tuoi amici di scuola, con quelli che ti conoscono fuori da internet, quando ti presenti gli dici il tuo nick o il nome e cognome? Sai prova a conoscere una persona e a dirgli che ti chiamo Mr. Wolf! e vedi se poi ti ride in faccia... Capito l'esempio? Al di la delle cose che uno scrive c'è il discorso sull'onestà,

per me dire come uno si chiama è sinonimo di 2 cose:

1 = di serietà.

2 = che non ha paura di dire quello che pensa e che sa quello che dice.

Ciao Dany

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 09:49:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 08:49:06 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
a2zX7.4115\$8D5.210927@news2.tin.it...

> Ba, lasciando stare i commenti al tuo messaggio, ma, tu con i tuoi amici
di
> scuola, con quelli che ti conoscono fuori da internet, quando ti presenti
> gli dici il tuo nick o il nome e cognome? Sai prova a conoscere una
persona
> e a dirgli che ti chiamo Mr. Wolf! e vedi se poi ti ride in faccia...
Capito
> l'esempio? Al di la delle cose che uno scrive c'è il discorso sull'onestà,
> per me dire come uno si chiama è sinonimo di 2 cose:
>
> 1 = di serietà.
> 2 = che non ha paura di dire quello che pensa e che sa quello che dice.
>
> Ciao Dany

--> Sul punto uno posso anche essere d'accordo, sul punto due "che sa
quello che dice" c'è molto da discutere, infatti io posso affermare "CHE
TUTTI GLI UFO SONO UN FENOMENO SPIEGABILISSIMO": non ho paura di dire come
la penso (me tapino) ,dire il mio riverito nome e cognome, ma NON sapere
quello
che dico!!
Baciamo le mani! S.F.

From nospam_goff@tiscalinet.it Sun Dec 30 10:30:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: nospam_goff@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 30 Dec 2001 09:30:29 GMT

On Sun, 30 Dec 2001 07:06:46 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ba, lasciando stare i commenti al tuo messaggio, ma, tu con i tuoi amici di
>scuola, con quelli che ti conoscono fuori da internet, quando ti presenti
>gli dici il tuo nick o il nome e cognome? Sai prova a conoscere una persona
>e a dirgli che ti chiamo Mr. Wolf! e vedi se poi ti ride in faccia...

io posso fornirti cio' che e' successo a me : qualche volta con netter
di IDU e di altri NG mi sono incontrato a quattro occhi. Qualche volta
mi sono presentato (presso a poco) cosi' :

- "Piacere, io sono Goffredo, Goffredo Pierpaoli. Ricordi il nick name
"gofpierpaoli" sul NG?

- "Piacere, io sono Goffredo, Goffredo Pierpaoli. Ricordi il tale "x"
nick name che usavo quando la mia principale connessione era down? O
forse ti ricordi meglio del nick name "gofpierpaoli"?

>Capito

>l'esempio? Al di la delle cose che uno scrive c'è il discorso sull'onestà,
>per me dire come uno si chiama è sinonimo di 2 cose:

>

>1 = di serietà.

>2 = che non ha paura di dire quello che pensa e che sa quello che dice.

non e' detto che quello che dici sia vero in assoluto. Per la "1", la
questione della "serietà" e' relativa, infatti ognuno e' *libero* di
mettersi il nick name che vuole senza per questo venir meno la sua
serietà'. Per la "2" la questione della "paura" mi sembra una storia
abbastanza puerile e poi non e' sempre detto che quello che uno pensa
corrisponde a cio' che dice...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.:

tanto per meglio specificare, usare gofpierpaoli(chiocciola)ri.tws.it

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 19:00:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 18:00:49 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a2zX7.4115\$8D5.210927@news2.tin.it...

> Ba, lasciando stare i commenti al tuo messaggio, ma, tu con i tuoi amici
di
> scuola, con quelli che ti conoscono fuori da internet, quando ti presenti
> gli dici il tuo nick o il nome e cognome? Sai prova a conoscere una
persona
> e a dirgli che ti chiamo Mr. Wolf! e vedi se poi ti ride in faccia...
Capito
> l'esempio?

l'esempio ovviamente non calza in quanto i rapporti interpersonali su USENET sono diversi da quelli nella vita normale, il mezzo e' diverso, lo strumento di comunicazione e' diverso, il linguaggio e' diverso, da cui nascono degli usi e costumi diversi, questo mi pare ovvio.

Leggiti l'RFC1855, redatta dal IETG, cioe' l'ente che regola e gestisce la Rete e impara.

>Al di la delle cose che uno scrive c'è il discorso sull'onestà,

vero, io dico sempre quello che penso.

Ad esempio io penso che tu non sai niente di internet.

> per me dire come uno si chiama è sinonimo di 2 cose:

>

> 1 = di serietà.

> 2 = che non ha paura di dire quello che pensa e che sa quello che dice.

posso solo concludere con una riflessione su come questi novizi di internet dovrebbero imparare l'ABC prima di parlare, e anche un po' di italiano non guasterebbe: "sa" si scrive senza accento.

W

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 31 09:29:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 08:29:53 +0000 (UTC)

>

> Leggiti l'RFC1855, redatta dal IETG, cioe' l'ente che regola e gestisce la

> Rete e impara.

>

Ciao Wolf, ecco la contraddizione di Internet, essere considerata espressione di "massima liberta'" e dall'altra imporre delle "regole" (che son ben diverse, ovviamente, dal rispetto delle leggi dei singoli Paesi).

> posso solo concludere con una riflessione su come questi novizi di internet

> dovrebbero imparare l'ABC prima di parlare, e anche un po' di italiano non

> guasterebbe: "sa" si scrive senza accento.

Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato di essere maleducato perchè, secondo le "regole" di Internet, non è ben ton far rilevare gli altrui errori. Ma allora mi dico, non è che queste regole vengano tirate in ballo solo quando fa comodo?
Boh.

Ciao
Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Mon Dec 31 17:03:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 16:03:37 GMT

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:ee465c41e043b2d64dc382f80c96f808.41516@mygate.mailgate.org...

> Ciao Wolf, ecco la contraddizione di Internet, essere considerata
> espressione di "massima libert " e dall'altra imporre delle "regole"
> (che son ben diverse, ovviamente, dal rispetto delle leggi dei singoli
> Paesi).

ciao alf, non e' cos : se leggi RFC1855 vedrai che si tratta di
"raccomandazioni" e "consigli" sul come vivere bene su internet, non ci sono
ne' obblighi ne' regole che vanno al di la' delle leggi nazionali, per
carita'!!!!

si tratta di suggerimenti su come quotare, sull'evitare spam e crosspost,
sul rispetto della netiquette e sul rispetto di chi usa il nickname, niente
di piu' che saggi consiglio che PRIMA si dovrebbero leggere e DOPO, solo
DOPO, criticare o adottare.

> Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato
di
> essere maleducato perch , secondo le "regole"
> di Internet, non   bon ton far rilevare gli altrui errori.

Falso, le "violazioni" alla netiquette (flame, crosspost, quoting errato,
spam, ecc) si debbono rilevare eccome, senno' si crea solo caos.

> Ma allora mi dico,
> non   che queste regole
> vengano tirate in ballo solo quando fa comodo?

le regole vanno rispettate sempre proprio perche' non sono delle limitazioni
della libert  individuale ma al contrario servono a migliorare la qualita'
dei rapporti interpersonali, mi sa pero' che chi ne parla non le ha neanche
mai lette e le critica per partito preso, un vizzo molto italiano ma
assolutamente senza senso.

W

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Dec 31 20:28:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 31 Dec 2001 19:28:00 GMT

Ciao Mr. Wolf

> > di Internet, non è bon ton far rilevare gli altrui errori.
>
> Falso, le "violazioni" alla netiquette (flame, crosspost, quting errato,
> spam, ecc) si debbono rilevare eccome, senno' si crea solo caos.
>

Giusto per fare il precisino antipatico :-)

10- Non essere intolleranti con chi commette errori sintattici o grammaticali. Chi scrive e' comunque tenuto a migliorare il proprio linguaggio in modo da risultare comprensibile alla collettivita'.

Tratto da:

G.1.1 Allegato 1 alla Lettera di AR

ALLEGATO 1

N E T I Q U E T T E

Etica e norme di buon uso dei servizi di rete

Redatto dal NIC (si veda <http://www.nic.it/NA/modul.html>)

E' evidente che un conto e' l'errore di battitura (che sarebbe piu' elegante non evidenziare), un conto e' lo strafalcione grammaticale su cui si puo' anche ironizzare purché si rimanga nel lecito.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From mrwolf@libero.it Tue Jan 01 20:18:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 01 Jan 2002 19:18:02 GMT

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f5aqvx.58d1v2o236jsN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Giusto per fare il precisino antipatico :-)

quello e' il mio ruolo, non rubarmi il lavoro, Alex!!!

> E' evidente che un conto e' l'errore di battitura (che sarebbe piu'
> elegante non evidenziare), un conto e' lo strafalcione grammaticale su
> cui si puo' anche ironizzare purché si rimanga nel lecito.

assolutamente d'accordo.

ciao, Wolf

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Jan 01 23:30:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 01 Jan 2002 22:30:40 GMT

> > Giusto per fare il precisino antipatico :-)
>
> quello e' il mio ruolo, non rubarmi il lavoro, Alex!!!

Il solito accentratore: non bastava fare il MIB :-))

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Dec 31 17:13:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "^SpAwN^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 17:13:20 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:ee465c41e043b2d64dc382f80c96f808.41516@mygate.mailgate.org...

> Ciao Wolf, ecco la contraddizione di Internet, essere considerata
> espressione di "massima liberta'" e dall'altra imporre delle "regole"
> (che son ben diverse, ovviamente, dal rispetto delle leggi dei singoli
> Paesi).

Chi la considererebbe espressione di massima liberta'?
E da quando, e dove, la massimaliberta' equivale a licenza totale di puro
arbitrio, ossia a "faccio quel che cazzo mi pare?"
La liberta' in rete consiste nel non avere nessuna barriera all'entrata,
ossia nel *poter* dire tutto quello che si vuole. Questo *impone* il

rispetto di regole minime di convivenza, rispetto che e' delegato non a qualche corpo di polizia, od a qualche mezzo di coercizione, ma alla responsabilita' del singolo.

La maggiore liberta' concessa da internet si riflette, e si manifesta, in una *maggiore responsabilita' personale da parte di chi ne faccia uso.

Questo *proprio perche* si tratta di regole non coercitive (non c'e' modo) ma semplicemente adottabili nel rispetto delle liberta' altrui.

> Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato di

> essere maleducato perchè, secondo le "regole"

> di Internet, non è ben ton far rilevare gli altrui errori. Ma allora mi dico,

> non è che queste regole

> vengano tirate in ballo solo quando fa comodo?

No, vengono tirate in ballo, come nel caso di Wolf, anche con fare sarcastico e volutamente pungente.

Ha il mio plauso, visto che c'e' chi se lo merita.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From peltio@twilight.zone Tue Jan 01 15:55:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 1 Jan 2002 15:55:44 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto

> Ciao Wolf, ecco la contraddizione di Internet, essere considerata

> espressione di "massima liberta'" e dall'altra imporre delle "regole"

Certo che se capisci di ufologia così come capisci di internet, fa bene Wolf a lamentarsi...

Comunque, senza nemmeno passare per internet e usenet, in generale la libertà non significa mancanza di regole. Lo stesso dicasi per l'anarchia. Può sembrare strano ma è così.

> > posso solo concludere con una riflessione su come questi novizi di internet

> > dovrebbero imparare l'ABC prima di parlare, e anche un po' di italiano non

> > guasterebbe: "sa" si scrive senza accento.
>
> Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato di
> essere maleducato perchè, secondo le "regole"
> di Internet, non è ben ton far rilevare gli altrui errori.

Questo è in generale vero.
Resta il fatto che se uno fa lo sbruffone scrivendo cose come:

*>Leggiti un centinaio di libri sugli UFO e poi ne riparlamo.
*> Non posso stare ad insegnarti da capo l'ABC...

Poi magari viene rintuzzato *anche* per non conoscere il vero ABC.

saluti,
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From michelebugliaro@bluewin.ch Sat Jan 05 22:23:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>
Date: Sat, 05 Jan 2002 22:23:23 +0100

In a0sj2p\$ko\$4@pegasus.tiscalinet.it, Peltio, peltio@twilight.zone, il
1/1/02 3:55 pm ha scritto:

> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto
>
>> Ciao Wolf, ecco la contraddizione di Internet, essere considerata
>> espressione di "massima libertà" e dall'altra imporre delle "regole"
>
> Certo che se capisci di ufologia così come capisci di internet, fa bene
> Wolf a lamentarsi...
> Comunque, senza nemmeno passare per internet e usenet, in generale la
> libertà non significa mancanza di regole. Lo stesso dicasi per l'anarchia.
> Può sembrare strano ma è così.
>
>>> posso solo concludere con una riflessione su come questi novizi di
> internet
>>> dovrebbero imparare l'ABC prima di parlare, e anche un po' di italiano
> non
>>> guasterebbe: "sa" si scrive senza accento.
>>
>> Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato
> di

>> essere maleducato perchè, secondo le "regole"
>> di Internet, non è ben ton far rilevare gli altrui errori.
>
> Questo è in generale vero.
> Resta il fatto che se uno fa lo sbruffone scrivendo cose come:
>
> *>Leggiti un centinaio di libri sugli UFO e poi ne riparliamo.
> *> Non posso stare ad insegnarti da capo l'ABC...
>
> Poi magari viene rintuzzato *anche* per non conoscere il vero ABC.
>
> saluti,
> Peltio
> --
> C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese
> Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post
> [CFV3] it.cultura.linguistica.francese
>
>
>
>

Beh, questo è un luogo "pubblico", nel senso che chiunque può postare, come chiunque può aprire un sito web dedicato agli UFO.

Certo, fare tanto il "tirone" non serve. Anzi! D'altro canto, non possiamo pretendere di segare a zero chiunque che non ne sa tanto in un campo, se è semplicemente curioso o interessato. In questi casi, chi è esperto cerca cortesemente di spiegargli dove sbaglia e perchè. Se poi insiste, pazienza. Si discute. :)

Diverso il discorso per coloro che si autodefiniscono ricercatori, ufologi eccetera e fanno solo casini, o per coloro che si dimostrano maleducati. Pensate ai casinisti che rovinano i forum, che alla fine vengono chiusi... E poi c'è il fatto che ci si parla via computer, per cui una frase può venir recepita con un senso diverso da quello voluto dal mittente.

Secondo me si impara sempre qualcosa, basta accorgersene...

--

Michele Bugliaro

<http://utenti.tripod.it/mikawares>

<http://utenti.tripod.it/ufopsi>

<http://crash.to/rockabilly>

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 18 18:56:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Fri, 18 Jan 2002 17:56:35 +0000 (UTC)

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message
news:a0sj2p\$ko\$4@pegasus.tiscalinet.it...

> "
>
> Certo che se capisci di ufologia così come capisci di internette, fa bene
> Wolf a lamentarsi...

cut

.
>
> Questo è in generale vero.
> Resta il fatto che se uno fa lo sbruffone scrivendo cose come:
>
> *>Leggiti un centinaio di libri sugli UFO e poi ne riparlamo.
> *> Non posso stare ad insegnarti da capo l'ABC...
>
> Poi magari viene rintuzzato *anche* per non conoscere il vero ABC.
>
> saluti,
> Peltio
> --
>

Che vuoi farci, quando uno passa molti anni della propria vita
per fare ricerca in ufologia e s'accorge che il primo gonzo
che passa per la strada si sente in dovere di insultarlo, puo' succedere
(umanamente) che perda le staffe
e si dica: ma questo chi cavolo è, che dal nulla viene qui ad insegnare?
Eh, la natura umana...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From peltio@twilight.zone Sat Jan 19 00:58:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 19 Jan 2002 00:58:01 +0100

"Alfredo Lissoni" ha scritto

> Che vuoi farci, quando uno passa molti anni della propria vita
> per fare ricerca in ufologia e s'accorge che il primo gonzo
> che passa per la strada si sente in dovere di insultarlo, puo' succedere
> (umanamente) che perda le staffe
> e si dica: ma questo chi cavolo è, che dal nulla viene qui ad insegnare?

E' proprio questo il punto: non ha alcuna importanza chi sia, ma solo quello
che dice.
Quello del "sono molti anni che faccio ricerca in ufologia" fa coppia con il
"lei non sa chi sono io". E del principio di autorità in Usenet non si sa
proprio che farsene.

> Eh, la natura umana...

Già. La natura umana.

saluti,
Peltio

From retacun@tiscalinet.it Sat Jan 19 09:45:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 19 Jan 2002 08:45:10 +0000 (UTC)

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message
news:a2acpf\$s8h\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> E' proprio questo il punto: non ha alcuna importanza chi sia, ma solo quello
> che dice.
> Quello del "sono molti anni che faccio ricerca in ufologia" fa coppia con il
> "lei non sa chi sono io". E del principio di autorità in Usenet non si sa
> proprio che farsene.
>

Vedi, non è questo. Non è un (opinabile) principio di autorità degli uni
rispetto agli altri;
già in passato un noto ufologo scettico parlò del disinteresse verso il "rumore
di fondo"
di ng e ml... E', quindi, che dal più grande ng di ufologia italiano se ne sono
scappati i nomi più noti
(Haselhoff, Lara Croft; a parte qualche sporadica mail di Marasi, Benni e del
sottoscritto, non vi è praticamente nessuno del CUN; ma neanche interventi di
articolisti della rivista "UFO" o del Direttivo CISU, come pure non è presente
alcun responsabile dell'Ansu, dell'Arup, dell'Usac, del CRIU, del Nonsiamosoli,
del Cipu, del Cicap; nessun nome di rilievo di Stargate; non c'è Forgione e non
c'è Morelli; eppure diversi di questi personaggi, ora attivi su molte mailing
list, erano presenti nella mailing list laretecun, durata per otto mesi nel
2000, pur con le immancabili polemiche e bisticci) e motivo di tale "fuga di
massa" (a parte il terribile spamming che si visualizza "altrove" e quell'80%
di post che di ufologico non hanno nulla e che fanno perdere solo tempo) è
assai probabilmente proprio l'atteggiamento maleducato di alcuni dei suoi
frequentatori (taluni dei quali non hanno nemmeno un vero nome e cognome, ed
alcuni dei quali qui si mascherano con pseudonimi ed ostentano una pretesa
serietà scientifica, mentre su certe ml si legano agli elementi più "colorati"
di certo sottobosco ufologico...). E che dire del fatto che quando qualcuno
(ben pochi) posta un qualsiasi argomento ufologico, il più delle volte ottiene
invece solo risposte di scherno o pedanti appelli alla netiquette? Son dunque

ben pochi quelli che vogliono o possono disquisire di ufologia? Mistero!

Non temere comunque; del resto anche il sottoscritto, ormai stufo, è di passaggio; anche io, come altri, per il futuro (e con tua grande soddisfazione) posterò soltanto annunci ufologici pubblicitari; ciò che mi sconcerta è che, a conti fatti, in un ng intitolato "it.discussioni.ufo", gli unici che postino dati siano attualmente e principalmente (a parte Wolf) Gigi e Antonio Bruno, ovvero due "non ufologi"; seguace di una religione il primo, "esperto di tarocchi" il secondo, tanto bistrattato ma a conti fatti uno dei pochi che qui fa il lavoro che dovrebbero fare gli ufologi: divulgare dati...

Saluti amari

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From peltio@twilight.zone Tue Jan 22 00:58:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 22 Jan 2002 00:58:25 +0100

"Alfredo Lissoni" ha scritto

> > del principio di autorità in Usenet non si sa
> > proprio che farsene.

> Vedi, non è questo. Non è un (opinabile) principio di autorità degli uni
> rispetto agli altri;

Stiamo già cambiando argomento. A me sta bene seguire il tuo discorso ma qui si stava dicendo che uno che si presenta (per brevità esaspero i toni) con un "lei non sa chi sono io!", qui dentro si prende un bel "e chi se ne frega di chi sei tu".

Credo sia un dato di fatto che in Usenet conti quello che si dice e non la -presunta - identità di chi lo dice. Ogni tanto qualche niubbio si affaccia e credendo di poter applicare le regole del mondo reale anche a questo ambito si mette a strepitare di volere nomi e cognomi, e pretende di portare forza ai propri argomenti con un bel "sono quarant'anni che faccio ricerca in questo campo, cosa ne volete sapere voi?".

E' inevitabile che venga sbeffeggiato.

Ma passiamo oltre, quello che dici dopo è interessante:

> dal più grande ng di ufologia italiano se ne sono
> scappati i nomi più noti [snip] e motivo di tale "fuga di
> massa" [snip] è assai probabilmente proprio l'atteggiamento maleducato
> di alcuni dei suoi frequentatori

Oh. ecco. Una cosa che mi domando spesso: come mai c'è gente così

suscettibile tra i sostenitori dell'ipotesi aliena? Com'è che sono così delicati, al punto da correre via e non riuscire a controbattere alle battute degli scettici?
Non è forse perchè non hanno elementi probanti tali da poter resistere ad una critica appena appena sensata?

Voglio dire, può essere che Usenet sia un ambiente dove chi propone argomenti (magari anche validi, per carità) senza saperli argomentare viene sgamato subito e messo alle strette anche e soprattutto da chi non è esperto del campo? Per fare un raffronto, in una trasmissione televisiva l'esperto ufologo si trova di fronte ad un conduttore che nella migliore delle ipotesi non capisce un emerito ***** di scienza (nulla di male, per carità, è una questione di formazione - di solito sono molto ferrati in materie umanistiche, che sono tra le innumerevoli materie delle quali _io_ non capisco un *****) e a un tempo limitato che impedisce di sviscerare a fondo gli argomenti andando a verificarne la coerenza e il riscontro con i dati a disposizione.

Su Usenet, l'esperto ufologo non ha grosse scappatoie di fronte a un critico: il critico può prendersi tutto il tempo che vuole per approfondire gli argomenti e martellare sulle riposte non date (cosa che in TV per questioni di tempo e per evitare di annoiare il telespettatore medio non si può fare). A quel punto l'ufologo che può fare?
O controbatte punto per punto e porta elementi a favore delle proprie idee e tali da collimare con i dati a disposizione, o riconosce di non essere in grado di ribattere razionalmente le critiche mossegli (e questo non significa che le conclusioni cui lui è giunto siano necessariamente false) o picchi i pugnetti e piedini per terra e se ne va per la "mancanza di rispetto" nei suoi confronti.

Purtroppo scettici e credenti hanno una visione diametralmente opposta del rispetto: per i primi consiste nel criticare ferocemente le teorie, in modo da consentire la ricerca e l'eventuale eliminazione dei possibili punti deboli, per gli ultimi consiste nel fidarsi di quanto detto da chi "fa ricerca in campo ufologico da oltre quarant'anni" e nel non permettersi di mettere in dubbio le testimonianze.
Sai, credo che sia qui il problema.

Poi ogni tanto qualche niubbo salta fuori _anche_ con la storia:

>(taluni dei quali non hanno nemmeno un vero nome e cognome, ed
> alcuni dei quali qui si mascherano con pseudonimi ed ostentano una pretesa
> serietà scientifica, mentre su certe ml si legano agli elementi più
"colorati"
> di certo sottobosco ufologico...).

Che te frega di chi è?
Se le critiche sono sensate le ribatti, a tutto vantaggio degli altri lettori.
Se non lo sono, dimostra perchè non lo sono e lo correggi, a tutto vantaggio suo.
Dov'è il problema?

> E che dire del fatto che quando qualcuno

- > (ben pochi) posta un qualsiasi argomento ufologico, il più delle volte ottiene
- > invece solo risposte di scherno

Questo purtroppo è una delle croci di chi parla di questi argomenti. Personalmente ti dirò che le risposte di scherno le riservo solo agli 'illuminati', ossia a quelli che pretendono di essere creduti non avendo uno straccio di prova a sostegno di affermazioni che contrastano con TUTTI i dati a disposizione.

Per gli altri, che scherzano anche sui tentativi di discussione seria c'è pur sempre il killfile. O forse l'ego dei credenti è troppo esteso per poter sopportare che qualche cretino si permetta di schernirli? Se poi dimostrano di avere ragione sarà lo schernitore a fare la figura del cretino.

- > o pedanti appelli alla netiquette?

Oh, per zittire questi non c'è nulla di più semplice che imparare la netiquette. Pensa che soddisfazione dopo: non ti possono più ribattere che non la rispetti! Quei pedantoni schiatteranno di rabbia!

- > Son dunque
- > ben pochi quelli che vogliono o possono disquisire di ufologia? Mistero!

Forse gli argomenti seri che permettono di intavolare discussioni serie sull'ufologia sono pochi. E' così improbabile?

- > Non temere comunque; del resto anche il sottoscritto, ormai stufo, è di
- > passaggio; anche io, come altri, per il futuro (e con tua grande soddisfazione)

Mi spiace, non hai capito una mazza delle mie critiche. Spero che questo post ti abbia chiarito qualcosa, però.

- > posterò soltanto annunci ufologici pubblicitari; ciò che mi sconcerta è che, a
- > conti fatti, in un ng intitolato "it.discussioni.ufo", gli unici che postino
- > dati siano attualmente e principalmente (a parte Wolf) Gigi e Antonio Bruno,
- > ovvero due "non ufologi"; seguace di una religione il primo, "esperto di
- > tarocchi" il secondo, tanto bistrattato ma a conti fatti uno dei pochi che qui
- > fa il lavoro che dovrebbero fare gli ufologi: divulgare dati...

Ecco, questa è la cosa veramente brutta: in assenza di dati buoni, accontentarsi della fuffa. Allora tanto vale inventarsi gli avvistamenti e i rapimenti, così c'è qualcosa su cui discutere che riguarda l'ufologia. Ma dai, è questo il vero "rumore" che andrebbe evitato, stroncandolo sul nascere mostrando che si tratta di fuffa. Ma tu, mi pare, preferiresti eliminare le critiche.

Boh.
Contento tu.

saluti,
Peltio
che ha una foto di un piatto lanciato in aria: volgiamo discutere se si tratta di un UFO con vita intelligente a bordo o mettiamo da parte la foto come 'falso' e aspettiamo dei dati _attendibili_?

From peltio@twilight.zone Sat Dec 29 14:52:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:52:35 +0100

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> ...Beh, se trovi dei lati negativi nell'usare nome e cognome, usa pure tu un
> nick.
> Il bello di Usenet è che qui non conta CHI dice una cosa, ma COSA uno dice.

> RISPOSTA: Secondo me a questo punto si potrebbe usare anche il nome e
> cognome, tu che dici?

E tu usalo. Chi te lo impedisce?
E poi, perchè usi Neuronic come nick?
Posta direttamente come Cataldi Gabriele, no?

saluti,
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 22:21:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 22:21:25 +0100

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:6%KU7.346731\$5q5.16822223@news.infostrada.it...

>
> > Stare dietro una tastiera e denigrare l'interlocutore NON firmandosi, ma
> > celandosi sotto in nick di copertura, e' come sparare alla
> schiena.....e'

> > la massima vigliaccheria.....
> > G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
> > Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net
>
> E spacciarsi per laureato quando non lo si è?
> --
> con rispetto
> ALBION OF AVALON
>
>

E chi ti dice che non lo sono.

Gli altri che pur di denigrare dicono di tutto sul mio conto.

Tu stai entrando nel loro circolo....quello dei maldicenti.....quelli che dicono il male....

Vuoi vedere il mio diploma, ...fallo richiedere dal giudice.....che te lo mostro.....con rispetto.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From mrwolf@libero.it Wed Dec 26 16:24:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 15:24:11 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
[news:9vu4gf\\$opr\\$1@nreadb.inwind.it](mailto:news:9vu4gfopr1@nreadb.inwind.it)...

> Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'
> vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di scettici
> abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero....:-))

non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa parte del costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, in quanto la Rete e' sinonimo di liberta' di espressione, ma proprio per questo non hai alcun diritto di chiedere ad altri la loro vera identita'.

W

From assgraal@katamail.com Thu Dec 27 11:43:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 27 Dec 2001 11:43:40 +0100

Credimi, però, che nemmeno "loro" hanno alcun diritto di insultare o sbeffeggiare saccatamente chi "si permette" di dissentire da questa impostazione...Mi sembra, come minimo, rispettoso...

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:vYIW7.9777\$db7.977209@twister2.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9vu4gf\$opr\$1@nreadb.inwind.it...
> > Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'
> > vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di
scettici
> > abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero....:-))
>
> non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa parte del
> costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, in quanto la Rete e'
> sinonimo di liberta' di espressione, ma proprio per questo non hai alcun
> diritto di chiedere ad altri la loro vera identita'.
>
> W
>
>

From mrwolf@libero.it Thu Dec 27 18:19:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 17:19:49 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0etr6\$sja\$1@serv1.albacom.net...
> Credimi, però, che nemmeno "loro" hanno alcun diritto di insultare o
> sbeffeggiare saccettamente chi "si permette" di dissentire da questa
> impostazione...Mi sembra, come minimo, rispettoso...

Come ho detto, si tratta di una consuetudine di usenet, che si puo' adottare
oppure no, a scelta, con la massima liberta': quello che non e' accettabile
e' ovviamente attaccare chi usa il nick accusandolo di essere codardo o di
altri orrendi crimini.

Il fatto che tu dissenta da questa consuetudine mi lascia perplesso come mi
lascerebbe perplesso chi si scagliasse contro la consuetudine di viaggiare
tenendo la destra (o la sinistra).

W

From assgraal@katamail.com Fri Dec 28 02:17:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Dec 2001 02:17:21 +0100

Ho perso il filo!...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:VKIW7.182\$hA1.7637@twister2.libero.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a0etr6\$sja\$1@serv1.albacom.net...
> > Credimi, però, che nemmeno "loro" hanno alcun diritto di insultare o
> > sbeffeggiare saccentemente chi "si permette" di dissentire da questa
> > impostazione...Mi sembra, come minimo, rispettoso...
>
> Come ho detto, si tratta di una consuetudine di usenet, che si puo'
adottare
> oppure no, a scelta, con la massima liberta': quello che non e'
accettabile
> e' ovviamente attaccare chi usa il nick accusandolo di essere codardo o di
> altri orrendi crimini.
>
> Il fatto che tu dissenta da questa consuetudine mi lascia perplesso come
mi
> lascerebbe perplesso chi si scagliasse contro la consuetudine di viaggiare
> tenendo la destra (o la sinistra).
>
> W
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:44 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:VKIW7.182\$H1.7637@twister2.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a0etr6\$aja\$1@serv1.albacom.net...
> > Credimi, però, che nemmeno "loro" hanno alcun diritto di insultare o
> > sbeffeggiare saccentemente chi "si permette" di dissentire da questa
> > impostazione...Mi sembra, come minimo, rispettoso...
>
> Come ho detto, si tratta di una consuetudine di usenet, che si puo'
adottare
> oppure no, a scelta, con la massima liberta':

quello che non e' accettabile
> e' ovviamente attaccare chi usa il nick accusandolo di essere codardo o di
> altri orrendi crimini.

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@
RISPOSTA: invece insultare una persona che non lo usa è una cosa corretta!!!
Vero?
@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

> Il fatto che tu dissenta da questa consuetudine mi lascia perplesso come
mi
> lascerebbe perplesso chi si scagliasse contro la consuetudine di viaggiare
> tenendo la destra (o la sinistra).

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@
RISPOSTA:Il fatto è che se viaggi contro mano ti fanno la multa, se invece
hai un Nick Name ti è permesso fare tutto quello che ti pare... che non lo
sapevi?
@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

Cataldi Daniele

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:09:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:09:39 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oYcX7.1970\$8C.100171@news1.tin.it...

> RISPOSTA: invece insultare una persona che non lo usa è una cosa
corretta!!!
> Vero?

mai detto o fatto una cosa simile.

> RISPOSTA: Il fatto è che se viaggi contro mano ti fanno la multa, se invece
> hai un Nick Name ti è permesso fare tutto quello che ti pare... che non lo
> sapevi?

con un nick o senza su un ng puoi dire quello che ti pare, se commetti un
reato, sia che usi un nick o un nome reale sei perseguibile, in quanto il
tuo account è noto al provider.

W

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:43 GMT

Wolf: ...non è questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa
parte del
> costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, ...

RISPOSTA: Perché il nome e il cognome non fa parte del costume di usenet?

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:05:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:05:28 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nYcX7.1969\$8C.100058@news1.tin.it...
> Wolf: ...non è questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa
> parte del
> > costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, ...
>
> RISPOSTA: Perché il nome e il cognome non fa parte del costume di usenet?

Come dicevo è una consuetudine, nata negli anni 80, puoi adottarla o no, è
del tutto irrilevante, e per questo non è da criticare o stigmatizzare.

Per scoprire il perché dell'uso dei nick, basta che vai a vedere ma no
questo non te lo spiego, se ti interessa vattelo a studiare per conto tuo.

W

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:35:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:35:46 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nYcX7.1969\$8C.100058@news1.tin.it...
> Wolf: ...non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa
> parte del
> > costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, ...
>
> RISPOSTA: Perchè il nome e il cognome non fa parte del costume di usenet?

Tratto dall'RFC1855 dell'ottobre 1995:

If a user is using a nickname alias or pseudonym, respect that
user's desire for anonymity. Even if you and that person are
close friends, it is more courteous to use his nickname. Do
not use that person's real name online without permission.

<http://www.faqs.org/rfcs/rfc1855.html>

parla di "rispetto del desiderio di chi vuole restare anonimo".

W

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 01:18:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:18:12 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 11:35:46 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
ha scritto:

>Tratto dall'RFC1855 dell'ottobre 1995:
>
>If a user is using a nickname alias or pseudonym, respect that
>user's desire for anonymity

Oooohh, meno male.
Anche se non credo che servira' a molto.....

Up

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Dec 27 22:10:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:10:52 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9vu4gf\$opr\$1@nreadb.inwind.it...

> Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'
> vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di scettici
> abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero...:-))

E solo per averti invitato a rispettare la netiquette, che vigliacchi...

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From clapao@libero.it Fri Dec 21 21:51:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 20:51:38 GMT

o(´·.·,Giacomo,·´)o <x@x.x> wrote in message
8jvU7.1787\$QL2.76694@twister1.libero.it...

>

> "Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:8bj79n\$e8t\$1@nslave2.tin.it...
> > Sarà che io uso internet in modo saltuario e mirato, sarà che mi piace
> dire
> > le cose in faccia alla gente, comunque sia: non sopporto "Lara Croft" o
> > "Sbirulino" e stronzate varie. Chi siete, per favore? Grazie e scusate.
> > Ciao a tutti i nomi e cognomi originali. Pino morelli.
> >
> >
> >

Avete perfettamente ragione!

Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi; o
Pietro Giannacchi; o Carlo Tibolla; o Sandro Mielini; o Giovanni Carotti; o
Paolo Zebetti; o Salvatore Miceli; o Antonio Sannoni; o Giuseppe Netrone;
scegliete quello che più vi piace, tanto, uno vale l' altro (chi potrà mai
sapere se effettivamente uno di questi è il mio vero nome e cognome?).

--

Bye
Terminator (Ops...!)

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 22 02:44:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 22 Dec 2001 01:44:29 GMT

Il giorno Fri, 21 Dec 2001 20:51:38 GMT, "Terminator"
<clapao@libero.it> ha scritto:

>Avete perfettamente ragione!
>Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi; o
>Pietro Giannacchi; o Carlo Tibolla; o Sandro Mielini; o Giovanni Carotti; o
>Paolo Zebetti; o Salvatore Miceli; o Antonio Sannoni; o Giuseppe Netrone;
>scegliete quello che più vi piace, tanto, uno vale l' altro (chi potrà mai
>sapere se effettivamente uno di questi è il mio vero nome e cognome?).

Gia'...
Conosco almeno uno che posta su IDPsi che firma con nome e cognome...
falsi.

In realta' il vero anonimato, qui, consiste nel non essere
rintracciabili, perche' si e' fornita un'email fasulla (e non sto
parlando di NOSPAM o roba del genere, ma proprio dell'assenza di un
recapito certo).

Quando e' presente un'email verificabile, l'utente non e' piu'
"anonimo", anche se posta con uno pseudonimo. E' per questo che
remailer anonimi, proxy e robetta simile sarebbero da evitare.

Ciao
Up

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 27 22:30:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:30:59 +0100

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uhNU7.347819\$5.16865456@news.infostrada.it...

> Avete perfettamente ragione!
> Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi; o
> Pietro Giannacchi; o Carlo Tibolla; o Sandro Mielini; o Giovanni Carotti;
o

> Paolo Zebetti; o Salvatore Miceli; o Antonio Sannoni; o Giuseppe Netrone;

ROTFL :o))

+100 punti a Terminator, alias Aldo Severi, Pietro Giannacchi, Carlo Tibolla, Sandro Mielini, Giovanni Carotti, Paolo Zebetti, Salvatore Miceli, Antonio Sannoni, Giuseppe Netrone.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 28 12:53:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Dec 2001 11:53:19 GMT

Ohhhhhhhh!!! Ma guarda, sempre a fare i pagliacci. Mi dite cosa centra questo con l'Ufologia? su 10 post che fate ce ne sono 9,5 in cui litigate!!! Che cavolo. Mi sa che avete capito male, quì si dovrebbe discutere pacificamente senza aizzarsi gli uni contro gli altri!!! Non bisogna mettere "Zizzania", come fanno alcuni! Ok?

chi ha capito?

Cataldi Daniele

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 29 11:31:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 10:31:09 +0000 (UTC)

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:P2ZW7.300\$8C.18891@news1.tin.it...

> Ohhhhhhhh!!! Ma guarda, sempre a fare i pagliacci. Mi dite cosa centra
> questo con l'Ufologia? su 10 post che fate ce ne sono 9,5 in cui litigate!!!
> Che cavolo. Mi sa che avete capito male, quì si dovrebbe discutere
> pacificamente senza aizzarsi gli uni contro gli altri!!! Non bisogna mettere
> "Zizzania", come fanno alcuni! Ok?

>

>
> chi ha capito?
>
> Cataldi Daniele

E se invece fosse una tecnica scelta a bell'apposta dai "signori del discredito"?...;-))

:~))
Divide et impera...

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 29 17:38:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 17:38:53 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:a2c8593082e876450cd9705aae7139db.41516@mygate.mailgate.org...

> E se invece fosse una tecnica scelta a bell'apposta dai "signori del
> discredito"?...;-))

E se fosse un complotto per fermare i "signori delle fuffa"? :o))

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From clapao@libero.it Sat Dec 29 15:15:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:15:58 GMT

^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message
a0g4pt\$kkqpcq\$3@ID-27503.news.dfncis.de...

>
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:uhNU7.347819\$5.16865456@news.infostrada.it...
>
> > Avete perfettamente ragione!
> > Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi;
<cut>
>
> ROTFL :o))
> +100 punti a Terminator, <cut>

Ciao ^^SpAwN^^,
ho vinto qualcheccosa? =:o))

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Dec 28 15:24:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 28 Dec 2001 14:24:59 GMT

On Fri, 21 Dec 2001 20:51:38 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
wrote:

>Avete perfettamente ragione!
>Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi; o
>Pietro Giannacchi; o Carlo Tibolla; o Sandro Mielini; o Giovanni Carotti; o
>Paolo Zebetti; o Salvatore Miceli; o Antonio Sannoni; o Giuseppe Netrone;
>scegliete quello che più vi piace, tanto, uno vale l' altro (chi potrà mai
>sapere se effettivamente uno di questi è il mio vero nome e cognome?).

a me suonerebbe meglio Sandrino oppure Pierino, ma preferisco
chiamarti col nome e col cognome che usi su Usenet :

Terminator "Clapao" :))

Per il resto, Terminator, non ti curar di loro ma guarda e passa!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From clapao@libero.it Fri Dec 28 23:22:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:22:20 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3c2c806b.519503@news.iunet.it...
> On Fri, 21 Dec 2001 20:51:38 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:
>
> >Avete perfettamente ragione!
> >Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi;
<cut>
>
> a me suonerebbe meglio Sandrino oppure Pierino, ma preferisco
> chiamarti col nome e col cognome che usi su Usenet :
>
> Terminator "Clapao" :))
>
> Per il resto, Terminator, non ti curar di loro ma guarda e passa!
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
>

Ciao Goffredo,
se posso scegliere preferisco Pierino (anche perchè da piccolo...)

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:25:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:25:01 GMT

Come ti capisco Pino... Qualcuno ha una paura cane di dirti le cose in
faccia! Non c'è più il carattere che c'era una volta...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 26 16:25:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 15:25:47 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1oDV7.30799\$OP2.1255763@news2.tin.it...
> Come ti capisco Pino... Qualcuno ha una paura cane di dirti le cose in
> faccia! Non c'è più il carattere che c'era una volta...

prima imparate le regole della Rete e poi parlate.

W

From mrwolf@libero.it Thu Dec 27 18:25:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 17:25:06 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1oDV7.30799\$OP2.1255763@news2.tin.it...

carissimo, non osare piu' mandarmi insulti sulla mia casella di mail. le
discussioni in NG di solito si continuano sul NG a meno che si convenga tra
gli interlocutori di passare alla mail, questa e' una delle tante
consuetudini della rete che ignori, oltre ovviamente l'educazione...

... e l'ufologia, ma questo lo sappiamo gia'.

W

From ???@??? Thu Dec 27 23:57:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:57:29 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
SPIW7.194\$hA1.8253@twister2.libero.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:1oDV7.30799\$OP2.1255763@news2.tin.it...

>
> carissimo, non osare piu' mandarmi insulti sulla mia casella di mail. le
> discussioni in NG di solito si continuano sul NG a meno che si convenga
tra
> gli interlocutori di passare alla mail, questa e' una delle tante
> consuetudini della rete che ignori, oltre ovviamente l'educazione...
>
> ... e l'ufologia, ma questo lo sappiamo gia'.

Con quanti mega ti ha intasato la casella postale?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:45 GMT

Tu invece te lo puoi permettere!!! questa la riconosci? E' la posta che mi
mandi a casa!!! Sei una persona corretta, in NG dai sfogo al tuo
vocabolario, ma guai, guai, se a casa dici una parolaccia vero?... Ora fai
anche l'educato!!! Ma guarda un pò!!!

----- Original Message -----

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Monday, December 24, 2001 11:24 AM
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

> Ciò che dice Pino è vero. Purtroppo, però molta gente preferisce celarsi
> dietro un "finto anonimato" usando nomignoli di ogni genere... Certo,
certo,
> chi ci dice che i nomi e i cognomi siano reali? E' logico... Ma ognuno di
> noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...

non e' questione di nascondersi , l'uso dei nick fa parte del costume di
usenet, sei libero di adottarlo o no, in quanto la Rete e' sinonimo di
liberta' di espressione, ma proprio per questo non hai alcun diritto di
chiedere ad altri la loro vera identita'.

W

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:13:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:13:11 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pYcX7.1971\$8C.100051@news1.tin.it...

> Tu invece te lo puoi permettere!!! questa la riconosci? E' la posta che
mi
> mandi a casa!!! Sei una persona corretta, in NG dai sfogo al tuo
> vocabolario, ma guai, guai, se a casa dici una parolaccia vero?... Ora fai
> anche l'educato!!! Ma guarda un pò!!!

se ti ho mandato una mail personale e' stato per errore mio in quanto devo
avere scelto l'opzione rispondi invece che rispondi al ng, e di questo me ne
scuso: io non rispondo MAI privatamente. tu invece mi ha mandato
direttamente degli insulti, che dimostrano solo il tuo livello
intellettuale.

w

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 30 08:06:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 07:06:46 GMT

Bene, allora non mi sembra il caso che spari con il mitra sulla gente...

dany

From mmarasi@tin.it Fri Dec 21 03:30:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Così non si sa più niente...
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 02:30:17 GMT

Ciao a tutti, con la chiusura della mailing list del CUN e della Rete le
informazioni non circolano più, l'ufologia ritorna ad essere come era anni
fa, un circolo chiuso. Certo, non è da tutti gestire un servizio come quello
dato da Alfredo Lissoni, in quanto non sono tanti quelli che hanno la
possibilità di aver materiale a disposizione ed info di prima mano per
coprire una rubrica telematica quasi giornaliera. Vero anche che in mailing
list non tutti i messaggi sono apprezzabili o in tema, ma questo fa parte
del gioco così come purtroppo i numerosi virus che chi non è concorde con le
altrui idee invia, invece di replicare e proporre il proprio pensiero come
confronto civile. Qualcuno dirà, ci sono le riviste...Ok, "Ufo Notiziario"
appena uscito è interessante, Teodorani- Hessdalen, i capelli d'Angelo, le
peculiarità di un rapito viste da Pattera, ecc. ma gli avvistamenti è
sempre meglio averli in tempo reale o no. Staremo a vedere...saluti.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 27 23:27:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Così non si sa più niente...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 23:27:49 +0100

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Z8xU7.23635\$09.800739@news1.tin.it...

> Vero anche che in mailing
> list non tutti i messaggi sono apprezzabili o in tema, ma questo fa parte
> del gioco così come purtroppo i numerosi virus che chi non è concorde con
le
> altrui idee invia, invece di replicare e proporre il proprio pensiero come
> confronto civile.

Ma sì, continuiamo ad alimentare la leggenda complottistica dell'invio
volontario di virus, in un mondo composta da un 97% di utonti del tutto
ignari di tecniche di protezione in rete.
Fa molto "setta eretca cacciata perche' portatrice della verita' ", del
resto.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 08:29:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi e' e cosa e' dio ?
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 08:29:22 +0100

Chi e' e cosa e' dio?
<http://www.mednat.org/centrale/religione/dio.html>

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From llelmoll@libero.it Fri Dec 21 22:14:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi e' e cosa e' dio ?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:14:30 GMT

Leggiiii SOPRAAA!

Saluti

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 22:23:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi e' e cosa e' dio ?
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 22:23:11 +0100

Leggi sotto....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

"Elmo" <llelmoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WCNU7.347911\$5.16873049@news.infostrada.it...
> Leggiiii SOPRAAA!
>
> Saluti
>
>

From Anon@anon.net Sat Dec 22 00:42:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi e' e cosa e' dio ?
From: Anon@anon.net (Anonymous Netsurfer)
Date: Fri, 21 Dec 2001 23:42:50 GMT

"vanoli" <med.nat@transports.it> ha scritto:

>
>
>Chi e' e cosa e' dio?
><http://www.mednat.org/centrale/religione/dio.html>

Qualcosa che tu non capirai mai.

From med.nat@transports.it Sat Dec 22 09:53:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi e' e cosa e' dio ?
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Sat, 22 Dec 2001 09:53:52 +0100

"Anonymous Netsurfer" <Anon@anon.net> ha scritto nel messaggio
news:3c23c787.11791255@news.libero.it...

> "vanoli" <med.nat@transports.it> ha scritto:

>

> >

> >

> > Chi e' e cosa e' dio?

> > <http://www.mednat.org/centrale/religione/dio.html>

>

> Qualcosa che tu non capirai mai.

Spiegamelo tu.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 09:10:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vampiri ?

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Fri, 21 Dec 2001 09:10:04 +0100

VAMPIRI e

VAMPIRISMO ESISTONO ?

Il "vampiro" esiste da sempre fra noi ed è assimilato nella tradizione mitologica al "pipistrello", animale notturno non amante della luce, molto simile analogicamente e senza offendere i pipistrelli, a colui che non potendo vivere nella luce (la giusta informazione) e vivendo solo di tenebre (non conoscenza e disinformazione) "vola" sempre vicino agli altri per poterli avvicinare inaspettato e così poter parassitare, succhiare, il loro sangue (le attenzioni, spirito, emozioni, sangue, denaro, beni, ecc.), sfruttando le loro debolezze caratteriali per potersi nutrire di questo loro "sangue".

Vi sono anche vampiri che effettuano un "emoScambio" ovvero scambio del sangue; i vampiri sono sempre esistiti e sono presenti anche oggi nella specie umana.

Poi vi sono anche quelli che "rapinano sangue ed organi del corpo", uccidendo coloro che vengono rapiti a questo scopo per produrre il mercato del sangue e degli organi a disposizione di coloro che li richiedono e che in genere sono persone facoltose che pagano profumatamente gli organi umani.

In ogni popolo, lingua, tribù, gruppo, religione, associazione, club ed in tutti i rapporti umani facilmente il "vampirismo spirituale" è presente e sono soprattutto i capi o coloro che hanno personalità "carismatiche" che lo attuano, questo avviene quasi sempre, salvo rari casi, sfruttando e parassitando i deboli del gruppo.

Vogliamo riscrivervi in chiave analogica la descrizione sui vampiri e sul

vampirismo da parte della tradizione popolare; in altre parole come fermare ed uccidere un "vampiro".

Per poterli vincere ed "uccidere" il od i vampiri, occorre armarsi della croce, simbolo della "fede", ovvero della fiducia in Se stessi e con quest' arma, che è un simbolo formato da due linee che si incrociano e che rappresentano la Ragione e la Volontà, con queste 2 forze porre delle barriere ad ogni loro tentativo di avvicinamento; l'aglio (antiparassita) è il simbolo delle difese emotive e spirituali (va messo alle entrate della casa e deve emanare un odore intenso, ci dice il mito simbolico del vampirismo); bisogna perciò costruire una "casa", un riparo, una barriera intellettuale, che però emani dell'odore, cioè sia efficace e si "senta", per delimitare il campo nel quale i vampiri non possano entrare. Bisogna utilizzare queste "forze" per allontanare il vampiro il più possibile da noi ed aspettare il momento propizio per "ucciderlo" definitivamente con un punteruolo (arma appuntita da infilare nel suo cuore) si deve colpire al suo cuore, cioè al centro della "sostanza" che egli ci "ruba", ci succhia con il punteruolo, cioè con massima concentrazione volitiva.

Con tutte le nostre forze spirituali, le varie idee penetranti e con la volontà esercitata anche con la lingua, utilizzando il linguaggio e massima concentrazione appropriata, simboleggiata dal punteruolo, bisogna colpire con violenza e decisione, aspettando il momento propizio, quando egli sta per cadere nel suo sonno, cioè nel momento delle sue debolezze; il suo sonno in genere coincide con la nostra alba, cioè con l'inizio del nostro risveglio di consapevolezza sulle stupidità che ci impedivano di essere liberi da ogni forma di vampirismo, parassitismo o psico dipendenza.

Di vampiri ve ne sono di tutti i tipi: popolari, politici, religiosi, carismatici, atei, drogati, ammalati, sani, ecc.; i più pericolosi sono quelli che plagiano le coscienze con problemi di tipo spirituale/religioso legati alla salute dell'individuo, quindi li trovate sopra tutto fra, preti, pastori, guru, medici, psicologi, psichiatri, amici ecc.

Parliamo anche dei cosiddetti sortilegi, malocchi o "fatture"; quando queste pratiche sono pensate ed attuate da parte di colui che vuole emetterle o far emettere da altri contro terzi, esse possono essere efficaci, cioè produrre effetto, solamente se il "terreno ricevente" è adatto e se la Legge della Manifestazione lo permette; ciò significa che se spiritualmente od emotivamente il destinatario è preparato ad essere inficiato da tale pratica, l'effetto ci potrà essere solamente se la legge Creativa lo lascerà passare (il carattere dell'individuo in quel momento sarà debole per poter ricevere l'influsso), ma se egli ha un carattere forte ed in linea con la Legge Creativa non vi sarà nessun danno, il "messaggio" ritornerà al mittente con tanto di interessi.

Cosa importante è comprendere che se viviamo come trasgressori, cioè "vampiri" od ancora peggio, la dimensione che andremo a raggiungere quando moriremo, trapasseremo dopo il nostro "esame", cioè dopo l'auto giudizio espresso dalla nostra coscienza rispetto al piano evolutivo Universale, è quella delle tenebre quella inferiore, "bidimensionale" cioè passeremo dalla "terza dimensione", la nostra: base, altezza, profondità, a quella delle particelle elettroniche che sono imprigionate nella materia solida senza poter partecipare alla vita ed alla Contemplazione di essa (caratteristica di tutti gli organismi viventi più complessi) e vi rimarremo sino a quando il nostro Pensiero, lo spazio tempo, saranno adatti al rientro nel movimento evolutivo della vita.

Il rientro nella attuale dimensione (quella "oscura", cioè Tetraedrica) sarà

comunque di espiazione, di pagamento attraverso la sofferenza, cioè subendo su se stessi gli atti che avevamo nelle precedenti esperienze, fatti agli altri od all'ambiente; questo per ottenere un auto cancellamento naturale dalla nostra Coscienza delle informazioni errate di prevaricazione egocentrica attraverso l'esperienza diretta, fatta sulla propria pelle, cioè riparando con azioni Giuste a quelle ingiuste fatte in precedenza.

Se invece avremo agito nella nostra vita con Coerenza verso la Giustizia, passeremo alla nostra morte, in dimensioni superiori, in quelle con maggior gradi di libertà, cioè di possibilità e ci posizioneremo a seconda della nostra "purezza" (mancanza di trasgressioni delle Leggi Cosmiche) ed a seconda del nostro grado di controllo sulle nostre sensazioni (autosufficienza per poter partecipare alla Manifestazione con il minor spiegamento di energie nostre e di altri) ci livelleremo al processo di Partecipazione Evolutivo della Vita che ci sarà più adatto, congeniale e costruiremo il nostro nuovo corpo, quello adatto ad essere presenti nella nuova dimensione riPartecipata.

La vita tende all'Infinito e per questo va assolutamente vissuta; ecco cosa avviene ad ogni nostra "entrata" od "uscita" da questa dimensione; i religiosi direbbero: "se ti sei comportato bene erediterai il paradiso e se hai fatto il male erediterai l'inferno", due linguaggi diversi per dire le stesse cose.

La Manifestazione ha predisposto che TUTTI i trasgressori (consapevolmente o meno) PAGHINO i misfatti compiuti (prima o poi) anche perché le loro trasgressioni sono sempre iscritte negli Atomi che compongono i loro corpi, all'atto dell'azione illegale compiuta (trasgressione della Legge della Natura).

Avrete sentito molte volte i religiosi e sopra tutto quelli cristiani parlare del "Libro della Vita", esprimendo con questo concetto che questo libro sia effettivamente un libro nel quale è scritto qualche cosa, ebbene essi hanno ragione in parte, perché questo "libro" è la Vita stessa, la Manifestazione fisico spirituale in tutte le sue dimensioni che ha una base di Energia plasmica.

Tutte le azioni ed i pensieri sono scritti, cioè memorizzati in essa, vedi per esempio: i Geni del DNA sono portatori di informazioni, in essi è scritto il patrimonio genetico totale con tutte le nostre esperienze vissute o pensate; ma non sono solo i Geni ad avere scritto in essi le informazioni della nostra e della vita in genere; ogni particella energetica, Elettrone, Atomo, molecola, cellula, organo, corpo stesso, ecc., ha scritto al suo interno TUTTE le informazioni della nostra e della Sua propria esperienza, in quanto egli polarizza, colora ed informa il Suo Campo Psico Elettro Magnetico Informato (CEI) proprio e quello dell'UniVerso (CEIU). Ogni essere Vivente lo ricordiamo, ha il Suo "uovo energetico corporale" chiamato CEI, colorato, polarizzato, magneto informato, di cui l'Aura è una parte, nel quale vengono memorizzate le esperienze proprie di quel essere; esse si fissano oltre che nella parte fisica del corpo anche in quella elettronica energetica del proprio "uovo", come ologrammi, generando un "film" che in certe condizioni psichiche taluni "veggenti" possono in parte vedere.

Gli animali "vedono" o percepiscono sicuramente questo tipo di energia speciale corporea, infatti quando una persona ha un braccio od una parte del corpo malata e dei cani si avvicinano a loro, essi tendono a "leccargli" la parte lesa o ferita anche se non è visibile esternamente, ciò vuol dire che riconoscono dove vi è un'energia anomala nel corpo.

Certi delfini hanno aiutato dei naufraghi a salvarsi, perché ? perché i

delfini come tutti gli animali sanno leggere il campo energetico degli altri livelli della vita Universale e vedendo che sta "scritto" nel campo energetico informato, che la morte non deve arrivare ancora per quell'essere, essi lo aiutano perciò a salvarsi; gli esempi potrebbero continuare. L'uomo sapiens ha perso questa chiave di lettura e solamente pochissime persone riescono con determinate sensibilità a riLeggere queste energie, si perché queste energie sono la placenta delle esperienze importanti e fondamentali di ogni essere (per esempio: quando, dove, come, da chi nascere, chi sposare, dove abitare; che, quando, quanti figli avere; quando, come, dove morire, ecc.) esse sono già inScritte nella placenta dentro il ventre della madre, cioè dal concepimento e nel vivere quotidiano l'Essere le percorre come una strada già tracciata.

Da certi tipi di analisi della goccia di sangue al microscopio, pare vi si possa leggere anche il "film" della propria vita (passato, presente, futuro).

Il Libero Arbitrio è come la Libertà dalle psico dipendenze, esso va Conquistato ogni giorno, sempre di più con le nostre scelte di Libertà nella Giustizia dei comportamenti.

Il libero arbitrio va raggiunto, il potere di autodecisione non fa parte delle varie esperienze nelle reincarnazioni dell'Essere, ma lo si raggiunge per gradi fino al massimo livello alla propria resurrezione, cioè quando l'Essere diviene Consapevole delle finalità della Manifestazione e vi partecipa attivamente; solamente a quel punto egli può avere il libero arbitrio; colui che si reIncarna può decidere le piccole varianti nell'ambito dell'esperienza riVissuta e deve subire ed accettare all'atto del concepimento il "percorso" da fare.

Mano a mano che Egli si eleva nella Consapevolezza con le varie vite, egli acquisisce sempre più libero arbitrio fino a poter auto governarsi totalmente.

Anche l'aria, l'acqua, il terreno, il "vuoto cosmico", ecc., possiedono le informazioni di Sé e dell'ambiente nel quale esistono; ecco perché ogni nostro pensiero od azione deve essere effettuato tenendo conto che NULLA può essere nascosto alla Manifestazione Pensante e che ogni azione o pensiero, giusto o sbagliato, pensato o fatto produrrà nel tempo futuro un'altra azione o pensiero per compensare la precedente; è come dire che: "ad ogni azione corrisponde una reazione uguale e contraria non nel medesimo istante".

Al Libro della Vita NON si può mentire OGNI cosa vi è scritta dentro, perché è riVissuta; di ogni situazione che creiamo, dobbiamo rendere conto perché tutto è scritto nel "Libro della Vita" e non si può cancellare un'azione errata se non rivivendola e ridandole Giustizia, cioè cancellandola con un'azione contraria, cioè Giusta.

Questa è la VERA GIUSTIZIA alla quale NESSUNO si può sottrarre ! Raramente nelle aule dei Tribunali umani la Vera Giustizia viene applicata e coloro che la richiedono devono saper aspettare con pazienza che la Vita renda loro Giustizia nel "qui ora" o nel "futuro" o nelle future reincarnazioni o resurrezioni.

Un vecchio proverbio Cinese dice: "Siediti sul bordo del fiume ed aspetta che passi il cadavere del tuo nemico". Questo è l'atteggiamento che il Vero Uomo DEVE avere nei rapporti umani.

Anche se le modalità di vita, di attuazione, di strade divergono fra noi ed i "religiosi", il linguaggio finale converge verso una Unità di intenti.

In qualunque strada voi siate o vi identificate, l'importante è ritrovare quella più breve che vi evolve, quella che vi porta dalla sofferenza alla

Gioia del vivere.

Siate sempre più Voi stessi e cercate l'autosufficienza in ogni situazione per non essere parassitati o vampirizzati dagli altri o non essere voi stessi vampiri, parassitando altri esseri, magari con la scusa di "salvarli" od "aiutarli", per far ciò bisogna ricercare la Coerenza nella Giustizia fra Sé e gli Altri e l'Ambiente nel quale si è.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From llelmoll@libero.it Fri Dec 21 22:14:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vampiri ?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:14:03 GMT

Sei fotttttuutttaaammmente OT! Ma spiegami un pò, ti diverti a scrivere cose che non centrano una sacrosanta madonna con questo NG, oppure semplicemente non te ne rendi conto?

Saluti

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 22:22:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vampiri ?
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 22:22:53 +0100

"Elmo" <llelmoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:vCNU7.347909\$5q5.16873146@news.infostrada.it...
> Sei fotttttuutttaaammmente OT! Ma spiegami un pò, ti diverti a scrivere cose
> che non centrano una sacrosanta madonna con questo NG, oppure semplicemente
> non te ne rendi conto?
>
> Saluti

Prova a pensare perche' lo faccio ?
Non riesci ad arrivarci da solo, vuoi che te lo spiego ?
NON te lo spiego.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From llelmoll@libero.it Sat Dec 22 10:57:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vampiri ?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 22 Dec 2001 09:57:10 GMT

Sei OT... semplice... Non me ne frega nulla del perchè lo fai! Se ti diverte fare indovinelli sono sicuro che c'è un NG adatto anche a questo... Non è IDU però!

Adesso ti saluto, perche sappiamo entrambi che a te, ed altri che riempono questo NG di cose inopportune e OT, che non te ne frega nulla del parere degli altri UTENTI e delle "regole" di buona educazione che dovrebbero regolare questi gruppi di discussione.

Saluti

Marco

From retacun@tiscalinet.it Fri Dec 21 11:08:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Haselhpff risponde al Cicap
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 10:08:59 +0000 (UTC)

Dear Mr. Fusso,

I hope you don't mind me writing in English. I manage to express myself in Italian and I read it well, but I write it pretty poorly. If you prefer to communicate with badly-written Italian from my side, please let me know. You may respond in Italian if you want - no problem.

I feel I have to react on an article you published on <http://www.cicap.org/rubriche/esperto/esperto.php?./010310.html>, under the caption: l'Esperto Risponde. With all respect, this title is in painful contrast with the avalanche of nonsense that follows. You are clearly not an expert, and I think, therefore, you ought to refrain from comment. Moreover, you seem to be badly informed, and apparently you don't bother to verify the reliability of your sources.

A few examples:

1. Your mention of lack of "double blind tests" in Levengoods work, demonstrates profound ignorance of what he is doing, and total lack of knowledge about the phenomena we are after. This argument has been used a lot, also to criticize my own work, and certainly impresses the layman. But, for your information: the data variation of some of our studies is over 115%, with a standard deviation of some 10% only. That is comparable with the body length of adults and two-year old children. What YOU are stating here, is that "double blind tests" must be employed to demonstrate the difference in body length between 25 grown-ups and 25 children of 2 years old. There are many more argument against your statement, but I think this one should suffice for the moment.

2. Your statement that "...le riviste scientifiche con referees esercitano senz'altro un'azione di filtraggio, ma non necessariamente questo filtraggio è infallibile." shows that you are REALLY running out of arguments. Sorry - this is a pathetic remark. This statement holds for ALL scientific publications! First, the complaint of skeptics is that no crop circle related work was ever published in peer-reviewed journals, and when they ARE published, all of a sudden peer-review does not have so much value anymore. What's next?

3. You wrote: "Eltjo Haselhoff, nei suoi lavori, sostiene di aver rivelato un aumento della quantità di magnetite (fino a 600 volte la concentrazione normale) all'interno dei "crop circles".
My comment: interesting. Someone else is doing crop circle work and has the same name as I do. I have NEVER done any soil analysis whatsoever. Please, make sure that you are at least well informed before you judge. Your amateuristic approach here is in painful contrast with your attitude.

4. You wrote: "Anche ai lavori di Haselhoff può essere rivolta la stessa obiezione basata sul totale disinteresse del resto della comunità scientifica."
My comment: how do you know this? I have lectured many times in front of hundreds of scientists. Where you there? My last paper has only been out half a year or so. Have you read it? Have you polled the opinions of scientists that read it? At a physics congress in Firenze, end of October 2001, a lot of turmoil was reported in the scientific community, because a new technology was presented: lung imaging with MRI and hyper-polarized Helium. I spoke with the inventor of this technique over four years ago, in Sydney, Australia, where it was presented at the ISMRM Conference.
All your cheap remark shows here, is that apparently you don't know how the scientific world works.

Nothing personal, just professional correction.
If you would like to have an in-depth discussion about my crop circle work and my conclusions, I will be happy to educate you. You may want to have a look at www.dcccs.org. Some useful information can be found there too.

Best regards,
and a Buon Natale,

Dr. Ing. Eltjo Haselhoff.

x. I think your simple referral to the opinions of people such as Joe Nickell, Paul Fuller and others, demonstrates your lack of expertise. I treated the prose of Nickell in my previous book, and his reasoning, much like yours, is based on wrong information and misinterpretation of concepts. Too much to repeat here. But I think that if YOU are the expert, YOU should deliver the arguments. Responding that: "other people also agree with me" only shows that you are not the person to comment.

--

Posted from ppp-62-11-60-57.dialup.tiscali.it [62.11.60.57]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Fri Dec 21 11:32:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Haselhpff risponde al Cicap
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 21 Dec 2001 11:32:13 +0100

Questa risposta del dr. Haselhoff non ha bisogno di ulteriori commenti. Solo quello , semmai, di evidenziare, se qualcuno avesse ancora dei dubbi, l'assoluta genericità ed imperizia scientifica di coloro (CICAP) che fanno solo esercitare una denigrazione qualunquista che ha un unico scopo primario e "missionario": salvaguardare l'ortodossia.
Anche se, per farlo, sono essi i primi che la insultano miseramente...

Il CICAP è un fallimento:
-come organo di una qualche referenza scientifica;
-come omogeneità interdisciplinare;
-come preparazione specifica;
-come etica procedurale;
-come strategia comunicativa;
-come attendibilità.

Il mio parere conclusivo è vecchio e l'ho ripetuto mille volte. Ecco la milleunesima:
Il Cicap è INUTILE.

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:52a795f22e97fc7c2019a9971d5215ac.41516@mygate.mailgate.org...
> Dear Mr. Fusco,
>
> I hope you don't mind me writing in English. I manage to express myself in
> Italian and I read it well, but I write it pretty poorly. If you prefer to
> communicate with badly-written Italian from my side, please let me know.
You
> may respond in Italian if you want - no problem.
>
> I feel I have to react on an article you published on
> <http://www.cicap.org/rubriche/esperto/esperto.php?./010310.html>, under the
> caption: l'Esperto Risponde. With all respect, this title is in painful
> contrast with the avalanche of nonsense that follows. You are clearly not
an
> expert, and I think, therefore, you ought to refrain from comment.

Moreover,

- > you seem to be badly informed, and apparently you don't bother to verify the reliability of your sources.

>

- > A few examples:

>

- > 1. Your mention of lack of "double blind tests" in Levengoods work, demonstrates profound ignorance of what he is doing, and total lack of knowledge about the phenomena we are after. This argument has been used a lot,

- > also to criticize my own work, and certainly impresses the layman. But, for

- > your information: the data variation of some of our studies is over 115%, with

- > a standard deviation of some 10% only. That is comparable with the body length

- > of adults and two-year old children. What YOU are stating here, is that "double

- > blind tests" must be employed to demonstrate the difference in body length

- > between 25 grown-ups and 25 children of 2 years old. There are many more

- > argument against your statement, but I think this one should suffice for the

- > moment.

>

- > 2. Your statement that "...le riviste scientifiche con referees esercitano

- > senz'altro un'azione di filtraggio, ma non necessariamente questo filtraggio è

- > infallibile." shows that you are REALLY running out of arguments. Sorry - this

- > is a pathetic remark. This statement holds for ALL scientific publications!

- > First, the complaint of skeptics is that no crop circle related work was ever

- > published in peer-reviewed journals, and when they ARE published, all of a

- > sudden peer-review does not have so much value anymore. What's next?

>

- > 3. You wrote: "Eltjo Haselhoff, nei suoi lavori, sostiene di aver rivelato un

- > aumento della quantità di magnetite (fino a 600 volte la concentrazione

- > normale) all'interno dei "crop circles".

- > My comment: interesting. Someone else is doing crop circle work and has the

- > same name as I do. I have NEVER done any soil analysis whatsoever. Please, make

- > sure that you are at least well informed before you judge. Your amateuristic

- > approach here is in painful contrast with your attitude.

>

- > 4. You wrote: "Anche ai lavori di Haselhoff può essere rivolta la stessa

- > obiezione basata sul totale disinteresse del resto della comunità scientifica."

- > My comment: how do you know this? I have lectured many times in front of

- > hundreds of scientists. Where you there? My last paper has only been out

half a

> year or so. Have you read it? Have you polled the opinions of scientists
that
> read it? At a physics congress in Firenze, end of October 2001, a lot of
> turmoil was reported in the scientific community, because a new
technology was
> presented: lung imaging with MRI and hyper-polarized Helium. I spoke with
the
> inventor of this technique over four years ago, in Sydney, Australia,
where it
> was presented at the ISMRM Conference.
> All your cheap remark shows here, is that apparently you don't know how
the
> scientific world works.
>
> Nothing personal, just professional correction.
> If you would like to have an in-depth discussion about my crop circle work
and
> my conclusions, I will be happy to educate you. You may want to have a
look at
> www.dcccs.org. Some useful information can be found there too.
>
> Best regards,
> and a Buon Natale,
>
> Dr. Ing. Eltjo Haselhoff.
>
>
>
>
>
>
> x. I think your simple referral to the opinions of people such as Joe
Nickell,
> Paul Fuller and others, demonstrates your lack of expertise. I treated the
> prose of Nickell in my previous book, and his reasoning, much like yours,
is
> based on wrong information and misinterpretation of concepts. Too much to
> repeat here. But I think that if YOU are the expert, YOU should deliver
the
> arguments. Responding that: "other people also agree with me" only shows
that
> you are not the person to comment.
>
>
> --
> Posted from ppp-62-11-60-57.dialup.tiscali.it [62.11.60.57]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 21 14:48:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Haselhpff risponde al Cicap
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 21 Dec 2001 13:48:57 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

- > Il mio parere conclusivo è vecchio e l'ho ripetuto mille volte. Ecco la
- > milleunesima:
- > Il Cicap è INUTILE.

Se tutta l'opera del CICAP avesse come unico risultato quello di convincere UNA sola persona a non sperperare i suoi soldi con maghi e tarocari (come te), ecco allora che il CICAP avrebbe già dimostrato la sua grande utilità.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 21 14:54:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Haselhpff risponde al Cicap
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 21 Dec 2001 13:54:39 GMT

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha

- > 3. You wrote: "Eltjo Haselhoff, nei suoi lavori, sostiene di aver rivelato un
- > aumento della quantità di magnetite (fino a 600 volte la concentrazione
- > normale) all'interno dei "crop circles".
- > My comment: interesting. Someone else is doing crop circle work and has the
- > same name as I do. I have NEVER done any soil analysis whatsoever.

Strano.

Mi sembrava di vere letto: "Non centra la presenza degli ossidi di ferro di origine meteoritica all'interno dei cerchi, è importante che sia stata ritrovata una concentrazione di 600 volte il valore nominale;"

Allora questa concentrazione chi l'ha trovata?

(<http://www.natrix.it/arcnews.asp?idcat=45> risposta di Haselhoff a Focus)

From minosper@hotmail.com Fri Dec 21 12:45:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Madonna dell' Ufo
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Fri, 21 Dec 2001 11:45:18 +0000 (UTC)

Cosa ne pensate del celebre dipinto del XV secolo dove è rappresentata la Madonna e nello sfondo si vede chiaramente un UFO ? Tutti i vari dipinti e i disegni rupestri che raffigurano Ufo ed alieni perchè non vengono presi sotto esame dai vari studiosi e archeologi ? E' vero che esiste un'archeologia "ombra" ?
Aspetto impaziente chiarimenti su questi aspetti dell'ufologia che raramente

vengono presi in considerazione. Grazie, ciao.

Ecco il link che tratta della Madonna dell'Ufo e di altre sconcertanti opere d'arte che raffigurano Ufo ed alieni.

<http://members.fortunecity.it/cise/ufostoria.htm>

--

Posted from h213-26-245.pd1.albacom.net [213.213.26.245]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From darioebe@libero.it Fri Dec 21 20:19:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna dell' Ufo

From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>

Date: Fri, 21 Dec 2001 19:19:00 GMT

--

Giacomino Sper <minosper@hotmail.com> wrote in message
a3c92a6a29d4cbdca87eb77d084d27d4.32892@mygate.mailgate.org...

> Cosa ne pensate del celebre dipinto del XV secolo dove è rappresentata la
> Madonna e nello sfondo si vede chiaramente un UFO ?

Bhe, io credo che il dipinto di F.Lippi, possa essere un buon esempio di incontro ravvicinato del secondo tipo vissuto dallo stesso, il quale, una volta avuta questa esperienza ed esserne stato segnato, ha deciso di immortalare i suoi ricordi in un quadro; ovviamente incastonando il tutto in un contesto religioso.

Ed ecco che nasce il dipinto della Madonna e san Giovannino!
(ovviamente questo è il "mio" modo di vedere la cosa)

Tutti i vari dipinti e i

> disegni rupestri che raffigurano Ufo ed alieni perchè non vengono presi sotto

> esame dai vari studiosi e archeologi ? E' vero che esiste

> un'archeologia "ombra" ?

Ti consiglio di visitare queste pagine http://www.giruc.org/nella_storia.htm

> Aspetto impaziente chiarimenti su questi aspetti dell'ufologia che raramente

> vengono presi in considerazione. Grazie, ciao.

Diciamo che quelle poche volte che si parla di ufologia seria, non si discute mai di argomenti interessanti corroborati da una svariata serie di documentazioni a sostegno di esse ma, bensì, sempre delle solite foto truccate, contattistelli da baraccone ecc ecc.

>

> Ecco il link che tratta della Madonna dell'Ufo e di altre sconcertanti
opere
> d'arte che raffigurano Ufo ed alieni.
> <http://members.fortunecity.it/cise/ufostoria.htm>

Ciao da Dario Di Mella www.giruc.org

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 22 03:49:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna dell' Ufo
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 22 Dec 2001 02:49:26 GMT

Il giorno Fri, 21 Dec 2001 11:45:18 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> ha scritto:

>Cosa ne pensate del celebre dipinto del XV secolo dove è rappresentata la
>Madonna e nello sfondo si vede chiaramente un UFO ?

Mah, in chat mi e' capitato di parlare con un amico che sosteneva che
si potesse trattare di una raffigurazione della "Gerusalemme Celeste".
A me sembra un po' stiracchiata (^__^), come ipotesi (l'oggetto e'
troppo piccolo, secondo me), ma mi piacerebbe approfondirla perche'
non ne abbiamo avuto modo.

Dall'Apocalisse:

<<Vidi poi un nuovo cielo e una nuova terra, perché il cielo e la
terra di prima erano scomparsi e il mare non c'era più. Vidi anche la
città santa, la nuova Gerusalemme, scendere dal cielo, da Dio, pronta
come una sposa adorna per il suo sposo. Udii allora una voce potente
che usciva dal trono:

Ecco la dimora di Dio con gli uomini!.
Egli dimorerà tra di loro
ed essi saranno suo popolo
ed Egli sarà il Dio-con-loro>>

<<L'angelo mi trasportò in spirito su di un monte grande e alto, e mi
mostrò la città santa, Gerusalemme, che scendeva dal cielo, da Dio,
risplendente della gloria di Dio. Il suo splendore è simile a quello
di una gemma preziosissima, come pietra di diaspro cristallino.>>

<< La città e' a forma di quadrato, la sua lunghezza è uguale alla
larghezza. L'angelo misurò la città con la canna : misura dodici mila

stadi; la lunghezza, la larghezza e l'altezza sono eguali. Ne misurò anche le mura: sono alte centoquarantaquattro braccia, secondo la misura in uso tra gli uomini adoperata dall'angelo.>>

Tornando al dipinto, mi sembra che raffiguri un oggetto rotondo o ovale, quindi la forma "quadrata" descritta nel testo salta. Il mio amico parla di una gerusalemme celeste gnostica, con tre torri principali, un recinto esagonale con sette torri ad ogni vertice, ecc..., ma anche in questo caso la forma non collima.

E se fosse l'immagine della Gerusalemme celeste ad essere stata originata da un ... incontro ravvicinato? (mi dicono che qualcuno ha già formulato quest'ipotesi).

Ciao
Up ^__^

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Dec 21 12:52:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seti
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 12:52:34 +0100

Ciao,Jeck

mi fa piacere risentirti.
Sei sempre il nostro grande *filosofo* di IDU... Complimenti !

Personalmente, anche se concordo sulla "poesia" che il "viaggio" dei ricercatori del Seti comporta, razionalmente mi chiedo : Ma se non riusciamo ad intercettare alcuna delle comunicazioni che presumibilmente ci sono fra gli ET che gironzolano nei nostri cieli perché evidentemente di natura al di fuori delle nostre capacità tecnologiche d'ascolto, a che serve ricercarne altre lontane nello spazio e nel tempo ? Solo per poter affermare che esistono altre civiltà ?...
Ce l'abbiamo sotto il naso...:-))

Ciao
Paolo Cajati

Jeck ha scritto nel messaggio ...

(CUT).....
>Qualcuno disse che l'intelligenza e' anche trovare la strada piu' facile per
>raggiungere lo scopo che si e' cercato.
>Probabilmente lo scopo principale di una persona intelligente che vuole
>andare in Cina in bici non e' quello di recarsi nei dintorni di Pechino o
>nel centro di Canton ma quello di pedalare per migliaia di Km in territori
>affascinanti.
>Se vedi uno che cerca farfalle in un deserto questo non vuol dire che esso
>e'
>in preda alla follia.
>Magari e' un entomologo che ne ha piene le scatole di cercarle nelle

foreste
>del Madagarcar.
(CUT)....

>Ciao Jeck

From llelmoll@libero.it Fri Dec 21 22:33:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seti
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:33:08 GMT

>[CUT] ostri cieli perché evidentemente di natura al di
> fuori delle nostre capacità tecnologiche d'ascolto, a che serve ricercarne
> altre lontane nello spazio e nel tempo ?
A volte la fortuna, il caso... la statistica... possono dare sensibilmente
una mano... credo che si possa chiamare anche Caos...

> Solo per poter affermare che
> esistono altre civiltà ?...
> Ce l'abbiamo sotto il naso...:-))
L'essere umano è un gran insicuro... alla perenne ricerca della certezza...
tutto qua... ed è questo che spinge l'uomo ad andare sempre avanti...

From llelmoll@libero.it Fri Dec 21 22:29:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seti
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:29:57 GMT

> Ciao Elmo
> Quale sarebbe lo scopo?
> Quello di arrivare in Cina o quello di passare il tempo sulla bici ?
Arrivare in Cina... non perdiamoci in "dettagli" filosofici... altrimenti si
possono tirare fuori mille eccezioni...

> Penso che non sia "utile" una bici per andare in Cina.
Bhè... la bici è un mezzo come tanti altri... e non ha una volontà sua... è
un oggetto no?

> Eppure sono utili entrambe le "cose".
La questione è che se ho la bici... uso quella... se ho un'aereo che mi
rende la vita più semplice uso quella... non mi sembra complicato... ma se
non arriva l'aereo che faccio? Non vado più in Cina? No, non credo... mi
arraggio come posso...

> Qualcuno disse che l'intelligenza e' anche trovare la strada piu' facile

per

> raggiungere lo scopo che si e' cercato.

Ovvio... attualmente si crede che la via piu semplice sia con le "onde" del SETI... magari si rivelerà una cosa sbagliata... ma finchè non ci saranno alternative migliori... forse è meglio continuare...

> Probabilmente lo scopo principale di una persona intelligente che vuole

> andare in Cina in bici non e' quello di recarsi nei dintorni di Pechino o

> nel centro di Canton ma quello di pedalare per migliaia di Km in territori

> affascinanti.

No... voglio andare in Cina perchè voglio andare in Cina... che cavolo centrano i paesaggi e le scenette poetiche? Queste le lascio ai poeti e agli scrittori... io devo andare in Cina perche ci voglio andare...

> Se vedi uno che cerca farfalle in un deserto questo non vuol dire che esso

> e' in preda alla follia.

Ma sono d'accordo... potrò essere sorpreso e perplesso... ma di certo non sarò io a dargli del coglione... perche entomologo non lo sono...

> Magari e' un entomologo che ne ha piene le scatole di cercarle nelle foreste

> del Madagascar.

Bhè attenzione... il fatto che si sia rotto le scatole di cercarle dove ci sono non giustifica la sua idea di andarle a cercare in un punto dove è "scontato" che non ci siano...

Esempio: io sono un entomologo (vedi come : scienziati) alle prime armi quindi: scienziati che conoscono poco la vita nell'universo)... sò che le farfalle vivino in certe condizioni (noi siamo le farfalle)... dovè è piu plausibile che io vada a cercare altre farfalle (altre vite aliene)? In un ambiente opposto a quello che conosciamo o in uno simile a quello che consiamo? Ci vedi la similitudine?

> I ricercatori che si sono presi la "gatta da pelare" di andare a scrutare

> fra gli angoli remoti dell'universo, un segnale di una presenza

> intelligente, sanno quello che stanno facendo.

Certo...

> Lo sanno benissimo che hanno scelto un percorso difficilissimo.

Certo...

> L'entomologo nel deserto, il ciclista dilettante che va in Cina e il

> "ricercatore di segnali ET".

> Tre persone intelligenti che sanno quello che fanno, tutte e tre senza

> pretese di riuscire ad arrivare alla meta.

Certo...

> Per loro, in quei momenti , il fine non giustifica il mezzo.

> I loro veri scopi?

> Forse non se n'e' ancora parlato.

La sfida dei propri limiti e l'estensione della propria conoscenza... ma questo mi sembrava che fosse una cosa scontata...

ciao

From aaa@aaa.it Fri Dec 21 22:47:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: palla volante delle Marche
From: "UHM" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:47:08 GMT

Qualcuno sa qualcosa su questa sfera luminosa che molti continuano a vedere dalle parti di Pesaro?

From infotech1@libero.it Sun Dec 23 22:39:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla volante delle Marche
From: "Infotech1" <infotech1@libero.it>
Date: Sun, 23 Dec 2001 21:39:52 GMT

Quando è stata vista ?... dove hai letto la notizia ?

"UHM" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:w5OU7.3042\$QL2.116045@twister1.libero.it...
> Qualcuno sa qualcosa su questa sfera luminosa che molti continuano
a vedere
> dalle parti di Pesaro?
>
>

From mmarasi@tin.it Sat Dec 22 02:01:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giorgio Dibitonto
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sat, 22 Dec 2001 01:01:33 GMT

Ciao a tutti, chi mi sa dire dove trovare info su questo contattista e il titolo dell'altro suo libro ,(precedente o successivo?), a <<Angeli in astronave>>. E' affidabile come personaggio? Il libro Angeli in... è un po' duro da mandar giù, sfiora la fantascienza. Grazie, saluti.

From retacun@tiscalinet.it Sat Dec 22 09:41:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO sul Giorno
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Dec 2001 08:41:04 +0000 (UTC)

Un paginone sugli UFO su Il Giorno (ediz. di Varese) del 22-12-01, con interviste a Stefania Genovese.

<http://ilgiorno.monrif.net/2001/12/22/giornale/73/3/>

Saluti

--

Posted from ppp-62-11-66-140.dialup.tiscali.it [62.11.66.140]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 22 09:44:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Files fascisti
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 22 Dec 2001 08:44:29 +0000 (UTC)

Gli X-files di Mussolini su Il Giorno, ediz. di Varese
<http://ilgiorno.monrif.net/chan/73/3:2848816:/2001/12/22>
Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-66-140.dialup.tiscali.it [62.11.66.140]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From raelien@wanadoo.fr Sat Dec 22 09:52:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Italia per il clonaggio de animali
From: <raelien@wanadoo.fr>
Date: Sat, 22 Dec 2001 09:52:14 +0100

Samedi 22 décembre 3:26
L'Italie facilite le clonage des animaux

ROME - L'Italie a décidé de faciliter le clonage des animaux en supprimant la demande préalable au gouvernement jusqu'ici obligatoire pour procéder à ce genre de prouesse scientifique, a annoncé le ministère de la Santé.

A partir du 1er janvier, les scientifiques pourront procéder à des clonages d'animaux sans demander la permission des autorités, dans le but de faire avancer la recherche médicale. Le ministère précise que le clonage humain reste interdit en Italie.

(SDA-ATS\ep/c4ita jus)
© ATS

<http://www.edicom.ch/news/international/011222032602.sa.shtml>

From rg@rg.xcv Sat Dec 22 18:55:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Italia per il clonaggio de animali

From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>
Date: Sat, 22 Dec 2001 17:55:35 GMT

a me sta bene
basta che non fanno modifiche genetiche !!

<raelien@wanadoo.fr> ha scritto nel messaggio
news:a01hkd\$g8j\$1@wanadoo.fr...
> Samedi 22 décembre 3:26
> L'Italie facilite le clonage des animaux
>
> -----
> --
> ----
> ROME - L'Italie a décidé de faciliter le clonage des animaux en
> supprimant la demande préalable au gouvernement jusqu'ici obligatoire pour
> procéder à ce genre de prouesse scientifique, a annoncé le ministère de la
> Santé.
> A partir du 1er janvier, les scientifiques pourront procéder à des
> clonages d'animaux sans demander la permission des autorités, dans le but
de
> faire avancer la recherche médicale. Le ministère précise que le clonage
> humain reste interdit en Italie.
> (SDA-ATS\ep/c4ita jus)
> © ATS
>
> <http://www.edicom.ch/news/international/011222032602.sa.shtml>
>
>

From safio1@inwind.it Sat Dec 22 13:25:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: crop circle
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 22 Dec 2001 12:25:37 GMT

E' la mia prima volta in un Ng! Vorrei attirare la vostra attenzione
sull'articolo di
R. Pinotti su notiziario Ufo nel quale parla del crop circle con il
messaggio di ritorno al quello inviato da Arecibo, a tal proposito sembra
serpeggiare lungo
l'articolo un certo scetticismo sulla veridicità del crop c. da parte di
Pinotti e sulla effettiva origine del c.c., ma scusate non vi sembra strano
tutto ciò quando fino a ieri ci hanno detto che il fenomeno è facilmente
identificabile specialmente per la caratteristica dei noduli di crescita
ingrossati, e per il fatto che il grano non risulta piegato e mai spezzato
la disposizioen a spirale eccetera eccetera... A questo punto (se quanto
detto in precedenza è vero) ci sono delle
caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con serietà di
questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicità del crop in
questione, bastava
andare a vedere! Che ne pensate di tutto ciò?

S. Fiorentino

From safio1@inwind.it Sat Dec 22 13:41:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: crop circle
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 22 Dec 2001 12:41:45 GMT

Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message
5Z_U7.3851\$QL2.150634@twister1.libero.it...
> E' la mia prima volta in un Ng! Vorrei attirare la vostra attenzione
> sull'articolo di
> R. Pinotti su notiziario Ufo nel quale parla del crop circle con il
> messaggio di ritorno al quello inviato da Arecibo, a tal proposito sembra
> serpeggiare lungo
> l'articolo un certo scetticismo sulla veridicit  del crop c. da parte di
> Pinotti e sulla effettiva origine del c.c., ma scusate non vi sembra
strano
> tutto ci  quando fino a ieri ci hanno detto che il fenomeno   facilmente
> identificabile specialmente per la caratteristica dei noduli di crescita
> ingrossati, e per il fatto che il grano risulta piegato e mai spezzato
> la disposizione a spirale eccetera eccetera... A questo punto (se quanto
> detto in precedenza   vero) ci sono delle
> caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con seriet  di
> questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicit  del crop in
> questione, bastava
> andare a vedere! Che ne pensate di tutto ci ?
> S. Fiorentino
>
Scusate, il messaggio risulta poco chiaro per alcuni errori, ecco il
messaggio corretto.
>

From raelien@wanadoo.fr Sat Dec 22 14:13:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: site crop circle
From: <raelien@wanadoo.fr>
Date: Sat, 22 Dec 2001 14:13:21 +0100

<http://www.chez.com/cropcircles>

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> a écrit dans le message de news:
dc%U7.3876\$QL2.151712@twister1.libero.it...
>
> Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message
> 5Z_U7.3851\$QL2.150634@twister1.libero.it...
> > E' la mia prima volta in un Ng! Vorrei attirare la vostra attenzione
> > sull'articolo di
> > R. Pinotti su notiziario Ufo nel quale parla del crop circle con il

> > messaggio di ritorno al quello inviato da Arecibo, a tal proposito
sembra
> > serpeggiare lungo
> > l'articolo un certo scetticismo sulla veridicità del crop c. da parte di
> > Pinotti e sulla effettiva origine del c.c., ma scusate non vi sembra
> strano
> > tutto ciò quando fino a ieri ci hanno detto che il fenomeno è facilmente
> > identificabile specialmente per la caratteristica dei noduli di crescita
> > ingrossati, e per il fatto che il grano risulta piegato e mai spezzato
> > la disposizione a spirale eccetera eccetera... A questo punto (se
quanto
> > detto in precedenza è vero) ci sono delle
> > caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con serietà di
> > questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicità del crop in
> > questione, bastava
> > andare a vedere! Che ne pensate di tutto ciò?
> > S. Fiorentino
> >
> Scusate, il messaggio risulta poco chiaro per alcuni errori, ecco il
> messaggio corretto.
> >
>
>

From emilian@logic.it Sat Dec 22 14:47:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: disponibile il numero due del magazine amatoriale della F.O.C.
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Sat, 22 Dec 2001 13:47:59 +0000 (UTC)

E' disponibile il numero "due" del magazine amatoriale a tema ufologico
della Find Out Corporation. Per riceverlo basta inviare una conferma tramite
e-mail, specificando l'indirizzo dove vi verrà recapitato.

Ricordo a tutti che la spedizione postale è a ns. carico. Chi ha ricevuto i
numeri precedenti riceverà automaticamente i prossimi numeri, previa
disdetta al sottoscritto.

Con questo magazine cartaceo l'intenzione è quella di raggiungere anche
quelle persone che non hanno la possibilità di un accesso internet. Perciò
ben venga la divulgazione tra amici e conoscenti.
Grazie, e saluti a tutti :-) e Buon Natale

Emiliano Rizzo
Find Out Corporation
www.findout.it

(p.s. causa l'avvicinarsi delle Festività la corrispondenza postale è
probabile che subirà un leggero rallentamento, non preoccupatevi perciò se
Vi faremo gli auguri di Buon Natale anche dopo che saranno già passate le
feste.)

--
Posted from [212.171.84.104]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From e.russo@cisu.org Sat Dec 22 23:41:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 338 - 21/12/01
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 22 Dec 2001 22:41:48 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 338 - 21 dicembre 2001

In sommario

- E' in arrivo l'ultimo "Ufo Forum"
- Ancora un (brutto) libro ufologico
- Il premio cinematografico "Marzianino d'oro"

Per il testo integrale, potete puntare il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionare "Attualita'"

oppure iscrivervi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio
all'indirizzo:

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione
Fabrizio Dividi, Gian Paolo Grassino, Matteo Leone, Maurizio
Morini

In redazione
Edoardo Russo.

Il servizio Ufotel va in vacanza per due settimane.

Prossimo aggiornamento: giovedì' pomeriggio, 3 gennaio 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Dec 23 12:28:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Dal GCN
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 23 Dec 2001 11:28:04 GMT

Dal newsgroup IT.NEWSGROUP.ANNUNCI...

Da troppo tempo i news server di Virgilio/TIN sono una massiccia fonte di abusi della rete che colpiscono Usenet e in particolare la gerarchia it.*. Nonostante ripetute discussioni pubbliche, nessun rappresentante di Virgilio/TIN si è mai fatto avanti per spiegare la propria posizione, e il GCN non intende tollerare ulteriormente questa situazione. Internet, e Usenet in particolare, si fonda su un impegno reciproco di responsabilità riguardo a quanto esce dalle proprie reti e ciascun sito ha il diritto di escludere dai propri sistemi gli altri siti che scelgono di non cooperare.

Poiché appare che la politica aziendale di Virgilio/TIN sia di ignorare gli abusi dei propri clienti e che l'abuse desk sia solo una operazione di facciata, cioè ignori le segnalazioni o comunque non sia dotato di sufficiente autorità per agire, ci vediamo costretti ad attuare una serie progressiva di contromisure con il fine tutelare la gerarchia it.* e i suoi utenti.

Pertanto, non avendo ricevuto risposta da parte di Virgilio/TIN al

nostro ultimo sollecito, da oggi sabato 22 dicembre i sistemi che gestiscono i newsgroup moderati della gerarchia it.* sono stati configurati in modo da rimbalzare agli utenti tutti gli articoli inviati attraverso i news server di Virgilio/TIN. Precisiamo che questa misura non riguarda gli utenti di Virgilio/TIN che accedono ad altri news server.

Il gruppo di coordinamento NEWS-IT - <http://www.news.nic.it/>

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From jsteve@libero.it Sun Dec 23 13:32:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Gandalf" <jsteve@libero.it>
Date: Sun, 23 Dec 2001 12:32:10 GMT

Ciao Salvatore,

In effetti l'articolo da te menzionato scritto da Pinotti sul numero di Notiziario Ufo di Novembre poteva dar adito a speculazioni circa una "ritrattazione" dell'argomento
Crop Circles proprio da chi ne decantava le caratteristiche uniche e irripetibili del fenomeno.
Tuttavia dietro a questo articolo la verità che ne risulta chiara e limpida è la preoccupazione di non lasciarsi andare a stupidi sensazionalismi e proclami di verità assoluta, tentando di mantenere un barlume di obbiettività in un "campo" dove spesso chi urla più forte la fa da padrone.
Sulla veridicità o meno del crop di Chibolton, creato a pochi passi dal radiotelescopio, poche, pochissime persone sarebbero in grado di autenticarne la matrice umana oppure no. E sai perchè? Perchè il fenomeno dei Cerchi nel Grano ha come unica certezza il fatto di non averne alcuna.
Occorre a mio avviso mantenersi il più cauti possibile nell'affrontare l'argomento, cercando di riportare i fatti come questi realmente si presentano e avendo come unico obbiettivo la ricerca della verità e non la vittoria della propria tesi o opinione personale.
Purtroppo questa è pura e semplice utopia.
Purtroppo esistono ancora persone appartenenti a pseudo-organizzazioni scientifiche (che il buon Haselhoff nel suo libro definisce "critici da poltrona") che riescono a smontare studi ventennali di laboratorio condotti da ricercatori accreditati, semplicemente gettando fango con articoli invero piuttosto comici e divertenti (vero Fuso?).

Purtroppo esistono ancora persone che pur di attirare su di sè l'attenzione se ne escono con speculazioni da principianti che nulla possono di buono portare all'argomento dei Crop Circles.

Da sette anni studio questo fenomeno. Da tre anni ho cercato di conoscerlo da vicino, calpestando io stesso questi incredibili templi temporanei di assoluto fascino e bellezza. Ho vissuto la magia che in quei luoghi si poteva quasi toccare, trovandomi al calar del sole in un cerchio di ottanta metri di diametro. Le mie emozioni che ho provato, i moti del mio cuore che ho vissuto non possono però intaccare lo sguardo obiettivo con cui il fenomeno deve e ripeto deve essere affrontato. Occorre ricercare non la nostra verità, ma la Verità....se mai questa esista....

A te un anno sereno
Stefano

> Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message
> 5Z_U7.3851\$QL2.150634@twister1.libero.it...
> > E' la mia prima volta in un Ng! Vorrei attirare la vostra attenzione
> > sull'articolo di
> > R. Pinotti su notiziario Ufo nel quale parla del crop circle con il
> > messaggio di ritorno al quello inviato da Arecibo, a tal proposito
sembra
> > serpeggiare lungo
> > l'articolo un certo scetticismo sulla veridicità del crop c. da parte di
> > Pinotti e sulla effettiva origine del c.c., ma scusate non vi sembra
> strano
> > tutto ciò quando fino a ieri ci hanno detto che il fenomeno è facilmente
> > identificabile specialmente per la caratteristica dei noduli di crescita
> > ingrossati, e per il fatto che il grano risulta piegato e mai spezzato
> > la disposizione a spirale eccetera eccetera... A questo punto (se
quanto
> > detto in precedenza è vero) ci sono delle
> > caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con serietà di
> > questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicità del crop in
> > questione, bastava
> > andare a vedere! Che ne pensate di tutto ciò?
> > S. Fiorentino
> >
> Scusate, il messaggio risulta poco chiaro per alcuni errori, ecco il
> messaggio corretto.
> >
>
>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Dec 24 02:37:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 24 Dec 2001 01:37:32 GMT

On Sun, 23 Dec 2001 12:32:10 GMT, "Gandalf" <jsteve@libero.it> wrote
in message <e9kV7.354293\$sq5.17218664@news.infostrada.it> of
it.discussioni.ufo:

- > Sulla veridicità o meno del crop di Chibolton, creato a pochi passi dal
- > radiotelescopio, poche, pochissime
- > persone sarebbero in grado di autenticarne la matrice umana oppure no. E sai
- > perchè? Perchè il fenomeno
- > dei Cerchi nel Grano ha come unica certezza il fatto di non averne alcuna.

Guarda, io fin da quando ho visto la foto del crop di Chibolton ho
pensato che fosse un falso, proprio perché non aveva le
caratteristiche che hanno distinto quelli autentici (figure
estremamente precise, spige ordinatamente e accuratamente piegate in
direzioni ben precise, e poi nodi ingrossati ecc.).

Però, è accaduto che molti studiosi anche seri, si siano lasciati
affascinare dal soggetto "alienologico" di questi crop vicino al
radiotelescopio, e hanno troppo presto dimenticato quali fossero le
caratteristiche che hanno permesso di attribuire ai crop la loro
autenticità o meno. Il pensare "che bello, la risposta al messaggio di
arecibo.. che bello, un 'grigio'" è stato più forte, eppure bastava
ragionare sugli elementi: come mai i crop ritenuti veri hanno sempre
proposto figure geometriche, e ora spuntano fuori disegni non
geometrici, ma rappresentazioni di elementi della nostra cultura (il
messaggio mosaico di Arecibo, il volto di un 'grigio' peraltro già
presente pare su una rivista)? Come mai i crop autentici sono così
precisi, quelli Chibolton no? Come mai i crop veri hanno i nodi
dilatati e quelli di Chibolton no?

A questo punto, non era difficile concludere che i crop di Chibolton
sono un falso su commissione (forse, proprio dell'osservatorio
astronomico che là nei pressi opera).

Bye Krmel

From safio1@inwind.it Mon Dec 24 20:12:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: crop circle
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 19:12:30 GMT

- .
- > Da sette anni studio questo fenomeno. Da tre anni ho cercato di conoscerlo
- > da vicino, calpestando io stesso
- > questi incredibili templi temporanei di assoluto fascino e bellezza. Ho
- > vissuto la magia che in quei luoghi si
- > poteva quasi toccare, trovandomi al calar del sole in un cerchio di

ottanta

- > metri di diametro. Le mie emozioni
- > che ho provato, i moti del mio cuore che ho vissuto non possono però
- > intaccare lo sguardo obiettivo con cui il
- > fenomeno deve e ripeto deve essere affrontato. Occorre ricercare non la
- > nostra verità, ma la Verità....se mai questa esista....
- >
- > A te un anno sereno
- > Stefano

Caro Stefano

Non capisco! Ma allora su che basi possiamo dire se un fenomeno è vero oppure no, secondo me bisogna mettere dei paletti e cercare pur con tutta la flessibilità di questo mondo, di determinare delle caratteristiche ben precise altrimenti si dà adito a gente della specie CICAP di poter gestire le cose alla solita maniera : tutto sbagliato, tutto da rifare. Voglio dire che questa è l'occasione (crop circle) buona per stringerli in un angolo e combatterli con le loro stesse armi (dimostrazioni incontrovertibili). Quindi è NECESSARIO trovare delle caratteristiche che non possono dare adito a discussione e penso che quello dei noduli ingrossati , dell'erba piegata o delle mutate caratteristiche del terreno, sono degli ottimi punti di partenza, cioè bisogna trovare delle caratteristiche che NON POSSONO ESSERE REALIZZATE in altra maniera.

Capisco che a queste condizioni bisogna escludere parte del fenomeno, ma, secondo me è doloroso ma necessario!!

Baciamo le mani!! S. Fiorentino

P.S. Auguri !!

From gtettam@tin.it Sun Dec 23 14:58:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: seti

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sun, 23 Dec 2001 13:58:30 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
pRNU7.347997\$sq5.16878440@news.infostrada.it...

> > Penso che non sia "utile" una bici per andare in Cina.
> Bhè... la bici è un mezzo come tanti altri... e non ha una volontà sua...
è
> un oggetto no?
Ciao Elmo

Sicuramente.

Pensa che ho visto gente usare i cerchi per farsi un'antenna a banda larga per la TV.... c'era qualche battimento di onde ma beccava di brutto, quasi come quelle fatte con gli scheletri degli ombrelli. :-)

> > Qualcuno disse che l'intelligenza e' anche trovare la strada piu' facile
> per
> > raggiungere lo scopo che si e' cercato.
> Ovvio... attualmente si crede che la via piu semplice sia con le "onde"
del
> SETI...

Quindi quale scopo sarebbe stato raggiunto?

Forse quello di aver cmq esercitato un tentativo .

Ma ci sono due modi per pescare i salmoni:

Travestirsi da orso ed aspettare che siano loro ad arrivarti in bocca o fare l'investigatore inseguendo le loro tracce.

> Esempio: io sono un entomologo (vedi come : scienziati) alle prime armi

> quindi: scienziati che conoscono poco la vita nell'universo)... sò che le

> farfalle vivino in certe condizioni (noi siamo le farfalle)... dovè è piu

> plausibile che io vada a cercare altre farfalle (altre vite aliene)? In un

> ambiente opposto a quello che conosciamo o in uno simile a quello che

> consiamo? Ci vedi la similitudine?

Alt! ...fermi tutti ...:-)

Stai facendo un po' di confusione:

Non penso che il progetto SETI sia un acchiappa-umanoidi.

Si cercano segnali intelligenti.

Puo' darsi che alcune delle persone che aderiscono a tale progetto facciano altre ricerche magari con altri metodi e senza le radioantenne.

2)E poi quale sarebbe l'ambiente opposto e quale quello simile ?

Ciao Jeck

>

From gtettam@tin.it Sun Dec 23 14:58:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: seti

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sun, 23 Dec 2001 13:58:31 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
9vv7df\$546\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Ciao,Jeck
>
> mi fa piacere risentirti.

Ciao Paolo, apro sempre i tuoi interventi e sono sicuro che avrai molte cose
da
dire qua su IDU.
Spesso mio figlio ed il lavoro non lasciano spazio alla lettura dei vostri
interventi, e cosi' mi trovo ad essere un po' spiazzato (per fortuna e
purtroppo)
a volte bisogna accontentarsi di perdere qualche cosa.

I vecchi del gruppo pero' vedo che tengono botta (per fortuna)!

> Personalmente, anche se concordo sulla "poesia" che il "viaggio" dei
> ricercatori del Seti comporta, razionalmente mi chiedo : Ma se non
riusciamo
> ad intercettare alcuna delle comunicazioni che presumibilmente ci sono fra
> gli ET che gironzolino nei nostri cieli perché evidentemente di natura al
di
> fuori delle nostre capacità tecnologiche d'ascolto, a che serve ricercarne
> altre lontane nello spazio e nel tempo ? Solo per poter affermare che
> esistono altre civiltà ?...

... he he , gia ... e quando finalmente verra' captato un segnale
intelligente
proveniente da "XY" saremo / (saranno) capaci anche di esultare: *EUREKA*
anche questa volta il calcolo delle probabilita' ci ha dato ragione.
Pero' se gli risponderemo (risponderanno) con le stesse onde , esse verranno
captate magari da qualcun'altra civiltà, perche' non penso che quella che
ha inavvertitamente o volutamente tentato un contatto con i terrestri sia
rimasta
culturalmente la stessa, sia sopravvissuta o scomparsa .
In mille anni cambiano molte cose, figuriamoci in milioni.

E poi ...se il SETI dovesse ricevere veramente una "conferma"?
Rimarranno i dubbi , gli stessi che hanno (abbiamo) oggi:
saranno di forma umanoide? ci stanno osservando magari da piu' da vicino di
quanto noi crediamo? o forse ci ignorano come noi ignoriamo le mosche che ci
si appoggiano perfino fin dentro le orecchie ricordandoci per brevissimi
istanti
che esistono anche loro?
Sara' poi vero, sara' un complotto o una forma di speculazione della mente
per far danaro sui *rapiti* dalla TV e dai giornali?

> Ce l'abbiamo sotto il naso...:-))
... gia!
>
> Ciao
> Paolo Cajati

Ciao Jeck

From llelmoll@libero.it Sun Dec 23 16:57:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seti

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Sun, 23 Dec 2001 15:57:56 GMT

> Quindi quale scopo sarebbe stato raggiunto?

Per adesso nessuno risultato vero e proprio... ma il fatto che fino ad adesso non ce ne siano non vuol dire che non ce ne possano essere in un futuro...

> Forse quello di aver cmq esercitato un tentativo .
Anche questo è un risultato.

> Ma ci sono due modi per pescare i salmoni:

> Travestirsi da orso ed aspettare che siano loro ad arrivarti in bocca o

> fare l'investigatore inseguendo le loro tracce.

Attenzione... una cosa è replicare un fenomeno che si vede in natura per raggiungere un risultato... (travestirsi da orso)...

Una cosa è organizzarsi per fare delle ricerche... prevede una certa conoscenza, ragionamento, organizzazione...

La presunzione è una caratteristica abbastanza evidente della natura umana... pensare di avere tutte le conoscenze e le abilità sufficienti per raggiungere un certo obiettivo (impegnativo come quello di trovare segnali intelligenti vagare nell'universo) senza fare i conti con la nuda e gruda realtà è presunzione per me... Il SETI ci prova... se sei in grado di fare di meglio fatti avanti...

Personalmente credo che il seti sia proprio un finto orso che cerca di acchiappare i salmoni... magari domani qualcuno scoprirà un modo più efficiente di acchiapparli... ma oggi qualcosa sotto i denti bisogna mettere...

> Alt! ...fermi tutti:-)

> Stai facendo un po' di confusione:

> Non penso che il progetto SETI sia un acchiappa-umanoidi.

Ovvio neanche io penso questo...

> Si cercano segnali intelligenti.

> Può darsi che alcune delle persone che aderiscono a tale progetto facciano

> altre ricerche magari con altri metodi e senza le radioantenne.

Infatti... anzi me lo auguro...

> 2)E poi quale sarebbe l'ambiente opposto e quale quello simile ?

Se le farfalle ci sono in un tipo di ambiente... e decisamente presumibile, con un buon grado di sicurezza, che in un altro luogo, ma con condizioni simili ci possano essere farfalle... In un luogo dalle caratteristiche

completamente differenti, invece, è una scommessa... potrebbero esserci... ma allo stesso modo non ci potrebbero essere... Se il mio scopo è trovare altre farfalle... vado a cercarle dove credo sia piu facile trovarle in base alle mia "esperienza"... tutto qui.

Saluti

Marco

From rg@rg.xcv Sun Dec 23 19:58:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ot] Nocciolo DURO
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>
Date: Sun, 23 Dec 2001 18:58:04 GMT

come esiste in altri NG (free.it.masterizzare) per esempio sono un gruppo di frequentatori del NG che si occupano di sbattere fuori (con segnalazione all'abuse) di appartenenza i rompipalle, gli spammer e deficienti in genere dopo il primo avviso, un secondo avviso, (piu che altro ai recidivi) mandano un e-mail al provider di appartenenza che questo a sua volta (chiude l'account del scassacoglioni)

Non so ma a voi interessa liberare il NG dai deficienti

va bene un po pero poi il troppo stroppia

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Dec 24 17:19:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Nocciolo DURO
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 24 Dec 2001 16:19:13 GMT

Red Owl <rg@rg.xcv> wrote in message
0PpV7.6081\$db7.823420@twister2.libero.it...

Avrei qualche dubbio.

>
> Non so ma a voi interessa liberare il NG dai deficienti
>

Chi e con quali criteri decide quali sono i deficienti?

> va bene un po pero poi il troppo stroppia
>

Chi e con quali criteri decide fino a che misura si rientra nel "pò" e non

nel "troppo" ?

Votazioni a maggioranza dei membri del "Nocciolo Duro"?
Oppure all'unanimità?

Chi e con quali criteri verrebbe ammesso nel "Nocciolo Duro"?

Ciao

From rg@rg.xcv Mon Dec 24 17:31:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Nocciolo DURO
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>
Date: Mon, 24 Dec 2001 16:31:15 GMT

I criteri sono
spam
argomenti ot

questi sono i criteri di base

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5AIV7.7241\$QL2.302774@twister1.libero.it...

>
> Red Owl <rg@rg.xcv> wrote in message
> 0PpV7.6081\$db7.823420@twister2.libero.it...
>
> Avrei qualche dubbio.
>
> >
> > Non so ma a voi interessa liberare il NG dai deficienti
> >

>
> Chi e con quali criteri decide quali sono i deficienti?
>
> > va bene un po pero poi il troppo stroppia
> >
>
> Chi e con quali criteri decide fino a che misura si rientra nel "pò" e non
> nel "troppo" ?
>

> Votazioni a maggioranza dei membri del "Nocciolo Duro"?
> Oppure all'unanimità?
>
> Chi e con quali criteri verrebbe ammesso nel "Nocciolo Duro"?
>
> Ciao

>
>
>

From assgraal@katamail.com Mon Dec 24 01:08:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO sotto l'albero? (x Alfredo Lissoni)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 24 Dec 2001 01:08:25 +0100

Eh, no, caro Alfredo, adesso è troppo per la mia inguaribile curiosità!...:-))
Prima, mi adombri, lusingadomi "di contorno" con parole di apprezzamento per le mie "intuizioni", una non meglio precisata "rivelazione" eclatante sui Crop Circles a seguito di misteriosi studi effettuati su qualcosa che ha a che vedere con l'acqua; poi, ci segnali un articolo apparso su "Il Giorno" in cui si dice che tu stesso hai effettuato un accurato studio su una presunta astronave aliena che sarebbe caduta nel varesotto nel lontano 1933...E quest'ultimo articolo, tra l'altro, corredato di stimolanti argomentazioni a favore dell'oggettività di un "qualcosa" di veramente strano che è, o che *è stato*, occultato da quelle parti!... E tu, ora, mi vorresti far passare il Natale senza "regalarmi" un qualche indiziuccio in più?...Lasceresti che nei miei giorni di festa si affacciasse lo spettro del dubbio, dell'insinuante curiosità, lasciandomi così nell'angoscia?!...:-))

Fuor di scherzo, capisco benissimo che certi studi richiedono la massima riservatezza e che, vista soprattutto la disonestà di fondo di persone che pensano solo a fare i detrattori senza porsi scrupoli etici o deontologici, mai come in questo campo ci si debba muovere pubblicamente solo quando si hanno in mano certezze assolutamente dimostrabili. Capisco anche che questi NG, infestati da sempre da arroganti saccenti pronti a storpiare qualsiasi dato, non sono certo gli ambiti ideali per rivelazioni serie...
Però...però..."cover-up" o "cover-in", vorrei proprio, se non placarla, almeno lenire la mia sete di sapere!...:-))
Qualcosina in più per Natale?.....:-))
Happy Christmas!

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 24 10:03:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO sotto l'albero? (x Alfredo Lissoni)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 24 Dec 2001 09:03:02 +0000 (UTC)

Ciao Antonio, beh, sui files fascisti ti basta un giro in rete, o via sito del CUN www.cun-italia.net o digitando nei moroti di ricerca ufo + Mussolini, e troverai quasi tutte le mie ricerche sul disco del '33 (al quale è dedicato il libro scritto a due mani con Pinotti "Mussolini e gli UFO", www.idealibri.com).
Circa l'esperimento dei crops, ovviamente occorre attendere il bel tempo...
Saluti
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fobfob@libero.it Mon Dec 24 02:04:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: site crop circle
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 01:04:36 GMT

<raelien@wanadoo.fr> wrote in message:
> <http://www.chez.com/cropcircles>

I raeliani sostengono che i cerchi nel grano li creano gli Elohim. Credere loro?

Una delle formazioni più importanti dell'anno è il six-julia-set di Milk Hill a <http://cropcircleconnector.com/2001/MilkHill2/milkhill2001a.html>, il cerchio più grande della storia, che praticamente è la riproposizione agreste del simbolo del movimento raeliano: www.rael.org. Coincidenza?

> > > detto in precedenza è vero) ci sono delle
> > > caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con serietà
di
> > > questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicità del crop in
> > > questione, bastava
> > > andare a vedere! Che ne pensate di tutto ciò?

Che credo che alcuni ricercatori sono andati a vedere... E le formazioni sono risultate molto particolari, almeno stando a quanto affermato in internet: in entrambi i crop circles i nodi non erano piegati né dilatati. Vogliamo dire che sono dei falsi? Esiste un modo inoppugnabile con cui designare l'autenticità o meno di un cerchio nel grano? L'enorme Milk Hill di quest'anno i nodi dilatati e piegati, invece li aveva. Allora questo, è un vero o un falso?

Ciao Fab.

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 24 06:12:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: site crop circle
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 24 Dec 2001 05:12:22 GMT

Il giorno Mon, 24 Dec 2001 01:04:36 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto:

> Una delle formazioni più importanti dell'anno è il six-julia-set di Milk
>Hill a <http://cropcircleconnector.com/2001/MilkHill2/milkhill2001a.html>, il
>cerchio più grande della storia, che praticamente è la riproposizione
>agreste del simbolo del movimento raeliano: www.rael.org. Coincidenza?

Direi proprio di sì. Intanto non sono poi così simili: nel simbolo di rael ci vedo anche una stella di David e non mi pare che contenga elementi frattali. In secondo luogo, sono apparsi ormai centinaia e centinaia di crop (quanti, esattamente?), era praticamente inevitabile che prima o poi ne comparisse uno simile.

Ciao
Up

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Dec 24 02:24:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: site crop circle
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 24 Dec 2001 01:24:15 GMT

On Mon, 24 Dec 2001 01:04:36 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> wrote in message <EavV7.6527\$QL2.277264@twister1.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> Che credo che alcuni ricercatori sono andati a vedere... E le formazioni
> sono risultate molto particolari, almeno stando a quanto affermato in
> internet: in entrambi i crop circles i nodi non erano piegati né dilatati.
> Vogliamo dire che sono dei falsi?

Io come già dissi, ritengo i crop dell'arecibo e dell'alieno dei falsi, non solo perché non hanno i nodi piegati e dilatati come quelli veri (oltre a figure geometriche rozze ed imprecise, e spighe disordinate), ma anche perché rappresentano dei soggetti troppo appartenenti alla "cultura umana", mentre i crop veri rappresentano figure geometriche o frattali di varia complessità che si possono più mettere in relazione con la natura che non con la cultura umana.

> Esiste un modo inoppugnabile con cui
> designare l'autenticità o meno di un cerchio nel grano?

per me quello dei nodi dilatati e delle spighe ordinatamente piegate è una prova inoppugnabile, anche perché non riproducibile con mezzi umani, quantomeno quelli alla portata di ipotetici circlemarker che devono fare tutto in una notte al buio.

> L'enorme Milk Hill
> di quest'anno i nodi dilatati e piegati, invece li aveva. Allora questo, è

> un vero o un falso?

E' un crop autentico, per l'appunto, e del resto anche bravi
circlemarker non avrebbero potuto riprodurre una figura così enorme e
complessa in una notte, anche se avessero usato soli paletti e spago
(cosa che le analisi, oltre che l'estetica, hanno dimostrato non è).

Bye Krmel

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 24 09:59:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I raeliani sulla stampa
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 08:59:43 +0000 (UTC)

Le sconcertanti tesi della setta Raeliana che sosterrebbe molti degli
esperimenti genetici
Siamo tutti clonati dagli Ufo
Donne rapite e fecondate a bordo delle astronavi
Il fondatore è un ex giornalista sportivo che ora vive in Canada

di Paolo Affatato

«Siamo arrivati prima noi». Ha destato scalpore l'annuncio shock della società
scientifica americana Clonaid all'indomani della notizia del primo esperimento
di clonazione umana annunciato in novembre dalla Advanced Cell Technology. La
Clonaid ha detto, in sostanza, che la clonazione umana non era una novità per
la sua struttura e il suo staff di affermati ricercatori. Fra i quali vi
sarebbe, stando ad alcune informazioni filtrate dagli Usa, anche il ginecologo
italiano Severino Antinori.

Ma chi c'è dietro la Clonaid e chi ha messo in moto una macchina capace di
generare mostri? A muovere le fila della società americana c'è una setta
religiosa: i «Raeliani», seguaci di un tale Rael, secondo il quale gli esseri
umani sono già di per sé dei cloni, frutto del lavoro di scienziati alieni. E,
a parte le loro deliranti teorie scientifico-religiose, sembra che i Raeliani
abbiano davvero soldi e mezzi necessari a compiere l'impresa della clonazione.
Tutto è cominciato nel 1973, quando Claude Vorilhon, intellettuale francese di
Clermont-Ferrand, sperimenta, a suo dire, il primo incontro con un
extraterrestre. Così, da giornalista sportivo, si trasforma in «Rael», cioè «il
messaggero». Rael racconta che un essere alieno, alto come un bambino, lo ha
invitato a bordo di un Ufo e gli ha rivelato la verità sull'antico e nuovo
testamento.

Da questa esperienza quasi mistica, nasce un movimento pseudo-religioso, oggi
con 55mila aderenti, che si situa nella sterminata galassia dei «contattisti»,
cioè persone che affermano di ricevere dagli extraterrestri veri e propri
messaggi religiosi.

La dottrina di Rael, derivata appunto dalla rivelazione degli alieni, è una
rilettura dell'origine dell'umanità. Nel suo testo «Il libro che dice la
verità» Rael sostiene che l'uomo è stato creato in laboratorio dagli
extraterrestri, chiamati con un termine biblico «Elohim», cioè «esseri venuti
dal cielo». Essi hanno inviato sulla terra messaggeri come Mosè, Maometto e
Gesù, nato dall'unione fra una terrestre e un alieno. Gli stessi nobili o
meglio «celesti» nati, sarebbero toccati a Rael, frutto di un incontro

sessuale fra sua madre e il capo degli «Elohim», che avrebbe rapito e inseminato la donna a bordo di un Ufo.

Nel 1976 il movimento Raeliano nasce ufficialmente con base in Québec, Canada, paese particolarmente tollerante in materia di minoranze religiose. Il paese si è rivelato ospitale per la circolazione di alcune discutibili idee di Rael in materia di politica, escatologia e morale sessuale che in Europa hanno suscitato fiere polemiche e netta avversione dei movimenti anti-sette, procurandogli anche guai giudiziari. Una delle idee che hanno messo in cattiva luce la religione raeliana è il concetto politico di «geniocrazia», secondo cui l'elettorato attivo e passivo dovrebbe essere riservato a persone con una intelligenza superiore alla media. A livello morale, il movimento diffida del matrimonio («inutile contratto») e insegna la massima libertà sessuale. E poi la convinzione che gli uomini, in quanto essi stessi creature di laboratorio, non debbano porre limiti alla scienza. Di qui l'annuncio dei raeliani di essere prossimi al successo in esperimenti di clonazione umana, rilanciato l'estate scorsa anche dal quotidiano tedesco «Bild».

«Gli alieni sono buoni e non vogliono colonizzarci, ma solo farci sapere come migliorare le nostre misere condizioni», sostiene Rael. Attraverso la clonazione, afferma, l'umanità potrebbe progredire molto e velocemente. Sebbene tutto il mondo si stia ancora interrogando sugli innumerevoli problemi che la clonazione umana comporta, Rael e i suoi scienziati non intendono aspettare. Una famiglia americana ha autorizzato l'impianto dei tessuti di un bimbo appena morto nel corpo di una ventiduenne per dar vita al primo esperimento di clonazione. «Non vogliamo creare un mostro, ma un bambino in piena salute, che stia bene. Abbiamo cinquanta donne, tra i 20 e i 30 anni, candidate a diventare la prima madre di un bambino clonato».

Il progetto prevede che le donne aspetteranno il bambino contemporaneamente. Ma non sarà una gara. «Se ci fossero problemi - continua - sarebbe facile saperlo. Attraverso il codice genetico si possono individuare facilmente tutte le anomalie durante le prime settimane e procedere con aborti terapeutici. Conserveremo solo i bambini sani. Vi sono comunque meno rischi rispetto alla riproduzione sessuale».

E sul problema della legislazione Rael nota che «per il momento negli Stati Uniti non esiste una legge che proibisce la clonazione. I maggiori esperti di diritto statunitensi sono unanimi nel sostenere che se una legge contro la clonazione dovesse passare al vaglio della Corte Suprema, questa la boccherebbe perché anticostituzionale». E anche se così fosse, oltre agli Stati Uniti esistono altri paesi dove la legge permette la realizzazione del progetto di clonazione.

Rael è deciso: «Non intendiamo portare avanti il nostro progetto contro la legge. Qualora dovesse passare una legge contraria, sposteremmo lo in un altro paese oppure - è un'ipotesi che sta prendendo piede - in un luogo come una nave in acque extraterritoriali».

Rael non si ferma solo ai neonati: quella che Clonaid chiama «Fase Due» prevede la clonazione di adulti. «In futuro potremo essere in grado di fare cloni di noi stessi, con la nostra mente ma con corpi da ragazzi. Questa è la via maestra per arrivare a una forma di vita eterna. Questo è l'obiettivo».

--

Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Mon Dec 24 14:18:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani sulla stampa
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 13:18:26 GMT

Quando è stato scritto questo articolo?

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:d277fa395998caa4010240e8de40c113.41516@mygate.mailgate.org...
> Le sconcertanti tesi della setta Raeliana che sosterebbe molti degli
> esperimenti genetici
> Siamo tutti clonati dagli Ufo
> Donne rapite e fecondate a bordo delle astronavi
> Il fondatore è un ex giornalista sportivo che ora vive in Canada
>
> di Paolo Affatato
>
> «Siamo arrivati prima noi». Ha destato scalpore l'annuncio shock della
società
> scientifica americana Clonaid all'indomani della notizia del primo
esperimento
> di clonazione umana annunciato in novembre dalla Advanced Cell Technology.
La
> Clonaid ha detto, in sostanza, che la clonazione umana non era una novità
per
> la sua struttura e il suo staff di affermati ricercatori. Fra i quali vi
> sarebbe, stando ad alcune informazioni filtrate dagli Usa, anche il
ginecologo
> italiano Severino Antinori.
> Ma chi c'è dietro la Clonaid e chi ha messo in moto una macchina capace di
> generare mostri? A muovere le fila della società americana c'è una setta
> religiosa: i «Raeliani», seguaci di un tale Rael, secondo il quale gli
esseri
> umani sono già di per sé dei cloni, frutto del lavoro di scienziati
alieni. E,
> a parte le loro deliranti teorie scientifico-religiose, sembra che i
Raeliani
> abbiano davvero soldi e mezzi necessari a compiere l'impresa della
clonazione.
> Tutto è cominciato nel 1973, quando Claude Vorilhon, intellettuale
francese di

> Clermont-Ferrand, sperimenta, a suo dire, il primo incontro con un
 > extraterrestre. Così, da giornalista sportivo, si trasforma in «Rael»,
 cioè «il
 > messaggero». Rael racconta che un essere alieno, alto come un bambino, lo
 ha
 > invitato a bordo di un Ufo e gli ha rivelato la verità sull'antico e nuovo
 > testamento.
 > Da questa esperienza quasi mistica, nasce un movimento pseudo-religioso,
 oggi
 > con 55mila aderenti, che si situa nella sterminata galassia dei
 «contattisti»,
 > cioè persone che affermano di ricevere dagli extraterrestri veri e propri
 > messaggi religiosi.
 > La dottrina di Rael, derivata appunto dalla rivelazione degli alieni, è
 una
 > rilettura dell'origine dell'umanità. Nel suo testo «Il libro che dice la
 > verità» Rael sostiene che l'uomo è stato creato in laboratorio dagli
 > extraterrestri, chiamati con un termine biblico «Elohim», cioè «esseri
 venuti
 > dal cielo». Essi hanno inviato sulla terra messaggeri come Mosè, Maometto
 e
 > Gesù, nato dall'unione fra una terrestre e un alieno. Gli stessi nobili o
 > meglio «celesti» nati, sarebbero toccati a Rael, frutto di un incontro
 > sessuale fra sua madre e il capo degli «Elohim», che avrebbe rapito e
 > inseminato la donna a bordo di un Ufo.
 > Nel 1976 il movimento Raeliano nasce ufficialmente con base in Québec,
 Canada,
 > paese particolarmente tollerante in materia di minoranze religiose. Il
 paese si
 > è rivelato ospitale per la circolazione di alcune discutibili idee di Rael
 in
 > materia di politica, escatologia e morale sessuale che in Europa hanno
 > suscitato fiere polemiche e netta avversione dei movimenti anti-sette,
 > procurandogli anche guai giudiziari. Una delle idee che hanno messo in
 cattiva
 > luce la religione raeliana è il concetto politico di «geniocrazia»,
 secondo cui
 > l'elettorato attivo e passivo dovrebbe essere riservato a persone con una
 > intelligenza superiore alla media. A livello morale, il movimento diffida
 del
 > matrimonio («inutile contratto») e insegna la massima libertà sessuale.
 > E poi la convinzione che gli uomini, in quanto essi stessi creature di
 > laboratorio, non debbano porre limiti alla scienza. Di qui l'annuncio dei
 > raeliani di essere prossimi al successo in esperimenti di clonazione
 umana,
 > rilanciato l'estate scorsa anche dal quotidiano tedesco «Bild».
 > «Gli alieni sono buoni e non vogliono colonizzarci, ma solo farci sapere
 come
 > migliorare le nostre misere condizioni», sostiene Rael. Attraverso la
 > clonazione, afferma, l'umanità potrebbe progredire molto e velocemente.
 > Sebbene tutto il mondo si stia ancora interrogando sugli innumerevoli
 problemi
 > che la clonazione umana comporta, Rael e i suoi scienziati non intendono
 > aspettare. Una famiglia americana ha autorizzato l'impianto dei tessuti di

un
> bimbo appena morto nel corpo di una ventiduenne per dar vita al primo
> esperimento di clonazione. «Non vogliamo creare un mostro, ma un bambino
in
> piena salute, che stia bene. Abbiamo cinquanta donne, tra i 20 e i 30
anni,
> candidate a diventare la prima madre di un bambino clonato».
> Il progetto prevede che le donne aspetteranno il bambino
contemporaneamente. Ma
> non sarà una gara. «Se ci fossero problemi - continua - sarebbe facile
saperlo.
> Attraverso il codice genetico si possono individuare facilmente tutte le
> anomalie durante le prime settimane e procedere con aborti terapeutici.
> Conserveremo solo i bambini sani. Vi sono comunque meno rischi rispetto
alla
> riproduzione sessuale».
> E sul problema della legislazione Rael nota che «per il momento negli
Stati
> Uniti non esiste una legge che proibisce la clonazione. I maggiori esperti
di
> diritto statunitensi sono unanimi nel sostenere che se una legge contro la
> clonazione dovesse passare al vaglio della Corte Suprema, questa la
boccerebbe
> perché anticostituzionale». E anche se così fosse, oltre agli Stati Uniti
> esistono altri paesi dove la legge permette la realizzazione del progetto
di
> clonazione.
> Rael è deciso: «Non intendiamo portare avanti il nostro progetto contro la
> legge. Qualora dovesse passare una legge contraria, sposteremmo lo in un
altro
> paese oppure - è un'ipotesi che sta prendendo piede - in un luogo come una
nave
> in acque extraterritoriali».
> Rael non si ferma solo ai neonati: quella che Clonaid chiama «Fase Due»
prevede
> la clonazione di adulti. «In futuro potremo essere in grado di fare cloni
di
> noi stessi, con la nostra mente ma con corpi da ragazzi. Questa è la via
> maestra per arrivare a una forma di vita eterna. Questo è l'obiettivo».
>
>
>
> --
> Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emael_d@hotmail.com Mon Dec 24 17:40:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani sulla stampa
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Mon, 24 Dec 2001 17:40:22 +0100

quest'articolo lo si può leggere sulla NUOVA SARDEGNA di domenica 23 dicembre.
http://www.lanuovasardegna.kataweb.it/lanuovasardegna/arch_23/sardegna/media/cultura/st701.htm

sulla STAMPA non so se è uscito

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:CWFV7.359013\$5.17430155@news.infostrada.it...

> Quando è stato scritto questo articolo?

>

>

>

> --

> saluti

>

> <Gigi>

>

> Movimento Raeliano:

> www.rael.org

>

>

>

> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

> news:d277fa395998caa4010240e8de40c113.41516@mygate.mailgate.org...

> > Le sconcertanti tesi della setta Raeliana che sosterebbe molti degli

> > esperimenti genetici

> > Siamo tutti clonati dagli Ufo

> > Donne rapite e fecondate a bordo delle astronavi

> > Il fondatore è un ex giornalista sportivo che ora vive in Canada

> >

> > di Paolo Affatato

> >

> > «Siamo arrivati prima noi». Ha destato scalpore l'annuncio shock della

> società

> > scientifica americana Clonaid all'indomani della notizia del primo

> esperimento

> > di clonazione umana annunciato in novembre dalla Advanced Cell Technology.

> La

> > Clonaid ha detto, in sostanza, che la clonazione umana non era una novità

> per

> > la sua struttura e il suo staff di affermati ricercatori. Fra i quali vi

> > sarebbe, stando ad alcune informazioni filtrate dagli Usa, anche il

> ginecologo

> > italiano Severino Antinori.

> > Ma chi c'è dietro la Clonaid e chi ha messo in moto una macchina capace di

> > generare mostri? A muovere le fila della società americana c'è una setta

> > religiosa: i «Raeliani», seguaci di un tale Rael, secondo il quale gli

> esseri

> > umani sono già di per sé dei cloni, frutto del lavoro di scienziati

> alieni. E,

> > a parte le loro deliranti teorie scientifico-religiose, sembra che i

> Raeliani

> > abbiano davvero soldi e mezzi necessari a compiere l'impresa della
> clonazione.
> > Tutto è cominciato nel 1973, quando Claude Vorilhon, intellettuale
> francese di
> > Clermont-Ferrand, sperimenta, a suo dire, il primo incontro con un
> > extraterrestre. Così, da giornalista sportivo, si trasforma in «Rael»,
> cioè «il
> > messaggero». Rael racconta che un essere alieno, alto come un bambino,
lo
> ha
> > invitato a bordo di un Ufo e gli ha rivelato la verità sull'antico e
nuovo
> > testamento.
> > Da questa esperienza quasi mistica, nasce un movimento pseudo-religioso,
> oggi
> > con 55mila aderenti, che si situa nella sterminata galassia dei
> «contattisti»,
> > cioè persone che affermano di ricevere dagli extraterrestri veri e
propri
> > messaggi religiosi.
> > La dottrina di Rael, derivata appunto dalla rivelazione degli alieni, è
> una
> > rilettura dell'origine dell'umanità. Nel suo testo «Il libro che dice la
> > verità» Rael sostiene che l'uomo è stato creato in laboratorio dagli
> > extraterrestri, chiamati con un termine biblico «Elohim», cioè «esseri
> venuti
> > dal cielo». Essi hanno inviato sulla terra messaggeri come Mosè,
Maometto
> e
> > Gesù, nato dall'unione fra una terrestre e un alieno. Gli stessi nobili
o
> > meglio «celesti» natali, sarebbero toccati a Rael, frutto di un incontro
> > sessuale fra sua madre e il capo degli «Elohim», che avrebbe rapito e
> > inseminato la donna a bordo di un Ufo.
> > Nel 1976 il movimento Raeliano nasce ufficialmente con base in Québec,
> Canada,
> > paese particolarmente tollerante in materia di minoranze religiose. Il
> paese si
> > è rivelato ospitale per la circolazione di alcune discutibili idee di
Rael
> in
> > materia di politica, escatologia e morale sessuale che in Europa hanno
> > suscitato fiere polemiche e netta avversione dei movimenti anti-sette,
> > procurandogli anche guai giudiziari. Una delle idee che hanno messo in
> cattiva
> > luce la religione raeliana è il concetto politico di «geniocrazia»,
> secondo cui
> > l'elettorato attivo e passivo dovrebbe essere riservato a persone con
una
> > intelligenza superiore alla media. A livello morale, il movimento
diffida
> del
> > matrimonio («inutile contratto») e insegna la massima libertà sessuale.
> > E poi la convinzione che gli uomini, in quanto essi stessi creature di

> > laboratorio, non debbano porre limiti alla scienza. Di qui l'annuncio dei

> > raeliani di essere prossimi al successo in esperimenti di clonazione umana,

> > rilanciato l'estate scorsa anche dal quotidiano tedesco «Bild».

> > «Gli alieni sono buoni e non vogliono colonizzarci, ma solo farci sapere come

> > migliorare le nostre misere condizioni», sostiene Rael. Attraverso la

> > clonazione, afferma, l'umanità potrebbe progredire molto e velocemente.

> > Sebbene tutto il mondo si stia ancora interrogando sugli innumerevoli

> problemi

> > che la clonazione umana comporta, Rael e i suoi scienziati non intendono

> > aspettare. Una famiglia americana ha autorizzato l'impianto dei tessuti di

> un

> > bimbo appena morto nel corpo di una ventiduenne per dar vita al primo

> > esperimento di clonazione. «Non vogliamo creare un mostro, ma un bambino

> in

> > piena salute, che stia bene. Abbiamo cinquanta donne, tra i 20 e i 30

> anni,

> > candidate a diventare la prima madre di un bambino clonato».

> > Il progetto prevede che le donne aspetteranno il bambino

> contemporaneamente. Ma

> > non sarà una gara. «Se ci fossero problemi - continua - sarebbe facile

> saperlo.

> > Attraverso il codice genetico si possono individuare facilmente tutte le

> > anomalie durante le prime settimane e procedere con aborti terapeutici.

> > Conserveremo solo i bambini sani. Vi sono comunque meno rischi rispetto

> alla

> > riproduzione sessuale».

> > E sul problema della legislazione Rael nota che «per il momento negli

> Stati

> > Uniti non esiste una legge che proibisce la clonazione. I maggiori

esperti

> di

> > diritto statunitensi sono unanimi nel sostenere che se una legge contro

la

> > clonazione dovesse passare al vaglio della Corte Suprema, questa la

> boccherebbe

> > perché anticostituzionale». E anche se così fosse, oltre agli Stati

Uniti

> > esistono altri paesi dove la legge permette la realizzazione del

progetto

> di

> > clonazione.

> > Rael è deciso: «Non intendiamo portare avanti il nostro progetto contro

la

> > legge. Qualora dovesse passare una legge contraria, sposteremmo lo in un

> altro

> > paese oppure - è un'ipotesi che sta prendendo piede - in un luogo come

una

> nave

> > in acque extraterritoriali».

> > Rael non si ferma solo ai neonati: quella che Clonaid chiama «Fase Due»

> prevede
> > la clonazione di adulti. «In futuro potremo essere in grado di fare
cloni
> di
> > noi stessi, con la nostra mente ma con corpi da ragazzi. Questa è la via
> > maestra per arrivare a una forma di vita eterna. Questo è l'obiettivo».
> >
> >
> >
> > --
> > Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
>
>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 24 19:10:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani sulla stampa
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 18:10:53 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message
news:CWFV7.359013\$5.17430155@news.infostrada.it...

> Quando è stato scritto questo articolo?
>
>
>

E' apparso il 23-12-01 su La Nuova Sardegna; www.lanuovasardegna.it
Saluti
Alfredo Lissoni

--
Posted from ppp-62-11-68-71.dialup.tiscali.it [62.11.68.71]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 24 10:04:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza CUN a Roma
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 09:04:15 +0000 (UTC)

Centro Ufologico Nazionale

ROMA 19 gennaio 2002

I° Convegno Nazionale di Ufologia

Presso il Teatro Viganò, Piazza Antonio Fradelletto n°18 (Salario)

Per Informazioni: Cun Lazio - cunlazio@tin.it - aurelio@cunlazio.net

parteciperanno:

Roberto Pinotti - Presidente Nazionale CUN

Aldo Rocchi - Vice presidente CUN

Vladimiro Bibolotti - Segretario Generale CUN

Alessandro Sacripanti - Coordinatore CUN Lazio

Paola Harris - Ricercatrice e Giornalista

Giampaolo Cuomo - Addetto Relazioni Esterne

Enrico Baccarini - Addetto Segreteria di Presidenza

Patrizio Caini - Addetto Segreteria di Presidenza

Giorgio Buonvino - Astronomo

Cesare Falessi - Presidente On. UGAI Unione Giornalisti Aerospaziali Italiani

Salvatore Marcelletti - Past President CUN e Presidente CIFAS

Con la partecipazione straordinaria di Enzo Braschi

Per Informazioni: Cun Lazio - cunlazio@tin.it - aurelio@cunlazio.net

--

Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 24 10:04:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Simposio CUN -Seti a S.Marino
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 09:04:51 +0000 (UTC)

3° SIMPOSIO MONDIALE SULLA ESPLORAZIONE DELLO SPAZIO E LA VITA NEL COSMO

sul tema:

"EUROSETI: INTELLIGENZE EXTRATERRESTRI DAL SETI AL SETV"

8 - 9 MARZO 2002

TEATRO TURISMO SAN MARINO CITTA'

Venerdì ore 9.00/13.00 - 15.00/19.00 - 21.00/23.00 e Sabato ore 9.00/13.00

Il ruolo del SETI si va sviluppando sempre di più, rivolgendosi a tecniche e strategie nuove: fra queste la ricerca di possibili visite extra-terrestri

INGRESSO LIBERO

In collaborazione con la SETI League e la Planetary Society

Per informazioni ulteriori a livello organizzativo, tutti gli interessati possono rivolgersi a:

Ufficio di Stato per il Turismo di San Marino

Telefono 0549 882412 - Fax 0549 882575 - E-mail: statoturismo@omniway.sm

Per le prenotazioni alberghiere:

Consorzio San Marino 2000 - Palazzo del Turismo - Contrada Omagnano 20, -47890 San Marino A-1

REPUBBLICA DI SAN MARINO

Telefono 0549 885431 - 0549 882432 - Fax 0549 885433 - E-mail: sanmarino200@omniway.s

--

Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 24 10:05:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A marzo simposio UFO a S.Marino
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 09:05:21 +0000 (UTC)

10° SIMPOSIO MONDIALE SUGLI OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI E I FENOMENI CONNESSI

sul tema:

"UFO, UFOLOGIA E RICONOSCIMENTI ISTITUZIONALI"

9 - 10 MARZO 2002

TEATRO TURISMO SAN MARINO CITTA'

Sabato ore - 15.00/19.00 - 21.00/23.00 e Domenica ore
9.00/13.00 - 15.00/19.00

La costituzione di enti istituzionali di studio e ricerca sugli UFO in Nord e Sud America ed Europa suggerisce la costituzione di strutture analoghe in ambito italiano

INGRESSO LIBERO

In collaborazione con il CUN - Centro Ufologico Nazionale e il CROVNI di San Marino

Per informazioni ulteriori a livello organizzativo, tutti gli interessati possono rivolgersi a:

Ufficio di Stato per il Turismo di San Marino

Telefono 0549 882412 - Fax 0549 882575 - E-mail: statoturismo@omniway.sm

Per le prenotazioni alberghiere:

Consorzio San Marino 2000 - Palazzo del Turismo - Contrada Omagnano 20, -47890 San Marino A-1

REPUBBLICA DI SAN MARINO

Telefono 0549 885431 - 0549 882432 - Fax 0549 885433 - E-mail: sanmarino200@omniway.s

--

Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fabdippo76@katamail.com Mon Dec 24 10:58:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: nuova casella postale

From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>

Date: Mon, 24 Dec 2001 10:58:13 +0100

Vi comunico l'indirizzo della mia nuova casella postale, per chiunque volesse scrivermi via "posta cartacea" (ce credo poco).

Fabrizio D'Ippolito - casella postale N°45 - Monteporzio Catone (Roma)

From assgraal@katamail.com Mon Dec 24 11:38:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: Straordinarie offerte di fine anno!

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 24 Dec 2001 11:38:29 +0100

ATTENZIONE!

Ultimi giorni per aderire al G.R.E.G.G.E (Gruppo Rampanti Estimatori Generici Grattacapi Esoterici), con le straordinarie offerte per l'anno sociale 2002!

Incoraggiati dai notevoli successi ottenuti nel corso di questo uscente 2001 nonchè dal numero sempre crescente di aderenti, i membri del C.D.O.C. (Comitato Direttivo Ovale Centrale), offrono ai nuovi iscritti eccezionali agevolazioni e simpatici gadgets propiziatori. Qualche esempio:

-Una lettura dei Tarocchi mensile GRATUITA effettuata direttamente nell'Ovile N. 1 dei Taroccarì Valsuganesi (ma sarà obbligatorio portare con sè un nuovo clien...pollo che potrà, così, avere il piacere di conoscere le nostre molteplici offerte);

-Un ciotolo di fiume *caricato* appositamente per scopi protettivi ed incentivanti la fortuna in: Amore-Denaro-Speculazioni-Raggi, ecc..., onde iniziare al meglio un anno pieno di *generosi apporti*...

- Prezioso ed utilissimo volume omaggio dal titolo "Bufale!...Virtù terapeutico miracolose del latte di bufala gravida al terzo mese";

-Maglietta bisex con il volto della pecora "Angela" ed il simpatico motto: "Angela, bela oggi per non imbufalirti domani!";

-Pozione prodotta in numero limitato dalla moglie del pastore Puddu con *segreti ingredienti personali*, per ottenere FORTUNA e SUCCESSO in amore! Basteranno poche gocce diluite in una qualsiasi bevanda della persona agognata!

Questo e tanto ancora a tutti coloro che, entro il 30/12/01, sottoscriveranno una tessera del G.R.E.G.G.E per l'anno sociale 2002!... Non perdetevi questa straordinaria opportunità di poter dire, un giorno, ai vostri figli: "Quel pascolo era anche il mio!"...

Per ulteriori notizie ed informazioni sulle straordinarie offerte del G.R.E.G.G.E., telefonare alla Segreteria dell'Ovile Centrale Valsuganese al N. 3456/789012345.

BUON NATALEEBEBBBEEHHHEEEEEHHHEE!.....

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

--
Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From safio1@inwind.it Mon Dec 24 12:07:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: crop circle
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 11:07:20 GMT

A questo punto, non era difficile concludere che i crop di Chibolton
sono un falso su commissione (forse, proprio dell'osservatorio
astronomico che là nei pressi opera).

Bye Krmel

Anche se si tratta di un falso, mi chiedo, quante persone occorrono per
realizzare un'opera di questo genere? Non credo che si possa fare tutto in
una
sola notte, quanto tempo necessita per fare quei "vuoti" e quei "pieni" al
buio? Quante cellule fotoelettriche occorrono per illuminare il campo in
questione?
Sicuramente, sempre che di un falso si tratti, tutto è stato realizzato con
la complicità PELOSA dell'osservatorio vicino forse impegnati a guardare
TROPPO IN ALTO da non accorgersi di quello che succedeva accanto ai loro

sederi!!
BACIAMO LE MANI!!S. Fiorentino
P.S. ==== BUON NATALE A TUTTI=====

From fobfob@libero.it Mon Dec 24 16:25:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: site crop circle
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 15:25:48 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message:

> > Una delle formazioni più importanti dell'anno è il six-julia-set di
Milk
> >Hill a <http://cropcircleconnector.com/2001/MilkHill2/milkhill2001a.html>,
il
> >cerchio più grande della storia, che praticamente è la riproposizione
> >agreste del simbolo del movimento raeliano: www.rael.org. Coincidenza?

> Direi proprio di sì. Intanto non sono poi così simili: nel simbolo di
> rael ci vedo anche una stella di David

Il simbolo originario era una stella salomonica con all'interno una
sausvastica. Probabilmente, per ragioni promozionali e di pacifica
convivenza il simbolo è stato poi edulcorato.

> e non mi pare che contenga
> elementi frattali.

Direi anch'io di no. Il fatto è che non so se nemmeno il cerchio di Milk
Hill possiede caratteristiche frattali: tu lo sai per certo? O è stata data
questa denominazione perché assomiglia ad un'altra formazione, quella sì
frattale?

> In secondo luogo, sono apparsi ormai centinaia e
> centinaia di crop (quanti, esattamente?), era praticamente inevitabile
> che prima o poi ne comparisse uno simile.

Quello che credo possa fare riflettere è che sì, un cerchio ci può pure
assomigliare, ma io noto la somiglianza in questo, uno dei best-makers della
storia, creato all'apice della scorsa stagione, nel punto più alto (come
altitudine) dell'intero Wiltshire... Non voglio trovare nessi dove non ve
sono, non sono raeliano, ma credo che su questo fatto ci si può ben
riflettere.

Viva Modena, salutissimi Fob.

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Dec 25 23:52:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: site crop circle
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 25 Dec 2001 22:52:08 GMT

Il giorno Mon, 24 Dec 2001 15:25:48 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto:

>Direi anch'io di no. Il fatto è che non so se nemmeno il cerchio di Milk
>Hill possiede caratteristiche frattali: tu lo sai per certo? O è stata data
>questa denominazione perché assomiglia ad un'altra formazione, quella sì
>frattale?

Dopo una breve ricerca, sembra che non sia un vero frattale, ma ci assomigli (infatti se ne parla come di un "Julia set").

<http://www.cropcircleconnector.com/2001/MilkHill2/milkhill2001a.html>
<<It just the sheer size of this formation estimated to be around 900 feet in diameter, with at least 400 separate circles, making up its Julia Set design.>>

> Viva Modena, salutissimi Fob.

o__O
Viva Reggio!

Up :o)

From fobfob@libero.it Mon Dec 24 16:59:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: crop circle
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 15:59:36 GMT

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message:

> Guarda, io fin da quando ho visto la foto del crop di Chibolton ho
> pensato che fosse un falso,

In inglese si dice "gut-feeling"... :-)

> proprio perché non aveva le
> caratteristiche che hanno distinto quelli autentici (figure
> estremamente precise,

Guarda, se non precisi quelli non so per te cosa possa essere qualcosa di preciso. Ma forse si tratta di differenti livelli di valutazione.

> spige ordinatamente e accuratamente piegate in
> direzioni ben precise,

Disegni che non sono più vettoriali come gli altri, ma bitmap, vengono accusati perché si notano i pixel...

- > e poi nodi ingrossati ecc.).
- > Però, è accaduto che molti studiosi anche seri, si siano lasciati
- > affascinare dal soggetto "alienologico" di questi crop vicino al
- > radiotelescopio, e hanno troppo presto dimenticato quali fossero le
- > caratteristiche che hanno permesso di attribuire ai crop la loro
- > autenticità o meno.

Come ben detto dal mio amicone Gandolfo NON ESISTE un protocollo di giudizio che può permettere di attribuire ai crop la loro autenticità o meno. Nodi ingrossati o meno, il punto non è lì, o almeno non solo lì.

- > Il pensare "che bello, la risposta al messaggio di
- > arecibo.. che bello, un 'grigio'" è stato più forte, eppure bastava
- > ragionare sugli elementi: come mai i crop ritenuti veri hanno sempre
- > proposto figure geometriche,

Dopo varie generazioni di ritrattisti e impressionisti, giunge un Picasso qualunque e "La pittura è una fregatura", dice il capo-calabrone disattento.

- > e ora spuntano fuori disegni non
- > geometrici,

Come no: una caterva di quadrati e porzioni di cerchi.

- > ma rappresentazioni di elementi della nostra cultura (il
- > messaggio mosaico di Arecibo, il volto di un 'grigio' peraltro già
- > presente pare su una rivista)?

Dimmi, dimmi che non conosco questa cosa. Riesci a riportarmela?

- > Come mai i crop autentici sono così
- > precisi, quelli Chibolton no?

:-! Credo, vedendo le immagini su internet e un po' andando per buon senso, oltre al fatto di averne visitati qualcuno, che la precisione e la relativa difficoltà di esecuzione, ad esempio, dei Chibolton's rispetto al Milk Hill 2001 sia di 1.000 a 1.

- > Come mai i crop veri hanno i nodi
- > dilatati e quelli di Chibolton no?

"Crop veri" è incomprensibile... Quest'anno abbiamo visto numerosi crop circles e solo uno aveva i nodi dilatati! Quasi tutti gli altri, secondo me non erano stati creati da uomini con semplici attrezzi d'appiattimento, ma i nodi erano "normali"... E se tu li guardi in internet, avrebbero le classiche forme frattal-mandaliche a cui siamo tanti abituati e che spesso mostrano steli con i nodi piegati e dilatati. Probabilmente chi o cosa crea ha cambiato tecnica oppure è arrivato qualcuno o qualcos'altro con una tecnica differente.

- > A questo punto, non era difficile concludere che i crop di Chibolton
- > sono un falso su commissione (forse, proprio dell'osservatorio
- > astronomico che là nei pressi opera).

Dietrologicamente, suppongo che quelli del radiotelescopio sono pure un po' incazzati con quello che è successo, tant'è che il seti si è ben presto dissociato da quello che è accaduto, in quanto la risposta è arrivata troppo in anticipo!! :-) D'altronde persone con la mentalità che le informazioni debbano viaggiare in carrozza non possono certo comprendere il funzionamento di un fax.

Concludere che quei cerchi sono un falso su commissione è prematuro. Ma forse siamo solo all'inizio della quarta...? fase del fenomeno (1 - rotondetti, 2 - cerchi-anelli-barre, 3 - frattal-mandali) e pronunciarsi è appunto prematuro. Chissà cosa accadrà nel futuro...

Un supersalutissimi, Fabio.

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 26 02:24:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: crop circle
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Wed, 26 Dec 2001 01:24:17 GMT

Il giorno Mon, 24 Dec 2001 15:59:36 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto:

>Credo, vedendo le immagini su internet e un po' andando per buon senso,
>oltre al fatto di averne visitati qualcuno, che la precisione e la relativa
>difficoltà di esecuzione, ad esempio, dei Chilbolton's rispetto al Milk Hill
>2001 sia di 1.000 a 1.

Ma dai... non fosse che per la grandezza, il mega crop di Milk Hill e' parecchio piu' complicato... e dalle foto che ho visto, mi e' sembrato pure abbastanza preciso.

>bip<
Up

From shnsassy1@aol.com Mon Dec 24 18:35:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 12/24/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 24 Dec 2001 17:35:40 GMT

Please Note we are looking for your stories.

*****World Of The Strange Newsletter 12/24/01*****

WOTS Holiday Greeting Card To All My Readers
<http://www.perfectgreeting.com/index.cfm?action=oneclick&scid=1292690>

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

The Reclamation Project

by: Ruth Marie Davis recprojectinfo@yahoo.com

<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

Top 100 Sites

<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites

<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault

<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

>>>World Of The Strange Message Board<<<

Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!

Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

para-discuss-subscribe@yahoogroups.com

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrange.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

Main Website: <http://www.worldofthestrange.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrange.com/Archives/122401.htm>

#####

CONTENTS

#1. The Lubbock Lights of 1951 Part Two: The Famous Photographs

by Harv Howard hhoward@ecpi.com Â©2001

#2. "UFO Research: A 'New' Science Needed?" by: Brenda Livingston

living@airmail.net

â€“ Living-Tracer Enterprises â€“ Tracer Project (<http://tracers.8m.com>)

#3. Origin of "The Twelve Days Of Christmas" An Underground Catechism by: Fr.

Hal Stockert <http://www.cin.org/avatar.html>

#4. Searching For Sasquatch Article By: Sarah A. Zimmerman and Craig Battle

<http://www.geocities.com/hbccufo/Searchingforsas.html>

Forwarded by: Brian Vike yogibear@bulkley.net Investigator at HBCC UFO Research

<http://www.geocities.com/hbccufo/home.html>

#5. The White Dove - Airborne â€œFlying Dutchmanâ€ by: James L. Choron

kommisar@mtu-net.ru <http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

#6. Some Very Outrageous Stuff - Jokes, Songs, Games and a Ho-Ho-Ho

#####

#1. The Lubbock Lights of 1951 Part Two: The Famous Photographs

by Harv Howard hhoward@ecpi.com Â©2001

Anyone interested in UFOs recognizes the Lubbock Light photographs. They appeared early in the on-going UFO saga. They have retreated in time to become singular and striking points of evidence, monuments to the cause, seemingly beyond dispute of alien intrusions in that far, long gone day of 1951. If that were but trueâ€¸.

The photographs were taken by an eighteen-year-old freshman college student named Carl Hart, Jr. A few days after the original local sightings of the 25th of August were reported in the local newspaper, the Evening Avalanche. Hart showed up at the newspaper on August 31 with five photographs he allegedly had taken the night before and had a photo shop friend develop that day.

Supposedly, the photographs were taken with a Kodak 35, a 35mm camera set at f3.5, at 1/10th second. There is no record of a telephoto lens nor of nighttime film being utilized. The assumption being, therefore, that it was a standard camera, lens and film of that era.

Capt. Edward L. Ruppelt the then head of Project Blue Book for the Air Force went to Lubbock to investigate the multiple aspects of the case in late September. He interviewed Hart, had him re-enact the sequence of events in his back yard and obtained permission to gain the negatives and have them analyzed.

Supposedly, Hart was in bed near a window on the 30th and saw a flash from the passing lights. Unable to sleep, he went outside with his camera. Shortly, on two more passes of the lights, he was able to capture two images from the first passage and three images from yet another passage minutes later.

An article in Lubbock Magazine, for August 1997 states Hart's address at the time and that he took his photographs at 5:30 p.m. and 10:37 p.m. Obviously, the first time period is incorrect because it is far from dark at that time in August. Furthermore, it also listed Hart as taking only three photos when all other records say he had taken five. (Only four negatives was he able to produce for later examination.)

Some accounts state that the CIA became involved. Supposedly, the photos were eventually sent to the National Photographic Interpretation Center for analysis where they could not be positively identified. Ruppelt writes only that he sent the negatives to the Photo Reconnaissance Laboratory at Wright Field. He further explained that experts there determined the lights were over-exposed, circular, near pinpoint and relatively bright compared to starlight that did not show up in the images.

Please Go To The Main Website To View More on This Story:

#####

#2. "UFO Research: A 'New' Science Needed?" by: Brenda Livingston

living@airmail.net

â€“ Living-Tracer Enterprises â€“ Tracer Project (<http://tracers.8m.com>)

To begin this review, it is important to revisit a prevailing definition of "scientific method" which I feel is adequately described in the following excerpts from "Scientific Method," Microsoft (R) Encarta:

"â€Definitions of scientific method use such concepts as objectivity of approach to and acceptability of the results of scientific study. Objectivity indicates the attempt to observe things as they are, without falsifying observations to accord with some preconceived world view. Acceptability is judged in terms of the degree to which observations and experimentations can be reproduced.

â€Scientific method also involves the interplay of inductive reasoning (reasoning from specific observations and experiments to more general hypotheses and theories) and deductive reasoning (reasoning from theories to

account for specific experimental results). By such reasoning processes, science attempts to develop the broad lawsâ€”such as Isaac Newton's law of gravitationâ€”that become part of our understanding of the natural worldâ€”.

Please Go To The Main Website To View More on This Story:

#####

#3. Orgin of "The Twelve Days Of Christmas" An Underground Catechism by: Fr. Hal Stockert

<http://www.cin.org/avatar.html>

You're all familiar with the Christmas song, "The Twelve Days of Christmas" I think. To most it's a delightful nonsense rhyme set to music. But it had a quite serious purpose when it was written.

It is a good deal more than just a repetitious melody with pretty phrases and a list of strange gifts.

Catholics in England during the period 1558 to 1829, when Parliament finally emancipated Catholics in England, were prohibited from ANY practice of their faith by law - private OR public. It was a crime to BE a Catholic.

"The Twelve Days of Christmas" was written in England as one of the "catechism songs" to help young Catholics learn the tenets of their faith - a memory aid, when to be caught with anything in *writing* indicating adherence to the Catholic faith could not only get you imprisoned, it could get you hanged, or shortened by a head - or hanged, drawn and quartered, a rather peculiar and ghastly punishment I'm not aware was ever practiced anywhere else. Hanging, drawing and quartering involved hanging a person by the neck until they had almost, but not quite, suffocated to death; then the party was taken down from the gallows, and disembowelled while still alive; and while the entrails were still lying on the street, where the executioners stomped all over them, the victim was tied to four large farm horses, and literally torn into five parts - one to each limb and the remaining torso.

Please Go To The Main Website To View More on This Story:

#####

#4. Searching For Sasquatch Article By: Sarah A. Zimmerman and Craig Battle

<http://www.geocities.com/hbccufo/Searchingforsas.html>

Forwarded by: Brian Vike yogibear@bulkley.net Investigator at HBCC UFO Research

<http://www.geocities.com/hbccufo/home.html>

The facts and legends surrounding North America's most elusive creature. A special report by Sarah A. Zimmerman and Craig Battle Great Apes In Our Woods ?

Bob Titmus poses with a sample of footprints cast in plaster. Titmus lived in New Hazelton in 1976 when 15-inch footprints were found near Terrace. From The Sasquatch File by John green, 1973

Dr. John Bindernagel wants to make the world safe for reporting Sasquatch sightings. Bindernagel holds a Ph.D in wildlife biology and has over thirty years of field experience researching wildlife behavior. As a man of science he

knows all too well the ridicule that comes with associating oneself with Sasquatch research.

While in a wildlife management class at the University of Guelph in 1964 Bindernagel brought up recent and widely reported Sasquatch sighting and wondered if it was worth looking in to. "My colleagues laughed, they made fun of me," he recalls. "They wouldn't even talk about it."

He says that many people who have seen the animal are too afraid of ridicule to come forward publicly with their reports. When Bindernagel started investigating reports of Sasquatch sightings in 1975 he was met with considerable resistance from the scientific community. Scientists are not the curious people we like to think they are," he says. "They are not particularly welcome to things that are radically different or don't fit their theory."

In the early days of his research Bindernagel himself was unsure whether the animals actually existed but thought it was a valid line of inquiry nonetheless. reports have come in from throughout northern B.C. of possible Sasquatch dens, feces, shrieks, rock-throwing, and footprints. Wildlife biologists routinely use tracks to confirm the presence of animals like bears, wolves and coyotes, so it's not such a stretch to use footprints to confirm the existence of Sasquatch, says Bindernagel.

Please Go To The Main Website To View More on This Story:
#####

#5. The White Dove - Airborne "Flying Dutchman" by: James L. Choron
kommissar@mtu-net.ru <http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

The treacherous Atlantic Storm has come in without warning... the winds... gale force... drive the sleet and rain before them in an almost solid sheet as lightening rips through the cold night sky. In isolated houses, along the desolate coast, people huddled in their homes suddenly look skyward through narrowly opened shutters as the throbbing growl of a single aircraft engine is heard, straining and groaning as it fights against the fury of the storm. It comes from the East, and vanishes slowly into the South and West "Le Oiseau Blanc" an airborne "Flying Dutchman", damned forever to strive for safe harbor against the fury of a storm

History records that American Charles Lindberg was the first man to successfully cross the Atlantic Ocean in an airplane. Lindberg, and his history making Ryan monoplane "Spirit of St. Louis" made the epic crossing, from New York to Paris, in the summer of 1927 But Lindberg was not first

Twelve days earlier, on May 8, 1927 Charles Nungesser left Le Bourget airfield in France with Captain Francois Coli, his navigator. The plane, a Levasseur P.L.8 biplane, painted with his World War I insignia of a black heart, two burning candles, a coffin, and skull and cross bones, set out over the Atlantic ocean. Lieutenant Charles Nungesser, Captain Francois Coli, and their plane, the "Oiseau Blanc"... the "White Dove"... were never seen again in this life.

Please Go To The Main Website To View More on This Story:
#####

#6. Some Very Outrageous Stuff - Jokes, Songs, Games and a Ho-Ho-Ho

Hello All; Here are a few things I have collected over a year or two just to sit back and have fun with, hope you enjoy them all...

~~~~~

UFOs What Are They?

UFOs = unidentified mutilated burger crop circle ground traces.  
UFOs = forgotten never before seen memory loss imagination.  
UFOs = high venus low jupiter rising moon meteor stars.  
UFOs = psychological test dummy aluminum foil scraps.  
UFOs = misread media misprinted cheap newspaper stories.  
UFOs = questionably merchandised sinister money making scams.  
UFOs = blow-up alien doll fantasy fiction fanaticism.  
UFOs = close encounter electrical temperature inversion experiences.  
UFOs = blatant blasphemy based internet hoax spam.  
UFOs = drunk human swamp gas ice crystals.  
UFOs = freak hallucination plasmoid reflection lights.  
UFOs = figment aurora pink borealis fake flying elephants.  
UFOs = false photographic hubcap disinformation.  
UFOs = mirage producing artificial balloon fireworks  
UFOs = unfamiliar misinterpretation spotlighted bird discharges.  
UFOs = witnessed cloud trickery flared blurry night vision.  
UFOs = top secret slander bunker ridicule storage.

Please Go To The Main Website To View More on these Ho-Ho-Ho articles:

#####

"World of the Strange"

ALL RIGHTS RESERVED: Permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted. In order to reprint or reproduce any copyrighted material contained herein, you MUST obtain permission from the copyright holder noted.

>>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From aaa@aaa.it Mon Dec 24 18:54:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: palla volante delle Marche

From: "UHM" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 24 Dec 2001 17:54:08 GMT

La vedono da settembre. Potrebbe essere una leggenda metropolitana a quanto ne so. Sembrerebbe una sonda grande come un pallone da calcio che si avvicina a tal punto alle persone da poterla quasi sfiorare. Ho saputo per

via indiretta (e quindi prendila con il beneficio del dubbio) che sarebbero arrivati nei pressi dei luoghi dell'avvistamento alcuni ricercatori statunitensi.

Infotech1 <infotech1@libero.it> wrote in message

IasV7.357037\$5.17335545@news.infostrada.it...

> Quando è stata vista ?... dove hai letto la notizia ?

>

> "UHM" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:w5OU7.3042\$QL2.116045@twister1.libero.it...

> > Qualcuno sa qualcosa su questa sfera luminosa che molti continuano

> a vedere

> > dalle parti di Pesaro?

> >

> >

>

>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 24 19:07:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Conferenza a Lecce

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 24 Dec 2001 18:07:47 +0000 (UTC)

Nell'augurarvi buone feste, vi ricordiamo il sito del CUN Campania
web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm,

recentemente aggiornato con un servizio news analogo a La Rete (oramai
cessata), sul quale troverete, fra le altre

informazioni, anche il programma completo della conferenza CUN che si terrà in
provincia di Lecce

il 29 dicembre p.v.

Saluti e auguri

Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-68-71.dialup.tiscali.it [62.11.68.71]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From a_d_i_a_@libero.it Sat Dec 29 12:38:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza a Lecce

From: a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *)

Date: Sat, 29 Dec 2001 11:38:57 GMT

Augurissimi, Alfredo.

Sono stato un pò lontano da Internet negli ultimi giorni.

Grazie per le risposte date in precedenza.

Oltre al CUN

Campania dove trovare le "News" del CUN (ex "rete")?

Ti ringrazio.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Mon Dec 24 19:34:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuove iniziative

From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>

Date: Mon, 24 Dec 2001 19:34:50 +0100

Come qualcuno avra' notato Terraland. net e' diventato www.cniufo.it, stiamo organizzando tante iniziative, una delle piu' innovative e' una trasmissione radiofonica ufologica diffusa esclusivamente su internet. La trasmissione partira' con il nuovo anno ma potete gia' ascoltare le prove tecniche di trasmissione all'indirizzo <http://www.cniufo.it:8000/listen.pls>

Non appena pronti vi daro' tutti i dettagli.

Un grosso saluto e buon natale a tutti

Fabrizio Monaco

From gtettam@tin.it Mon Dec 24 23:36:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: seti

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Mon, 24 Dec 2001 22:36:05 GMT

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message

8anV7.355330\$sq5.17262857@news.infostrada.it...

> > Quindi quale scopo sarebbe stato raggiunto?

> Per adesso nessuno risultato vero e proprio... ma il fatto che fino ad

> adesso non ce ne siano non vuol dire che non ce ne possano essere in un

> futuro...

Ciao Marco

Sul progetto SETI non ho nulla in contrario .

E' una ricerca sensata nel suo insieme e non presenta contraddizioni o paradossi

che la possano avvicinare minimamente ad un fenomeno da baracconi.

Le pretese di un successo sono comparabili con i suoi limiti di uno sviluppo.

Intendo dire che questo progetto sembra abbia dei limiti di saturazione.
La cosa che sembra togliere un po' di interesse a chi come me vive di dubbi,
e' che questi limiti si intravedono li', dietro la scoperta dei primi
eventuali segnali
ricevuti.
Cosa cambiera' dopo aver ricevuto qualche segnale?
Voglio dire: il SETI cosa se ne fara' del suo progetto?
Quale sara' il passo futuro?
Mi sbaglierò ma la mossa del SETI ha la sua importanza ma, nasconde nel suo
interno una impotenza che non puo' essere facilmente collocabile e
accostabile
col nostro tempo.
Stranamente mi sembra una mossa un po' infantile (chiedo scusa per
l'aggettivo
un po' infelice)
Secondo me, e torno a ribadire (e' la opinione di uno "spettatore") la vedo
come una ricerca a fondo cieco che non puo' facilmente trovare sviluppi ,
se mai frustrazioni.

Ciao Jeck

>
> Saluti
>
> Marco
>
>

From walogget@tin.it Mon Dec 24 23:44:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Mon, 24 Dec 2001 23:44:19 +0100

Il giorno del Signore Mon, 24 Dec 2001 15:59:36 GMT, "Fobia"
<fobfob@libero.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>
>Dietrologicamente, suppongo che quelli del radiotelescopio sono pure un po'
>incazzati con quello che è successo, tant'è che il seti si è ben presto
>dissociato da quello che è accaduto, in quanto la risposta è arrivata troppo
>in anticipo!! :-) D'altronde persone con la mentalità che le informazioni
>debbano viaggiare in carrozza non possono certo comprendere il funzionamento
>di un fax.
> Concludere che quei cerchi sono un falso su commissione è prematuro. Ma
>forse siamo solo all'inizio della quarta...? fase del fenomeno (1 -
>rotondetti, 2 - cerchi-anelli-barre, 3 - frattal-mandali) e pronunciarsi è
>appunto prematuro. Chissà cosa accadrà nel futuro...
> Un supersalutissimi, Fabio.
>
>

Innanzitutto un caloroso augurio di un Felice Natale passato in compagnia di chi si ama... :-)
Poi, una dubbio mi sta sorgendo (forse nato dai pranzi luculliani in atto in questi giorni).

Con tutta la quantita' di satelliti artificiali in orbita intorno alla terra, e che riescono a vedere la capocchia di uno spillo in un oceano di pagliai (esagero ma poco ci manca), non ce ne e' nessuno che abbia filmato un Crop mentre viene disegnato?
Ma proprio nessuno nessuno nessuno?

Altro dubbio che mi sta venendo in mente, (ovviamente sempre dovuto a qualcosa che ho mangiato, forse peyote :-D), ma con tutta la caterva dei soliti satelliti artificiali per telecomunicazioni e non, e chissà' quali altre diavolerie ci sono sopra... Può essercene qualcuno (o più di uno) con un laser montato sopra? Funzionante tipo una stampante laser, in cui il foglio da stampare è il campo di grano, il pennino il fascio laser, ed il disegno realizzato al computer, e poi inviato al satellite che lo stampa, in pochi minuti od ore eccoti belle e sfornate un bel crop circle, e le sfere luminose che (dicono) di aver visto?
Secondo questa mia teoria (peyote docet) date le energie in gioco potrebbero essere benissimo "tracce" del Laser (o qualsiasi altra diavoleria elettronica che dir si voglia).

Sono proprio fuori strada?
:-)

Sicuramente, ma è una cosa che mi è venuta in mente guardando un macchinario dove lavoro io, è una Stampa Laser che incide tessuti, si sceglie il disegno da effettuare, si sceglie la potenza da dare al laser, e poi si dà il via alla macchina, se si vuole traforare la pezza, si aumenta l'energia, se invece si vuole solo incidere, si diminuisce...
e guardarla all'opera è uno spettacolo...
come per magia appaiono i disegni sulla stoffa...

E se il meccanismo fosse simile?

I primi crop-circle erano un po' sbruciacchiati?

è come se uno prendesse un po' le misure, prima si fa un tondino per vedere come viene, per tarare la macchina, poi si inizia a fare esperimenti...
sempre più complessi...
poi si arriva alla fotografia del grigio...
e poi arriveremo

alla

COCA COLA :-)

(che sia tutta una trovata pubblicitaria?)

:-))))))))))))))))))

Boia del mondo...

o che mi son fumato? :-D

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 25 11:51:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 25 Dec 2001 10:51:32 GMT

On Mon, 24 Dec 2001 23:44:19 +0100, Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
wrote:

>Con tutta la quantita' di satelliti artificiali in orbita intorno alla
>terra, e che riescono a vedere la capocchia di uno spillo in un oceano di
>pagliai (esagero ma poco ci manca), non ce ne e' nessuno che abbia filmato
>un Crop mentre viene disegnato?
>Ma proprio nessuno nessuno nessuno?

stai attento Abulion, qualcuno (io non c'entro nulla) potrebbe
rispondere che i satelliti "vedono" e riprendono [1] un C.C. mentre
viene formato, comprese le lucette sferiche che gli girano attorno che
emettono nella banda delle micro onde... ma poi tali riprese vengono
immancabilmente "censurate" affinche' nessuno sappia cio' che sta
accadendo :))

[1] in varie bande dello spettro em

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From walogget@tin.it Tue Dec 25 13:30:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Tue, 25 Dec 2001 13:30:20 +0100

Il giorno del Signore Tue, 25 Dec 2001 10:51:32 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it
(Goffredo Pierpaoli) scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>On Mon, 24 Dec 2001 23:44:19 +0100, Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
>wrote:
>
>>Con tutta la quantita' di satelliti artificiali in orbita intorno alla
>>terra, e che riescono a vedere la capocchia di uno spillo in un oceano di
>>pagliai (esagero ma poco ci manca), non ce ne e' nessuno che abbia filmato
>>un Crop mentre viene disegnato?
>>Ma proprio nessuno nessuno nessuno?
>
>stai attento Abulion, qualcuno (io non c'entro nulla) potrebbe
>rispondere che i satelliti "vedono" e riprendono [1] un C.C. mentre
>viene formato, comprese le lucette sferiche che gli girano attorno che
>emettono nella banda delle micro onde... ma poi tali riprese vengono
>immancabilmente "censurate" affinche' nessuno sappia cio' che sta
>accadendo :))

mmm :-)
Gia'.....

Sai che potrebbe essere quasi vero?
:-)

Cmq...

Buon NATALE!!!!!!!

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Dec 26 21:08:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Wed, 26 Dec 2001 20:08:59 GMT

On Tue, 25 Dec 2001 10:51:32 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote in message <3c285a1b.6979139@news.iunet.it> of
it.discussioni.ufo:

> [1] in varie bande dello spettro em

beh, quello ottico di notte lo puoi pure scordare, quello infrarosso è
molto meno preciso di quello ottico, un satellite ad ogni passaggio
può scandagliare solo una parte limitata della superficie [1], e

comunque il metodo ha una pecca [2].

Bye Krmel

[1] e normalmente hanno i sensori puntati sugli obiettivi militari...

[2] il dare per scontato che il crop sia a temperatura differente rispetto al resto del campo di grano...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Dec 27 18:09:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 27 Dec 2001 17:09:05 GMT

On Wed, 26 Dec 2001 20:08:59 GMT, Krmel

<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>On Tue, 25 Dec 2001 10:51:32 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo

>Pierpaoli) wrote in message <3c285a1b.6979139@news.iunet.it> of

>it.discussioni.ufo:

>

>> [1] in varie bande dello spettro em

>beh, quello ottico di notte lo puoi pure scordare, quello infrarosso è

>molto meno preciso di quello ottico, un satellite ad ogni passaggio

>può scandagliare solo una parte limitata della superficie [1], e

>comunque il metodo ha una pecca [2].

>

>[1] e normalmente hanno i sensori puntati sugli obiettivi militari...

>[2] il dare per scontato che il crop sia a temperatura differente

>rispetto al resto del campo di grano...

guarda che *non a sproposito* ho detto che i satelliti "vedono" e riprendono in varie bande dello spettro em. Se puo' interessarti/servirti, i sistemi di "visione" di un satellite sono sia passivi che attivi; in quelli passivi le radiazioni em (es. nella banda del visibile, ma anche nelle altre) vengono focalizzate verso adatti sensori a semiconduttore e con apparati di filtraggio... vengono filtrate le lunghezze d'onda che piu' interessano al "proprietario" del satellite. Per il visibile l'assorbimento atmosferico e' basso da 0.5 a 0.7 um (micro metri) circa, ossia dal blu al rosso, ma 'sta finestra la si puo' estendere da 0.4 a 1 um a seconda del tipo di satellite. Per le temperature dei targets vengono utilizzate le radiazioni infrarosse in funzione di quelle finestre dello spettro IR dove l'assorbimento atmosferico e' piccolo (es.da 3.5 a 3.9 um e da 10 a 11 um), ma anche nell'IR termico che va dai 10 ai 12 um, a seconda del tipo di radiometro, che in genere e' ad *alta risoluzione*. Questo per i sistemi di monitoraggio passivi.

Per quelli attivi (vista la crescente tendenza ad abbinare i "generatori" dei CC a fonti di "microonde" :)) e' che esistono sensori che emettono e ricevono sia nella banda "radio" delle microonde (dalla K alla P, da 1 a 100 cm), sia in quella del visibile che in quella

dell'IR. Nel campo radio delle microonde le strumentazioni, oggi, risentono sempre meno della "temperatura di rumore" interna all'apparato RX/TX e possono *individuare* quelle fonti di emissione radio (nelle microonde) che sono superiori al "fondo termico" in radiofrequenza (di circa 300 K) dovuto sia all'emissione della Terra che degli apparati di fattura umana, questo tanto per rispondere alla tua nota "[2]".

Nel visibile e nell'IR si opera con dei Laser, nelle altre bande di frequenza con dei Radar e per incrementare la loro risoluzione si usano su *satelliti* radar di tipo SAR (Synthetic Aperture Radar)... anche e soprattutto per il controllo dello stato della superficie terrestre e per il controllo delle colture : per i SAR *che sia giorno o notte* durante la fase di scansione della superficie terrestre non ha alcuna importanza. Ma non la ha neanche per molti satelliti "meteo" (tra virgolette perche' se e' dichiarato "meteo" non significa che esplora SOLO il meteo; basta pensare ad esempio ai vari Cosmos dell'ex URSS, tanto per rispondere alla tua nota "[1]") : se l'orbita del satellite e' eliosincrona scansiona la superficie terrestre due volte al di', una volta durante la fase diurna e l'altra volta nella fase notturna (osservando *anche* nelle finestre dell'IR, con risoluzioni che gia' nei primi anni '70 andavano da meno di 1 km a circa 4 km grazie ai VHRR e alle altre detettivita').

E' interessante, comunque, cio' che si puo' fare (ma non OGGI con i satelliti) attraverso l'aerotrapiporto di sistemi LIDAR a fluorescenza per il telerilevamento chimico e fisico del suolo e in particolare della *vegetazione* [1] : dall'analisi della fluorescenza della vegetazione si puo' ottenere sia lo stato di salute che delle utili informazioni sulle alterazioni della vegetazione scansionata; basterebbe una veloce elaborazione sui due fondamentali picchi centrati a 685 e a 730 nm dello spettro in fluorescenza della clorofilla... visto che la vegetazione (certamente *estesa* e ricca di clorofilla) sicuramente "non gode" in seguito alla formazione di un crop crop, ehm, di un crop circle :))

[1] basati sull'analisi della radiazione diffusa anelasticamente dalla... vegetazione : una volta che la radiazione incidente viene assorbita dal target, questo si porta in uno stato eccitato che dopo un po' (qualche nano secondo) decade in uno stato piu' basso emettendo fotoni. Per eccitare la fluorescenza della *clorofilla "a"* per telerilevare lo stato della vegetazione, si usano in genere le lunghezze d'onda del visibile, per cui si adottano laser a colorante pompato da lampade, laser nel campo dell'UV o laser ad eccimeri (es. laser a XeCl e un laser colorante pompato dallo stesso XeCl); come sistema ricevente, invece, si utilizza un multi canale centrato sulle frequenze che interessano e la selezione del canale e' fatta con uno spettrometro a reticolo o con dei filtri interferenziali.

Per il resto, ti consiglio di confidarti con "l'esperto" in Radar e Laser... neuronico :)). Chissà' se conosce anche i Lidar e se sa qualche cosa sul guadagno e la funzione di direttività di un'antenna

composita, o a schiera sfasata, per un SAR??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Dec 25 23:53:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 25 Dec 2001 22:53:43 GMT

Ciao

> Innanzitutto un caloroso augurio di un Felice Natale passato in compagnia di
> chi si ama... :-)

Altrettanto a te.

>
> Altro dubbio che mi sta venendo in mente, (ovviamente sempre dovuto a
> qualcosa che ho mangiato, forse peyote :-D), ma con tutta la caterva dei
> soliti satelliti artificiali per telecomunicazioni e non, e chissà' quali
> altre diavolerie ci sono sopra... Puo' essercene qualcuno (o piu' di uno)
> con un laser montato sopra? Funzionante tipo una stampante laser, in cui il
> foglio da stampare e' il campo di grano, il pennino il fascio laser, ed il
> disegno realizzato al computer, e poi inviato al satellite che lo stampa, in
> pochi minuti od ore eccoti belle e sfornato un bel crop circle, e le sfere
> luminose che (dicono) di aver visto?
> Secondo questa mia teoria (peyote docet) date le energie in gioco potrebbero
> essere benissimo "tracce" del Laser (o qualsiasi altra diavoleria
> elettronica che dir si voglia).
>
> Sono proprio fuori strada?
> :-)

No, non sei fuori strada. Personalmente avanzai una ipotesi simile già
3 anni fa sul sito web che allora curavo (formedivita), sebbene con
qualche leggera sfumatura rispetto a quanto tu sostieni (idea per altro
già formulata da qualcun altro prima di me). In realtà la cosa nuova
era/e' costituita dal fatto di riscontrare una correlazione tra le
emissioni laser e il profilo frattale che si può ottenere nel fascio di
luce generato, il tutto riprendendo degli studi del prof. G. New e
calandone i risultati in un ambito (quello dei crops appunto)
completamente diverso da quello di partenza. Sto' ancora approfondendo
tale interpretazione e studio ma non appena avro' le idee un po' più
chiare ci scrivero' un articoletto.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 08:57:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: crop circle
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 07:57:05 GMT

> >
> > Altro dubbio che mi sta venendo in mente, (ovviamente sempre dovuto a
> > qualcosa che ho mangiato, forse peyote :-D), ma con tutta la caterva dei
> > soliti satelliti artificiali per telecomunicazioni e non, e chissà'
quali
> > altre diavolerie ci sono sopra... Puo' essercene qualcuno (o piu' di
uno)
> > con un laser montato sopra? Funzionante tipo una stampante laser, in cui
il
> > foglio da stampare e' il campo di grano, il pennino il fascio laser, ed
il
> > disegno realizzato al computer, e poi inviato al satellite che lo
stampa, in
> > pochi minuti od ore eccoti belle e sfornato un bel crop circle, e le
sfere
> > luminose che (dicono) di aver visto?
> > Secondo questa mia teoria (peyote docet) date le energie in gioco
potrebbero
> > essere benissimo "tracce" del Laser (o qualsiasi altra diavoleria
> > elettronica che dir si voglia).
> >
> > Sono proprio fuori strada?
> > :-)

> No, non sei fuori strada. Personalmente avanzai una ipotesi simile già'
> 3 anni fa sul sito web che allora curavo (formedivita), sebbene con
> qualche leggera sfumatura rispetto a quanto tu sostieni (idea per altro
> già' formulata da qualcun altro prima di me). In realtà' la cosa nuova
> era/e' costituita dal fatto di riscontrare una correlazione tra le
> emissioni laser e il profilo frattale che si puo' ottenere nel fascio di
> luce generato, il tutto riprendendo degli studi del prof. G. New e
> calandone i risultati in un ambito (quello dei crops appunto)
> completamente diverso da quello di partenza. Sto' ancora approfondendo
> tale interpretazione e studio ma non appena avro' le idee un po' piu'
> chiare ci scrivero' un articoletto.
> Saluti

Mi spiegate che vuol dire tutto questo? UN LASER? Ma che vuol dire?
Non sono un tecnico ma laser che vanno a ingrossare solo una parte del
fusto
(noduli) non credo che ne esistano e poi come spiegate che l'erba rimane
completamente verde ed a volte continua a crescere regolarmente.

E poi chi possiede questa tecnologia, noi o loro?
Ragazzi smettiamola di sognare....o sono gli effetti postumi del cenone?
Baciamo le mani. S. Fiorentino

From walogget@tin.it Wed Dec 26 11:20:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 11:20:30 +0100

Il giorno del Signore Wed, 26 Dec 2001 07:57:05 GMT, "Salvatore Fiorentino"
<safio1@inwind.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>
>
>> >
>> > Altro dubbio che mi sta venendo in mente, (ovviamente sempre dovuto a
>> > qualcosa che ho mangiato, forse peyote :-D), ma con tutta la caterva dei
>> > soliti satelliti artificiali per telecomunicazioni e non, e chissa'
>quali
>> > altre diavolerie ci sono sopra... Puo' essercene qualcuno (o piu' di
>uno)
>> > con un laser montato sopra? Funzionante tipo una stampante laser, in cui
>il
>> > foglio da stampare e' il campo di grano, il pennino il fascio laser, ed
>il
>> > disegno realizzato al computer, e poi inviato al satellite che lo
>stampa, in
>> > pochi minuti od ore eccoti belle e sfornato un bel crop circle, e le
>sfere
>> > luminose che (dicono) di aver visto?
>> > Secondo questa mia teoria (peyote docet) date le energie in gioco
>potrebbero
>> > essere benissimo "tracce" del Laser (o qualsiasi altra diavoleria
>> > elettronica che dir si voglia).
>> >
>> > Sono proprio fuori strada?
>> > :-)
>
>
>> No, non sei fuori strada. Personalmente avanzai una ipotesi simile gia'
>> 3 anni fa sul sito web che allora curavo (formedivita), sebbene con
>> qualche leggera sfumatura rispetto a quanto tu sostieni (idea per altro
>> gia' formulata da qualcun altro prima di me). In realta' la cosa nuova
>> era/e' costituita dal fatto di riscontrare una correlazione tra le
>> emissioni laser e il profilo frattale che si puo' ottenere nel fascio di
>> luce generato, il tutto riprendendo degli studi del prof. G. New e
>> calandone i risultati in un ambito (quello dei crops appunto)
>> completamente diverso da quello di partenza. Sto' ancora approfondendo
>> tale interpretazione e studio ma non appena avro' le idee un po' piu'
>> chiare ci scrivero' un articoletto.
>> Saluti

>
>Mi spiegate che vuol dire tutto questo?

Quando l'ho scoperto te lo dico :-)

>UN LASER?

Un Faser forse?
Ho detto Laser per dire un qualsiasi fascio di energia.

>Ma che vuol dire?

E' un acronimo sta per ...

azz non me lo ricordo piu' ^_____^

>Non sono un tecnico ma laser che vanno a ingrossare solo una parte del
>fusto
>(noduli) non credo che ne esistano e poi come spiegate che l'erba rimane
>completamente verde ed a volte continua a crescere regolarmente.

Questo aspetto non lo avevo preso neanche in considerazione, ho fatto
riferimento al laser, perche' e' un'idea che mi e' venuta in mente.

>E poi chi possiede questa tecnologia, noi o loro?

Bhe io parto dal presupposto che sia Nostra tecnologia.

>Ragazzi smettiamola di sognare....o sono gli effetti postumi del cenone?

Alt... io non smettero' di sognare :-)

anche se questi sono i postumi delle varie cene e pranzi :-)

>Baciamo le mani. S. Fiorentino
>

Siculo fosti?

Pure io ma solo a meta' :-)

il restante 50% e' un toscanaccio :-)

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Dec 26 12:18:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 26 Dec 2001 11:18:28 GMT

>
> >Ma che vuol dire?
>
> E' un acronimo sta per ...
>
> azz non me lo ricordo piu' ^_____^
>

Light Amplification by Stimulated Emission of Radiation

>
> >Non sono un tecnico ma laser che vanno a ingrossare solo una parte del
> >fusto
> >(noduli) non credo che ne esistano e poi come spiegate che l'erba rimane
> >completamente verde ed a volte continua a crescere regolarmente.
>
> Questo aspetto non lo avevo preso neanche in considerazione, ho fatto
> riferimento al laser, perche' e' un'idea che mi e' venuta in mente.
>

Quello su cui si vuole puntare l'attenzione e' che per poter esserci un ingrossamento dei nodi e una crescita abnorme delle piantine e' presumibile pensare che una forma di energia abbia irradiato la vegetazione presente nel campo in cui apparira' il crop (e questo sarebbe anche coerente con le caratteristiche di estrema velocita' con cui appaiono i pittogrammi). Si tratta solo di scegliere l'energia e la lunghezza d'onda opportuna. Se, ad esempio, si usasse 1.45 um (lunghezza d'onda alla quale l'H2O ha una riga spettrale di assorbimento) potresti interagire solamente con l'acqua e non con il resto della pianta; allo stesso modo con differenti lunghezze d'onda potresti interagire su altri elementi presenti, essere selettivo insomma. Il tutto ovviamente e' ancora nel campo delle ipotesi.

> >E poi chi possiede questa tecnologia, noi o loro?
>
> Bhe io parto dal presupposto che sia Nostra tecnologia.
>

Se possediamo noi la conoscenza dei laser (cosa indubitabile) la possiedono sicuramente anche "loro" :-)

> >Ragazzi smettiamola di sognare....o sono gli effetti postumi del cenone?
>

> Alt... io non smettero' di sognare :-)

Mi associo :-)

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Dec 27 15:49:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Thu, 27 Dec 2001 14:49:23 GMT

Abulion Yorgen <walogget@tin.it> wrote in message
6r8j2uola5gr028q92k6cms6m7c30svtkp@4ax.com...

> >UN LASER?

>

> Un Faser forse?

> Ho detto Laser per dire un qualsiasi fascio di energia.

>

> >Ma che vuol dire?

>

> E' un acronimo sta per ...

>

> azz non me lo ricordo piu' ^_____^

>

Mi pare Ligth Amplifier by Stimulated Emitted Radiation o qualcosa del
genere.

Che intendi per Faser? (a parte la citazione di Star Trek)

Forse usano (i circlemakers, umani o alieni che siano) un Maser dove la M
sta per Microonde, cioè un laser con radiazioni non nella frequenza della
luce visibile ma delle microonde.

Ciao

From mmarasi@tin.it Tue Dec 25 02:05:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Buon Natale

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: Tue, 25 Dec 2001 01:05:17 GMT

Ciao a tutti, auguri di buone feste e buon proseguimento a ricercatori ed appassionati di questa mailing list.

Massimo Marasi

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Tue Dec 25 06:09:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>
Date: 25 Dec 2001 05:09:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo. Tutto questo è arabo per te? leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni newsgroups sono moderati e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Per tenerti informato su cosa succede nella gerarchia it.*, sottoscrivi il newsgroup it.news.annunci.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti

non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sarà considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sarà successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verrà creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sarà moderato.

From fabdippo76@katamail.com Tue Dec 25 10:37:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AUGURONI !!!
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>
Date: Tue, 25 Dec 2001 10:37:39 +0100

AUGURONI di Buon Natale a tutti !!!!

From hannibal.lector@email.it Tue Dec 25 11:29:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO, UFO, sempre UFO
From: "Hannibal Lector" <hannibal.lector@email.it>
Date: Tue, 25 Dec 2001 11:29:12 +0100

Innanzitutto buon natale e felice anno nuovo.
Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in questo Ng. Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ? Nel senso chi cavolo ve lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che sono lì, chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ? Secondo me nulla o poco nel senso che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove !!!

Diamine !!! Le prove dove sono ? A questo punto posso dire di aver visto un asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...E addirittura ci fate i Simposi Mondiali. Bha roba da matti...
Il vostro buon amico, Hannibal

From walogget@tin.it Tue Dec 25 12:17:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Tue, 25 Dec 2001 12:17:00 +0100

Il giorno del Signore Tue, 25 Dec 2001 11:29:12 +0100, "Hannibal Lector" <hannibal.lector@email.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.

Anche a te

>Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in questo
>Ng.

Prego, hai tutto lo spazio per parlare

>Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi
>pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di
>rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ?

Ci sono due scopi, il primo e' la conoscenza di un Argomento, UFO, non e' sinonimo di Alieno o Astronave, UFO e' qualsiasi oggetto volante non identificato, anche se fosse un pallone sonda e tu non sei capace di riconoscerlo per te e' un UFO.

Il secondo e' la voglia di far spaziare la mente anche verso gli alieni, verso strani, nuovi mondi, ove nessuno e' mai giunto prima.

>Nel senso chi cavolo ve
>lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove

Le prove ci sono, ma per alcuni sono valide per altri no...
diciamo che ci sono delle prove, ma sono prove indiziarie, non certo "smoking guns".
C'e' chi dice che li ha visti e ci crede ciecamente, c'e' chi non li ha visti e ci crede perche' si e' informato, c'e' chi li ha visti e crede che siano tutt'altro...
e c'e' pure chi non li ha visti e non ci crede. :-D

Io non li ho visti, e non ci credo che siano sulla terra, ma credo che l'Universo sia abitato, altrimenti...
Sai che spreco di spazio :-D

>concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che sono
>l,i chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati
>oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ?

Perche' non e' un argomento che ti ispira, ho visto gente scannarsi il
Lunedì mattina dopo le partite di campionato, dove i risultati sono li
chiari lampanti, ed invece tutti a discutere, se qui se li...

>Secondo me nulla o poco nel
>sensò che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove !!!
>Diamine !!! Le prove dove sono ?

Le prove?
Se io ti facessi vedere un filmato che mi ritrae con un alieno...
Ci crederesti?

Specialmente ora che con un semplice pc, una videocamera digitale si può
far credere di tutto...

> A questo punto posso dire di aver visto un
>asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...

Anche io l'ho visto un asino che vola...
ma l'importante è sapere come vola...
Un asino può volare a bordo di un aereo e non ci sarebbe alcunché di
strano.
Oppure un asino può volare non sostenuto da niente, e allora...

o sto vedendo SHREK, oppure mi trovo davanti ad un fenomeno da studiare
perché vola l'asino?
E' in un campo magnetico?
E' stato cosparso con la polvere di Peter Pan?
Sto avendo un sogno lucido?

E mettendola un po' sul campo sessuale...
quanti maschietti parlano delle femminucce come se fossero dei grandi
amatori, ed invece non ne hanno mai vista una come mamma l'ha fatta?

> E addirittura ci fate i
>Simposi Mondiali. Bha roba da matti...

Un po' di follia non ha mai guastato.
Quello che guasta è il grigiore della cosiddetta vita "normale"....
L'Ufologia è una disciplina affascinante.
e fin da che il mondo è stato creato
l'uomo ha guardato al cielo...
Prima ci vedeva i segni degli dei
Ora ci sta vedendo Dischi volanti, astronavi ed alieni...

Quindi qualcosa in cielo accade...
Io non so cosa...
Forse sono alieni

o forse sono fenomeni naturali

qualunque cosa sia
c'e' da studiarla
senza preconcetti

>Il vostro buon amico, Hannibal
>
>

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 25 16:43:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 25 Dec 2001 15:43:48 GMT

On Tue, 25 Dec 2001 12:17:00 +0100, Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
wrote:

>Il giorno del Signore Tue, 25 Dec 2001 11:29:12 +0100, "Hannibal Lector"
><hannibal.lector@email.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>> A questo punto posso dire di aver visto un
>>asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...

>Anche io l'ho visto un asino che vola...
>ma l'importante e' sapere come vola...
>Un asino puo' volare a bordo di un aereo e non ci sarebbe alcunché di
>strano.
>Oppure un asino puo' volare non sostenuto da niente, e allora...

Asini che volano? Si puo' aggiungere che sono asini che volano bassi?
:)))

Lo so, e' una battutaccia, ma oggi e' natale dai...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From signz@libero.it Tue Dec 25 19:51:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO
From: "Alessio Signorini" <signz@libero.it>
Date: Tue, 25 Dec 2001 18:51:50 +0000 (UTC)

Ciao, auguri anche a te!!

Ti volevo solo ricordare che ogni scoperta fatta dal genere umano prima di essere scoperta, scusa il gioco di parole, era considerata un'abnormalità o anche un'eresia, ma poi si è rivelato qualcosa di veramente eccezionale.

voglio dire chi avrebbe mai pensato qualche decina di anni fa di poter comunicare da una parte all'altra del globo, o sull'esistenza del DNA.

Ogni scoperta scientifica non si basa su forti basi, ma su forti convinzioni di chi la fa.

Per quanto riguarda le prove, ci sono, ma una persona può decidere se crederci o meno!!

--

Posted from ppp-187-39.27-151.libero.it [151.27.39.187]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Tue Dec 25 22:36:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 25 Dec 2001 22:36:27 +0100

Il mistero fa parte della vita. Ti posso assicurare, caro Hannibal, che, spesso, è molto più misterioso il motivo per cui ci si ostina a non "accorgersi" di certe *evidenze* di quanto non lo siano queste ultime. E non è una questione di *prove*, più di quanto non lo sia la necessità di comprendere una qualsiasi disciplina a noi completamente sconosciuta di cui ignoriamo procedure, metodi, leggi. Non possiamo pretendere di conoscere le cose osservando e considerando solo l'apparente...

Ciao e augurissimi anche a te

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Hannibal Lector" <hannibal.lector@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a09kbp\$7lg\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Dec 27 08:44:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 07:44:51 GMT

Caro Hannibal, visita il mio sito, penso che ti possa aiutare a comprendere alcune cose. Ciao ciao.... <http://danielecataldi.supereva.it>

Saluti e auguri.

"Hannibal Lector" <hannibal.lector@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a09kbp\$7lg\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.
> Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in questo
> Ng. Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi
> pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di
> rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ? Nel senso chi cavolo
ve
> lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove
> concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che sono
> lì, chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati
> oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ? Secondo me nulla o poco
nel
> senso che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove !!!
> Diamine !!! Le prove dove sono ? A questo punto posso dire di aver visto
un
> asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...E addirittura ci fate i
> Simposi Mondiali. Bha roba da matti...
> Il vostro buon amico, Hannibal
>
>
>

From retecun@tiscalinet.it Tue Dec 25 20:17:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora Haselhoff
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Tue, 25 Dec 2001 19:17:25 +0000 (UTC)

Ricevo da Haselhoff e posto "as is"
Saluti

Alfredo Lissoni-----

> Solo che ci atteniamo al principio secondo il quale
> "affermazioni straordinarie richiedono prove altrettanto straordinarie".
> Come ho già scritto nella mia risposta al lettore, e' Lei che deve riuscire
> a convincere il resto della comunità scientifica dell'attendibilità di
> quanto sostiene. Finora non mi risulta che Lei ci sia riuscito. Se in futuro
> ci riuscirà tanto meglio per Lei e per la scienza (che farebbe sicuramente
> una straordinaria scoperta). Sarei sicuramente il primo a congratularmi con
> Lei.

Caro Sign. Fusco,

Grazie per la Sua risposta.

Io direi che, invece di solo visitare dei siti sull'Internet, e leggere opinioni di tipi come Nickell (che non sono esperti e non hanno mai avuto contatto con Levengood per chiedere informazioni), Lei dovrebbe leggere la letteratura scientifica prima di avere opinioni. Per il resto, io sono riuscito di riprodurre i risultati di Levengood, e anche altri saranno in grado di farlo. Ma ci vuole un po di fatica e' un po di lavoro prima di ottenere dei risultati - non solo scetticismo.

Io direi che Lei dovesse leggere il mio libro La Natura Complessa dei Cerchi nel Grano, disponibile in libreria, o presso Natrix, inviando un e-mail a info@natrix.it o telefonando in orario d'ufficio allo 0522-402297. In particolar modo il capitolo 3 dara' le "prove straordinarie" che Lei richiede, in parole cosi' semplice che anche Lei potra' capire.

"Anyone who still dismisses the phenomenon as a simple prank, after reading this book, needs to have a few screws adjusted".

Buon Natale,

Dr. Ing. Eltjo Haselhoff.

--

Posted from ppp-62-11-62-123.dialup.tiscali.it [62.11.62.123]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gtettam@tin.it Tue Dec 25 22:08:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO, UFO, sempre UFO
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 25 Dec 2001 21:08:16 GMT

Hannibal Lector <hannibal.lector@email.it> wrote in message
[a09kbp\\$7lg\\$1@pegasus.tiscalinet.it](mailto:a09kbp$7lg$1@pegasus.tiscalinet.it)...
> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.

Ciao Hannibal Lector

A questo punto posso dire di aver visto un
> asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...

"Non credo agli *asini che volano* anche se non intendo
spendere un secondo in piu' per non riuscire a
dimostrare che non esistono magari in qualche angolo che non so".

Jeck

From llelmoll@libero.it Tue Dec 25 22:50:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seti
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 25 Dec 2001 21:50:24 GMT

> Sul progetto SETI non ho nulla in contrario .
> E' una ricerca sensata nel suo insieme e non presenta contraddizioni o paradossi
> che la possano avvicinare minimamente ad un fenomeno da baracconi.
> Le pretese di un successo sono comparabili con i suoi limiti di uno sviluppo.
> Intendo dire che questo progetto sembra abbia dei limiti di saturazione. Mmm... saturazione? Forse 20 anni (da quanto è incominciato il progetto SETI?) possono sembrare tanti per noi... ma in una ricerca di questo tipo è un'inezia... secondo me è giusto l'inizio... la raccolta dei dati è appena all'inizio...

> La cosa che sembra togliere un po' di interesse a chi come me vive di dubbi,
> e' che questi limiti si intravedono li', dietro la scoperta dei primi
> eventuali segnali ricevuti.
Non sono d'accordo... una scoperta come quel tipo cambierebbe non poco gli equilibri mondiali e la politica mondiale... finanziamenti e ricerca sarebbero aumentati in modo esponenziale... un famoso scienziato, di cui purtroppo non ricordo il nome, una volta disse citando ad esempio la serie televisiva Star Trek (la ricordo perchè sono un "appassionato") che la conquista dello spazio non aveva avuto il successo perchè "là fuori" non avevamo trovato i Klingon ad aspettarci...

> Voglio dire: il SETI cosa se ne farà' del suo progetto?
Evolverà...

> Quale sarà' il passo futuro?
Non ne ho la minima idea... non sono sufficientemente preparato anche solo per immaginare una possibile risposta...

> Mi sbaglierò' ma la mossa del SETI ha la sua importanza ma, nasconde nel suo
> interno una impotenza che non può' essere facilmente collocabile e
> accostabile col nostro tempo.
Non per essere banale... ma anche a Colombo dissero che attraversare il "Mare Oceano" era impossibile... eppure lo ha fatto (dopo una serie di tentativi... inefficaci... ma non inutili... nè infantili! :-))... chi diceva che non era possibile non era ignorante o bigotto... la cultura, le ideologie, e le scienze del tempo erano quelle... e facevano arrivare a certe conclusioni... In definitiva ci sono voluti mi sembra circa 10 - 15 anni di studi, tentativi e ricerche per permettere a Colombo di attraversare un oceano... quanti ne serviranno al SETI per esplorare una parte significativa della sfera celeste? Parecchio di più temo... e nel frattempo le tecnologie cambieranno, miglioreranno ecc ecc aprendo ancora di più i nostri orizzonti e potenzialità...

ciao

Marco

From assgraal@katamail.com Wed Dec 26 01:17:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La "scuola" dei Crop Circles

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Wed, 26 Dec 2001 01:17:06 +0100

Geometrie misteriche, simboli sapienziali, arcane leggi immutabili che costituiscono la trama dell'universo visibile ed invisibile, armoniche vibrazioni d'energia, onde di risonanza in liquide rifrazioni, perfetti pro-memoria del Macrocosmo rivolti al Microcosmo, e.... cos'altro ancora? Eccoci ancora qui, di fronte al misterioso, affascinante dispiegarsi sotto i nostri occhi delle grandi raffigurazioni agrogliche che tutti conosciamo con il nome anglofono di "Crop Circles" ovvero "cerchi nel grano", sebbene, queste straordinarie raffigurazioni siano molto di più di semplici "cerchi". I Crop sono indubbiamente più di quanto ho cercato di riassumere un po' frettolosamente nelle prime righe, anche perchè credo che in essi si possano ritrovare, in misura variabile soggettivamente, tutti gli elementi ipotetici prodotti dall'intelletto e dall'intuizione umana applicata ad un simile stimolo. Un'intuizione speculativa, dunque, che deve essere, però, applicata seriamente e con quel tanto di umiltà che permetta di esplorare un mistero di tale portata nelle due equivalenti direzioni della conoscenza, ovvero esteriormente ed *introspettivamente*. E, non dimentichiamolo, non si tratta solo di un mistero bensì di una vera e propria *progressiva comunicazione in atto*. Siamo senza dubbio noi, microcosmica riproduzione del Tutto, i destinatari di messaggi che, per giungere nel nostro più intimo angolo di coscienza, ci dipanano davanti, con straordinaria e ponderata gradualità, il linguaggio stesso dell'esistente, che è quello delle leggi armoniche, eterne ed immutabili su cui si basano le molteplici manifestazioni in divenire che costituiscono i piani esistenziali della *manifestazione*. C'è un chiarissimo senso di solennità che promana da quelle figure immense e perfette che stiamo considerando. Una solennità che quasi ci intimorisce: da un lato, ci fa sentire piccoli di fronte alle tante, evidenti, manifestazioni di grandiosa efficienza realizzativa (con i loro mai sufficientemente discussi e studiati "fenomeni incomprensibili", dalle spighe piegate, alle variazioni radioattive; dalle enormi dimensioni all'articolazione perfetta di temi pittografico-geometrici di portata assolutamente extraumana); dall'altro, ci intimorisce, quasi, la netta percezione di una Intelligenza sicuramente al di sopra del nostro attuale livello, un'intelligenza che è, forse, il riflesso diretto del Pensiero Creatore.

Ma non mi si fraintenda: non voglio, qui, abbandonarmi ad interpretazioni eccessivamente religiose o fideistiche. E' però evidente, per me, la manifestazione di un chiaro "linguaggio d'istruzione", conosciuto, strutturato e diffuso fino a noi in modi e tempi tali che solo un'intelligenza molto più "vicina" di noi alla comune matrice emanativa (che io non ritengo nemmeno minimamente casuale) può generare.

Parlare dei Crop Circles, io che non ne ho mai visto uno dal vero, mi fa

sentire un po' come Salgari quando scriveva della Malesia, dell'India e di terre lontane senza mai esserci stato. Eppure, mi conforta il pensiero che, forse, Salgari "riceveva" comunque le informazioni che gli servivano per scrivere i suoi romanzi attraverso i misteriosi "canali dell'universo", fatti di una consapevolezza che è anche conoscenza comune, profonda, in tutti gli esseri umani. E qui ci trovo il collegamento con il linguaggio dei Crop, un linguaggio che ha, essenzialmente, due finalità primarie: collegarci alle "comuni origini" ed *istruirci* gradualmente a ritrovare la vera consapevolezza di noi e dell'universo di cui siamo parte.

A chi studia il fenomeno, ormai, appare evidente che c'è una comunicazione in atto, potrei dire anche un "dialogo". Questo dialogo, forse mai interrottosi, ha iniziato, da qualche decennio, a farsi più serrato, più stretto, più insinuante. Uno dopo l'altro, ci propone gli "schemi grafici" del *Pensiero* da cui deriva tutto l'esistente sotto forma di disegni perfetti di una geometria cosmogonica la cui conoscenza, in realtà, l'uomo non ha mai perduto completamente.

Ci aspettavamo delle risposte. E le risposte stanno arrivando, con i "loro" ritmi e con le "loro" profonde valenze istruttive. Sta a noi continuare ad accettare la "sfida" che i "Signori degli Anelli" ci stanno costantemente e provocatoriamente rivolgendo. Ma lo dobbiamo fare in modo *intelligente*, ovvero, in primo luogo, non facendoci ingannare e deviare dalla pretesa, tutta umana, di piegare evidenze e manifestazioni oggettive alle nostre soggettive capacità di ordinaria comprensione; dalla presunzione eccessiva che chiunque voglia comunicarci qualcosa debba, necessariamente, farlo nella lingua che conosciamo *ordinariamente*, quella più *comoda*!...

Si accende una lampadina, avviene un contatto: mentre qualcuno trova ineluttabile soffermarsi all'infinito sullo studio di incomprensibili "contatti e fili" che ne hanno resa possibile l'accensione, credo che la cosa migliore sarebbe rivolgere la gran parte della nostra attenzione allo scenario che viene illuminato da quella lampadina...

Ci siamo noi, al centro di questi straordinari messaggi che ci arrivano dal mondo dell'Intelligenza, c'è quel microcosmo che è l'uomo. Evidentemente, contiamo molto di più di quanto non crediamo, in questo universo di cui siamo parte e riflesso. E, giacché parliamo di riflessi, domandiamoci anche se, per caso, qualcuno non stia inclinando di qualche grado, in progressione crescente, lo "specchio dell'Emanazione" il quale, prendendo luce direttamente dalla Fonte, ne devia verso di noi quella parte di Se che ci è possibile comprendere. Forse l'incontro con Dio non è molto dissimile da questo.

Tante volte mi sono chiesto che tipo di "spiritualità", di rapporto con il divino, di "fede", potrebbero avere esseri di civiltà lontane, diverse e più evolute di noi diffuse sicuramente nell'universo. Beh, io credo che, quando la consapevolezza raggiunge determinati livelli, il rapporto con la dimensione della trascendenza divenga un rapporto di *esperienzialità cognitiva*.

Sulla Terra, il pensiero dell'uomo genera le leggi umane e una civiltà è tanto più progredita quando migliore è il suo sistema giurudico.

Nell'Universo, il pensiero di Dio, chiunque egli sia, ha generato le Leggi della manifestazione, ma per comprenderle non ci sono università, se non la scuola dell'esistenza.

Tuttavia, a quanto pare, "qualcuno" ha deciso di iniziare per noi un "corso di recupero". Non ci attendono promozioni. Al termine del "corso", finalmente, troveremo, *solamente*,...noi stessi...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From massimo.magli1@tin.it Wed Dec 26 03:10:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO, UFO, sempre UFO
From: "massimo magli" <massimo.magli1@tin.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 02:10:53 GMT

...falla girare, se te la fumi tutta te ti fa male!

Hannibal Lector <hannibal.lector@email.it> wrote in message
a09kbp\$7lg\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.
> Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in questo
> Ng. Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi
> pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di
> rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ? Nel senso chi cavolo
ve
> lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove
> concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che sono
> lì, chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati
> oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ? Secondo me nulla o poco
nel
> senso che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove !!!
> Diamine !!! Le prove dove sono ? A questo punto posso dire di aver visto
un
> asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...E addirittura ci fate i
> Simposi Mondiali. Bha roba da matti...
> Il vostro buon amico, Hannibal
>
>
>

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 08:33:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROSWELL
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 07:33:41 GMT

Che fine ha fatto Santilli ed le sue riprese?
Ma non c'era un terzo filmato non visto di proprietà di un magnate tedesco?
Possibile che si trattasse solo di una operazione commerciale?
Bho?
Scusate io sono nuovo di questo N.G., magari ne avete già discusso nel
passato
potete farmi un riassuntino sullo stato dei fatti? Grazie a tutti.
Baciamo le mani! S.Fiorentino
PANZA PIENA EH!!

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Dec 26 12:18:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROSWELL
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 26 Dec 2001 11:18:29 GMT

Ciao (e benvenuto)

> Che fine ha fatto Santilli ed le sue riprese?
> Ma non c'era un terzo filmato non visto di proprietà di un magnate tedesco?
> Possibile che si trattasse solo di una operazione commerciale?
> Bho?
> Scusate io sono nuovo di questo N.G., magari ne avete già discusso nel
> passato
> potete farmi un riassuntino sullo stato dei fatti? Grazie a tutti.
> Baciamo le mani! S.Fiorentino
> PANZA PIENA EH!!

In 2 (ma proprio 2) parole possiamo affermare che allo stato attuale NON
esiste alcuna prova della sua veridicità e tantomeno NESSUNA prova
della sua falsità.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From med.nat@transports.it Wed Dec 26 09:01:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Atlantide ?
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 09:01:10 +0100

ATLANTIDE ?

Nel mar dei Carabi a 650 m. di profondità fra la penisola cubana di Guanahacabiles e lo stato messicano dello Yucatàn e parzialmente ricoperta alla sabbia del fondo marino, è stata scoperta una città sommersa di 7 Km. quadrati. Questa città urbanisticamente ordinata, è costruita con blocchi di pietra squadrata ed alcuni di essi recano delle tracce di scritte antiche che potrebbero rivelarsi la scrittura di quel tempo in quella zona. La scoperta è frutto degli studi e delle ricerche dell'equipe canadese-cubana, guidata dall'ing. Russo Paulina Zelinsky con l'aiuto della nave oceanografica "Ulisse" dell'accademia delle scienze di Cuba che ha utilizzato apparecchiature scientifiche d'avanguardia e di un robot sottomarino in grado di scendere sul fondale e di inviare immagini molto nitide.

Già nel 1996 nella penisola cubana erano state rinvenute costruzioni con struttura architettonica simile a queste ultime e datate dagli esperti come costruzioni di circa 6.000 anni fa; già quel ritrovamento aveva posto dei veri problemi agli studiosi perché confermava l'esistenza di una civiltà antica molto progredita e precedente alla nostra.

Platone nei suoi "Dialoghi" descrive molto bene questa antica civiltà Atlantidea e la localizzava nell'oceano Atlantico oltre le colonne di Ercole (l'ingresso del mar mediterraneo, fra la Spagna ed il Marocco; essa, ci riferisce Platone, era grande come un continente, come l'Africa settentrionale e l'Asia minore messe insieme. Atlantide ricca, potente e molto più progredita della ns. civiltà, aveva sottomesso molti popoli della terra e fu distrutta in un giorno ed una notte per un cataclisma che la trascinò in fondo agli abissi marini.

Si pensa ormai che questo secondo ritrovamento (ve ne saranno altri ancora più eclatanti) sia la conferma inconfutabile che questa civiltà è veramente esistita, alla faccia degli "scienziati" scettici che hanno da sempre deriso il racconto di Platone..che parla anche che Atlantide possedeva dei marchingegni volanti che salivano verticalmente al cielo senza fare rumore..con i quali essi si spostavano ove desideravano..che siano gli UFO (dischi volanti ?)..

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From imagomax@freemail.it Wed Dec 26 13:25:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mi potete consigliare qualche testo?
From: "Max" <imagomax@freemail.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 12:25:15 GMT

Innanzitutto Buon Natale e Buon fine d'anno.

E' la prima volta che posto su questo NG.
(lo lurko da qualche giorno)

Vorrei fare una domanda.

Esiste un elenco circostanziato (con i dati dell'osservazione da parte di piloti e centri radar) degli oggetti volanti non identificati avvistati dall'aeronautica militare (e civile) italiana nello spazio aereo italiano nella sua storia?
E se esiste, e' leggibile pubblicamente, almeno parzialmente? Lo chiedo perche' presumo che l'osservazione di un u.f.o. possa essere coperta da segreto nel caso si tratti di un aereo sperimentale o di una missione militare coperta da segreto.

Specifico, che personalmente non credo alla presenza di alieni sulla terra o che gli ufo siano alieni, anche se mi sembra logico (pur non essendoci prove al momento) presupporre che nell'universo vi siano molti altri pianeti abitabili e abitati da forme di vita anche simili a quelle del nostro pianeta e di conseguenza pure la presenza di forme di vita superiori comparabili all'uomo. Senza contare che non e' ancora possibile per la scienza dire se l'ecologia di un pianeta in cui si sviluppa la vita debba essere necessariamente di tipo terrestre ovvero basata sul carbonio e l'ossigeno. Pero' sto discorso sopra va OT, credo, su questo ng, quindi chiedo scusa per la digressione e ritorno alla domanda principale e aggiungo

Mi sapete consigliare qualche testo obiettivo e con fonti verificabili sull'argomento ufo? l'argomento ufo e' affascinante e mi piacerebbe approfondirlo, sempre rimanendo pero' con i piedi per terra.

Max

From spoutfrankspam@libero.it Thu Dec 27 14:17:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi potete consigliare qualche testo?
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 13:17:26 GMT

Max ha scritto:

>Esiste un elenco circostanziato (con i dati dell'osservazione
>da parte di piloti e centri radar) degli oggetti volanti non
>identificati avvistati dall'aeronautica militare (e civile) italiana
>nello spazio aereo italiano nella sua storia?

Ciao Max, certo che esiste: è gestito dal Reparto Generale Sicurezza Aeronautica Militare, il cui capo reparto è il Col. Aldo Olivero. Si tratta in pratica di alcuni dossier che racchiudono i vari rapporti sugli OVNI italiani negli anni.

>E se esiste, e' leggibile pubblicamente, almeno parzialmente?
>Lo chiedo perche' presumo che l'osservazione di un u.f.o. possa
>essere coperta da segreto nel caso si tratti di un aereo sperimentale
>o di una missione militare coperta da segreto.

Non penso ;-)) Credo però che CUN, CISU e forse altri, abbiano

accesso a tali dossier, o perlomeno c'è collaborazione sugli avvistamenti, ma lascio a chi di dovere le eventuali precisazioni. Per i libri, ce ne sono tanti e ogni sito delle varie associazioni ufologiche ha una sezione dedicata.

>l'argomento ufo e' affascinante e mi piacerebbe approfondirlo,
>sempre rimanendo pero' con i piedi per terra.

Benvenuto, spero che tu non abbia le scarpe troppo pesanti! :-)

Ciao, Frank.

From imagomax@freemail.it Fri Dec 28 10:07:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi potete consigliare qualche testo?
From: "Max" <imagomax@freemail.it>
Date: Fri, 28 Dec 2001 09:07:02 GMT

> Ciao Max, certo che esiste: è gestito dal Reparto Generale Sicurezza
> Aeronautica Militare, il cui capo reparto è il Col. Aldo Olivero.
> Si tratta in pratica di alcuni dossier che racchiudono i vari rapporti
> sugli OVNI italiani negli anni.
[cut]
> Non penso ;-). Credo però che CUN, CISU e forse altri, abbiano
> accesso a tali dossier, o perlomeno c'è collaborazione sugli
> avvistamenti, ma lascio a chi di dovere le eventuali precisazioni.
> Per i libri, ce ne sono tanti e ogni sito delle varie associazioni
> ufologiche ha una sezione dedicata.
>

Visto che dunque questi cataloghi di avvistamenti di piloti esistono anche se come temevo non son pubblici (oggi cmq ordino il volume Aircat del cisu) chiedo qui mi sapete indirizzare ulteriormente sugli eventuali avvistamenti in Italia nel mese di dicembre del 1980?

Grazie

Max

From clapao@libero.it Thu Dec 27 17:34:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi potete consigliare qualche testo?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 16:34:47 GMT

Max <imagomax@freemail.it> wrote in message
LkjW7.33001\$09.1126979@news1.tin.it...
> Innanzitutto Buon Natale e Buon fine d'anno.
> Vorrei fare una domanda.
>
> Esiste un elenco circostanziato (con i dati dell'osservazione da parte di
piloti
> e centri radar) degli oggetti volanti non identificati avvistati
dall'aeronautica militare
> (e civile) italiana nello spazio aereo italiano nella sua storia?
> E se esiste, e' leggibile pubblicamente, almeno parzialmente

Ciao Max,
che io sappia l'unico documento che riporti i dati da te menzionati è l'
AIRCAT - Il catalogo italiano degli avvistamenti effettuati da piloti e
delle interazioni UFO-aerei redatto da Marco Orlandi, e che puoi richiedere
al C.I.S.U. (Centro Italiano Studi Ufologici).
Per le modalità di acquisto ti consiglio di andare al sito: www.cisu.org .

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mystery by Terminator

From imagomax@freemail.it Fri Dec 28 10:02:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi potete consigliare qualche testo?
From: "Max" <imagomax@freemail.it>
Date: Fri, 28 Dec 2001 09:02:51 GMT

> Ciao Max,
> che io sappia l'unico documento che riporti i dati da te menzionati è l'
> AIRCAT - Il catalogo italiano degli avvistamenti effettuati da piloti e
> delle interazioni UFO-aerei redatto da Marco Orlandi, e che puoi richiedere
> al C.I.S.U. (Centro Italiano Studi Ufologici).

> Per le modalità di acquisto ti consiglio di andare al sito: www.cisu.org .
>
> --

grazie della risposta

ho visitato il sito e deciso di ordinare il volume.

Max

From mikalimero@nospam.it Wed Dec 26 16:47:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop books ;D
From: mikalimero@nospam.it (Cucu')
Date: Wed, 26 Dec 2001 15:47:58 GMT

Sapete indicarmi titolo ed autore di un buon libro che tratti dei Crop
Circles? E magari che sia anche abbastanza recente....
Grazie, sono molto interessata

Cucù (settete..)

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Dec 26 20:31:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop books ;D
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 26 Dec 2001 19:31:49 GMT

Ciao

> Sapete indicarmi titolo ed autore di un buon libro che tratti dei Crop
> Circles? E magari che sia anche abbastanza recente....
> Grazie, sono molto interessata
>
>
> Cucù (settete..)

Il piu' recente credo sia quello di Heltjo Haselhoff: "La natura
complessa dei cerchi nel grano". Puoi dare un'occhiata qui:
http://www.dcocc.com/start_t.htm
Saluti

--
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From piggott@katamail.com Wed Dec 26 19:07:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARCHEOMISTERI, I QUADERNI DI ATLANTIDE (Nuova Rivista)
From: "Piggott" <piggott@katamail.com>
Date: Wed, 26 Dec 2001 19:07:45 +0100

ARCHEOMISTERI

i quaderni di ATLANTIDE

anno 1 n.1

Dalla fine di Dicembre in tutte le edicole

<http://www.cun-italia.net/arceo/archeomisteri.htm>

Rivista di paleoastronautica ed archeologia misteriosa, diretta da Roberto Pinotti edita da MiltonSette del Gruppo Editoriale OLIMPIA. Questa nuova pubblicazione, organo del neocostituito CIRPET (Comitato Interdisciplinare per le Ricerche Protostoriche e Tradizionali), intende affrontare lo studio del problema delle origini ignote delle civiltà e gli enigmi dell'archeologia, delle tradizioni e del sacro

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 19:12:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:R: ROSWELL
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:12:15 GMT

Che fine ha fatto Santilli ed le sue riprese?
Ma non c'era un terzo filmato non visto di proprietà di un magnate tedesco?
Possibile che si trattasse solo di una operazione commerciale?
Bho?
Scusate io sono nuovo di questo N.G., magari ne avete già discusso nel passato
potete farmi un riassuntino sullo stato dei fatti? Grazie a tutti.
Baciamo le mani! S.Fiorentino
PANZA PIENA EH!!

In 2 (ma proprio 2) parole possiamo affermare che allo stato attuale NON esiste alcuna prova della sua veridicità e tantomeno NESSUNA prova della sua falsità.

> Alessandro Torinesi

Complimenti per la sinteticità, uomo di poche parole (chissà come saranno contenti i tuoi parenti!!)
Baciamo le mani! S. Fiorentino

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Dec 26 20:31:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R: ROSWELL
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 26 Dec 2001 19:31:48 GMT

> Complimenti per la sinteticità, uomo di poche parole (chissà come saranno
> contenti i tuoi parenti!!)

Non so se mia moglie potrebbe essere della tua stessa idea :-))

Scherzi a parte hai posto una domanda su cui sono stati versati fiumi d'inchiostro (e che ha anche avuto come conseguenza la nascita di IDU) e che, vista la portata, e' decisamente difficile riassumere in poche righe.

Per quanto riguarda Santilli credo che sia tornato ad occuparsi di cio' che faceva prima del famoso footage (documentari e piccole produzioni cinematografiche), oltre a godersi il gruzzoletto che ha intascato :-/

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 19:12:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:R: crop circle
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:12:16 GMT

Abulion Yorgen <walogget@tin.it> wrote in message
6r8j2uola5gr028q92k6cms6m7c30svtkp@4ax.com...

> Il giorno del Signore Wed, 26 Dec 2001 07:57:05 GMT, "Salvatore Fiorentino"

> <safio1@inwind.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

> > Ragazzi smettiamola di sognare....o sono gli effetti postumi del cenone?

>

> Alt... io non smettero' di sognare :-)
>
> anche se questi sono i postumi delle varie cene e pranzi :-)

===Allora l'unica alternativa possibile: "da domani tutti a dieta".=====

Condivido solo in parte la tua voglia di sognare, almeno non su certi argomenti
in quanto se puoi sognare su CHI fà questi bellissimi disegni, non credo che sia l'attaggiamento giusto per affrontare il problema di dare delle regole scientificamente valide a quello che succede sotto i nostri occhi (si fà per dire) e mi ripeto, non possiamo rispondere con i sogni a quei "so tutto mi" del CICAP.

Baciamo le mani! S. Fiorentino

> >

>

> Siculo fosti?

100% Catanese.....o quasi!

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 19:55:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:55:59 GMT

Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit> wrote in message
e81k2u8gpd9dvd7im3sl6op9pm1vv1d822@4ax.com...
> On Mon, 24 Dec 2001 12:30:10 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
> wrote:
>
> >>
> >>
> >> Bisognerebbe capire prima cosa intendi con "rael e' andata davanti al
> >> congresso USA" oppure, come ho visto scritto, forse non letteralmente
> >> "rael e' stato invitato a parlare di clonazione davanti al congresso
> >> USA".
> >> Per approfondire la cosa pero', dobbiamo prima capire se stiamo
> >> parlando della stessa cosa: state parlando di quello che e' successo
> >> il 28 marzo 2001 oppure di qualcos'altro?
> >>
> >> ---
> >> Fabio Andreozzi
> >

> >
 > > Si sto parlando del 28 marzo 2001.
 > > In questa data Rael è stato invitato a parlare davanti al congresso Usa.
 >
 > Cioe', per meglio dire, Il 28 marzo 2001 Vorhillon e' stato sentito
 > per una testimonianza dal sotto comitato per il controllo e
 > l'investigazione del comitato per l'energia ed il commercio della
 > camera dei rappresentanti, insieme ad altre 16 persone.
 >
 > In quella occasione Vorhillon ha potuto leggere una dichiarazione di
 > due pagine, e gli sono state poste quattro (4) domande. Una di queste
 > e' la seguente:
 >
 > Ms. DeGette. Mr. Rael, would you personally be interested
 > in being cloned?
 > Mr. Rael. Not actually, because I have already two
 > children, but----
 > Ms. DeGette. No, no, my question is would you yourself be
 > interested in being cloned?
 > Mr. Rael. Not at the actual level because I have already
 > two children. The problem is for people who have no children.
 >
 > La riunione e' durata complessivamente otto (8) ore. La testimonianza
 > di Vorhillon e' la meno significativa dal punto di vista sia del tempo
 > a lui concesso, sia per il numero di domande fatte.
 >
 > Il resoconto stenografico e' disponibile all'indirizzo
 >
<http://energycommerce.house.gov/107/hearings/03282001Hearing141/hearing.htm>
 >
 > ---
 > Fabio Andreozzi

Aiuto NON conosco l'inglese, potresti tradurmelo, grazie.
 Bacciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 19:56:01 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: crop circle
 From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
 Date: Wed, 26 Dec 2001 18:56:01 GMT

> Quello su cui si vuole puntare l'attenzione e' che per poter esserci un
 > ingrossamento dei nodi e una crescita abnorme delle piantine e'
 > presumibile pensare che una forma di energia abbia irradiato la
 > vegetazione presente nel campo in cui apparira' il crop (e questo
 > sarebbe anche coerente con le caratteristiche di estrema velocita' con
 > cui appaiono i pittogrammi). Si tratta solo di scegliere l'energia e la
 > lunghezza d'onda opportuna. Se, ad esempio, si usasse 1.45 um (lunghezza
 > d'onda alla quale l'H2O ha una riga spettrale di assorbimento) potresti
 > interagire solamente con l'acqua e non con il resto della pianta; allo

- > stesso modo con differenti lunghezze d'onda potresti interagire su altri
- > elementi presenti, essere selettivo insomma. Il tutto ovviamente e'
- > ancora nel campo delle ipotesi.

Come idea non è male, ma qualcuno si occupa di fare degli esperimenti? Possibile che non esistano dei laboratori che si occupano full-time di un fenomeno così rilevante. Io ho l'impressione che tutto venga fatto in maniera artigianale, il tutto affidato alla buona volontà di alcune persone che, per carità, preparatissime ma senza i laboratori, la formazione, le idee, i SOLDI necessari per sviluppare un tale fenomeno(Anche se falso o di origine terrena). Possibile che non si riesca a raccogliere dei fondi per condurre in maniera meno artigianale quegli esperimenti che ci permetterebbero di fare dei passi avanti notevoli, scientificamente meno attaccabili. Non credo che noi tutti non saremmo disponibili a appoggiare economicamente una tale iniziativa. Anzi la butto lì: non potremmo aprire una sottoscrizione a tale scopo? Magari appoggiandoci al CUN come referente di fiducia.

- > > >E poi chi possiede questa tecnologia, noi o loro?
- > >
- > > Bhe io parto dal presupposto che sia Nostra tecnologia.

Ma a che scopo?

Baciamo le mani! S.F.

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Dec 26 20:44:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: crop circle
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 26 Dec 2001 19:44:51 GMT

- > Come idea non è male, ma qualcuno si occupa di fare degli
- > esperimenti? Possibile che non esistano dei laboratori che si occupano

Se intendi gli "accademici" di turno la risposta è no (poteva essere diversamente?). Quando hanno tentato di occuparsene hanno concluso che le cause dei crops erano:

- a) porcospini in calore (sigh!)
- b) fenomeni di turbolenza atmosferica (doppio sigh!)
- c) falsi realizzati con corda e paletto (zot!)

- > full-time di un fenomeno così rilevante. Io ho l'impressione che tutto venga

- > fatto in maniera artigianale, il tutto affidato alla buona volontà di alcune
- > persone che, per carità, preparatissime ma senza i laboratori , la
- > formazione,

Sicuramente la molla che spinge quei pochi coraggiosi ad occuparsi del fenomeno e' la buona volonta'. Non parlerei pero' di dilettantismo o "artigianalita'" sebbene i mezzi a disposizione siano pochi. Considera poi che solo da poco tempo qualche uomo di scienza di mentalita' particolarmente aperta se ne sta occupando perche' fino a pochissimo tempo fa se ne interessavano solo (o cmq in gran parte) gli ufologi.

- > le idee, I SOLDI necessari per sviluppare un tale fenomeno(Anche se falso
- > o di origine terrena). Possibile che non si riesca a raccogliere dei fondi
- > per
- > condurre in maniera meno artigianale quegli esperimenti che ci
- > permetterebbero
- > di fare dei passi avanti notevoli, scientificamente meno attaccabili.

Qui si entra in un discorso un po' piu' ampio: innanzitutto bisognerebbe trovare chi desidera conoscere la verita' e dedicarsi allo studio del fenomeno (ripeto, mi sembra che l'argomento sia poco gettonato tra gli scienziati); in secondo luogo si dovrebbero trovare le risorse e qui siamo forse di fronte all'ostacolo piu' grosso; infine bisognerebbe capire se non c'e' qualcuno che magari preferisce che a certe conclusioni o risultati non si arrivi

- > Non credo che noi tutti non saremmo disponibili a appoggiare economicamente
- > una tale iniziativa.
- > Anzi la butto lì: non potremmo aprire una sottoscrizione a tale scopo?
- > Magari appoggiandoci al CUN come referente di fiducia.

Ehm... :-((

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From posta@nics.arbeit Wed Dec 26 21:25:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>
Date: Wed, 26 Dec 2001 20:25:16 GMT

- >> >Si sto parlando del 28 marzo 2001.
- >> >In questa data Rael è stato invitato a parlare davanti al congresso Usa.
- >>

>> Cioe', per meglio dire, Il 28 marzo 2001 Vorhillon e' stato sentito
>> per una testimonianza dal sotto comitato per il controllo e
>> l'investigazione del comitato per l'energia ed il commercio della
>> camera dei rappresentanti, insieme ad altre 16 persone.
>>
>> In quella occasione Vorhillon ha potuto leggere una dichiarazione di
>> due pagine, e gli sono state poste quattro (4) domande. Una di queste
>> e' la seguente:
>>
>> Ms. DeGette. Mr. Rael, would you personally be interested
>> in being cloned?
>> Mr. Rael. Not actually, because I have already two
>> children, but----
>> Ms. DeGette. No, no, my question is would you yourself be
>> interested in being cloned?
>> Mr. Rael. Not at the actual level because I have already
>> two children. The problem is for people who have no children.
>>
>> La riunione e' durata complessivamente otto (8) ore. La testimonianza
>> di Vorhillon e' la meno significativa dal punto di vista sia del tempo
>> a lui concesso, sia per il numero di domande fatte.
>>
>> Il resoconto stenografico e' disponibile all'indirizzo
>>
><http://energycommerce.house.gov/107/hearings/03282001Hearing141/hearing.htm>
>>
>> ---
>
>Aiuto NON conosco l'inglese, potresti tradurmelo, grazie.
>Baciamo le mani! S.F.
>

Tradurti cosa? la frase sopra od il resoconto stenografico?

Per il pezzo sopra, non ci sono problemi:

Ms. De Gette. Sig. Rael, lei personalmente sarebbe interessato a farsi clonare?

Mr Rael. Al momento no, perche' ho gia' due figli, ma----

Ms. De Gette. No, no. La mia domanda e': Lei sarebbe interessato ad essere clonato?

Mr. Rael. Non al livello attuale perche' ho gia' due bambini. Il problema e' per coloro che non hanno bambini.

Questo e' interessante. Cloni e bambini sono lo stessa cosa?

Se invece intendevi una traduzione del resoconto stenografico, beh, vabbe' che e' natale, ma credo che tu non voglia veramente che ti traduca 157 pagine, vero? :D

Fabio Andreozzi

From fabdippo76@katamail.com Thu Dec 27 00:25:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>
Date: Thu, 27 Dec 2001 00:25:23 +0100

OOOOPSSSS, SCUSATE, Ho sbagliato newgroup.....

Buon anno, Dylan

DylanDog ha scritto nel messaggio ...

>Cmq vi ringrazio moltissimo per aver risposto alla mia domanda. Ne trarrò

>qualcosa di buono, ci penserò su e vi saprò dare una risposta. La mia in

>fondo era solo una provocazione "voluta" (che s'era capito ? Nooo...mica)

>AUGURONI DI BUON ANNO A TUTTI !!!

>

>massimo magli ha scritto nel messaggio ...

>>...falla girare, se te la fumi tutta te ti fa male!

>>

>>

>>Hannibal Lector <hannibal.lector@email.it> wrote in message

>>a09kbp\$7lg\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>>> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.

>>> Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in
questo

>>> Ng. Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi

>>> pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di

>>> rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ? Nel senso chi cavolo

>>ve

>>> lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove

>>> concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che
sono

>>> l,i chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati

>>> oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ? Secondo me nulla o poco

>>nel

>>> senso che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove

!!!

>>> Diamine !!! Le prove dove sono ? A questo punto posso dire di aver visto

>>un

>>> asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...E addirittura ci fate

>i

>>> Simposi Mondiali. Bha roba da matti...

>>> Il vostro buon amico, Hannibal

>>>

>>>

>>>

>>

>>

>

>

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 27 01:09:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Thu, 27 Dec 2001 00:09:30 GMT

Il giorno Thu, 27 Dec 2001 00:25:23 +0100, "DylanDog"
<fabdippo76@katamail.com> ha scritto:

>OOOOPSSSS, SCUSATE, Ho sbagliato newgroup.....

ROTFL!!!! Sicuro...? :o)))

Up

From assgraal@katamail.com Thu Dec 27 01:49:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I minestroni di Umberto Eco
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 27 Dec 2001 01:49:44 +0100

Dopo aver ascoltato l'intervento di U. Eco sul "falso", che Diego Cuoghi ha segnalato su altro NG, al link
<http://www.rai.it/RAInet/ammMultimedia/media/UmbertoEcosufalso.ram> (udibile solo con Real Player), mi domando "dove" esattamente, il relatore volesse arrivare. A sottolineare la necessità di ben vigilare e di tenere, come si dice, "gli occhi sempre aperti", al fine di non ancorarsi troppo a convinzioni consolatorie o, al più, funzionali a soddisfare transitorie necessità di vario genere, da quelle sociologiche a quelle culturali? Eco parla di "pratica della verifica", e di "vigilanza continua in funzione della fallibilità del nostro sapere". Mi sembra del tutto condivisibile, questo, in linea teorica. Ma vorrei sapere meglio, in nome di quella stessa, attenta, percezione dell'oggettivo che mi sembra sostanzialmente invocare Eco, qual'è la "pratica della verifica" che egli sottoscrive. Forse quel lavoro della "comunità" che lo stesso relatore cita, rifacendosi ad un autore di cui non ho capito il nome? E' questo il suo auspicato "criterio di verità"? Eco parla di "umana fede nel lavoro" di questa non meglio precisata "comunità", ma il suo intervento è tutto teso a dimostrare la "vacuità" delle umane fedi!...

Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli di Sion (definiti consolazioni per frustrati!...), la Pietra Filosofale, ed il movimento mistico iniziatico dei Rosa Croce siano state soltanto "falsità", "racconti fantastici", "fantasie"?... E, ancora: cosa c'entra la Donazione di Costantino con il mito della "Terra Australe"? Che soluzione di continuità possiamo trovare nella citazione del "sempre pronto all'uso" Popper, relativa alla "psicosi da complotto", con un argomento di ben diversa portata quale l'esistenza o meno dell'universo?...E' pertinente, è saggio tirare in ballo argomenti cosmologici in tale contesto?... A questo punto della sua trattazione, l'autore del "Il Nome della Rosa", si esibisce in un non inconsueto, purtroppo, "mescolamento di calderone", nel quale aggiunge, a casaccio, l'Eldorado, la fontana dell'eterna giovinezza, l'alchimia, ecc... Ed ecco, allora, che torno alla domanda con cui ho iniziato questo intervento: DOVE vuole arrivare, veramente, Umberto Eco?... Forse non lo sa nemmeno lui. Abbagliato come mi pare da una sorta di frenesia razionalista, cade nel medesimo errore di coloro che presumono di avere trovato i protocolli di ogni verità, ma che poi, di fronte alla stesura di ciò che generano simili pulsioni psicologiche che sono il limpido specchio di paure culturali, non sanno fare di meglio di tanti altri

pseudoscientziati, i quali, prima ancora di andare veramente a fondo nella conoscenza della vera natura di ciò che citano e catalogano, afferrano un grosso "mestolo di pregiudizio" e rigirano un minestrone di ingredienti vari, spesso non empatici ne amalgamabili.

Una domandina provocatoria, che spero mi predonerete, in conclusione: se avete condiviso fino a questo punto le mie parole, vi sembra *strano* che Umberto Eco aderisca al CICAP?...:-))

Ad ogni modo, quello che ho sentito non mi sembra un buon inizio, per l'anno accademico dell'Università di Roma...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From gialbric@tin.it Thu Dec 27 14:12:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>

Date: Thu, 27 Dec 2001 14:12:46 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

[CUT]

>Una domandina provocatoria, che spero mi predonerete, in conclusione:
se
>avete condiviso fino a questo punto le mie parole, vi sembra *strano*
che
>Umberto Eco aderisca al CICAP?...:-))

per nulla, anzi si capisce da qui perchè ce l'hai pure con Umberto Eco.

>Ad ogni modo, quello che ho sentito non mi sembra un buon inizio, per
l'anno
>accademico dell'Università di Roma...

Be' dai, per inaugurare l'anno accademico della Graalistica Università
di Pergine pare si disponibile il Divino Otelma...

ciao

Giancarlo

From Dtr@latin.bongo.net Fri Dec 28 01:38:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: Dtr@latin.bongo.net (Diti Rambo)
Date: Fri, 28 Dec 2001 00:38:20 GMT

A me è sempre bastato sapere che Umberto Eco scriveva spesso sull'Espresso in favore della libertà di fumare sigarette in pubblico. Bastava per squalificarlo del tutto ai miei occhi, voglio dire, per cui non mi stupisco di ciò che scrivi.

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

>Dopo aver ascoltato l'intervento di U. Eco sul "falso", che Diego Cuoghi ha
>segnalato su altro NG, al link
><http://www.rai.it/RAInet/ammMultimedia/media/UmbertoEcosufalso.ram> (udibile
>solo con Real Player), mi domando "dove" esattamente, il relatore volesse
>arrivare. A sottolineare la necessità di ben vigilare e di tenere, come si
>dice, "gli occhi sempre aperti", al fine di non ancorarsi troppo a
>convinzioni consolatorie o, al più, funzionali a soddisfare transitorie
>necessità di vario genere, da quelle sociologiche a quelle culturali?
>Eco parla di "pratica della verifica", e di "vigilanza continua in
>funzione della fallibilità del nostro sapere". Mi sembra del tutto
>condivisibile, questo, in linea teorica. Ma vorrei sapere meglio, in nome di
>quella stessa, attenta, percezione dell'oggettivo che mi sembra
>sostanzialmente invocare Eco, qual'è la "pratica della verifica" che
>egli sottoscrive. Forse quel lavoro della "comunità" che lo stesso relatore
>cita, rifacendosi ad un autore di cui non ho capito il nome? E' questo il
>suo auspicato "criterio di verità"? Eco parla di "umana fede nel lavoro" di
>questa non meglio precisata "comunità", ma il suo intervento è tutto teso a
>dimostrare la "vacuità" delle umane fedi!...
>Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli di
>Sion (definiti consolazioni per frustrati!...), la Pietra Filosofale, ed il
>movimento mistico iniziatico dei Rosa Croce siano state soltanto "falsità",
>"racconti fantastici", "fantasie"?... E, ancora: cosa c'entra la Donazione
>di Costantino con il mito della "Terra Australe"? Che soluzione di
>continuità possiamo trovare nella citazione del "sempre pronto all'uso"
>Popper, relativa alla "psicosi da complotto", con un argomento di ben
>diversa portata quale l'esistenza o meno dell'universo?...E' pertinente, è
>saggio tirare in ballo argomenti cosmologici in tale contesto?... A questo
>punto della sua trattazione, l'autore del "Il Nome della Rosa", si esibisce
>in un non inconsueto, purtroppo, "mescolamento di calderone", nel quale
>aggiunge, a casaccio, l'Eldorado, la fontana dell'eterna giovinezza,
>l'alchimia, ecc... Ed ecco, allora, che torno alla domanda con cui ho
>iniziato questo intervento: DOVE vuole arrivare, veramente, Umberto Eco?...
>Forse non lo sa nemmeno lui. Abbagliato come mi pare da una sorta di
>frenesia razionalista, cade nel medesimo errore di coloro che presumono di
>avere trovato i protocolli di ogni verità, ma che poi, di fronte alla
>stesura di ciò che generano simili pulsioni psicologiche che sono il limpido
>specchio di paure culturali, non sanno fare di meglio di tanti altri
>pseudoscientisti, i quali, prima ancora di andare veramente a fondo nella
>conoscenza della vera natura di ciò che citano e catalogano, afferrano un
>grosso "mestolo di pregiudizio" e rigirano un minestrone di ingredienti
>vari, spesso non empatici ne amalgamabili.
>Una domandina provocatoria, che spero mi predonerete, in conclusione: se

>avete condiviso fino a questo punto le mie parole, vi sembra *strano* che
>Umberto Eco aderisca al CICAP?...:-))
>Ad ogni modo, quello che ho sentito non mi sembra un buon inizio, per l'anno
>accademico dell'Università di Roma...
>
>Antonio Bruno
>http://members.xoom.it/Ass_Graal/
><http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
>assgraal@katamail.com
>-----
>Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
>con quasi assoluta certezza ha ragione;
>Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
>(Arthur C. Clarke)
>-----
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 01:50:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 28 Dec 2001 00:50:50 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 00:38:20 GMT, Dtr@latin.bongo.net (Diti Rambo) ha scritto:

>A me è sempre bastato sapere che Umberto Eco scriveva spesso
>sull'Espresso in favore della libertà di fumare sigarette in
>pubblico. Bastava per squalificarlo del tutto ai miei occhi,
>voglio dire, per cui non mi stupisco di ciò che scrivi.

Hai ragione.

C'e' chi fa di peggio comunque; per esempio, quando qualcuno quota da cani, questo basta a squalificarlo del tutto ai miei occhi... capisci cosa intendo, vero? <g>

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Up :o>

From dtr@latin.bongo.net Fri Dec 28 23:05:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: dtr@latin.bongo.net (Diti Rambo)
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:05:33 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto:

>Il giorno Fri, 28 Dec 2001 00:38:20 GMT, Dtr@latin.bongo.net (Diti Rambo) ha scritto:
>
>>A me è sempre bastato sapere che Umberto Eco scriveva spesso

>>sull'Espresso in favore della libertà di fumare sigarette in
>>pubblico. Bastava per squalificarlo del tutto ai miei occhi,
>>voglio dire, per cui non mi stupisco di ciò che scrivi.
>
>Hai ragione.
>C'e' chi fa di peggio comunque; per esempio, quando qualcuno quota da
>cani, questo basta a squalificarlo del tutto ai miei occhi... capisci
>cosa intendo, vero? <g>
>
><http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>
>
>Up :o>

Capisco benissimo. Stai cercando di spostare il discorso dal merito alla forma, una tipica strategia di disinformazione.

Esempio: uno urla "HANNO AMMAZZATO QUALCUNO!" in mezzo alla strada.

E uno come te gli dice: "Signore, non sa che è maleducazione alzare la voce?".

E' un trucco che non funziona.

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Dec 28 23:42:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:42:08 GMT

>
> E' un trucco che non funziona.

Non si tratta di un trucco; si tratta solamente di attenersi a quel minimo di regole di civile convivenza che evitano di trasformare una comunità pubblica come un NG in una fogna. Regole scritte e note (netiquette) che chi accede a Usenet e' chiamato ad osservare e che quindi si dovrebbero implicitamente accettare.

--
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Fri Dec 28 23:55:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 28 Dec 2001 23:55:52 +0100

Comunque, Alex, mi sembra che Diti Rambo non sia pratico di Usenet (senti chi parla!...). Aspettiamo a saltargli addosso. Diamogli tempo...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f55g86.1xqri53ouu8xsN%oldflame@VIA_inwind.it...

>
> >
> > E' un trucco che non funziona.
>
>
> Non si tratta di un trucco; si tratta solamente di attenersi a quel
> minimo di regole di civile convivenza che evitano di trasformare una
> comunita' pubblica come un NG in una fogna. Regole scritte e note
> (netiquette) che chi accede a Usenet e' chiamato ad osservare e che
> quindi si dovrebbero implicitamente accettare.
>
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From Maxim@caedici.net Sat Dec 29 12:45:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: Maxim@caedici.net (Maxim Maxim)
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:45:40 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

>Comunque, Alex, mi sembra che Diti Rambo non sia pratico di Usenet (senti
>chi parla!...). Aspettiamo a saltargli addosso. Diamogli tempo...:-))
>Ciao

Uhm, ho forse sbagliato a quotare in modo troppo esteso?
Ok, nessun problema d'ora in poi quoterò solo la singola frase a cui rispondere.

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:55:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:55:00 +0100

Oddio, che mal di capa!... Maxim Maxim?!...
E tu chi sei, adesso?...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From Maxim@caedici.net Sat Dec 29 12:42:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: Maxim@caedici.net (Maxim Maxim)
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:42:55 GMT

Io avevo scritto:
>A me è sempre bastato sapere che Umberto Eco scriveva spesso
>sull'Espresso in favore della libertà di fumare sigarette in
>pubblico. Bastava per squalificarlo del tutto ai miei occhi,
>voglio dire, per cui non mi stupisco di ciò che scrivi.

Dov'è che questo viola la netiquette, me lo spieghi per favore?

Diti Rambo.

oldflame@VIA_inwind.it (Alex) ha scritto:

>
>>
>> E' un trucco che non funziona.
>
>
>Non si tratta di un trucco; si tratta solamente di attenersi a quel
>minimo di regole di civile convivenza che evitano di trasformare una
>comunita' pubblica come un NG in una fogna. Regole scritte e note
>(netiquette) che chi accede a Usenet e' chiamato ad osservare e che
>quindi si dovrebbero implicitamente accettare.
>
>
>--

>Alessandro Torinesi
>
>In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
>Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 29 17:28:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 17:28:21 +0100

"Maxim Maxim" <Maxim@caedici.net> ha scritto nel messaggio
news:3c2daaa1.3263341@news.libero.it...

> Dov'è che questo viola la netiquette, me lo spieghi per favore?

Esattamente dove la violi tu, nel quoting.

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Saluti

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Dec 29 22:24:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:51 GMT

> Dov'è che questo viola la netiquette, me lo spieghi per favore?
>
> Diti Rambo.

Non hai capito: non contestavo il tuo pensiero o le tue affermazioni, ci mancherebbe. La violazione della netiquette che hai commesso e' nella forma ed e' duplice:

- innanzitutto si quota DOPO la parte che vuoi commentare e non prima (sarebbe come rispondere ad una domanda prima che la domanda stessa venisse posta)
- secondo, si quota solamente la parte di messaggio strettamente connessa con la risposta che vuoi dare o con il pensiero che vuoi

puntualizzare, tutto qui.

Se tutti ci attenessimo a queste semplici regole favoriremmo la leggibilità, pulizia e chiarezza del NG; nessun attacco al pensiero di chicchessia.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From Maxim@caedici.net Mon Dec 31 02:12:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: Maxim@caedici.net (Maxim Maxim)

Date: Mon, 31 Dec 2001 01:12:01 GMT

oldflame@VIA_inwind.it (Alex) ha scritto:

>> Dov'è che questo viola la netiquette, me lo spieghi per favore?

>>

>> Diti Rambo.

>

>

>Non hai capito: non contestavo il tuo pensiero o le tue affermazioni, ci
>mancherebbe. La violazione della netiquette che hai commesso e' nella
>forma ed e' duplice:
>- innanzitutto si quota DOPO la parte che vuoi commentare e non prima
>(sarebbe come rispondere ad una domanda prima che la domanda stessa
>venisse posta)
>- secondo, si quota solamente la parte di messaggio strettamente
>connessa con la risposta che vuoi dare o con il pensiero che vuoi
>puntualizzare, tutto qui.
>Se tutti ci attenessimo a queste semplici regole favoriremmo la
>leggibilità, pulizia e chiarezza del NG; nessun attacco al pensiero di
>chicchessia.

Mah. Anche se hai ragione, queste regole non sono seguite quasi da nessuna parte sui newsgroup. Spesso si scrive all'inizio e poi si inserisce la risposta, in stile e-mail.

Oppure alcuni si offendono se citi solo una frase, perché pensano che così vuoi fregarli.

Comunque non ho problemi, a me interessa solo poter dire con tranquillità ciò che penso.

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Dec 31 15:57:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Mon, 31 Dec 2001 14:57:04 GMT

Maxim Maxim <Maxim@caedici.net> wrote in message
3c2fb97c.8993419@news.libero.it...

> oldflame@VIA_inwind.it (Alex) ha scritto:

>

> Mah. Anche se hai ragione, queste regole non sono seguite quasi
> da nessuna parte sui newsgroup. Spesso si scrive all'inizio e poi
> si inserisce la risposta, in stile e-mail.

Non direi in stile e-mail, ma in stile Microsoft Outlook, prodotto della
nota software house che, oso dire, costituisce il massimo esempio al
riguardo di fregarsene altamente delle regole, delle convenzioni e degli
standard aperti (ovviamente con lo scopo di imporre i propri "standard"
proprietary)

> Oppure alcuni si offendono se citi solo una frase, perché pensano
> che così vuoi fregarli.

Beh su questo punto non hai tutti i torti... una volta mi sono alquanto
"scottato" per una cosa del genere.

Ciao.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Dec 31 16:59:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Mon, 31 Dec 2001 16:59:23 +0100

"Maxim Maxim" <Maxim@caedici.net> ha scritto nel messaggio
news:3c2fb97c.8993419@news.libero.it...

> Mah. Anche se hai ragione, queste regole non sono seguite quasi
> da nessuna parte sui newsgroup. Spesso si scrive all'inizio e poi
> si inserisce la risposta, in stile e-mail.

Lo stile email e' *identico* allo stile post per i NG, e certamente l'uso di
quella ciofeca di Outlook, che anche io uso, per inciso, non aiuta.
Pero', ti costringe a fare il lavoro che altri programmi fanno da soli.

> Oppure alcuni si offendono se citi solo una frase, perché pensano
> che così vuoi fregarli.

Non dovrebbe succedere, visto che si puo' sempre risalire alla frase
originaria.

Ma, in ogni caso, il quoting selettivo e' un male, se fatto in modo
stringente e malizioso.

Saluti

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:20:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 11:20:21 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0dr1g\$6h\$1@serv1.albacom.net...

> Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli di
> Sion (definiti consolazioni per frustrati!...) [...] siano state soltanto
"falsità",

per i protocolli hai dei dubbi forse? e' noto da decine d'anni la fonte di
quei documenti usati poi dai nazisti per giustificare l'olocausto, anzi eco
e' stato addirittura moderato, io li avrei definiti "spazzatura nazista".

W

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:40:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 29 Dec 2001 12:40:05 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:VFhX7.353\$%B.15029@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:a0dr1g\$6h\$1@serv1.albacom.net...

>

> > Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli
di

> > Sion (definiti consolazioni per frustrati!...) [...] siano state
soltanto

> "falsità",

>

> per i protocolli hai dei dubbi forse? e' noto da decine d'anni la fonte di

> quei documenti usati poi dai nazisti per giustificare l'olocausto, anzi
eco
> e' stato addirittura moderato, io li avrei definiti "spazzatura nazista".
>
> W

Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...Quale sarebbe la fonte "nota da decine di
anni"?... Chi i nazisti, come dici tu, abbiano *usato* i documenti per
giustificare l'olocausto non significa nulla, di per sè, o almeno non certo
la non esistenza dei documenti. Allo stesso modo, anche la svastica, usata
dai nazisti, esisteva da migliaia di anni con ben altri significati.
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From ???@??? Sun Dec 30 00:26:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:26:51 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
a0k9sp\$nv8\$1@serv1.albacom.net...

> > per i protocolli hai dei dubbi forse? e' noto da decine d'anni la fonte
di
> > quei documenti usati poi dai nazisti per giustificare l'olocausto, anzi
> eco
> Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...

Quindi il nostro studioso ha dei dubbi sulla falsità dei Protocolli.
All'anima dello studioso!!!!

> Quale sarebbe la fonte "nota da decine di
> anni"?...

Un qualunque libro di scuola media forse?

> Chi i nazisti, come dici tu, abbiano *usato* i documenti per
> giustificare l'olocausto non significa nulla, di per sè, o almeno non
certo
> la non esistenza dei documenti.

Cheesistano non ci sono dubbi, che siano falsi non ci sono dubbi, che non li avevi mai sentiti nominare prima d'ora non ci sono dubbi.
Chissà cosa direbbero i Verdi se sapessero di queste tue affermazioni?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From retecun@tiscalinet.it Thu Dec 27 09:20:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Volti marziani?
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 08:20:42 +0000 (UTC)

Sul sito del CUN Campania
<http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>
"Marte - Volto umano sul suolo di Marte
Nel maggio 2000 la sonda MARS GLOBAL SURVEYOR ha fotografato un'altra enigmatica immagine sul suolo di Marte, precisamente nei pressi del sito definito Montes Libya, poco distante in latitudine dall'equatore. Si tratta di un rilievo montuoso che, visto dall'alto, ricorda stranamente ad un volto. Un interessante articolo di Giuseppe Colaminé." (segue)

--

Posted from ppp-62-11-64-253.dialup.tiscali.it [62.11.64.253]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From massimogranzo@hotmail.com Thu Dec 27 09:32:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volti marziani?
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.com>
Date: Thu, 27 Dec 2001 09:32:14 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:f0526e26c5d85fc0475621b6c1663bac.41516@mygate.mailgate.org...
> Sul sito del CUN Campania
> <http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>
> "Marte - Volto umano sul suolo di Marte
> Nel maggio 2000 la sonda MARS GLOBAL SURVEYOR ha fotografato un'altra
> enigmatica immagine sul suolo di Marte, precisamente nei pressi del sito
> definito Montes Libya, poco distante in latitudine dall'equatore. Si
tratta di
> un rilievo montuoso che, visto dall'alto, ricorda stranamente ad un volto.
Un
> interessante articolo di Giuseppe Colaminé." (segue)

Sì, davvero interessante, ma mi piacerebbe vedere quella foto.
Puoi indicarmi il link?
Saluti

Maxnever

From gialbric@tin.it Thu Dec 27 14:16:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volti marziani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 14:16:09 +0100

Alfredo Lissoni ha scritto nel messaggio ...

>Sul sito del CUN Campania
><http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>
>"Marte - Volto umano sul suolo di Marte
>Nel maggio 2000 la sonda MARS GLOBAL SURVEYOR ha fotografato un'altra
>enigmatica immagine sul suolo di Marte, precisamente nei pressi del
sito
>definito Montes Libya, poco distante in latitudine dall'equatore. Si
tratta di
>un rilievo montuoso che, visto dall'alto, ricorda stranamente ad un
volto. Un
>interessante articolo di Giuseppe Colaminé." (segue)

e perché ai volti umani sulle montagne terrestri non dedicate mai
interessanti articoli?
Suggerirei un articolo di 120 pagine sul Faccione del Legnone, scritto
magari da AB.

ciao
Giancarlo

From fabdippo76@katamail.com Thu Dec 27 12:18:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errata Corrigere
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>
Date: Thu, 27 Dec 2001 12:18:45 +0100

Emh devo precisare una cosa, il mio account è DylanDog, mentre mio fratello
Claudio si è fatto una sua e mail e il suo account è Hannibal. Ieri sera
quando ha postato sul newsgroup, non ha cambiato l'account, perchè usiamo
entrambe outlook, e così ha postato a nome mio (Dylan). Quando me ne sono
accorto, ho scritto che avevo sbagliato newgroup ma ormai era troppo tardi.
Ci tengo a precisare ciò perchè già sapevo che qualcuno avrebbe pensato che
Dylan e Hannibal sono la stessa "persona".
Cmq speriamo di non causare altri episodi simili.

Fabrizio e Claudio vi augurano un Felice Anno Nuovo.

Upuaut ha scritto nel messaggio ...
>Il giorno Thu, 27 Dec 2001 00:25:23 +0100, "DylanDog"

><fabdippo76@katamail.com> ha scritto:
>
>>OOOOPPSSSS, SCUSATE, Ho sbagliato newgroup.....
>
>ROTFL!!!! Sicuro...? :o)))
>
>Up

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 00:31:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Errata Corrige
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 27 Dec 2001 23:31:58 GMT

Il giorno Thu, 27 Dec 2001 12:18:45 +0100, "DylanDog"
<fabdippo76@katamail.com> ha scritto:

>Fabrizio e Claudio vi augurano un Felice Anno Nuovo.

Buon anno a tutt'e due ^__^

Up

From assgraal@katamail.com Thu Dec 27 12:27:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una grande donna: Hildegard Von Bingen
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 27 Dec 2001 12:27:30 +0100

Oscuro Medioevo? Tutt'altro. Di "oscuro", caso mai, l'"epoca di mezzo" ci ha regalato, in termini sociali ed umani, le varie forme di tentata soppressione del libero pensiero. Si è trattato, principalmente, di soluzioni sbrigative, violente, di genocidi e stragi. Lasciamo perdere, per il momento, chi stava a capo di queste "epurazioni", e gli addentellati di potere le cui fonti si possono chiaramente rintracciare o, anche, solamente intuire. Ciò che mi preme sottolineare, ora, è che il Medioevo fu, al contrario dell'ormai superato clichè ottocentesco, un'epoca di grande fervore intellettuale e spirituale, ancora più ammirevole in quanto le menti illuminate dovettero operare e produrre le loro straordinarie creazioni, in più ambiti dell'umano scibile, in condizioni di più o meno marcata "clandestinità", sottoscrivendo autentiche scelte di coraggio. Premessa questa mia convinzione (della quale non mancherebbero esempi più che esaurienti), desidero, ora, soffermarmi brevissimamente sulla figura di una donna eccezionale, di cui, ultimamente, sia gli studiosi di varie discipline storico escatologiche che il grande pubblico, pare si siano accorti traendola dal "dimenticatoio" in cui pareva fosse relegata sotto la polvere dei secoli. Parlo di Hildegard di Bingen (1098-1179), donna di eccezionale forza interiore, fede assoluta e profonda sensibilità. Di lei, Michele Pereira scrive:

"ldegarda di Bingen (1098-1179) è una delle scrittrici medievali più famose: filosofa, scienziata, poetessa e musicista, questa figlia della piccola

nobiltà tedesca, cresciuta in un monastero benedettino della regione del Reno ha lasciato importanti opere che toccano tematiche teologiche e filosofiche, naturalistiche e mediche. Tre di esse, le più imponenti e, oggi, le più famose, sono scritte nello stile delle 'rivelazioni' profetiche: si tratta del *Liber Scivias* (scritto fra il 1147 e il 1151), del *Liber vitae meritorum* (1158-1163) e del *Liber divinorum operum* (1163-1174). L'opera naturalistica, tradizionalmente suddivisa in due libri, *Physica* (o *Liber simplicis medicinae*) e *Liber causae et curae* (o *Liber compositae medicinae*), è in realtà nominata da Ildegarda nel prologo del *Liber vitae meritorum* con un unico titolo, *Liber subtilitatum diversarum naturarum creaturarum*, ed è stata composta negli anni 1151-1158. A questo periodo risalgono anche gli altri scritti, fra i quali spiccano le liriche di contenuto religioso (*Symphonia harmoniae revelationum caelestium*). Ildegarda componeva anche le musiche per i suoi poemi (esiste oggi una ricca discografia ildegardiana), e scrisse un lavoro teatrale, l'*Ordo virtutum*. La Vita, che riporta anche alcuni passi autobiografici, racconta che fin da piccola Ildegarda ebbe l'esperienza di involontarie 'visioni', accompagnate da dolorose infermità fisiche; solo dopo che la materna autorevolezza della maestra delle monache, Giuditta di Spanheim, la ebbe aiutata ad accettare tali esperienze queste vennero da lei riconosciute come sorgente trans-personale di una conoscenza profetica di cui essa si riconosceva portatrice per il bene dell'umanità. L'ossatura portante di questo sapere era costituita dalla storia biblica della salvezza e dalla lettura dei 'segni dei tempi', finalizzata ad una riforma della società cristiana del suo tempo.

Quando il carattere 'profetico' delle sue visioni venne riconosciuto dai due personaggi più eminenti della Chiesa del suo tempo, Bernardo da Chiaravalle e il papa Eugenio III, Ildegarda aveva già superato i quarant'anni: ma è proprio da quel momento che ebbe inizio la sua impressionante attività di scrittrice, di consigliera, di organizzatrice della vita monastica, testimoniata, oltre che dalle opere, da un ampio epistolario. Si procurò un collaboratore, Volmaro, che sarebbe rimasto con lei per moltissimi anni, coadiuvandola nella scrittura delle sue opere. Staccatasi dal monastero di Disibodenberg con le monache di cui era divenuta maestra, dette vita - dietro l'impulso di una visione - alla fondazione di Rupertsberg, che resse come badessa. Le sue liriche, la musica, il teatro, così come alcuni scritti minori sono essenzialmente legate allo svolgersi dell'anno liturgico e agli usi della vita comunitaria, segnata anche da eventi dolorosi: il distacco di una giovane monaca, Riccarda von Stade, che Ildegarda aveva particolarmente amato; l'interdetto che il suo monastero subì, per aver sepolto nel proprio cimitero un giovane nobile scomunicato. Episodi come questi rivelano l'intreccio fra vita monastica e politiche nobiliari, mostrando che all'epoca di Ildegarda vivere in un monastero non equivaleva a ritirarsi dal mondo, ma significava occupare un ruolo sociale ben determinato, importante, accessibile anche a una donna, che poteva in esso ottenere cultura e potere. Di questi Ildegarda si servì per proporre una visione della natura in cui gli elementi salienti della cultura scientifica del suo tempo si accompagnano alla sua capacità di percepire e mettere in parole la forza della creazione operante negli esseri viventi. Nel complesso possiamo definire il suo pensiero cosmologico e naturalistico come una sintesi originale del sapere tradizionale e di una conoscenza intuitiva della realtà, animata dal senso della perfezione dell'opera divina."

Donna senz'altro affascinante, di quel fascino dello spirito che porta con

se, nel mio modo di percepirla, le risonanze di melodie antiche, che sanno di chiostro, di sapienza, di pura fede... Quando ascolto la sua musica, di cui possiedo numerosi cd, mi sembra di essere trasportato nel suo mondo di fede assoluta, di mistica pura...

Hildegard, però, forse esperì, nel corso della sua vita, qualcosa che, oggi, potrebbe stimolare la nostra curiosità di "indagatori del mistero" o, più realisticamente, di studiosi dei percorsi umanamente percorribili della umana conoscenza e delle possibili, misteriose, vie attarverso cui essa può giungere al nostro spirito. Leggendo la vita di Hildegard, più volte mi sono trovato di fronte a descrizioni delle sue esperienze mistiche che mi adombrano, irresistibilmente, la tentazione di interpretarle in chiave "medianico-rivelativa". Le parole stesse della santa, pur espresse nel linguaggio dell'epoca e del contesto culturale in cui viveva, sembrano delineare, all'atto di descrivere le sue visioni, una qualche manifestazione comunicativa propria delle dinamiche extrasensoriali. Non credo sia azzardato, inoltre, supporre che Hildegard fosse in grado di esperire improvvisamente quelle che noi oggi chiamiamo "uscite dal corpo", ossia particolari stati della nostra coscienza che, usufruendo di "involucri energetici" che avvolgono la stessa pur restando generalmente *in noi* nel corso dell'esistenza corporea, possono proiettarsi al di fuori degli ambiti fisici per connettersi direttamente a stati avulsi dall'ordinarietà i quali, a volte, acquistano proprio il carattere di esperienza mistica.

E che dire, poi, del tipo di comunicazioni iniziali che ricevette Hildegard? Ella dichiarò chiaramente che all'età di 42 anni si sentì come "chiamata" da una voce interiore che le si manifestò anche sottoforma di luce. Questa "voce", che lei abbracciò con assoluta fede nel divino, parve investirla di particolari poteri; ma potremmo dire, senza tema di azzardare troppo, che la "voce" avesse voluto, forse, *attivare* in lei delle capacità fino allora sopite.

Da quell'anno, in effetti, Hildegard si sentì come "attivata" in varie direzioni della percezione, e divenne, come abbiamo visto, filosofa, scienziata, poetessa e musicista; ma divenne, soprattutto, "profetessa". Hildegard Von Bingen, era molto probabilmente una donna di grandi percezioni, a cavallo fra la nostra realtà ed altri piani della conoscenza. L'elemento mistico, che lei visse secondo gli schemi di una teologia prettamente medioevale, era fortissimo in questa donna minata dalle malattie (e per questo ancora più forte ed ammirevole).

Una domanda, infine, che "mi scappa" incontrollabile: e se le manifestazioni rivelative di Hildegard avessero a che vedere con qualcosa che, oggi, gli ufologi chiamano "abduction"?... E' troppo azzardato? Ci sono elementi per dire che sto viaggiando troppo con la fantasia o, forse, il mio dubbio merita una qualche considerazione?...

Saluti riflessivi

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From med.nat@transports.it Thu Dec 27 12:59:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vimana....in Atlantide....

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Thu, 27 Dec 2001 12:59:50 +0100

Misteri dell'antica India - Nei Veda i "dischi volanti ed altro"

Le tecnologie e le mirabili scienze dell'India antica hanno destato grande curiosità fra gli storici. Nella letteratura vedica sono assai numerosi i riferimenti a macchine volanti e a straordinarie facoltà mentali possedute dalle genti di allora. Lo studioso Valentino Compassi, per esempio, nel suo "Gli Dei Alieni", sostiene che i molteplici Dei dell'India soggiornassero in "residenze aeree" di enorme grandezza. Egli si richiama al testo "Mahavira" nel quale, fra le innumerevoli descrizioni, è possibile leggere: "Un carro volante trasporta molte persone verso la capitale Ahlyodhya.

Il cielo è pieno di macchine volanti sorprendenti; nere come l'oscurità, su cui spiccano gialli bagliori". Compassi tende a precisare che tali racconti provengono dai Manus, testi dell'India antica che descrivono fatti realmente accaduti. Altre testimonianze relative alle presunte tracce di un grado di sviluppo superiore nella India antica si riferiscono a tre note scritture della religione induista, il "Bhagavata Purana, il Mahabharata e il Ramayana". Secondo i moderni studiosi di indologia tali opere apparrebbero a un periodo compreso fra il 5° sec.a.C e il 9° sec. d.C e conterebbero riferimenti ben più antichi dei periodi in cui si ritiene siano state scritte.

Secondo il noto ricercatore Richard L. Thompson, a quei tempi, il cielo sarebbe stato popolato da veicoli aerei, in sanscrito definiti "vimana". Egli afferma inoltre che nella società vedica i viaggi in "altri mondi" erano ritenuti possibili e che fra le genti erano diffuse straordinarie facoltà mentali come la trasmissione e la lettura del pensiero, la capacità di vedere o sentire a grande distanza, il potere di spostare gli oggetti da un luogo all'altro, il potere del controllo ipnotico a distanza, l'invisibilità.

Con il termine sanscrito "vimana" ("vimanam" in pali) vengono indicati misteriosi ordigni volanti descritti negli antichi poemi epici indui, dalle prestazioni del tutto simili a quelle delle moderne astronavi.

Negli antichissimi testi religiosi della mitologia indiana le vimana venivano descritte come le armi volanti usate dagli dei durante le loro sanguinose battaglie.

In uno di questi testi, il Ramayana di Valmiki si legge testualmente: "La splendente vimana irradiava un bagliore fiammeggiante. Fiammeggiando come un fuoco cremisi, volava il carro alato di Ravana. Era come una cometa nel cielo".

La vimana era dunque un ordigno fragoroso che, decollando, si ammantava di una forte luminosità. "Quando partì, il suo rombo riempì tutti i quattro punti cardinali", prosegue Valmiki.

Secondo Thompson, "I purana parlano di 400 mila razze di esseri simili agli umani che vivono su diversi pianeti". In occidente tali scritture sono ignorate.

Dovremmo tuttavia colmare tale lacuna del nostro sapere attraverso la

ricerca e la traduzione dei testi antichi della letteratura vedica.

Riprendiamo la creazione Biblica:

Nella Genesi della Bibbia si parla del giardino di Eden, questa parola deriva quasi sicuramente dal sumero E.DIN; DIN è la forma abbreviata del termine DIN.GIR che significa "gli Dei", ciò significa che il giardino di Eden era la residenza degli Dei Anunnaki; questi "Dei", sono chiamati nella Genesi 6:4 ..."i Nephilim erano sulla terra in quei giorni".

Nella Genesi la parola in ebraico antico "Aelohim" è stata mal tradotta in Dio (singolare) mentre essa significa solamente DEI (plurale), Aelohim è il plurale di Aeloha (Dio, singolare); quindi basta raccontare le bugie ai propri fedeli. Lo stesso testo ci narra anche che nel giardino di Eden vi era il Serpente, in ebraico antico la parola è "Nahasch" che significa in effetti serpente, ma la sua radice significa "decifrare, scoprire", quindi questa parola, può voler dire anche "colui che sa decifrare e scoprire", ovvero colui che ha la ConoSceienza, naturalmente i traduttori della Genesi, NON lo hanno capito.

Nella Genesi è anche scritto che "i figli degli AElohim (figli degli Dei) si unirono con le figlie degli Uomini e da quelle unioni nacquero i Giganti"; tutte le narrazioni antiche in tutti i popoli della Terra, parlano degli incontri degli umani con questi "figli degli Dei" che venivano dal cielo.

Quasi certamente la narrazione della Genesi della Bibbia, è semplicemente il riassunto molto striminzito (anche impreciso) della narrazione ritrovata scritta nelle tavolette dei Sumeri, sul progetto "Genesis", che questi "Dei" extraterrestri, hanno effettuato sul nostro pianeta milioni di anni fa; se noi umani dovessimo progettare un simile processo di vita, ci comporteremmo esattamente come hanno fatto loro, gli Dei; ricercando milioni di anni or sono un pianeta sul quale iniziare ad sperimentare un loro progetto chiamato "Genesis", cioè diffusione della vita", arrivarono nel nostro sistema solare ed in questo iniziarono il loro esperimento, trasportando dai loro pianeti, sulla Terra tutti i semi delle forme vegetali (secondo le loro specifiche specie), animali (specie per specie) ed infine la specie Ominale, l'uomo, tutte specie contemporanee, necessarie a far sì che la vita sgorgasse velocemente (secondo le necessità quotidiane di ogni specie di esseri, vegetali, animali, umani) in tutte le forme da loro conosciute nei loro pianeti di origine e riempisse tutta la superficie del pianeta; di tanto in tanto essi ritornavano a vedere ciò che stava avvenendo, per controllare l'evolversi del processo "Genesis".

In un secondo tempo circa 300.000 anni or sono, questo "programma", lo hanno aggiornato, facendo fare un notevole salto qualitativo ad una particolare specie di forma Umana ma inselvatichita, (non era un animale, né una scimmia evoluta, potremmo chiamarlo Yeti o uomo naturale) che viveva in simbiosi con la natura (come gli animali), fornendo a questo uomo selvatico, per mezzo di inseminazione con il loro seme (sperma) mutato geneticamente, possibilità maggiori di libertà intellettive e quindi una volta creato "perfetto", cioè in grado di essere sessualmente prolifico per perpetuare nel tempo la sua nuova evoluta progenie, insegnandogli anche tutte le arti e i mestieri necessari, perché questa specie particolare umana, che essi stessi avevano creato qualche milione di anni prima, divenisse il più possibile auto sufficiente e facesse un salto qualitativo di tipo spirituale: la Manifestazione di una CoSceienza complessa e con gradi di Consapevolezza sempre maggiori, per mezzo della ConoSceienza del Bene, del male e per quindi comprendere e vivere anche l'InFinità, Padre/Madre dello Spazio/Tempo. Per potere arrivare alle loro finalità, la manifestazione di un ibrido (gli Dei umanoidi) fra di loro e la specie Umana selvatica utilizzata e già

presente sul pianeta, essi hanno dovuto sperimentare più volte, compiendo ovviamente degli errori; la prova, eccola: in tutte le mitologie si parla di esseri a metà fra uomini ed animali (asessuati, bisessuati, mostri umanoidi con 2 teste, uomo cavallo, minotauro, con le ali, ecc.), ma siccome questi esseri erano sterili, hanno dovuto arrivare ad utilizzare il loro sperma opportunamente modificato, per ottenere dei prototipi umani funzionali che avessero la qualità di potersi riprodurre sessualmente come gli "Dei". Il riferimento in Genesi e Adamo "conobbe" la femmina....; anche nella Genesi si dice.....ecco l'uomo è divenuto uno come noi (un altro punto nel quale si parla al sempre plurale per definire gli Dei), essi dovettero anche ridurre le possibilità di vivere a lungo, come loro, immettendo nel DNA Umano un programma di veloce invecchiamento, di facile morte e di grande difficoltà alla sopravvivenza, altrimenti l'uomo avrebbe riempito velocemente la Terra a furia di procreare se stesso, creando problemi di sovra popolazione e quindi di facile scomparsa nel tempo della specie stessa.

A questo punto essi, gli Dei, iniziarono la "produzione di massa", una specie di catena di montaggio, per produrre quantitativi prefissati di maschi e di femmine; con questi nuovi uomini è iniziata la "civiltà" dell'uomo sapiens.

La Genesi riferisce che Enoch andò in cielo con Dio, quindi niente di più facile che egli partì dalla Terra, sulla loro nave spaziale, disco volante per esempio. Il nome di Matusalemme è conosciuto da molti, ma quello pochissimi sanno è che questo nome significa anche: "uomo del missile". Altri particolari li otteniamo nei libri dei Veda, civiltà antiche dell'India, nei quali si descrive che alcuni particolari esseri umani come forma, avevano a disposizione dei veicoli con i quali andavano a spasso per i cieli ed atterravano sulla Terra.

Le stesse frasi sono descritte anche da Platone nella sua opera "Atlantide", che descrive con precisi particolari, che sono da sempre stati ignorati da quasi tutti gli studiosi degli scritti della Grecia antica.

Egli parla di esseri, gli AtlantiDei (dei di Atlante) che avevano delle macchine volanti che si innalzavano nel cielo ed potevano andare velocemente da un'altra parte del Pianeta e che possedevano una tecnologia avanzata.

In Egitto sono stati da poco ritrovati dei bassorilievi nei quali si vedono chiaramente disegnati degli elicotteri, dischi volanti ed aerei, ma purtroppo si tende a nascondere queste importanti scoperte.

Tutte le popolazioni del mondo sono state testimoni di contatti con civiltà extra terrestri e lo confermano con i loro scritti, solo questo tipo di "scienza moderna" è incapace di "vedere" ciò che hanno lasciato scritto i nostri antichi padri; per fare ciò dicono che si tratta di mitologia e fantasticherie di popoli sognatori.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From retacun@tiscalinet.it Thu Dec 27 20:54:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Volto su Marte
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 27 Dec 2001 19:54:46 +0000 (UTC)

Maxnever" <massimogranzo@hotmail.com> wrote in message
news:a0el09\$ad9\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>

> Sì, davvero interessante, ma mi piacerebbe vedere quella foto.

> Puoi indicarmi il link?

> Saluti

Hai ragione, abbi pazienza, sto rifacendo la pagina con la foto che solo ora
Tiscali mi ha fatto avere. Domani dovrebbe essere pronta.

Saluti

Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-68-111.dialup.tiscali.it [62.11.68.111]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 01:00:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Volto su Marte

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Fri, 28 Dec 2001 00:00:14 GMT

Il giorno Thu, 27 Dec 2001 19:54:46 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"
<retecun@tiscalinet.it> ha scritto:

>Hai ragione, abbi pazienza, sto rifacendo la pagina con la foto che solo ora

>Tiscali mi ha fatto avere. Domani dovrebbe essere pronta.

E' questa?

<http://www.earthfiles.com/earth245.htm>

Up

From assgraal@katamail.com Fri Dec 28 02:08:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Volto su Marte

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 28 Dec 2001 02:08:24 +0100

Ho visto anche delle strane "dune triangolari", collegandomi a quel
link...Sono così regolari che, prima di leggere la descrizione di David
Nelson, pensavo ad una qualche particolarità tecnica della scansione
d'immagine...:-))

Che possono significare?...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio

> E' questa?
>
> <http://www.earthfiles.com/earth245.htm>
>
> Up

From roberto.bon@inwind.it Wed Jan 02 19:41:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volto su Marte
From: "ogotemmel" <roberto.bon@inwind.it>
Date: Wed, 02 Jan 2002 18:41:41 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0gggc\$llc\$1@serv1.albacom.net...
> Ho visto anche delle strane "dune triangolari", collegandomi a quel
> link...Sono così regolari che, prima di leggere la descrizione di David
> Nelson, pensavo ad una qualche particolarità tecnica della scansione
> d'immagine...:-))
> Che possono significare?...

... a che risoluzione sono quelle immagini? se sono a bassa risoluzione
possono essere e sembrare tutto e il contrario di tutto.

Ciao
Roberto

From assgraal@katamail.com Thu Jan 03 00:54:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volto su Marte
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 3 Jan 2002 00:54:31 +0100

"ogotemmel" <roberto.bon@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:FvIY7.7842\$%B.307457@twister2.libero.it...
>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a0gggc\$llc\$1@serv1.albacom.net...
> > Ho visto anche delle strane "dune triangolari", collegandomi a quel
> > link...Sono così regolari che, prima di leggere la descrizione di David
> > Nelson, pensavo ad una qualche particolarità tecnica della scansione
> > d'immagine...:-))
> > Che possono significare?...
>
>
> ... a che risoluzione sono quelle immagini? se sono a bassa risoluzione
> possono essere e sembrare tutto e il contrario di tutto.
>
>
> Ciao
> Roberto

Non saprei dirti. La foto la trovi qua, verso la fine della pagina:
<http://earthfiles.com/earth245.htm>
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Di piacere al volgo non mi proposi mai,
perchè quello che a lui piace io non so;
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
(Giordano Bruno)

From fobfob@libero.it Fri Dec 28 01:35:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cerchinelgrano in italiano
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Fri, 28 Dec 2001 00:35:37 GMT

Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,
esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo buon
progetto: www.cerchinelgrano.it
Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 02:08:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Fri, 28 Dec 2001 01:08:12 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 00:35:37 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto:

>Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,
>esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo buon
>progetto: www.cerchinelgrano.it
> Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.

Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!!!! Non si riesce a leggere con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli occhi!!!

Ah, già' che ci sono: i primi due link presenti nella sezione "Sfere di luce" non funzionano (a me, almeno); il terzo a me pare che parli di cerchi nel grano...

Comunque complimenti. ^__^

Up

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Dec 28 10:49:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Fri, 28 Dec 2001 09:49:12 GMT

On Fri, 28 Dec 2001 01:08:12 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message <n2hn2ugu80n4llutd0pba6ru33snr0d5pg@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

>
> Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!!!! Non si riesce a leggere
> con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli
> occhi!!!

Puoi farlo anche tu ;-)

Strumenti -> Opzioni Internet -> Accesso facilitato -> Ignora i colori specificati sulle pagine Web

e poi

Strumenti -> Opzioni Internet -> Colori -> (Imposta i colori del testo e dello sfondo come più ti piace)

Bye Krmel

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 29 06:08:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:08:22 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 09:49:12 GMT, KrmEl

<non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto:

>
>Strumenti -> Opzioni Internet -> Accesso facilitato -> Ignora i colori
>specificati sulle pagine Web
>
>e poi
>
>Strumenti -> Opzioni Internet -> Colori -> (Imposta i colori del testo
>e dello sfondo come più ti piace)

E se usi Opera, come me?

Senza contare che il fatto di dover ogni volta cambiare le impostazioni e' macchinoso assai.... e' meglio che cambino sfondo, imho.

Ciao
Up

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Dec 29 12:23:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:23:01 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 05:08:22 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
wrote in message <sijq2ug19n44epqc085vitrb9paen8c3bl@4ax.com> of
it.discussioni.ufo:

> E se usi Opera, come me?

Con Opera è ancora più personalizzabile (almeno con la versione 6, le precedenti non so): si definiscono due configurazioni ("user" e "author") dove in ciascuna l'utente può scegliere quali caratteristiche della pagina lasciare come le ha volute l'autore, e quali sovrascrivere con le proprie (es. ti mettono un font "cavaocchi" o "a prova di civetta", lo si può sovrascrivere con un font normale da 12 punti, delle table che ti strasbordano un anno luce fuori dallo schermo, si possono sovrascrivere con testo normalmente wrappato, uno sfondo "pugno negli occhi" si può sovrascrivere con colore a scelta ecc.). A questo punto poi si passa facilmente da una configurazione all'altra e viceversa cliccando sul pulsante della barra.

Preferences -> Page styles

> Senza contare che il fatto di dover ogni volta cambiare le
> impostazioni e' macchinoso assai....

Con Opera basta soltanto un click nell'apposito pulsante della barra indirizzi per passare da una configurazione all'altra ;-)

Bye Krmel

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 01:29:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:29:15 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 11:23:01 GMT, KrmEl
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto:

>Con Opera è ancora più personalizzabile (almeno con la versione 6, le
>precedenti non so)

Noi abbiamo la 5.12, la 6 in italiano sta per uscire e aspettiamo
quella. Comunque grazie delle info, ci proverò. :o)

Up

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:41:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano
From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:41:21 GMT

Aggiornamento sui cerchi nel grano al sito CUN Veneto: www.cun-veneto.it

"Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:t7PW7.1205\$24.44527@twister1.libero.it...
> Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,
> esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo buon
> progetto: www.cerchinelgrano.it
> Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.
>
>
>

From assgraal@katamail.com Fri Dec 28 01:55:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scivias (UFO?)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 28 Dec 2001 01:55:04 +0100

Anno 1151. Hildegard Von Bingen conclude la sua opera più famosa, lo
"Scivias", che raccoglie le sue più significative visioni. Già all'epoca,
gli scritti della badessa di S. Rupertsberg (il monastero da ella fondato e
per ella fatto costruire) godevano di grande fama, tanto è vero che i primi
tre capitoli dello "Scivias" furono letti nientemeno che da Papa Eugenio III
davanti al sinodo di Treviri alla fine del 1147.
Ora, vorrei proporvi il testo integrale della "Terza Visione", con un
fondamentale interrogativo preliminare: è, poi, così azzardato ipotizzare
una chiave "ufologica" (tipo IR2) all'esperienza descritta dalla veggente
tedesca?...
Ecco il testo:

"Vidi una immensa sfera rotonda e piena d'ombra, che aveva una forma ovale, meno larga sulla cima, più ampia nel mezzo, stretta alla base, con alla parte esterna un cerchio di luce sfolgorante e al di sotto una guaina tenebrosa. E in questo cerchio di fiamme c'era un globo arroventato così grande che tutta la sfera ne era illuminata. C'erano sopra di esso, sistemate con ordine, tre stelle che alimentavano l'attività ignea del globo, per paura che diminuisse poco a poco. A volte poi questo si alzò più in alto e diede più luce, in modo che poté lanciare i suoi raggi infiammati più lontano. E poi a volte, scese più in basso e fu più intenso il freddo perchè aveva ritirato la sua fiamma. Ma, da quel reticolo di fiamme che attorniava la sfera, usciva il vento con i suoi turbinii, e dalla guaina tenebrosa che circondava il reticolo di fiamme, un altro vento con i suoi turbinii tuonava e si scatenava in tutti i sensi sulla sfera. C'era in quella stessa guaina un fuoco tenebroso che ispirava un orrore così grande che non potevo guardarlo e che, pieno di sussulti, di tempeste, colmo di pietre appuntite, piccole e grandi, agitava la guaina con tutta la sua potenza. Mentre faceva sentire il suo crepitio, il cerchio luminoso, i venti e l'aria erano agitati, in modo tale che i lampi precedettero lo stesso tuono, perchè il fuoco presentava dentro di sé la commozione che produceva il tumulto, ma al di sopra della guaina il cielo era purissimo e privo di nubi. Ed anche in questo cielo, distinguevo un globo di fuoco ardente, di una certa grandezza, e al di sopra di esso, due stelle sistemate bene in vista che trattenevano il globo stesso in modo che non oltrepassasse il termine della sua corsa. E nel medesimo cielo, molte altre sfere luminose erano poste ovunque, tra le quali il globo, rovesciandosi un poco, emetteva ad intermittenza la sua luce; e ricorrendo al primo fuoco del globo arroventato per restaurare la propria fiamma, la rimandava verso le stesse sfere. ma da quel cielo stesso usciva impetuoso un soffio di vento con i suoi turbinii che si propagavano su tutta la sfera celeste. Sotto quello stesso cielo, vedevo l'aria umida, che aveva sotto una nuvola che, estendendosi in ogni lato stese questa umidità su tutta la sfera. E in mezzo a questi elementi c'era un globo sabbioso di un'immensa estensione, che gli stessi elementi circondavano in modo tale che non poteva sparire, nè in un senso nè nell'altro. E mentre gli stessi elementi con i diversi soffi lottavano insieme, costringevano lo stesso globo sabbioso a muoversi un poco con le proprie forze. E vidi tra Aquilone e oriente (il nord est) come una grande montagna che tratteneva verso Aquilone numerose tenebre, e verso oriente molta luce. E sentii di nuovo una voce dal cielo che mi diceva: <<Dio, che ha fatto le cose secondo la sua volontà, le ha create per la conoscenza e l'onore del suo nome. Non soltanto per mostrare in esse cose visibili e temporali, ma per manifestare in esse cose invisibili ed eterne. Il che è dimostrato nella visione che contempli>>"

Hildegard dà ad ogni elemento della sua visione una precisa interpretazione mistica. Ad esempio, nella guaina d'ombra che circonda la fiamma, ella vede coloro che non condividono il dono della fede, mentre nel globo di fuoco sfolgorante crede di riconoscere il simbolismo più puro di Dio e della sua attenzione verso gli uomini attraverso l'incarnazione di Cristo. La grande sfera di sabbia è l'umanità stessa, e così via...

Ma la perplessità, in me, resta. Resta, perchè, nelle parole della santa tedesca, nei tanti dettagli circostanziati con cui descrive la sua visione, nelle sfere sfolgoranti e nei turbinii di vento di cui la religiosa parla, faccio fatica a non vedere una descrizione quasi "attuale" di una qualche esperienza ufologica. Del resto, domandiamoci come altrimenti avrebbe potuto

descrivere, una donna del Medioevo, profondamente incline al misticismo, un fenomeno di natura ufologica di grande portata...

Direi, quasi, che sembra la descrizione di un qualche intervento di "riparazione" o di "soccorso"...Oppure di una sorta di "scontro fra astronavi"... Direi...ma non *dico*, per timore di lasciare troppe redini alla mia fantasia. Eppure...
Voi che ne pensate?...:-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From safio1@inwind.it Fri Dec 28 08:31:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Scivias (UFO?)

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 07:31:17 GMT

> Direi, quasi, che sembra la descrizione di un qualche intervento di
> "riparazione" o di "soccorso"...Oppure di una sorta di "scontro fra
> astronavi"... Direi...ma non *dico*, per timore di lasciare troppe redini
> alla mia fantasia. Eppure...
> Voi che ne pensate?...:-))
>
Eureka: Sono dei frullatori impazziti.....Oops :-)!!!
Baciamo le mani! S. F.

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 28 12:53:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Appello per Antonio Bruno.

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 11:53:20 GMT

Ma ti è arrivato il mio file per posta elettronica?

Daniele Cataldi!!!

From ???@??? Fri Dec 28 22:02:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.

From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 28 Dec 2001 21:02:10 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
Q2ZW7.301\$8C.18772@news1.tin.it...

> Ma ti è arrivato il mio file per posta elettronica?

>

Il solito cafone.

Questo è un NG pubblico e non la tua mail personale.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From assgraal@katamail.com Fri Dec 28 23:52:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 28 Dec 2001 23:52:21 +0100

Non ho ricevuto nessun file, in posta elettronica, Daniele, perchè ho
cambiato indirizzo. Quello nuovo lo leggi anche in signature
(chrysigon@inwind.it).

Vorrei pregarti, comunque, per il futuro, di non utilizzare questo o altri
NG per comunicazioni personali che mi riguardano, anche se capisco che, non
funzionando l'indirizzo e-mail a cui, evidentemente, mi hai spedito
qualcosa, non avevi altro mezzo per pormi la tua domanda...:-))

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;

Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.

(Arthur C. Clarke)

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Q2ZW7.301\$8C.18772@news1.tin.it...

> Ma ti è arrivato il mio file per posta elettronica?

>

> Daniele Cataldi!!!

>

>

From gialbric@tin.it Sat Dec 29 15:50:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:50:06 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Vorrei pregarti, comunque, per il futuro, di non utilizzare questo o
altri
>NG per comunicazioni personali che mi riguardano, anche se capisco che,
non
>funzionando l'indirizzo e-mail a cui, evidentemente, mi hai spedito
>qualcosa, non avevi altro mezzo per pormi la tua domanda...:-))

sbagliato, aveva almeno due altri mezzi:

1) la via telepatica
(ma checché ne dicano alcuni entusiasti pare ancora funzionare maluccio
specie con gli allegati)

2) il forum dell'Ass.. Graal che dovrebbe (forse) funzionare meglio

ciao
Giancarlo

From ???@??? Sat Dec 29 17:10:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:10:18 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
a0ist8\$ank\$1@serv1.albacom.net...
> Non ho ricevuto nessun file, in posta elettronica, Daniele, perchè ho
> cambiato indirizzo. Quello nuovo lo leggi anche in signature
> (chrysigon@inwind.it).
> Vorrei pregarti, comunque, per il futuro, di non utilizzare questo o altri
> NG per comunicazioni personali che mi riguardano, anche se capisco che,
non
> funzionando l'indirizzo e-mail a cui, evidentemente, mi hai spedito
> qualcosa, non avevi altro mezzo per pormi la tua domanda...:-))
> Ciao
>

Bravo ad Antonio!!! Continua così!!!!!!! Finalmente stai imparando la
Netiquet!

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 28 12:53:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Collisione di 2 UFO in Brasile
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 28 Dec 2001 11:53:21 GMT

Chi ci dice che abbiano impiegato migliaia di anni per giungere sino a noi?

Cataldi Daniele

From info@liguriambiente.it Fri Dec 28 15:06:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita.esami
Subject: Capodanno e INCENDI
From: "Liguriambiente" <info@liguriambiente.it>
Date: Wed, 28 Dec 2001 14:06:11 GMT

Capodanno è ormai alle porte ed i mass-media danno vasta e giusta risonanza alla pericolosità dei "botti" per l'incolumità personale.

Purtroppo, ogni anno, assistiamo ad un fenomeno, assai trascurato dall'informazione ufficiale che è quello di molti e purtroppo in diversi casi vasti, incendi boschivi causati da ordigni pirotecnici.

Di grande pericolosità sono tutti quegli artifici, anche apparentemente banali, che possiedono una più o meno grande gittata (fischioni, bengala, razzi, ecc.)

Ovviamente anche qualsiasi ordigno che produca fiamma (petardi, raudi, candele, ecc.) possono, se utilizzati sconsideratamente appiccare incendi.

E' da evitare assolutamente l'utilizzo di tutti questi ordigni in presenza di vegetazione, in prati ed in aree boscate, anche se parzialmente coperte di neve. Spesso gli incendi corrono al di sotto di essa dove la vegetazione è comunque secca.

MAI indirizzare ordigni pirotecnici verso boschi, prati o foreste.

Ci si augura che l'intelligenza ed il buon senso possano contribuire a salvare ettari di bosco dalla distruzione e l'incauto da spiacevoli conseguenze.

Buone feste.

www.liguriambiente.it

From nautilus_78@hotmail.com Fri Dec 28 17:05:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] ARCHEOGATE
From: "NAUTILUS 78" <nautilus_78@hotmail.com>

Date: Fri, 28 Dec 2001 16:05:30 +0000 (UTC)

E' uscita in edicola la nuova rivista "Archeomisteri". Nell'editoriale si legge testualmente; "...una rivista così MANCAVA ed era quindi necessaria...". In un altro punto in merito al metodo di lavoro si legge; "Qualcosa che è ben diverso da una divulgazione puramente commerciale - pur accattivante - per forza di cose GENERICA, talvolta SUPERFICIALE e addirittura "in pillole" pur manifestatasi con il 2000 sul mercato dell'editoria....".

Mi sembra che i riferimenti alla valida rivista HERA siano chiari.

Questo mi fa pensare allora al perché Adriano Forgione non sia stato invitato a suo tempo al "1° Simposio Mondiale sulle origini ignote della civiltà..ecc" organizzato a San Marino.

Comunque fin qui niente di grave, in effetti un regime di "sana" concorrenza non è anormale. Quello che invece mi preoccupa è che la concorrenza potrebbe essere "malaticcia".

Pensate al famoso e valido studioso Vittorio Di Cesare. Attualmente, di fatto, scrive per tutte e due le testate, Hera e Archeomisteri.

Cosa farà?

Come recita il Vangelo "...amerà l'uno e odierà l'altro..."? Oppure avrà "i piedi su due staffe"? In questo caso come spartirà i lavori?

Mah, mi sbaglierò probabilmente ma mi sembra di intravedere un'altra "guerra editoriale" all'orizzonte.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Dec 28 18:42:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AUGURI per il nuovo anno

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 18:42:46 +0100

A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..

Quelli per il Natale ve li ho fatti indirettamente con la letterina a Babbo Natale...

A proposito, se qualcuno non gradisce i miei ricorrenti OT di carattere...cabarettistico, me lo dica pure, non mi piace di solito fare il rompiscatole... Anche se sono convinto che della sana ironia fa proprio bene alla salute, di tanto in tanto...

Che il nuovo anno ci porti almeno qualche risposta in più all'enigma ufo...

Ciao

Paolo Cajati

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Dec 28 22:45:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AUGURI per il nuovo anno

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 28 Dec 2001 21:45:48 GMT

On Fri, 28 Dec 2001 18:42:46 +0100, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..

grazie, auguri anche a te

ciao, Jasmine

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 29 06:15:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUGURI per il nuovo anno
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:15:23 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 18:42:46 +0100, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto:

>A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..

Auguriiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Up

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 23:51:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUGURI per il nuovo anno
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:51:20 +0100

Ehheheheheh...Curioso: finora ti hanno risposto, contraccambiando gli
auguri, due mie "vecchie" conoscenze molto..."ironiche"!....:-))
Vuoi che non sia d'accordo, io,????....:-)) L'ironia, spesso l'autoironia,
sono il sale della vita. Chi non le apprezza è un individuo
molto...insipido...
Ciao e
A U G U R I S S I M I !

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:a0iagl\$pg\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..
>

> Quelli per il Natale ve li ho fatti indirettamente con la letterina a Babbo
> Natale...
> A proposito, se qualcuno non gradisce i miei ricorrenti OT di
> carattere...cabarettistico, me lo dica pure, non mi piace di solito fare il
> rompiscatole... Anche se sono convinto che della sana ironia fa proprio
> bene alla salute, di tanto in tanto...
> Che il nuovo anno ci porti almeno qualche risposta in più all'enigma ufo...
>
> Ciao
> Paolo Cajati
>
>

From i7nk@inwind.it Sun Dec 30 12:34:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUGURI per il nuovo anno
From: "ANK" <i7nk@inwind.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 11:34:40 GMT

Grazie! Magnifico 2002 anche a te!

ANK

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:a0iagl\$pr\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..
>
> Quelli per il Natale ve li ho fatti indirettamente con la letterina a Babbo
> Natale...
> A proposito, se qualcuno non gradisce i miei ricorrenti OT di
> carattere...cabarettistico, me lo dica pure, non mi piace di solito fare il
> rompiscatole... Anche se sono convinto che della sana ironia fa proprio
> bene alla salute, di tanto in tanto...
> Che il nuovo anno ci porti almeno qualche risposta in più all'enigma ufo...
>
> Ciao
> Paolo Cajati
>
>

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Dec 28 19:35:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 19:35:38 +0100

Ciao a tutti.

Chi di voi conosce la mia opinione sul tema ufologico sa che non metto in dubbio l'esistenza degli ufo, e sa anche che propendo decisamente per l'ETH. A questo punto però le mie certezze circa la reale esistenza e presenza di alieni in ogni dove sono alquanto vacillanti... Mi basta leggere o rileggere alcuni dei vari libri che trattano l'argomento ET, delle varie testimonianze su IR3, per rimanere spesso perplesso. Per non parlare poi degli innumerevoli racconti di molti *contattati*, che riferiscono cose che il più delle volte sono di difficile accettazione razionale, se non addirittura risibili e balorde. Ne scaturiscono domande del tipo :

- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?
- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili (anche se sono una minoranza) ?
- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?
- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile prova, potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non sono altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?
- Perchè molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano stranezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per qualche motivo vogliono confonderci le idee ?

Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza... Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del tutto apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o di protagonismo da mitomane...

Che ne dite ?

Ciao
Paolo Cajati

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Dec 28 21:42:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 28 Dec 2001 20:42:29 GMT

Ciao Paolo.

- >
- > -- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di
- > mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?

Poche. Non sono in grado di quantificarle ma sono veramente poche.

Diverso il discorso delle testimonianze in buona fede (intendo senza dolo o truffa) ma magari riconducibili a cose che con gli ufo non c'entrano un fico secco.

> -- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili (anche se sono una
> minoranza) ?

Non credo siano una minoranza, anzi. IMHO vanno interpretate per quelle che sono.... attendibili! :-)

> -- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?

Se per fasulle intendi artefatte, false, inventate, insomma delle beffe belle e buone direi indubbiamente sì. Se intendi frutto di errori percettivi e/o interpretativi non sono da scartare aprioristicamente ma nemmeno da costruirci sopra la storia dell'ufologia. Gli ufologi dovrebbero occuparsi al 100% di casi ufo non solo al 10%. I casi ufo non dovrebbero interessarci (mi riferisco a quelli palesemente tali o che lo divengono dopo una breve indagine)

> -- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile prova,
> potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non sono
> altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?

Beh, sai come la penso al riguardo :-))

> -- Perché molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano
> stranezze incomprensibili ?

E' un discorso ampio e complicato. Nel caso dei rapimenti abbiamo "stranezze" (per usare la tua definizione) derivanti dal trauma della stessa esperienza e dall'azione diretta dei "rapitori" sulla psiche del soggetto.

Nel caso di eventi testimoniali i fattori che entrano in gioco possono essere molti: condizionamento del testimone, lucidità al momento dell'evento e del racconto, elementi esterni, sovrapposizione tra i fatti realmente accaduti e la sfera interpretativa del testimone, etc.

> Ma allora è vero che essi , gli alieni, per
> qualche motivo vogliono confonderci le idee ?
>

Assolutamente sì

> Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...
> Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del tutto
> apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o di
> protagonismo da mitomane...
>
> Che ne dite ?

Spero che la mia opinione ti sia stata sufficientemente chiara.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Dec 28 22:28:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 28 Dec 2001 21:28:35 GMT

On Fri, 28 Dec 2001 19:35:38 +0100, "Paolo Cajati"
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...
>Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del tutto
>apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o di
>protagonismo da mitomane...

Attento che anche sulla mente umana non abbiamo certezze, qual'è ad
esempio il limite superiore per l'immaginazione umana dato il vissuto
e l'esperito?

Anni orsono io ho visto chiaro e tondo babbonatale dove c'era una
tizia con un fulard rosso e poco dopo nello stesso periodo vidi un
tizio che teneva a guinzaglio un piccione, dove c'era semplicemente un
tizio con il suo bastone e un piccione che gli camminava davanti.
Non avevo bevuto o fatto uso di alcuna sostanza in quelle occasioni.
Semplicemente il mio cervello deve aver rielaborato i dati visivi che
gli provenivano dall'esterno come gli garbava in quel momento, ora mi
chiedo se in particolari condizioni (ad esempio) non possa rielaborare
i dati sensori provenienti dall'esterno abbastanza a lungo da creare
un filmato e assumerlo come vero.

Da qui la mia domanda che si rialaccia a quanto ho quotato, fin dove
arriva l'immaginazione umana?

Quante stranezze possiamo immaginare?

C'è un limite oltre il quale si possa dire:questo è troppo strano per
poter essere immaginato?

Ciao, Jasmine

From spoutfrankspam@libero.it Sat Dec 29 14:21:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:21:34 GMT

Jasmine ha scritto:

>Da qui la mia domanda che si rialaccia a quanto ho quotato, fin dove
>arriva l'immaginazione umana?
>Quante stranezze possiamo immaginare?
>C'è un limite oltre il quale si possa dire:questo è troppo strano per
>poter essere immaginato?

Ottime domande, che senza dubbio riguardano una parte della casistica, io stesso ho sperimentato che in situazioni particolari la percezione dei sensi può essere alterata. Però la mente non ha effetti su questi casi:

- Sensibilizzazione di emulsioni fotografiche
- Attivazione di sensori video (CCD)
- Echi radar
- Tracce al suolo e/o sull'ambiente e persone.
- Coinvolgimento di altri testimoni in avvistamenti collettivi.

Se invece si ritiene possibile attribuire alla mente umana questi poteri, e mi risulta che non esistono prove neanche per le famose allucinazioni collettive, allora attendo che mi vengano mostrate.

Ciao, Frank.

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Dec 29 14:45:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:45:01 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 13:21:34 GMT, "Frank Spike"
<spoutfrankspam@libero.it> wrote:

>
>Ottime domande, che senza dubbio riguardano una parte della casistica,
>io stesso ho sperimentato che in situazioni particolari la percezione dei
>sensi può essere alterata. Però la mente non ha effetti su questi casi:
>- Sensibilizzazione di emulsioni fotografiche
>- Attivazione di sensori video (CCD)
>- Echi radar

>- Tracce al suolo e/o sull'ambiente e persone.

Sorry, ho sbagliato io a non specificare che mi riferivo piu' che altro a resoconti sotto forma di narrazione e in particolare a racconti piu' o meno incredibili. Avevo tralasciato di considerare le prove concentrandomi solamente sulla capacità di simulazione della mente umana.

>- Coinvolgimento di altri testimoni in avvistamenti collettivi.

Anche la bisogna vedere se in presenza di particolari condizioni fisiche, il cervello non venga indotto a mal interpretare la realtà e se questo non faccia parte dei "meccanismi di rielaborazione cerebrali" e quindi sia uguale per tutti una volta presentatesi certe condizioni. Di certo la presenza di testimonianze su larga scala e meglio ancora se sparse su un territorio vasto acuisce il senso di mistero ove non si trovi una spiegazione plausibile a quanto visto (dopo aver esaminato quante piu' soluzioni possibili).

ciao, Jasmine

From spoutfrankspam@libero.it Sat Dec 29 14:21:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:21:35 GMT

Paolo Cajati ha scritto:

>Ne scaturiscono domande del tipo :
>-- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di
>mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?

Anche se fossero il 99% io le lascerei perdere per rivolgere l'attenzione a quel 1% di attendibili.

>-- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili (anche se sono
>una minoranza) ?

Ognuno ha il suo metodo di interpretazione, chi ci vede ET, chi attende solo che divengano IT, chi ci vede dell'altro.

>-- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare?

Anche se immagino siano una gran perdita di tempo per gli ufologi, penso che per colpa delle circostanze, o delle apparenze, potrebbero esserne scartate alcune importanti, dipende dalla qualità dell'inquirente.

>-- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile prova, >potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non sono

>altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?

No, rimarrebbe sempre una percentuale di casi attribuibile a esperimenti militari (ancora più probabili) oppure fenomeni naturali o soprannaturali.

>-- Perchè molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano
>stanezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per
>qualche motivo vogliono confonderci le idee ?

Trovo interessanti le teorie di Keel e Vallè, e penso che queste entità aliene o no, nel corso dei secoli si siano adattate al grado di cultura e civiltà umana, cambiando forma nell'apparire per gradi, come pare avvenga per la qualità e tipologia dei crop circles. Però come hai fatto notare, lo scopo sembra proprio quello di disorientare, del resto mi sono sempre chiesto come è possibile che ci siano così tante differenze negli avvistamenti, e che una tecnologia aliena potrebbe (se volesse agire indisturbata), non farsi notare affatto, invece.....

Ciao, Frank.

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 20:14:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 20:14:36 +0100

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zrjX7.540\$SE3.16852@twister1.libero.it...

> Trovo interessanti le teorie di Keel e Vallè, e penso che queste entità
> aliene o no, nel corso dei secoli si siano adattate al grado di cultura e
> civiltà umana, cambiando forma nell'apparire per gradi, come pare
> avvenga per la qualità e tipologia dei crop circles. Però come hai fatto
> notare, lo scopo sembra proprio quello di disorientare, del resto mi
> sono sempre chiesto come è possibile che ci siano così tante differenze
> negli avvistamenti, e che una tecnologia aliena potrebbe (se volesse
> agire indisturbata), non farsi notare affatto, invece.....
>

> Ciao, Frank.

Ohhh!...Bravo, Frank...Io aggiungerei anche che, pensa che azzardato che sono!, le "entità" che ci "visitano" sono appartenenti a più di una matrice... Alcune sono ET, altre no. Ma, certamente *tutte* hanno da tempo superato la nostra fisica tradizionale.

Quanto al tuo interrogativo finale...ti suggerisco solo dei nomi di scienziati che hanno effettuato interessantissime ricerche e che hanno scritto testi che ti consiglierei vivamente:

Carl Pribram- David Bohm- Michael Talbot.

E, poi, ti invito qua:

<http://www.the1phoenix.net/italiano/parologr.htm>

Ciao!

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;

Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.

(Arthur C. Clarke)

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 20:17:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 29 Dec 2001 20:17:57 +0100

Cito e sottolineo perchè mi sembra estremamente importante:

"....i miracoli non sono comuni solo perché non abbiamo impostato le nostre menti con le convinzioni atte a render[i] tali. In un universo olografico non vi sono limiti all'entità dei cambiamenti che possiamo apportare alla sostanza della realtà perché ciò che percepiamo come realtà è soltanto una tela in attesa che noi vi si dipinga sopra qualunque immagine vogliamo.

Tutto diviene possibile, dal piegare cucchiari col potere della mente, ai fantasmagorici eventi vissuti da Carlos Castaneda durante i suoi incontri con don Juan, lo sciamano Yaqui descritto nei suoi libri. Tutto questo non sarà né più né meno miracoloso della capacità che abbiamo di plasmare la realtà a nostro piacimento durante i sogni. .."

(<http://www.the1phoenix.net/italiano/parologr.htm>)

Io *non dimenticherei MAI* tutto questo, anche quando parliamo di UFO (pur ammettendo anche l'ipotesi ET)...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 00:08:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:08:20 GMT

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:a0idjt\$sbm\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> -- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di
> mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?

In genere sono molto poche le bufale causate da mitomani e truffatori, per
dare una cifra esemplificativa, dei 1103 casi di UFO classificati come Luci
Notturme (secondo la classificazione di Hynek), 1024, pari all'88 per cento
si sono poi rivelati IFO (79 casi, pari al 12 per cento restano UFO).
Tra gli IFO ha trovato 14 casi di burle o tentativi di truffa, pari all'1,4%
degli IFO e del 1,3 del totale.

Chiaramente pero ' casi di truffa o di mitomani hanno grande eco nei media e
portano a pensare che il fenomeno sia molto diffuso.
In questo conto non metto i contattisti che con l'ufologia non c'entrano
nulla...

> -- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili (anche se sono
una
> minoranza) ?

come attendibili, appunto. Che poi si sia trattato di alieni, e' un altro
paio di maniche, ma se non altro sono casi UFO in senso stretto.

> -- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?

neanche per sogno. Se l'ufologo le ha classificate come UFO dopo l'indagine
non c'e' alcun motivo per considerarle fasulle. Si veda ad esempio il caso
esemplare ci Incontro Ravvicinato del 2 tipo di trans-en-provence.

> -- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile
prova,
> potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non
sono
> altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?

certo, ma serve la prova.

- > -- Perchè molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano
- > stranezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per
- > qualche motivo vogliono confonderci le idee ?

difficile da dire, le teorie in merito sono molte.

- > Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...
- > Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del tutto
- > apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o di
- > protagonismo da mitomane...

difatti: i mitomani o le persone disturbate si riconoscono abbastanza spesso, sono invece i testimoni "solidi" che aiutano l'ufologia a andare avanti nell'indagine, e sono sicuramente la maggioranza.

W

From assgraal@katamail.com Sun Dec 30 00:17:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:17:54 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:E1sX7.1637\$%B.63648@twister2.libero.it...

- >
- > "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
- > news:a0idjt\$sbm\$1@pegasus.tiscalinet.it...
- >
- > > -- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di
- > > mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?
- >
- > In genere sono molto poche le bufale causate da mitomani e truffatori, per
- > dare una cifra esemplificativa, dei 1103 casi di UFO classificati come Luci
- > Notturme (secondo la classificazione di Hynek), 1024, pari all'88 per cento
- > si sono poi rivelati IFO (79 casi, pari al 12 per cento restano UFO).
- > Tra gli IFO ha trovato 14 casi di burle o tentativi di truffa, pari all'1,4%
- > degli IFO e del 1,3 del totale.
- >
- > Chiaramente pero ' casi di truffa o di mitomani hanno grande eco nei media e
- > portano a pensare che il fenomeno sia molto diffuso.

> In questo conto non metto i contattisti che con l'ufologia non c'entrano
> nulla...
>
> > -- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili (anche se sono
> una
> > minoranza) ?
>
> come attendibili, appunto. Che poi si sia trattato di alieni, e' un altro
> paio di maniche, ma se non altro sono casi UFO in senso stretto.
>
> > -- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?
>
> neanche per sogno. Se l'ufologo le ha classificate come UFO dopo
l'indagine
> non c'e' alcun motivo per considerarle fasulle. Si veda ad esempio il caso
> esemplare ci Incontro Ravvicinato del 2 tipo di trans-en-provence.
>
> > -- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile
> prova,
> > potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non
> sono
> > altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?
>
> certo, ma serve la prova.
>
> > -- Perchè molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si
notano
> > stanezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per
> > qualche motivo vogliono confonderci le idee ?
>
> difficile da dire, le teorie in merito sono molte.
>
> > Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...
> > Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del
> tutto
> > apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o
> di
> > protagonismo da mitomane...
>
> difatti: i mitomani o le persone disturbate si riconoscono abbastanza
> spesso, sono invece i testimoni "solidi" che aiutano l'ufologia a andare
> avanti nell'indagine, e sono sicuramente la maggioranza.
>
> W

Sono d'accordo con Mr. Wolf.
Miracolo di Natale?...
Scherzi dell'universo olografico dove tutto è possibile?...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 01:34:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:34:10 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0lip2\$7ik\$1@serv1.albacom.net...

> Sono d'accordo con Mr. Wolf.
> Miracolo di Natale?...

no, e' che io ho sempre ragione.

W

PS ;-))))

From assgraal@katamail.com Sun Dec 30 02:39:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 30 Dec 2001 02:39:26 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6itX7.1716\$%B.69399@twister2.libero.it...

> no, e' che io ho sempre ragione.
>
> W
>
> PS ;-))))

F R A T E L L O ! ! !...:-))

Antonio Bruno

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Fri Dec 28 19:56:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cniufo
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Fri, 28 Dec 2001 19:56:33 +0100

Solo per avvertirvi che terraland.net e' diventato www.cniufo.it
il sito come al solito e' aperto alle collaborazioni di tutti, basta
iscriversi per pubblicare i propri articoli.

Un saluto a tutti.
Fabrizio Monaco

From safio1@inwind.it Fri Dec 28 23:01:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:01:01 GMT

> > Ma allora è vero che essi , gli alieni, per
> > qualche motivo vogliono confonderci le idee ?
> >

> Assolutamente si

Quale motivo?

> > Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...
> > Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del
tutto
> > apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o
di
> > protagonismo da mitomane...
> >
> > Che ne dite ?
>
>
> Spero che la mia opinione ti sia stata sufficientemente chiara.
> Saluti
> Alessandro Torinesi

Io un a ideuzza, sballatissima per carità, l'avrei ma la voglio esporre lo
stesso.

Secondo me gli ufo potrebbero essere dei nostri pronipoti, che arrivano nel
nostro tempo, semplicemente per influenzarlo e correggerlo con degli inter-
venti mirati modificando così la nostra realtà e quindi aggiustando il loro
passato.Limitando per questo al minimo indispensabile i contatti tra noi e
loro.

Avete letto su tema in discussione "la fine dell'eternità" di Asimov?
Io lo trovo geniale e per nulla fantascientifico.
Baciamo le mani! S.F.

From oldflame@VIA_inwind.it Fri Dec 28 23:42:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:42:07 GMT

> Quale motivo?

Per poter continuare ad agire indisturbati.

--
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From safio1@inwind.it Fri Dec 28 23:17:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:R: Appello per Antonio Bruno.
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:17:05 GMT

Albion of Avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message
m55X7.376047\$sq5.18244941@news.infostrada.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> Q2ZW7.301\$8C.18772@news1.tin.it...
> > Ma ti è arrivato il mio file per posta elettronica?
> >
> Il solito cafone.
> Questo è un NG pubblico e non la tua mail personale.
> --
> con rispetto
> ALBION OF AVALON
>

Se è pubblica è anche sua, ho riteni di saper in esclusiva cosa scrivere o
non scrvere in un N.G. Che arrogante!!
Baciamo le mani! S.F.

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 29 06:26:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sat, 29 Dec 2001 05:26:25 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 22:17:05 GMT, "Salvatore Fiorentino"
<safio1@inwind.it> ha scritto:

>Se è pubblica è anche sua, ho ritenuto di saper in esclusiva cosa scrivere o
>non scrivere in un N.G. Che arrogante!!

"Anche" sua non significa che possa usarla come fosse *solo* sua. In
linea di massima, non è corretto usare un ng per questioni personali,
anche se mi sembra di capire che Neuronic abbia cercato di contattare
AB e non ci sia riuscito (ma mandare una email con richiesta di
avvenuta lettura...?) e quindi che si tratti di un "caso"
(uhmmm.....).

Quanto al sapere cosa scrivere o non scrivere in un ng, basta
consultare il suo manifesto; quello di IDU lo trovi qualche post più
su: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

Ciao
Up

From ???@??? Sun Dec 30 00:02:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:02:49 GMT

Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message
Bb6X7.440\$uJ4.21074@twister1.libero.it...
> Se è pubblica è anche sua, ho ritenuto di saper in esclusiva cosa scrivere o
> non scrivere in un N.G. Che arrogante!!
> Bacciamo le mani! S.F.

Rispondo qui ad ambedue i tuoi post in materia.
1) Esistono delle regole nei NG che Wolf ti ha postato. Piacciono o no
esistono.
2) Non sono due pesi e due misure. Semplicemente che quel tipo di post fatto
una tantum va bene, nessuno dice nulla, ma fatte da una persona, Neuronic,
che non fa altro che infrangere la netiquet scatena questo tipo di reazione.
3) Nei NG spesso si va OT rispetto al topic (argomento del NG) vero. Ma non
si inizia mai una nuova discussione su argomenti OT.
4) Non possiedo la verità, ma so leggere le regole.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From gtettam@tin.it Sat Dec 29 00:30:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: seti
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 23:30:43 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message

Aw6W7.363878\$5.17642094@news.infostrada.it...

> Mmm... saturazione? Forse 20 anni (da quanto è incominciato il progetto

> SETI?) possono sembrare tanti per noi... ma in una ricerca di questo tipo

è

> un'inezia... secondo me è giusto l'inizio... la raccolta dei dati è appena

> all'inizio...

si ma la saturazione subentrerà qual'ora si renderà impossibile una
codifica degli eventuali segnali ricevuti.

C.Colombo ando' di persona ad esplorare "l'impossibile" ma, la cosa più
importante e' che torno' quasi immediatamente a riferire di persona e non
mando' i suoi pronipoti .

Qui' invece si parla che 20 anni sono solo l'inizio e coi tempi che corrono
altri 20 ancora e quel progetto rischia di invecchiarci sotto i nostri occhi
prima ancora che le sue radioantenne possano dirci di aver fatto il loro
lavoro,
con un riscontro di successo.

Mi auguro che i fatti mi smentiscano.

Il SETI vorrebbe fare l'equivalente di un bel (sei) al superenalotto.

C'e' sempre qualcuno che ci riesce ma qui' i giocatori sono

"sparsi qua e la per le galassie".

Quasi come qui in Italia, ... mai quello che *ti ha già fatto gli auguri *!
:-))

Ci gioco ogni tanto ma solo la minima puntata (due colonne)

... sai la matematica non e' un'opinione e la "distanza fra le stelle"

non vale più di circa un Euro.

Per le altre stelle quelle vere, forse le distanze sono ancora maggiori.

Basta forse spendere un po' di meno denaro e giocare più di fantasia :)

Ciao Jeck

From gtettam@tin.it Sat Dec 29 00:30:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 23:30:45 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message

a0idjt\$sbm\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ciao a tutti.

Ciao Paolo Cajati

>

> Chi di voi conosce la mia opinione sul tema ufologico sa che non metto in
> dubbio l'esistenza degli ufo, e sa anche che propendo decisamente per
l'ETH.

L'ETH non avrebbe nemmeno bisogno di un UFO che la sorregga.

Voglio dire che , potrebbe sembrare quasi paradossale ma a volte sembra che questa ipotesi, alla quale propendo anch'io nel mio piccolo, sia un po' "allergica" alla letteratura ufologica da rivista facile, tanto per capirci. L'incertezza poi, non dovrebbe scandalizzare nessuno dei "curiosi" di ufologia.

Penso che l'ETH sia lungi da perdere la sua *H* .

Puo' darsi che per qualcuno sia superflua, e che abbia veramente visto o toccato qualche cosa che lo rende certo laddove uno azzarda un'ipotesi. Ma come dice Jasmine, c'e' di mezzo anche l'immaginazione del cervello umano con tutte le complessita' che ne derivano a livello di percezione del reale. (leggi un po' quello che ha scritto Jung sui sincronismi jounghiani). Mi sembra che a tal proposito vi sia qualche cosa nel gigantesco sito del CISU.

Insomma fra un UFO e un IFO l'ETH sopravvive grazie soprattutto al supporto della nostra mente, che non vuol dire necessariamente che sia tutto frutto della nostra immaginazione.

Sereno Capodanno

Jeck

> Ne scaturiscono domande del tipo :

>

> -- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di
> mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?

> -- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili (anche se sono una

> minoranza) ?

> -- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?

> -- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile
prova,

> potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non
sono

> altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?

> -- Perchè molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano

> stranezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per

> qualche motivo vogliono confonderci le idee ?

>

> Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...

> Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del
tutto

> apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o
di

> protagonismo da mitomane...
>
> Che ne dite ?
>
> Ciao
> Paolo Cajati
>
>
>

From lesser_kestrel@yahoo.it Sat Dec 29 01:17:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "lesser kestrel" <lesser_kestrel@yahoo.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 00:17:02 GMT

Ciao a tutti,

la mia opinione è semplicissima:

1. gli ufo, intesi come oggetti volanti non identificati, esistono (se è per questo esistono anche gli oggetti nuotanti non identificati, gli oggetti striscianti non identificati e via scorrendo...);
2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha dato una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha più ne metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno NON LO SA NESSUNO.

Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime opinioni ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra siano FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)

Bye, LK

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 29 06:29:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:29:25 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 00:17:02 GMT, "lesser kestrel" <lesser_kestrel@yahoo.it> ha scritto:

- >2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha dato
>una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha più ne
>metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno NON LO
>SA NESSUNO.
>
>Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime opinioni

>ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra siano
>FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)

Delle prove *non* inconfutabili, ma che comunque ci sono, e in grande
abbondanza, tanto da poterne parlare per eoni, volendo... :o)

Ciao
Up

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:15:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:15:10 GMT

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:g1lq2u4j931et5rgf8d4q263s0b7sjah5t@4ax.com...
> Il giorno Sat, 29 Dec 2001 00:17:02 GMT, "lesser kestrel"
> <lesser_kestrel@yahoo.it> ha scritto:
>
> >2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha
dato
> >una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha più
ne
> >metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno NON
LO
> >SA NESSUNO.
> >
> >Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime
opinioni
> >ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra siano
> >FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)
>
> Delle prove *non* inconfutabili, ma che comunque ci sono, e in grande
> abbondanza, tanto da poterne parlare per eoni, volendo... :o)

pero' anche unendo tutte le prove non inconfutabili non si ottiene una prova
inconfutabile, diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.

w

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:23:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:23:15 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2BhX7.346\$%B.14688@twister2.libero.it...

..... diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.

>

> w

Ehm...Ti offendi se ti dico che mi sembri l'Ispettore Clouseau, della
Pantera Rosa?...:-))

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:37:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 11:37:33 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0k8t8\$mti\$1@serv1.albacom.net...

>

>

> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:2BhX7.346\$%B.14688@twister2.libero.it...

>

>

> diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.

> >

> > w

>

> Ehm...Ti offendi se ti dico che mi sembri l'Ispettore Clouseau, della

> Pantera Rosa?...:-))

> Ciao

Non mi offendo per nulla, Peter Sellers e' uno dei miei attori preferiti.

Se non ti offendi tu ,ti chiedo di indicarmi allora le prove inconfutabili,
dato che per me restano indizi.

W

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:51:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:51:04 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1WhX7.389\$%B.15710@twister2.libero.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a0k8t8\$mti\$1@serv1.albacom.net...
> >
> >
> > "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:2BhX7.346\$%B.14688@twister2.libero.it...
> >
> >
> > diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.
> > >
> > > w
> >
> > Ehm...Ti offendi se ti dico che mi sembri l'Ispettore Clouseau, della
> > Pantera Rosa?...:-))
> > Ciao
>
> Non mi offendo per nulla, Peter Sellers e' uno dei miei attori preferiti.
>
> Se non ti offendi tu ,ti chiedo di indicarmi allora le prove
inconfutabili,
> dato che per me restano indizi.
>
> W

Dopo Capodanno, ti prego....:-))
Oggi c'ho pure un mal di testa feroce!...:-((
A risentirci...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 13:19:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:19:25 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0kahd\$oi6\$1@serv1.albacom.net...

> > Se non ti offendi tu ,ti chiedo di indicarmi allora le prove
> inconfutabili,
> > dato che per me restano indizi.
> >
> > W
>
> Dopo Capodanno, ti prego...:-))
> Oggi c'ho pure un mal di testa feroce!...:-((

Ok, ti aspetto, auguri.

W

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Dec 29 13:54:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:54:26 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <1WhX7.389\$%B.15710@twister2.libero.it>...

>
>"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
>news:a0k8t8\$mti\$1@serv1.albacom.net...
>>
>>
>> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:2BhX7.346\$%B.14688@twister2.libero.it...
>>
>>
>> diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.
>> >
>> > w

(CUT)...

>Se non ti offendi tu ,ti chiedo di indicarmi allora le prove inconfutabili,
>dato che per me restano indizi.
>
>W

Un indizio importante, prescindendo da tutte le testimonianze dirette
sull'incontro con alieni, potrebbe essere la constatazione che molte volte
le caratteristiche di volo e le reazioni ai tentativi di intercettazione di

ufo riconosciuti come tali, testimoniano comportamenti *intelligenti* tali da far presumere che alla loro guida ci siano esseri pensanti o quanto meno sistemi robotizzati che implicano a loro volta costruttori *intelligenti*...

Purtroppo questi rimangono indizi, anche se non trascurabili, ma non prove dirette.

Le prove, se vogliamo dar credito all'ipotesi di efficientissimi *cover up*, sarebbero ben nascoste da qualche parte.

Eppure anche questa così "feroce" determinazione nel voler mantenere il segreto più assoluto in merito lascia o perplessi oppure indurrebbe a pensare che l'intera faccenda venga ritenuta dai servizi segreti non priva di pericoli di vario genere, se rivelata all'opinione pubblica..

Insomma , l'enigma resta comunque irrisolto...

Ciao, Wolf

Paolo Cajati

From llelmoll@libero.it Sun Dec 30 23:04:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 22:04:17 GMT

Bhe... ci sono anche un sacco di pellicole che raffigurano i puffi... non per questo mi sento di dire che i puffi esistono!

saluti

From lesser_kestrel@libero.it Sat Dec 29 12:26:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@libero.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 11:26:49 GMT

Complimenti per la vostra lealtà...pensavo che avrei trovato un branco di ufologi pronti a scannarmi per quanto ho detto e invece no!

Buon Anno.

LK

From spoutfrankspam@libero.it Sat Dec 29 14:21:36 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 13:21:36 GMT

lessor kestrel ha scritto:

>la mia opinione è semplicissima:

>1. gli ufo, intesi come oggetti volanti non identificati, esistono (se è per

>questo esistono anche gli oggetti nuotanti non identificati, gli oggetti >striscianti non identificati e via scorrendo...);

Il problema del termine UFO è che vale sia per oggetti terrestri o naturali non identificati, sia nel caso di eventuali velivoli ET.

Io sono più attento a quei casi che si potrebbero definire come NIFO No-Identifiable-Flight-Object ovvero quei fenomeni che manifestano una intelligenza tale da non permetterne l'identificazione.

>2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha

>dato una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha più

>ne metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno NON >LO SA NESSUNO.

Non è detto, potrebbe non saperlo la quasi totalità del genere umano, ma essere a conoscenza di capi di stato e organismi governativi, oppure prova a spiegarglielo a chi è convinto di averli visti di persona ;-)

>Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime

>opinioni ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra

>siano FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)

Appunto, parliamo delle tue (e di altri) opinioni.

Ciao, Frank.

From lesser_kestrel@libero.it Sat Dec 29 16:15:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@libero.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 15:15:09 GMT

> lesser kestrel ha scritto:

> >la mia opinione è semplicissima:

> >1. gli ufo, intesi come oggetti volanti non identificati, esistono (se è

> >per

> >questo esistono anche gli oggetti nuotanti non identificati, gli oggetti

> >striscianti non identificati e via scorrendo...);

>

> Il problema del termine UFO è che vale sia per oggetti terrestri o naturali

> non identificati, sia nel caso di eventuali velivoli ET.

- > Io sono più attento a quei casi che si potrebbero definire come NIFO
- > No-Identifiable-Flight-Object ovvero quei fenomeni che manifestano una
- > intelligenza tale da non permetterne l'identificazione.

UN GIORNO POI MI SPIEGHERAI COSA INTENDI PER INTELLIGENZA, OK?

- > >2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha
- > >dato una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha
- > >più
- > >ne metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno
- NON
- > >LO SA NESSUNO.
- >
- > Non è detto, potrebbe non saperlo la quasi totalità del genere umano, ma
- > essere a conoscenza di capi di stato e organismi governativi, oppure prova
- > a spiegarglielo a chi è convinto di averli visti di persona ;-)

QUELLI CHE DICONO DI AVERLI VISTI DI PERSONA...EHM!? SIAMO SEMPRE LI'...IO L'ANNO SCORSO HO VISTO UN ASINO VOLARE MA NESSUNO MI CREDE (E GIUSTAMENTE!!!)...FORSE PERCHE' NON HO PROVE CONCRETE PER DIMOSTRARLO? (DOMANDA RETORICA). TU DIRAI CHE, QUANTO AGLI UFO, E' PIENO DI FILMATI, FOTO ECC. ED IO TORNO A RIPETERE CHE (FINORA) NESSUNA DI QUESTE PROVE HA RETTO ALLE CRITICHE...PERCHE'? PERCHE' SE TANTE PERSONE AL MONDO LI VEDONO NON CI SONO ANCORA PROVE CONCRETE DELLA LORO ESISTENZA? PERCHE'?

ORA ESCO UN PO' DAL SEMINATO...

PERCHE' I CERCHI NEL GRANO VENGONO FATTI SOLO SUI CAMPI DI GRANO E DI POCHE ALTRE SPECIE DI GRAMINACEE? FORSE CHE GLI ALIENI NON POSSONO ATTERRARE SULLE BARBABIETOLE? PERCHE' IN INGHILTERRA, DURANTE IL PERIODO DI DIVIETO PER L'AFTA EPIZOOTICA, I CASI DI CERCHI NEL GRANO SONO STATI POCHISSIMI ED ORA, FINITO IL DIVIETO, COMINCIANO A RIAPPARIRE?

- > >Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime
- > >opinioni ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra
- > >siano FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)
- >
- > Appunto, parliamo delle tue (e di altri) opinioni.
- >
- > Ciao, Frank.

SI'...DAI...LO SO...OGNUNO E' (E PER FORTUNA) LIBERO DI PENSARLA COME GLI PARE, CI MANCHEREBBE!!! ;-)

SALUTI A TUTTI ;-) BUON ANNO

LK

From qwerty@ytrewq.com Sat Dec 29 18:31:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Paolino P." <qwerty@ytrewq.com>

Date: Sat, 29 Dec 2001 17:31:38 GMT

"Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:16lX7.2879\$8D5.153348@news2.tin.it...

> > lesser kestrel ha scritto:

>

> TU DIRAI CHE, QUANTO AGLI UFO, E' PIENO DI FILMATI, FOTO

> ECC. ED IO TORNO A RIPETERE CHE (FINORA) NESSUNA DI QUESTE PROVE HA RETTO

> ALLE CRITICHE...

1. [OT] Ehi, questo è il mio primo intervento sul ng :-)... Wow!
2. Scrivere in stampatello equivale ad urlare, e non mi sembra il caso

Esistono documenti visivi di cui è certa l' "originalità", insomma non sono stati sottoposti a fotomontaggi etc etc. Su questi non si avanzano critiche, a meno che per critiche intendi diffidenza dovuta ad un radicato e forse immotivato scetticismo. Certo che se si parte dall' idea che gli ufo(alieni) non esistono si può criticare qualsiasi cosa...

Certo che realizzare modellini che sembrano viaggiare a velocità elevatissime o sono stranamente luminescenti deve essere stato molto difficile... ... e se le immagini non sono state "manipolate" non è strano, secondo te?

> PERCHE'? PERCHE' SE TANTE PERSONE AL MONDO LI VEDONO NON CI
> SONO ANCORA PROVE CONCRETE DELLA LORO ESISTENZA? PERCHE'?

Se loro non si vogliono far vedere è logico che li vedano in pochi e questi pochi più che scattare foto o fare filmati che caxxo possono fare? Staccar loro un pezzo e portartelo a vedere? :-)) Che prove concrete vuoi, o che cosa intendi per "prove concrete"?

Perché molte persone, tra cui forse tu stesso, si saranno messe a ridere quando hanno letto "loro non si vogliono far vedere"? Hanno intrinsecamente paura? Perché sembra loro tanto ridicola un' affermazione del genere? Perché sono portate a riderci sopra e a pensarla ridicola? Non ha senso, è illogico.

Sui crop circles non ti rispondo perché ho troppe poche informazioni a riguardo.

From lesser_kestrel@libero.it Sun Dec 30 01:07:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:07:46 GMT

> 2. Scrivere in stampatello equivale ad urlare, e non mi sembra il caso

Vedi messaggio più sotto...cmq me ne scuso ancora!

> Esistono documenti visivi di cui è certa l' "originalità", insomma non sono
> stati sottoposti a fotomontaggi etc etc. Su questi non si avanzano critiche,
> a meno che per critiche intendi diffidenza dovuta ad un radicato e forse
> immotivato scetticismo. Certo che se si parte dall' idea che gli ufo(alieni)
> non esistono si può criticare qualsiasi cosa...

Io, sembrerà difficile crederlo, non parto con nessuna idea preconcepita...e tu/voi?

Qualcuno un giorno disse:

"per fenomeni straordinari ci vogliono prove
(ultra-super-extra)straordinarie"

A tutt'oggi non ne conosco...se lo fossero (straordinarie) non staremmo qui a discutere dell'esistenza di vite ET, d'accordo?

> Certo che realizzare modellini che sembrano viaggiare a velocità
> elevatissime o sono stranamente luminescenti deve essere stato molto
> difficile... ... e se le immagini non sono state "manipolate" non è strano,
> secondo te?

Che ne sai tu? Sei un esperto? Io non saprei nemmeno da dove cominciare...e si può essere certi che queste prove non siano state manipolate in qualche modo?

> > PERCHE'? PERCHE' SE TANTE PERSONE AL MONDO LI VEDONO NON CI
> > SONO ANCORA PROVE CONCRETE DELLA LORO ESISTENZA? PERCHE'?

> Se loro non si vogliono far vedere è logico che li vedano in pochi e
> questi pochi più che scattare foto o fare filmati che caxxo possono fare?
> Staccar loro un pezzo e portartelo a vedere? :-)) Che prove concrete vuoi,
o
> che
> cosa intendi per "prove concrete"?

se non si vogliono far vedere allora non sono poi tanto bravi!
cmq è inutile star qui a filosofeggiare...ci crederò quando li vedrò coi miei stessi occhi

> Perché molte persone, tra cui forse tu stesso, si saranno messe a ridere
> quando hanno letto "loro non si vogliono far vedere"? Hanno intrinsecamente
> paura? Perché
> sembra loro tanto ridicola un' affermazione del genere? Perché sono portate

> a riderci sopra e a pensarla ridicola? Non ha senso, è illogico.

No non ho riso.

> Sui crop circles non ti rispondo perché ho troppe poche informazioni a
> riguardo.

OK, ciao!

LK

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Dec 29 22:24:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:54 GMT

Ti pregherei di non urlare, ti assicuro che qui tutti ci sentono
benissimo :-)

> PERCHE' I CERCHI NEL GRANO VENGONO FATTI SOLO SUI CAMPI DI GRANO E DI POCHE
> ALTRE SPECIE DI GRAMINACEE? FORSE CHE GLI ALIENI NON POSSONO ATTERRARE SULLE
> BARBABIETOLE? PERCHE' IN INGHILTERRA, DURANTE IL PERIODO DI DIVIETO PER

Sei poco informato: i crops sono apparsi su tantissime specie vegetali
(non solo graminacee o cerealicole) ma anche in campi di carote, patate,
erica, etc. (non ci crederai ma anche sul... ghiaccio). Soprattutto non
appaiono solo in Inghilterra, sebbene lì vi sia una maggior attività'.

> SI'...DAL...LO SO...OGNUNO E' (E PER FORTUNA) LIBERO DI PENSARLA COME GLI
> PARE, CI MANCHEREBBE!!! ;-)

Guai se non fosse così' :-)

>
> SALUTI A TUTTI ;-) BUON ANNO
>
> LK

Buon anno anche a te (magari con una ripassatina alla netiquette, che ne
dici?)

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From lesser_kestrel@libero.it Sun Dec 30 00:55:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:55:35 GMT

Quanto alla netiquette...

...avete perfettamente ragione...sapevo bene che stampatello = urlare e me ne scuso...è solo che io scrivo, qualcuno replica, io rireplico, si aggiunge qualcun altro...insomma dopo un po' è un vero casino...l'idea (scusate pessima) di scrivere in stampatello mi è venuta allo scopo di semplificare le cose.

Grazie dell' importante ragguaglio,

LK

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Dec 30 14:56:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 30 Dec 2001 13:56:33 GMT

> ...avete perfettamente ragione...sapevo bene che stampatello = urlare e me
> ne scuso...è solo che io scrivo, qualcuno replica, io rireplico, si aggiunge
> qualcun altro...insomma dopo un po' è un vero casino...l'idea (scusate
> pessima) di scrivere in stampatello mi è venuta allo scopo di semplificare
> le cose.

No problem!

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From lesser_kestrel@libero.it Sun Dec 30 01:14:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:14:45 GMT

> Ti pregherei di non urlare, ti assicuro che qui tutti ci sentono
> benissimo :-)

Vabbé chiedo scusa ancora...cmq leggetevi il mio messaggio di scuse ufficiali qui sopra o qui sotto.

> > PERCHE' I CERCHI NEL GRANO VENGONO FATTI SOLO SUI CAMPI DI GRANO E DI

POCHE

> > ALTRE SPECIE DI GRAMINACEE? FORSE CHE GLI ALIENI NON POSSONO ATTERRARE
SULLE

> > BARBABIETOLE? PERCHE' IN INGHILTERRA, DURANTE IL PERIODO DI DIVIETO PER

> Sei poco informato: i crops sono apparsi su tantissime specie vegetali
> (non solo graminacee o cerealicole) ma anche in campi di carote, patate,
> erica, etc. (non ci crederai ma anche sul... ghiaccio). Soprattutto non
> appaiono solo in Inghilterra, sebbene lì vi sia una maggior attività'.

Verissimo, sono poco informato...studi a proposito? Percentuali di
atterraggio per tipologia di colture? ;-) Fa un po' ridere detta così ma se
vogliamo scoprire la verità bisognerà pur cominciare da qualche parte
utilizzando un metodo almeno approssimativamente scientifico, no?

> > SÌ...DAI...LO SO...OGNUNO È (E PER FORTUNA) LIBERO DI PENSARLA COME
GLI

> > PARE, CI MANCHEREBBE!!! ;-)

>

> Guai se non fosse così' :-)

>

> >

> > SALUTI A TUTTI ;-)

> >

> > LK

>

> Buon anno anche a te (magari con una ripassatina alla netiquette, che ne
> dici?)

BAAAAAATASTAAA!!! ;-)

'sta volta ho urlato davvero...miseriaccia
gobba...uno sbaglia ma certo non vi risparmiare a farglielo pesare!
Scusatemi ancora...e 4! ;-)))

> Alessandro Torinesi

>

> In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.

> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

Belle! Dove le trovi?

Ciao

LK

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Dec 30 14:56:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 30 Dec 2001 13:56:35 GMT

> Verissimo, sono poco informato...studi a proposito? Percentuali di

- > atterraggio per tipologia di colture? ;-)
- > Fa un po' ridere detta così ma se
- > vogliamo scoprire la verità bisognerà pur cominciare da qualche parte
- > utilizzando un metodo almeno approssimativamente scientifico, no?

Allora, puoi cominciare leggendo il recentissimo libro di Hasselhof: "La natura complessa dei cerchi nel grano".

Poi puoi dare un'occhiata qui:

http://www.dcocc.com/start_t.htm

e anche qui:

<http://www.cropcircleresearch.com/research/BLT/index.html>

Se infine ti interessa approfondire ulteriormente gli studi di Levensgood (così, a titolo puramente conoscitivo) fai un fischio che ti do qualche riferimento.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From lesser_kestrel@libero.it Tue Jan 01 15:28:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@libero.it>

Date: Tue, 01 Jan 2002 14:28:29 GMT

- > Allora, puoi cominciare leggendo il recentissimo libro di Hasselhof: "La
- > natura complessa dei cerchi nel grano".

>

- > Poi puoi dare un'occhiata qui:

>

- > http://www.dcocc.com/start_t.htm

>

- > e anche qui:

>

- > <http://www.cropcircleresearch.com/research/BLT/index.html>

>

- > Se infine ti interessa approfondire ulteriormente gli studi di Levensgood
- > (così, a titolo puramente conoscitivo) fai un fischio che ti do qualche
- > riferimento.
- > Saluti

Dovrei credere, quindi, che la risposta a molte delle mie domande si trovi su questo libro? Non è che potresti anticiparmi (mi ripeto - sarò noioso) le percentuali di atterraggio per tipologia di coltura? Thanks ;-)

E di che tipo di studi si è occupato 'sto Hasselhof? Io non l'ho mai sentito nominare

(scasa tanto!). Mi spieghi perché la comunità scientifica non accetta (almeno credo visto che l'esistenza degli ET non è ufficialmente riconosciuta da nessuno) come validi i suoi studi? In genere queste cose funzionano così: un tipo dice di avere le prove dell'esistenza di ufo, et ecc - si fa una grande pubblicità - vende un sacco di copie del suo libro - dopo un po' non si sente più nominare. Why?

Lavengood? E chi è?

Secondo me, bisogna stare molto attenti. La Scienza non è l'annuncio di una scoperta ma è l'accettazione (che tra l'altro non è mai definitiva) da parte della comunità scientifica, di un modello, di una teoria, di una legge che spiega uno o più fenomeni. Bisogna accettare il fatto che se Einstein in persona non è la Scienza. Tutti possono fallire, gli scienziati soprattutto. Io accettero l'esistenza degli ufo e quindi degli et solo quando la Scienza ufficiale mi dirà che esistono o fin quando non ne vedrò io stesso uno...e attenzione potrei sbagliarmi cmq!!! UN PO' DI UMILTA' RAGAZZI!!! Chiunque spara sentenze come fossero noccioline. Guarda, secondo me è così...No guarda è colà...Ma ti ricordi il caso di...Nemmeno gli scienziati ci capirono niente...insomma sembra la solita discussione domenicale post-campionato. E' vero gli italiani sono tutti un po' allenatori di calcio...sono tutti un po' ufologi, astrologi ecc...

Non voglio con questo impedire a nessuno d'esprimere il proprio pensiero...ma tutti dovrebbero ricordarsi che la scienza (intesa come comunità scientifica) è fatta di gente che lavora (non sempre - ma queste accade in ogni categoria) e che sa il fatto suo!!!

E' chiaro ciò che voglio dire?

Non bisogna avere la pretesa di sapere la verità (xché questo o quel filmato dice/mostra così) e lasciar fare a chi ne sa più di noi. Non ci va bene così...bene! Si ricomincia daccapo con Lauree varie in Fisica e Astronomia...

Bye!!!

Buon 2002

LK

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Jan 01 19:10:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 01 Jan 2002 18:10:46 GMT

Attenzione, facciamo un po' di chiarezza:

> Dovrei credere, quindi, che la risposta a molte delle mie domande si trovi

- > su questo libro? Non è che potresti anticiparmi (mi ripeto - sarò noioso) le
- > percentuali di atterraggio per tipologia di coltura? Thanks ;-)

Purtroppo questo dato numerico non lo conosco (il libro l'ho appena preso e non l'ho ancora letto, sorry).

Una cosa non capisco: cosa c'entra il termine "atterraggio"? Non penserai mica che i crops siano tracce di atterraggio ufo spero (no perche' non mi risulta che NESSUNO sostenga una tale ipotesi)

- > E di che
- > tipo di studi si è occupato 'sto Hasselhof? Io non l'ho mai sentito nominare
- > (scusa tanto!). Mi spieghi perché la comunità scientifica non accetta
- > (almeno credo visto che l'esistenza degli ET non è ufficialmente
- > riconosciuta da nessuno) come validi i suoi studi? In genere queste cose
- > funzionano così: un tipo dice di avere le prove dell'esistenza di ufo, et
- > ecc - si fa una grande pubblicità - vende un sacco di copie del suo libro -
- > dopo un po' non si sente più nominare. Why?
- >

Fermi tutti. Per la risposta su chi sia Hasselhof ti invito a visitare inizialmente il suo sito. Secondo, Hasselhof non e' un propugnatore della matrice ET quale causa dei crops (la considera ne' piu' ne' meno come considera altre ipotesi, sullo stesso piano insomma in quanto allo stato attuale manca ancora chiarezza definitiva sul fenomeno). E' un ricercatore che si e' posto il problema di provare a capirne di piu', con metodi scientifici.

- > Lavengood? E chi è?
- >

W. C. Levengood biofisico che ha insegnato per una decina d'anni all'universita' del Michigan e con alle spalle molte pubblicazioni su riviste come Science, Biochemistry and Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and Bioenergetics (nel sito che ti indicavo trovi altri ragguagli su chi sia Levengood)

- > _____
- > Secondo me, bisogna stare molto attenti. La Scienza non è l'annuncio di una
- > scoperta ma è l'accettazione (che tra l'altro non è mai definitiva) da parte
- > della comunità scientifica, di un modello, di una teoria, di una legge che
- > spiega uno o più fenomeni. Bisogna accettare il fatto che se Einstein in
- > persona non è la Scienza. Tutti possono fallire, gli scienziati soprattutto.

Assolutamente d'accordo...a livello puramente teorico pero' visto che molti scienziati (o presunti tali) pontificano, legittimano e diffondono le proprie convinzioni quali fossero verita' rivelate o cmq indiscutibili (su questo NG se ne e' parlato ampiamente tempo fa)

- > Io accettero l'esistenza degli ufo e quindi degli et solo quando la Scienza
- > ufficiale mi dirà che esistono o fin quando non ne vedrò io stesso uno...e

non so perche' ma sono pessimista sul fatto che la "scienza ufficiale" potrà dire apertamente che gli ET esistano. Spero di sbagliarmi... :-)

- > attenzione potrei sbagliarmi cmq!!! UN PO' DI UMILTA' RAGAZZI!!! Chiunque
- > spara sentenze come fossero noccioline. Guarda, secondo me è così...No

Umilta', già' bella parola. Sicuri che chi dovrebbe averla piu' di altri (gli scienziati) alla resa dei fatti ne sia veramente portatore? Chiaramente non pretendo di generalizzare in quanto poi l'elemento soggettivo gioca sempre un ruolo determinante, ma facendo una fotografia della realtà attuale non vedo molti motivi per essere sereni e ottimisti al riguardo

- > guarda è colà...Ma ti ricordi il caso di...Nemmeno gli scienziati ci
- > capirono niente...insomma sembra la solita discussione domenicale
- > post-campionato. E' vero gli italiani sono tutti un po' allenatori di
- > calcio...sono tutti un po' ufologi, astrologi ecc...
- >

Per fortuna! Almeno in ufologia possiamo sperare che le persone comuni, dotate solo di spirito libero, voglia di conoscere e mente aperta possano arrivare a qualche risultato utile a tutti.

- > Non voglio con questo impedire a nessuno d'esprimere il proprio
- > pensiero...ma tutti dovrebbero ricordarsi che la scienza (intesa come
- > comunità scientifica) è fatta di gente che lavora (non sempre - ma queste
- > accade in ogni categoria) e che sa il fatto suo!!!
- >

La scienza è una cosa...gli scienziati un'altra (o meglio: chi si atteggia ad esserlo). Cmq sul fatto che sia "fatta di gente che lavora" sono d'accordo. E' il risultato di tale lavoro che spesso lascia perplessi :-)

- > E' chiaro ciò che voglio dire?
- >

Penso di sì

- > Non bisogna avere la pretesa di sapere la verità (xché questo o quel filmato
- > dice/mostra così) e lasciar fare a chi ne sa più di noi. Non ci va bene

> così...bene! Si ricomincia daccapo con Lauree varie in Fisica e
> Astronomia...
>

Benissimo: non affidiamoci pero' in toto ad occhi chiusi a questo o
quell'accademico unicamente perche' ha un roboante titolo di studio.
Dopotutto tu stesso, poco sopra, dicevi "Tutti possono fallire, gli
scienziati soprattutto"

> Buon 2002

Anche a te

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Jan 01 22:16:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jan 2002 22:16:47 +0100

Alex ha scritto nel messaggio
<1f5chb2.1973uaz18nhl33N%oldflame@VIA_inwind.it>...

>Attenzione, facciamo un po' di chiarezza:

(SUPERCUT) -----

Parole sante, caro Alex !!... Concordo pienamente !!....

Hai detto, in maniera esaustiva, molte cose che avevo anch'io voglia di
mettere in rilievo . Posso affermare, senza tema di errori, che sei, nel
ng. , la persona con la quale mi capita di concordare praticamente sempre...
Evviva !..:-))) Non sono "solo" a questo mondo ! :-))...

Un ciao pieno di simpatia

Paolo Cajati

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Jan 01 23:30:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 01 Jan 2002 22:30:41 GMT

Ciao Paolo

> Hai detto, in maniera esaustiva, molte cose che avevo anch'io voglia di
> mettere in rilievo . Posso affermare, senza tema di errori, che sei, nel
> ng. , la persona con la quale mi capita di concordare praticamente sempre...
> Evviva !...:-))) Non sono "solo" a questo mondo ! :-))...
>

Grazie per le belle parole. A volte ho l'impressione di vivere una sorta
di..."sindrome da riserva indiana" ma per fortuna non mancano le
occasioni e i luoghi per constatare che non si e' soli nella propria
lucida follia :-)) [1]

> Un ciao pieno di simpatia
>

Contraccambio!

[1]: nel senso che molto spesso chi la pensa come il sottoscritto o ha
un certo approccio al tema ufo viene bollato come... alieno (nel
migliore dei casi) :-)

--
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From lesser_kestrel@libero.it Tue Jan 01 23:00:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@libero.it>
Date: Tue, 01 Jan 2002 22:00:06 GMT

> > Dovrei credere, quindi, che la risposta a molte delle mie domande si
trovi
> > su questo libro? Non è che potresti anticiparmi (mi ripeto - sarò
noioso) le
> > percentuali di atterraggio per tipologia di coltura? Thanks ;-)

> Purtroppo questo dato numerico non lo conosco (il libro l'ho appena
> preso e non l'ho ancora letto, sorry).
> Una cosa non capisco: cosa c'entra il termine "atterraggio"? . Non
> penserai mica che i crops siano tracce di atterraggio ufo spero (no
> perche' non mi risulta che NESSUNO sostenga una tale ipotesi)

OK! Atterraggio o meno il punto è che i crops vengono ritenuti da molti come
espressione di civiltà non terrestri.

> > E di che
> > tipo di studi si è occupato 'sto Hasselhof? Io non l'ho mai sentito nominare
> > (scasa tanto!). Mi spieghi perché la comunità scientifica non accetta
> > (almeno credo visto che l'esistenza degli ET non è ufficialmente
> > riconosciuta da nessuno) come validi i suoi studi? In genere queste cose
> > funzionano così: un tipo dice di avere le prove dell'esistenza di ufo,
et
> > ecc - si fa una grande pubblicità - vende un sacco di copie del suo libro -
> > dopo un po' non si sente più nominare. Why?

> Fermi tutti. Per la risposta su chi sia Hasselhof ti invito a visitare
> inizialmente il suo sito. Secondo, Hasselhof non e' un propugnatore
> della matrice ET quale causa dei crops (la considera ne' piu' ne' meno
> come considera altre ipotesi, sullo stesso piano insomma in quanto allo
> stato attuale manca ancora chiarezza definitiva sul fenomeno). E' un
> ricercatore che si e' posto il problema di provare a capirne di piu',
> con metodi scientifici.

OK! Per me può essere anche la persona più scettica di questo mondo...per quanto ne so io potrebbe essere anche uno che non crede per nulla alla possibilità dell'esistenza di forme di vita et...il punto è che non è creduto dalla comunità scientifica...chiediamoci perché non è creduto...chiediamoci se le motivazioni addotte dalla comunità scientifica sono ragionevoli oppure no...se sono più ragionevoli delle spiegazioni di Hasselhof & c. e poi valutiamo!

> > Lavengood? E chi è?

> W. C. Levengood biofisico che ha insegnato per una decina d'anni
> all'universita' del Michigan e con alle spalle molte pubblicazioni su
> riviste come Science, Biochemistry and Biogenetic, Journal of
> Bioelectrochemistry and Bioenergetics (nel sito che ti indicavo trovi
> altri ragguagli su chi sia Levengood)

Siamo sempre lì...

> > Secondo me, bisogna stare molto attenti. La Scienza non è l'annuncio di una
> > scoperta ma è l'accettazione (che tra l'altro non è mai definitiva) da parte
> > della comunità scientifica, di un modello, di una teoria, di una legge che
> > spiega uno o più fenomeni. Bisogna accettare il fatto che se Einstein in
> > persona non è la Scienza. Tutti possono fallire, gli scienziati soprattutto.

> Assolutamente d'accordo...a livello puramente teorico pero' visto che
> molti scienziati (o presunti tali) pontificano, legittimano e diffondono
> le proprie convinzioni quali fossero verita' rivelate o cmq
> indiscutibili (su questo NG se ne e' parlato ampiamente tempo fa)

Io non ne conosco...fammi esempi...voi ufologi ;-) avete l'abitudine

(insieme, mi spiace a dirlo, ad astrologi, cartomanti, chiromanti e tant'altro pattume new age) di denigrare la Scienza e gli scienziati in generale formulando accuse assai poco precise...

Aspetta ad arrabbiarti. Ho riletto la frase precedente e mi rendo conto che il mio possa sembrare un tono accusatorio...non intendevo...si parla sempre di mie opinioni...a me sembra che le cose stiano così...insomma, come forse ho già scritto, PER SPIEGARE FENOMENI STRAORDINARI OCCORRONO PROVE STRAORDINARIAMENTE VALIDE E CONCRETE!!!

> > Io accettero l'esistenza degli ufo e quindi degli et solo quando la Scienza
> > ufficiale mi dirà che esistono o fin quando non ne vedrò io stesso uno...e

> non so perche' ma sono pessimista sul fatto che la "scienza ufficiale"
> potra' dire apertamente che gli ET esistano. Spero di sbagliarmi... :-)

Vedi che è come dico io? Perché sei pessimista? Da dove viene questa tua sfiducia?

> > attenzione potrei sbagliarmi cmq!!! UN PO' DI UMILTA' RAGAZZI!!!
Chiunque
> > spara sentenze come fossero noccioline. Guarda, secondo me è così...No

> Umilta', gia' bella parola. Sicuri che chi dovrebbe averla piu' di altri
> (gli scienziati) alla resa dei fatti ne sia veramente portatore?
> Chiaramente non pretendo di generalizzare in quanto poi l'elemento
> soggettivo gioca sempre una ruolo determinante, ma facendo una
> fotografia della realta' attuale non vedo molti motivi per essere sereni
> e ottimisti al riguardo

Ti riferisci alla comunità scientifica? Sembra che tu accusi gli scienziati dei mali del mondo! Perché?

> > guarda è colà...Ma ti ricordi il caso di...Nemmeno gli scienziati ci
> > capirono niente...insomma sembra la solita discussione domenicale
> > post-campionato. E' vero gli italiani sono tutti un po' allenatori di
> > calcio...sono tutti un po' ufologi, astrologi ecc...

> Per fortuna! Almeno in ufologia possiamo sperare che le persone comuni,
> dotate solo di spirito libero, voglia di conoscere e mente aperta
> possano arrivare a qualche risultato utile a tutti.

Io non ho nulla contro le persone comuni...ma con una cultura comune non si arriva molto lontano...occorre una cultura scientifica approfondita per risolvere certe questioni...questo non lo può negare nessuno.

> > Non voglio con questo impedire a nessuno d'esprimere il proprio
> > pensiero...ma tutti dovrebbero ricordarsi che la scienza (intesa come
> > comunità scientifica) è fatta di gente che lavora (non sempre - ma queste
> > accade in ogni categoria) e che sa il fatto suo!!!

- > La scienza e' una cosa...gli scienziati un'altra (o meglio: chi si
- > atteggia ad esserlo). Cmq sul fatto che sia "fatta di gente che lavora"
- > sono d'accordo. E' il risultato di tale lavoro che spesso lascia
- > perplessi :-)

Chissà che ti hanno fatto!!!

- > > E' chiaro ciò che voglio dire?

- > Penso di si

- > > Non bisogna avere la pretesa di sapere la verità (xché questo o quel filmato
- > > dice/mostra così) e lasciar fare a chi ne sa più di noi. Non ci va bene
- > > così...bene! Si ricomincia daccapo con Lauree varie in Fisica e
- > > Astronomia...

- > Benissimo: non affidiamoci pero' in toto ad occhi chiusi a questo o
- > quell'accademico unicamente perche' ha un roboante titolo di studio.
- > Dopotutto tu stesso, poco sopra, dicevi "Tutti possono fallire, gli
- > scienziati soprattutto"

Ecco, qui dimostri, credo, di non aver capito cosa ho voluto dire nel mio messaggio.

La Scienza è indipendente dagli scienziati. La Scienza (conoscenza) è appunto quello che alla fine del processo di studio rimane perché accettato dalla maggioranza. Capisci? Dopo errori, tanti o pochi, si arriva alla conoscenza. Ma alla conoscenza dei fenomeni naturali ci si arriva solo tramite il metodo scientifico che è l'unico a garantire oggettività in quanto linguaggio fondato sulla ragione (e la ragione è - se Dio vuole - una caratteristica più o meno comune a tutti gli uomini di tutte le razze ecc.). So anch'io che niente è definitivo e che una qualsiasi teoria potrebbe, un giorno, rivelarsi errata.

- > > Buon 2002
- >
- > Anche a te

Ricambio ;-)

- > Alessandro Torinesi
- >
- > In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
- > Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Jan 02 00:56:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Tue, 01 Jan 2002 23:56:40 GMT

- > OK! Atterraggio o meno il punto è che i crops vengono ritenuti da molti come

> espressione di civiltà non terrestri.
>

Beh converrai con me che non e' la stessa cosa parlare di crops quale conseguenza dell'atterraggio di un disco volante piuttosto che risultato simbolico di un tentativo di comunicazione remota da parte di una civiltà ET.

>
> OK! Per me può essere anche la persona più scettica di questo mondo...per
> quanto ne so io potrebbe essere anche uno che non crede per nulla alla
> possibilità dell'esistenza di forme di vita et...il punto è che non è
> creduto dalla comunità scientifica...chiediamoci perché non è
> creduto...chiediamoci se le motivazioni addotte dalla comunità scientifica
> sono ragionevoli oppure no...se sono più ragionevoli delle spiegazioni di
> Hasselhof & c. e poi valutiamo!
>

Scusa, cosa intendi per creduto dalla comunità scientifica? Non mi risulta che Hasselhoff abbia mai detto agli scienziati o al mondo intero di aver scoperto con assoluta certezza la causa e la natura dei crops. Ha semplicemente dimostrato con metodi scientifici e rigore metodologico (risultati pubblicati anche da riviste scientifiche) che le sparate di taluni sulle presunte cause di formazione dei pittogrammi (mi riferisco alle spiegazioni pseudoscientifiche di corda, paletto e rastrello) non sono assolutamente consistenti e che esiste una notevole varietà e complessità di elementi da valutare per poterne comprendere l'origine, elementi che non possono essere trascurati a seconda del proprio umore o etnia di appartenenza. Tutto qui.

> > W. C. Levenson biofisico che ha insegnato per una decina d'anni
> > all'università del Michigan e con alle spalle molte pubblicazioni su
> > riviste come Science, Biochemistry and Biogenetic, Journal of
> > Bioelectrochemistry and Bioenergetics (nel sito che ti indicavo trovi
> > altri ragguagli su chi sia Levenson)
>
> Siamo sempre lì...
>

Ma insomma: trovo del tutto singolare invocare l'ausilio della scienza e degli scienziati e poi quando si citano personaggi che a tale categoria appartengono e che con serietà e competenza nelle proprie discipline di studio affrontano l'argomento, demolirli o banalizzarne l'importanza. Mettiamoci d'accordo una volta per tutte oppure si esca allo scoperto e si dica che l'ultima parola la devono dare solamente quelli a cui ci si sente più vicini, indipendentemente da ciò che asseriscono. Doppio pesismo?

> Io non ne conosco...fammi esempi...voi ufologi ;-) avete l'abitudine

- > (insieme, mi spiace a dirlo, ad astrologi, cartomanti, chiromanti e
- > tant'altro pattume new age) di denigrare la Scienza e gli scienziati in
- > generale formulando accuse assai poco precise...
- >

Non denigriamo la Scienza anche perche' se, imho, siamo arrivati a certi risultati sul tema ufo lo dobbiamo all'applicazione metodica di taluni principi e strumenti che la Scienza ci ha fornito nel corso del tempo. Critichiamo la chiusura mentale, il (pre)giudizio aprioristico, l'affarismo e le connessioni con il potere che deviano e corrompono l'obiettività di valutazione, l'assurdo dogma per cui "non puo' essere quindi non e'", "non e' misurabile quindi non esiste", il Robertson Panel, la Commissione Sturrock e i vari Comitati di cui e' pieno il mondo.

- > Aspetta ad arrabbiarti. Ho riletto la frase precedente e mi rendo conto che
- > il mio possa sembrare un tono accusatorio...non intendevo...si parla sempre
- > di mie opinioni...a me sembra che le cose stiano così...insomma, come forse
- > ho già scritto, PER SPIEGARE FENOMENI STRAORDINARI OCCORRONO PROVE
- > STRAORDINARIAMENTE VALIDE E CONCRETE!!!
- >

Domanda: cos'e' una prova? Un alieno sarebbe una prova sufficiente? Secondo me no poiche' troveresti sempre qualcuno che per interesse, miopia o manie di protagonismo farneticherebbe dicendo che si tratta di un trucco di Holiwood. Paradossalmente sarebbe una prova un'affermazione (ad esempio) in TV del presidente degli Stati Uniti secondo cui" abbiamo stabilito un contatto con gli alieni"? Probabilmente si anche se in questo caso ci troviamo di fronte a qualcosa che da un punto di vista razionale e metodologico e' completamente illogica e quindi ascientifica.

Non sarebbe quindi piu' corretto, coerente con la realta' e piu' utile valutare gli indizi e gli elementi che in 50 anni di ricerca abbiamo raccolto per quello che sono? Non e' forse la somma che fa il totale? Non e' forse il caso di liberarci di alcuni schermi mentali e provare a considerare gli accadimenti del mondo, le testimonianze, i fatti sotto una luce diversa avendo magari anche il coraggio di esplorare percorsi diversi e di formulare teorie e ragionamenti che possono mettere a posto tutte le tessere del mosaico? Lo so che e' piu' facile e funzionale ad un certo status quo demolire piuttosto che costruire, ma se tentassimo di non castrarci gia' in partenza lasciando sfogo alla libera ricerca, non pensi che, forse, potremmo trovarne giovamento tutti quanti??

- > Ti riferisci alla comunità scientifica? Sembra che tu accusi gli scienziati
- > dei mali del mondo! Perché?
- >

No ci mancherebbe. Semmai sono loro che accusano noi di oscurantismo, superstizione e quant'altro. Non mi piace molto parlare per categorie, preferisco parlare di singole persone. Certo e' che "dall'altra parte dela barricata" e' sempre piu' difficile trovare interlocutori attenti.

- > Io non ho nulla contro le persone comuni...ma con una cultura comune non si
- > arriva molto lontano...occorre una cultura scientifica approfondita per
- > risolvere certe questioni...questo non lo può negare nessuno.
- >

Mah forse se mi guardo indietro mi accorgo che molte scoperte scientifiche sono avvenute per caso e non come frutto di meccanismi di pensiero/azione studiati a tavolino. La cultura e' assolutamente necessaria, ci mancherebbe. Da sola pero' non basta; va integrata con il talento, l'intuito, la volonta' e la capacita' di saper trovare correlazioni tra i vari eventi e fenomeni. E queste caratteristiche non sono prerogativa di pochi eletti ma anche di molte persone comuni.

- >
- > Chissà che ti hanno fatto!!!
- >

Personalmente niente (tra le altre cose ho fatto il ricercatore per diversi anni). E' solo una constatazione di come vanno le cose.

- > La Scienza è indipendente dagli scienziati. La Scienza (conoscenza) è

E' un discorso molto bello ma molto...astratto. Sono gli uomini poi che, in molti casi, determinano il corso delle cose, indipendentemente dagli ambiti in cui si muovono o dalle etiche di appartenenza.

- > appunto quello che alla fine del processo di studio rimane perché accettato
- > dalla maggioranza. Capisci? Dopo errori, tanti o pochi, si arriva alla
- > conoscenza. Ma alla conoscenza dei fenomeni naturali ci si arriva solo
- > tramite il metodo scientifico che è l'unico a garantire oggettività in

Il metodo scientifico (immagino tu ti riferisca a quello galileiano) credo trovi una bella contraddizione con il principio di Heisemberg . Voglio dirti...non facciamone una religione o un oracolo di verita' perche' il tutto e' rapportato sempre allo stato attuale delle ns. conoscenze che non sono onniscenti ma attualizzate, in continua crescita ed evoluzione. Cio' che adesso non sappiamo o non comprendiamo non e' detto che un domani non sia chiaro e assimilato.

- > quanto linguaggio fondato sulla ragione (e la ragione è - se Dio vuole - una
- > caratteristica più o meno comune a tutti gli uomini di tutte le razze ecc.).

Quindi anche agli uomini comuni :-))

> So anch'io che niente è definitivo e che una qualsiasi teoria potrebbe, un
> giorno, rivelarsi errata.
>

Assolutamente d'accordo.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From lesser_kestrel@yahoo.it Wed Jan 02 09:36:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@yahoo.it>
Date: Wed, 02 Jan 2002 08:36:27 GMT

Secondo me siamo più d'accordo di quanto non sembri... ;-)

Ora non ho tempo...magari stasera!

Bye

LK

From safio1@inwind.it Thu Jan 03 19:18:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Thu, 03 Jan 2002 18:18:11 GMT

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1f5cvcr.11qxmo31co22bpN%oldflame@VIA_inwind.it...

> No ci mancherebbe. Semmai sono loro che accusano noi di oscurantismo,
> superstizione e quant'altro. Non mi piace molto parlare per categorie,
> preferisco parlare di singole persone. Certo e' che "dall'altra parte
> dela barricata" e' sempre piu' difficile trovare interlocutori attenti.

A parziale smentita, ho letto su "Notiziario Ufo" un articolo che trovo molto interessante si tratta di quell'articolo scritto da Massimo Teodorani. Laurea in astronomia, dottorato di ricerca in fisica stellare all'università di Bologna. Attualmente è consulente del CNR su astrofisica e sul progetto SETI Come ricerca parallela si occupa da 10 anni di ricerche sui fenomeni luminosi atmosferici anomali.

Ha anche preso parte a due spedizioni scientifiche una italiana l'altra norvegese a Hessdalen come direttore scientifico (sicuramente uno scienziato). E su questo argomento che ha scritto l'articolo in questione che parla del fenomeno Hessdalen e anche se su tale fenomeno fornisce una spiegazione naturale ad un certo punto così continua:".....La prima osservazione sul campo(EMBLA 2000) ha permesso di rilevare, assieme ad una stragrande preponderanza di luci non strutturate, anche la presenza di oggetti che presentano una struttura ben netta; un triangolo di luci prima, un piccolo ovoidale a debole luminosità poco dopo. Durante la seconda osservazione(EMBLA 2001) si è potuto rilevare qualcosa di simile ad un ellissoide schiacciato. Si prende serenamente atto di questi "dati discrepanti" nella piena consapevolezza che fare scienza significhi analizzare tutti i dati a disposizione, e non selezionarli in funzione di convenienze accademiche preconcepite guidate da una presa di posizione, di per sé ideologica, che ben poco ha a fare con un sano ed obiettivo positivismo di fronte a fatti osservati. IL POSITIVISMO RESTA, ANZI AVANZA PROPRIO QUANDO LA SCIENZA HA IL CORAGGIO DI PROCEDERE ANCHE PER SENTIERI IMPERVI. e più avanti: "....Dunque il fatto di aver rilevato anche "eventi strutturati" a Hessdalen non è la prova che la Terra sia visitata da E.T..PERTANTO QUESTA POSSIBILITA' IN SE' NON E' AFFATTO ESCLUSA DALLA SCIENZA UFFICIALE....." più avanti ancora: "....non esistono allo stato attuale prove scientifiche che la terra sia visitata da intelligenze alloctone,ma esistono tutte le procedure per cercare queste prove, che devono passare attraverso un rigorosissimo screening. Restano comunque accertati due fatti: a) CHE A HESSDALEN SUSSISTE UNA SOVRAPPOSIZIONE DI FENOMENI APPARENTEMENTE MOLTO DIVERSI FRA LORO, QUELLI ATTRIBUIBILI AD UN PLASMA(IN PREPONDERANTE MAGGIORANZA) E QUELLI TIPICI DEI SOLIDI UNIFORMEMENTE ILLUMINATI..... ".

Illuminante, corretto, e mooolto esplicito, non credete?
Baciamo le mani! S.F.

From spoutfrankspam@libero.it Sun Dec 30 14:13:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 13:13:17 GMT

Lesser Kestrel ha scritto:

>UN GIORNO POI MI SPIEGHERAI COSA INTENDI PER
>INTELLIGENZA, OK?

Beh, in sintesi intelligenza vuol dire "capire", e applicato agli UFO ci sono casi dove i movimenti eseguiti pare mostrino intelligenza nel capire cosa avviene attorno.

Ti cito alcuni casi esemplari:

-1973 Caselle, quando un Piper si avvicina, l'oggetto sfugge e accelera (28g) fino a Mach 4.

-1985 Palestrina (Alatri) il Com. Roberto Doz e la moglie osservano un oggetto che evita la collina con una manovra a scalino di 90°.

-1979 Aeroporto di Sant'Angelo di Treviso, il Mllo. Cecconi in ripetuti passaggi a bordo di un G 91 R scatta decine di foto e nota che l'oggetto punta costantemente il suo aereo.

-1977 Civitanova Marche direzione Macerata un F 104G decolla e il pilota dichiara che mentre si trovava a 7.000 piedi di quota nota sopra di lui, una luce bianca molto intensa. Poco dopo, l'oggetto si pone di fronte alla prua e prosegue mantenendo inalterata la distanza, ogni tanto lascia la sua posizione in prua e si pone al fianco per qualche secondo per poi ritornare dov'era. Ricevuta l'autorizzazione ad intercettarlo, dopo una virata a 270° l'oggetto si allontana rapidamente, seguendo la stessa rotta.

-1977 Sardegna dalla Base di Elmas decollano 3 elicotteri per una missione di addestramento notturno. Dal primo il Maggiore Zoppi osserva di fronte al proprio velivolo ed alla stessa quota di circa 500 metri, un cerchio luminoso rosso arancio che poi sparisce. Dopo 50 minuti il cerchio ricompare alla destra, procedendo alla stessa velocità: 200 Km/h.

Dopo quattro minuti di volo in formazione con gli elicotteri, l'oggetto compie un dietro-front a 180° e sparisce.

-1944 Austria-Adriatico caso 276 (AIRCAT) un oggetto circolare color ambra accompagna il volo di un bombardiere USAAF per quarantacinque minuti, poi si spegne all'improvviso.

Ti ho citato solo casi nostrani e da parte di piloti, ma come vedi risulta alquanto difficile trovare delle spiegazioni naturali, in particolar modo per quei casi dove l'oggetto per rimanere in rotta affiancato ad un velivolo deve mantenere quota, velocità, direzione e se questa non la chiami intelligenza.....

>PERCHE' SE TANTE PERSONE AL MONDO LI VEDONO

>NON CI SONO ANCORA PROVE CONCRETE DELLA LORO

>ESISTENZA? PERCHE'?

Questo per me è un altro interessante indizio sull'intelligenza.

PS: Non te la prendere se a volte i messaggi si accavallano, e pare che uno ce l'ha con te, è che molti scrivono off-line e quando li inviano nel mentre è passato del tempo e vengono postati chiarimenti, precisazioni senza che tu li hai ancora letti (capita anche a me).

Bye, Frank.

From lesser_kestrel@libero.it Tue Jan 01 15:29:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Lesser Kestrel" <lesser_kestrel@libero.it>

Date: Tue, 01 Jan 2002 14:29:52 GMT

- > Beh, in sintesi intelligenza vuol dire "capire", e applicato
- > agli UFO ci sono casi dove i movimenti eseguiti pare mostrino
- > intelligenza nel capire cosa avviene attorno.
- > Ti cito alcuni casi esemplari:
- > -1973 Caselle, quando un Piper si avvicina, l'oggetto sfugge e
- > accelera (28g) fino a Mach 4.
- > -1985 Palestrina (Alatri) il Com. Roberto Doz e la moglie
- > osservano un oggetto che evita la collina con una manovra
- > a scalino di 90°.
- > -1979 Aeroporto di Sant'Angelo di Treviso, il Mllo. Cecconi
- > in ripetuti passaggi a bordo di un G 91 R scatta decine di foto
- > e nota che l'oggetto punta costantemente il suo aereo.
- > -1977 Civitanova Marche direzione Macerata un F 104G
- > decolla e il pilota dichiara che mentre si trovava a 7.000 piedi
- > di quota nota sopra di lui, una luce bianca molto intensa. Poco dopo,
- > l'oggetto si pone di fronte alla prua e prosegue mantenendo inalterata
- > la distanza, ogni tanto lascia la sua posizione in prua e si pone al
- > fianco per qualche secondo per poi ritornare dov'era. Ricevuta
- > l'autorizzazione ad intercettarlo, dopo una virata a 270° l'oggetto si
- > allontana rapidamente, seguendo la stessa rotta.
- > -1977 Sardegna dalla Base di Elmas decollano 3 elicotteri per una
- > missione di addestramento notturno. Dal primo il Maggiore Zoppi
- > osserva di fronte al proprio velivolo ed alla stessa quota di circa
- > 500 metri, un cerchio luminoso rosso arancio che poi sparisce.
- > Dopo 50 minuti il cerchio ricompare alla destra, procedendo alla
- > stessa velocità: 200 Km/h.
- > Dopo quattro minuti di volo in formazione con gli elicotteri, l'oggetto
- > compie un dietro-front a 180° e sparisce.
- > -1944 Austria-Adriatico caso 276 (AIRCAT) un oggetto circolare
- > color ambra accompagna il volo di un bombardiere USAAF per
- > quarantacinque minuti, poi si spegne all'improvviso.
- > Ti ho citato solo casi nostrani e da parte di piloti, ma come vedi
- > risulta alquanto difficile trovare delle spiegazioni naturali, in
- > particolar modo per quei casi dove l'oggetto per rimanere in
- > rotta affiancato ad un velivolo deve mantenere quota, velocità,
- > direzione e se questa non la chiami intelligenza.....
- >
- > >PERCHE' SE TANTE PERSONE AL MONDO LI VEDONO
- > >NON CI SONO ANCORA PROVE CONCRETE DELLA LORO
- > >ESISTENZA? PERCHE'?
- >
- > Questo per me è un altro interessante indizio sull'intelligenza.

Ok grazie...rimango comunque scettico...vd messaggio di risposta ad Alex

> PS: Non te la prendere se a volte i messaggi si accavallano,
> e pare che uno ce l'ha con te, è che molti scrivono off-line e
> quando li inviano nel mentre è passato del tempo e vengono
> postati chiarimenti, precisazioni senza che tu li hai ancora
> letti (capita anche a me).
>
> Bye, Frank.

ok ;-)

Buon Anno anche a te!!!

LK

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Jan 01 22:41:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jan 2002 22:41:17 +0100

Frank Spike ha scritto nel messaggio ...

>Lesser Kestrel ha scritto:

>
>>UN GIORNO POI MI SPIEGHERAI COSA INTENDI PER
>>INTELLIGENZA, OK?

>
>Beh, in sintesi intelligenza vuol dire "capire", e applicato
>agli UFO ci sono casi dove i movimenti eseguiti pare mostrino
>intelligenza nel capire cosa avviene attorno.
>Ti cito alcuni casi esemplari:

(CUT)-----

>Bye, Frank.

Ciao, Frank.

Anche a te, come ho fatto in altro post ad Alex, debbo fare i miei
complimenti per i tuoi interventi sempre precisi, chiarificatori e sempre a
"tono" col tema trattato. Se poi c'è chi *non vuole capire*, beh,
pazienza....

L'importante è che chi fa della ricerca sul serio e con mente aperta, non
sta lì a pretendere prove al momento non disponibili, oppure a
filosofeggiare con masturbazioni mentali sui sistemi *scientifici* da
applicare....:-))

Esiste, tra l'altro, una cosa chiamata *buon senso*.... :-)).!...

Ti saluto con simpatia

Paolo Cajati

From spoutfrankspam@libero.it Thu Jan 03 18:16:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 03 Jan 2002 17:16:53 GMT

Paolo Cajati ha scritto:

>L' importante è che chi fa della ricerca sul serio e con mente
>aperta, non sta lì a pretendere prove al momento non disponibili,
>oppure a filosofeggiare con masturbazioni mentali sui sistemi
>*scientifici* da applicare....:-))
>Esiste, tra l'altro, una cosa chiamata *buon senso*.... :-)).!...

Vedi, il metodo scientifico è sì indispensabile, guai a metterlo da parte, ma è solo uno strumento preciso nel campo specifico del conosciuto. C'è imbarazzo nell'impossibilità di spiegare cose tipo quella che hai visto tu e i tuoi colleghi, perchè non ci sono riferimenti di paragone, ed è dura da digerire da parte di chi è convinto di conoscere i segreti della fisica. Quella che tu chiami apertura mentale, è in realtà una ammissione di ignoranza, una sconfitta che possiamo permetterci noi, ma non chi deve dare alla comunità un senso di fiducia, specie se poi ci sono di mezzo posizioni di prestigio, soldi dei contribuenti e correnti di pensiero ben precise. Il buon senso invece è soggettivo, in base alle esperienze personali ma è un fatto intimo e non basta per convincere altri.

Il cammino della scienza è come una strada che diviene più lunga col passare del tempo. Lo scettico dice "Questa è la strada, dato che è asfaltata. Ciò che non è asfaltato non è strada" Chi ha delle responsabilità dice "Perchè devo sprecare risorse per asfaltare una strada che forse non porterà in nessun luogo?" Il curioso invece intravede in lontananza diversi sentieri sterrati e non sa ancora quale diverrà asfaltato, ma è sicuro che tra questi uno lo porterà verso il futuro a costo di perdersi tra la polvere e le pietre. Il bello è però che nessuno è obbligato a scegliere quale strada percorrere.

Ciao, Frank.

From griecocajati@tiscalinet.it Thu Jan 03 20:40:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Thu, 3 Jan 2002 20:40:34 +0100

Bravo, Frank !

Considerazioni, le tue, pienamente obbiettive ad accettabili, espresse inoltre con quella pacatezza che solo le persone sagge e prive di *fanatismo* sono capaci di esprimere. Spesso succede ad altri di farsi salire troppo facilmente il *sangue agli occhi* e di cominciare ad esagerare.....:-))...

Non taglio nulla dal tuo testo per non inficiarne la piena comprensione; ogni tanto anch'io posso permettermi di quotare allegramente, o no ?...

Frank Spike ha scritto nel messaggio

<9m0Z7.10224\$SE3.363682@twister1.libero.it>...

>Paolo Cajati ha scritto:

>

>>L' importante è che chi fa della ricerca sul serio e con mente
>>aperta, non sta lì a pretendere prove al momento non disponibili,
>>oppure a filosofeggiare con masturbazioni mentali sui sistemi
>>*scientifici* da applicare....:-))
>>Esiste, tra l'altro, una cosa chiamata *buon senso* :-)).!...

>Vedi, il metodo scientifico è sì indispensabile, guai a metterlo
>da parte, ma è solo uno strumento preciso nel campo specifico
>del conosciuto. C'è imbarazzo nell'impossibilità di spiegare
>cose tipo quella che hai visto tu e i tuoi colleghi, perchè non
>ci sono riferimenti di paragone, ed è dura da digerire da parte
>di chi è convinto di conoscere i segreti della fisica. Quella
>che tu chiami apertura mentale, è in realtà una ammissione di
>ignoranza, una sconfitta che possiamo permetterci noi, ma non
>chi deve dare alla comunità un senso di fiducia, specie se poi
>ci sono di mezzo posizioni di prestigio, soldi dei contribuenti
>e correnti di pensiero ben precise. Il buon senso invece è
>soggettivo, in base alle esperienze personali ma è un fatto
>intimo e non basta per convincere altri.
>Il cammino della scienza è come una strada che diviene più
>lunga col passare del tempo. Lo scettico dice "Questa è la
>strada, dato che è asfaltata. Ciò che non è asfaltato non è
>strada" Chi ha delle responsabilità dice "Perchè devo sprecare
>risorse per asfaltare una strada che forse non porterà in
>nessun luogo?" Il curioso invece intravede in lontananza
>diversi sentieri sterrati e non sa ancora quale diverrà asfaltato,
>ma è sicuro che tra questi uno lo porterà verso il futuro a
>costo di perdersi tra la polvere e le pietre. Il bello è però
>che nessuno è obbligato a scegliere quale strada percorrere.
>

>Ciao, Frank.

Ciao, Paolo.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 08:51:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R:R: Appello per Antonio Bruno.

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 07:51:43 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message

qhkhq2ug4t96ac9n4ui4uv7lqo7god0ilbf@4ax.com...

> Il giorno Fri, 28 Dec 2001 22:17:05 GMT, "Salvatore Fiorentino"

> <safio1@inwind.it> ha scritto:

>

> >Se è pubblica è anche sua, ho ritenuto di saper in esclusiva cosa scrivere

o

> >non scrivere in un N.G. Che arrogante!!

>

> "Anche" sua non significa che possa usarla come fosse *solo* sua. In

> linea di massima, non è corretto usare un ng per questioni personali,

> anche se mi sembra di capire che Neuronic abbia cercato di contattare

> AB e non ci sia riuscito (ma mandare una email con richiesta di

> avvenuta lettura...?) e quindi che si tratti di un "caso"

> (uhmmm.....).

Infatti hai detto bene: IN LINEA DI MASSIMA; io sono nuovo dei N.G., mi dici quali sono le cose permesse da quelle che non si possono fare, così potrò farne un buon uso, dato che ormai si è scoperto chi ha la verità rivelata (daltronde è il periodo giusto..).Con affetto.

Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 08:51:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R:R:[OT] ARCHEOGATE

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 07:51:46 GMT

Mah, mi sbaglierò probabilmente ma mi sembra di intravedere un'altra "guerra editoriale" all'orizzonte.....

A farne le spese come sempre saranno i lettori, infatti chi ha dimenticato la faida interna fra R. Pinotti e M. Baiata che alla fine hanno partorito due riviste, quella di R. Pinotti c'ha messo un anno per svilupparsi al meglio, mentre per M. Baiata alla fine non sono riuscito a capire di cosa si parla nella sua rivista (a proposito è ancora in edicola?).

Di Hera si può dire che pur con tutti i suoi limiti è una buona rivista anche se a

volte si fa fatica a tenere il filo del discorso(forse per paura del poco approfondimento si finisce nel cadere nel problema opposto).

Comunque ben venga più concorrenza, a farne le spese sarà sicuramente la nostra tasca.

Baciamo le mani! S.F.

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Dec 29 22:24:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R:[OT] ARCHEOGATE
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:51 GMT

> meglio, mentre per M. Baiata alla fine non sono riuscito ha capire di cosa
> si parla nella sua rivista (a proposito è ancora in edicola?).

Ha interrotto le pubblicazioni. Tra breve pero' tornera' in edicola.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 08:51:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: cerchinelgrano in italiano
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 07:51:49 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
n2hn2ugu80n4llutd0pba6ru33snr0d5pg@4ax.com...

> Il giorno Fri, 28 Dec 2001 00:35:37 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha
> scritto:
>
> >Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,
> >esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo buon
> >progetto: www.cerchinelgrano.it
> > Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.
>
> Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!! Non si riesce a leggere
> con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli
> occhi!!!
>
> Ah, gia' che ci sono: i primi due link presenti nella sezione "Sfere
> di luce" non funzionano (a me, almeno); il terzo a me pare che parli
> di cerchi nel grano...
>
> Comunque complimenti. ^__^

Posso confermare, non funzionano neanche a me e non sono i soli.
Sicuramente c'è ancora da lavorare, però hanno tutta la mia stima
e.....pazienza, sperando che questo progetto arrivi in fondo e non si
perda stradafacendo. Ricordo a tutti che l'unica maniera per sostenere un
nuovo sito è quello di VISITARLO se piace

naturalmente.(www.cerchinelgrano.it).
Baciamo le mani! S.F.

From jsteve@libero.it Sat Dec 29 11:30:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano
From: "Gandalf" <jsteve@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 10:30:57 GMT

Ci scusiamo fin d'ora se alcuni collegamenti risultano inaccessibili, stiamo lavorando per raccogliere tutto il materiale possibile sull'argomento Crop Circles per poterli inserire successivamente sul sito. Le idee come al solito sono tante e il tempo come al solito poco. Nel giro di una quindicina di giorni riusciremo comunque a renderlo completamente funzionante, (link inclusi :-)). Salutissimi a tutti Jsteve

> > >Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,
> > >esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo
buon
> > >progetto: www.cerchinelgrano.it
> > > Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.
> >
> > Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!! Non si riesce a leggere
> > con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli
> > occhi!!!
> >
> > Ah, gia' che ci sono: i primi due link presenti nella sezione "Sfere
> > di luce" non funzionano (a me, almeno); il terzo a me pare che parli
> > di cerchi nel grano...
> >
> > Comunque complimenti. ^__^
>
> Posso confermare, non funzionano neanche a me e non sono i soli.
> Sicuramente c'è ancora da lavorare, però hanno tutta la mia stima
> e.....pazienza, sperando che questo progetto arrivi in fondo e non si
> perda strada facendo. Ricordo a tutti che l'unica maniera per sostenere un
> nuovo sito è quello di VISITARLO se piace
> naturalmente.(www.cerchinelgrano.it).
> Baciamo le mani! S.F.
>
>

>Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,
> > >esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo
buon
> > >progetto: www.cerchinelgrano.it

> > > Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.
> >
> > Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!! Non si riesce a leggere
> > con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli
> > occhi!!!
> >
> > Ah, gia' che ci sono: i primi due link presenti nella sezione "Sfere
> > di luce" non funzionano (a me, almeno); il terzo a me pare che parli
> > di cerchi nel grano...
> >
> > Comunque complimenti. ^__^
>
> Posso confermare, non funzionano neanche a me e non sono i soli.
> Sicuramente c'è ancora da lavorare, però hanno tutta la mia stima
> e....pazienza, sperando che questo progetto arrivi in fondo e non si
> perda strada facendo. Ricordo a tutti che l'unica maniera per sostenere un
> nuovo sito è quello di VISITARLO se piace
> naturalmente.(www.cerchinelgrano.it).
> Bacciamo le mani! S.F.
>
>

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 12:18:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: crop circle
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:18:08 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
>
>
> Per il resto, ti consiglio di confidarti con "l'esperto" in Radar e
> Laser... neuronic :)). Chissa' se conosce anche i Lidar e se sa
> qualche cosa sul guadagno e la funzione di direttivita' di un'antenna
> composita, o a schiera sfasata, per un SAR??
>
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Caro amico, non sono riuscito a seguirti fino in fondo, ma a quanto vedo
hai una bella esperienza nel settore "radiazioni varie" e mi fido sulla
parola. Ti chiedo e mi chiedo:
1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente replicabile o
no?;
2) se si, lo scopo ti tutto ciò qual'è?
Bacciamo le mani! S.F.

From nospam_goff@tiscalinet.it Sat Dec 29 17:19:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: crop circle
From: nospam_goff@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:19:59 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 11:18:08 GMT, "Salvatore Fiorentino"
<safio1@inwind.it> wrote:

>Caro amico, non sono riuscito a seguirti fino in fondo, ma a quanto vedo
>hai una bella esperienza nel settore "radiazioni varie" e mi fido sulla
>parola. Ti chiedo e mi chiedo:

>1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente replicabile o
>no?;

se parliamo dei crop, io rispondo di sì, che è replicabile, ma non
chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perché non sono un
generatore materiale di crop! Non a caso anche coloro che *credono*
(warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)
che con le loro sfere luminiscenti producono di notte molto qui e
poco da altre parti dei crop circle, dicono che esistono crop circle
"veri" (?) e crop circle "falsi" (?). Ora siccome quelli "veri" (?) si
suppone (per alcuni cioè invece è già una "verità" -?-) siano
fatti da "omini verdi" [1] che attraversano alcune ben note vallate
con le loro sfere luminiscenti, ecco che quelli "falsi" (?) devono
per forza essere fatti da altri *personaggi*, diciamo magari *umani* :
non si spiegherebbe, altrimenti, perché chi si cimenta nel fare
quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

[1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a
parte la visibilità (limitata, perché solo *aerea*) delle belle
figure geometriche. Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed
anni (in effetti da meno di un trentennio circa!) un messaggio, e per
di più solo nei periodi estivi, IMHO dovrebbe farlo nel più basso
livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il
"messaggio" sia decodificabile senza troppe difficoltà. Ma con i cc
sembra che questa necessità... non ci sia

>2) se sì, lo scopo è tutto ciò qual'è?

per quelli "veri" non saprei, data la precedente nota [1];
occorrerebbe chiederlo agli autori, ma attualmente sono
irraggiungibili. Per quelli "falsi" idem con patate (non scolpite tra
piantagioni di frumenti o altre piante utili per far pan e polente),
anche se qualche scopo lo si può intuire : perfezionarsi nella loro
arte, burlarsi di chi ci specula sopra a suon di ufi e di ET, fare a
gara a chi li fa meglio mettendo in palio tra i partecipanti qualche
premio (ovviamente segreto e sconosciuto ai più), continuare a dar
luogo al merchandising pseudo ufologico che gira attorno ai c.c., fare
della pura imitazione di cc "veri" (?) etc.

Una cosa comunque c'è di comune tra i c.c. "veri" e quelli "falsi",
tanto per dare una rafforzata alla mia nota [1] : hanno molto di non

so che di "artistico" e l'arte, in particolare *l'arte bella* [2], e' anche una forma di comunicazione non verbale, spesso *indiretta* e NON SEMPRE DECODIFICABILE (come accade per "l'arte" dei c.c.!) perche' l'autore puo' "dire" o esprimere una cosa CHE NON E' necessariamente identica a quella di chi poi vedra' la sua opera : voglio dire che ognuno in un'opera (d'arte) - come in qualsiasi altra rappresentazione visiva - puo' vederci *cio' che vuole* abbinandole una soggettiva attribuzione di significati, anche se questo "vedere cio' che vuole" e' molto dovuto a cio' che gli schemi percettivi "suggeriranno" al percipiente attraverso degli stimoli visivi sia non ambigui che... *ambigui*.

[2] quella che ha esclusivamente un fine di bellezza e un valore puramente estetico, come in particolari forme di pittura e di scultura e, IMHO, come nei cc, quando con l'arte si cerca di imitare la natura, la quale secondo il sommo Dante e' tale "Si' che vostr'arte a Dio quasi e' nipote" (Inferno, XI, 105)

IMHO... per molti di coloro che cercano di TRADURRE o decodificare i "messaggi incantati" scolpiti all'interno di un c.c. c'e' il rischio di cadere nelle "percezioni deliranti" : la percezione di quale possa essere il significato del "messaggio" *non decodificabile* insito nei c.c. e l'atto forzoso di volerlo abbinare ad eventuali entita' "ET" (a loro volta abbinate da alcuni ad eventuali sferette luminescenti "presenti" attorno al cc durante la sua formazione) diventa un fatto emotivo del percipiente collegato alle sue aspettative... "ufologiche" e ad alcune sue passate "esperienze" (vedi il merchandising pseudo ufologico che gira attorno ai c.c. dovuto a molte, cattive e monnezzare pubblicazioni periodiche... "ufologiche"). E' un po' come cercare o pretendere di vedere degli "ufo" nei quadri del passato, quando invece l'autore voleva rappresentare la presenza di una nuvola...

Tutto quanto scritto e' © mio :))

>Baciamo le mani! S.F.

miezzeca, pecche' mai?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.:

tanto per meglio specificare, usare [gofpierpaoli\(chiocciola\)ri.tws.it](mailto:gofpierpaoli(chiocciola)ri.tws.it)

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 12:18:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:18:09 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message
3c2ce1cc.13093914@News.CIS.DFN.DE...

> On Fri, 28 Dec 2001 19:35:38 +0100, "Paolo Cajati"

> <griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...

> >Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del
tutto

> >apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o
di

> >protagonismo da mitomane...

>

>

> Attento che anche sulla mente umana non abbiamo certezze, qual'è ad

> esempio il limite superiore per l'immaginazione umana dato il vissuto

> e l'esperito?

> Anni orsono io ho visto chiaro e tondo babbonatale dove c'era una

> tizia con un fulard rosso e poco dopo nello stesso periodo vidi un

> tizio che teneva a guinzaglio un piccione, dove c'era semplicemente un

> tizio con il suo bastone e un piccione che gli camminava davanti.

> Non avevo bevuto o fatto uso di alcuna sostanza in quelle occasioni.

> Semplicemente il mio cervello deve aver rielaborato i dati visivi che

> gli provenivano dall'esterno come gli garbava in quel momento, ora mi

> chiedo se in particolari condizioni (ad esempio) non possa rielaborare

> i dati sensori provenienti dall'esterno abbastanza a lungo da creare

> un filmato e assumerlo come vero.

> Da qui la mia domanda che si rialaccia a quanto ho quotato, fin dove

> arriva l'immaginazione umana?

> Quante stranezze possiamo immaginare?

> C'è un limite oltre il quale si possa dire:questo è troppo strano per

> poter essere immaginato?

>

>

>

> Ciao, Jasmine

Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le
traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente
vedono babbo natale in una..... signora in foulard rosso?

Hai mai visto il video girato in Messico qualche tempo fa con centinaia di

persone con il naso per aria a guardare.....i piccioni, oppure era un UFO?

Allora con questo tuo ragionamento non esisteranno più i testimoni e tutti

i processi con persone che hanno VISTO dovranno essere rifatti(che

disperazione per i poliziotti ed i giudici!) perchè forse hanno visto fischi

per fiaschi. Siamo esseri umani ed è giusto avere dei ragionevoli dubbi, ma

non quando assieme agli occhi umani il fenomeno è stato registrato da occhi

e/o

orecchie elettronici!

Baciamo le mani! S.F.

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Dec 29 14:22:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:22:50 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 11:18:09 GMT, "Salvatore Fiorentino"
<safio1@inwind.it> wrote:

>Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le
>traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente
>vedono babbo natale in una..... signora in foulard rosso?

Ti rimando alla risposta di Wolf sulla interpretazione dei filmati;
oltre a questo esistono anche i falsi filmati e non sempre è facile
discernere se il materiale presentato sia falso o autentico.
Detto questo, nello rispondere al post iniziale avevo in mente ,più
specificatamente i racconti di abduction (o presunti tali) o cmq gli
incontri ravvicinati; non mi risulta esistano filmati su questi
aspetti dell'ufologia ma solo testimonianze orali o al limite disegni.

ciao, Jasmine

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Dec 29 16:29:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:29:58 +0100

Ciao, Jasmine.
Quando ho scritto il mio msg delle ore 16.18, non avevo ancora letto il tuo
qui riportato.
Bene, vedo che sostanzialmente concordiamo...

Ciao ancora
Paolo Cajati

Jasmine ha scritto nel messaggio <3c2dc146.4303233@News.CIS.DFN.DE>...
>On Sat, 29 Dec 2001 11:18:09 GMT, "Salvatore Fiorentino"
><safio1@inwind.it> wrote:
>
>
>
>>Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le
>>traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente
>>vedono babbo natale in una..... signora in foulard rosso?
>
>
>Ti rimando alla risposta di Wolf sulla interpretazione dei filmati;

>oltre a questo esistono anche i falsi filmati e non sempre è facile
>discernere se il materiale presentato sia falso o autentico.
>Detto questo, nello rispondere al post iniziale avevo in mente ,più
>specificatamente i racconti di abduction (o presunti tali) o cmq gli
>incontri ravvicinati; non mi risulta esistano filmati su questi
>aspetti dell'ufologia ma solo testimonianze orali o al limite disegni.

>

>

>ciao, Jasmine

>

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:29:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 29 Dec 2001 12:29:19 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:RDhX7.335\$SE3.11255@twister1.libero.it...

>

> > Ciao, Jasmine

> Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le
> traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente
> vedono babbo natale in una..... signora in foulard rosso?
> Hai mai visto il video girato in Messico qualche tempo fa con centinaia di
> persone con il naso per aria a guardare.....i piccioni, oppure era un UFO?
> Allora con questo tuo ragionamento non esisteranno più i testimoni e
tutti
> i processi con persone che hanno VISTO dovranno essere rifatti(che
> disperazione per i poliziotti ed i giudici!) perchè forse hanno visto
fischi
> per fiaschi. Siamo esseri umani ed è giusto avere dei ragionevoli dubbi,
ma
> non quando assieme agli occhi umani il fenomeno è stato registrato da
occhi
> e/o
> orecchie elettronici!
> Bacciamo le mani! S.F.

E pensa che, paradossalmente, l'ufologia è costretta nel "cul de sac" (non è
una parolaccia!...) in cui gli scettici vorrebbero relegarla consistente in
un non riconoscimento sostanziale di video, filmati e fotografie in quanto,
dicono, troppo falsificabili; e nella non attendibilità dei testimoni,
fossero anche migliaia, per via della solita solfa dell'allucinazione più o
meno collettiva...:-))

Insomma, se fossi un ET con il desiderio di mostrarmi ai terrestri, dovrei
già correre dall'analista per gravissimi problemi di identità!...:-))

Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:32:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:32:42 GMT

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
[news:jCeX7.97\\$%B.7532@twister2.libero.it...](mailto:news:jCeX7.97$%B.7532@twister2.libero.it...)
>dato che ormai si è scoperto chi ha la verità rivelata
> (daltronde è il periodo giusto..).Con affetto.

non esistono verita' rivelate, ma delle semplici regole che, essendo un
luogo pubblico, chi vi partecipa e' invitato ad attenersi, le trovi
direttamente nel maifesto del ng e nel ng stesso del GCN it.news.gruppi

Trovi le faq sui ng qui: <http://www.news.nic.it/news-it/faq.html>

La RFC1855 sull'uso di USENET la trovi qui:

<http://www.faqs.org/rfcs/rfc1855.html>

W.

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:35:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:35:53 +0100

In effetti, Daniele aveva inutilmente tentato di inviarmi un file ad un
indirizzo mail non funzionante. Evidentemente non sapeva come farmelo
sapere...:-))
Comunque, adesso, l'indirizzo giusto è ben evidente, per cui...basta usarlo.
E.... vorrei raccomandare questo a tutti: abbiate pazienza con i nuovi e gli
inesperti! Dategli tempo di capire...:-))
Se li si assale, si può correre il rischio di indisporre psicologicamente
tutte le successive discussioni...[a cosa serve, l'esperienza, nella vita,
vero!?...:-))]

Saluti pazienti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Dec 29 22:24:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:53 GMT

Ciao Antonio

> Comunque, adesso, l'indirizzo giusto è ben evidente, per cui...basta usarlo.
> E.... vorrei raccomandare questo a tutti: abbiate pazienza con i nuovi e gli
> inesperti! Dategli tempo di capire...:-))
> Se li si assale, si può correre il rischio di indisporre psicologicamente
> tutte le successive discussioni...[a cosa serve, l'esperienza, nella vita,
> vero!?...:-))]

Hai assolutamente ragione pero' e' necessario, soprattutto a chi e'
nuovo, far conoscere queste elementari regole di "buon vicinato"; in
realta' non toccherebbe a nessun frequentatore di IDU fare da
"maestro" in quanto la netiquette stessa indica una regola fondamentale
per tutti i netsurfer: imparare cioe' che e' buona norma, prima di
accedere ad un qualunque NG, lurkare per un certo periodo di tempo lo
stesso dopo essersi attentamente informati su quelle 4 o 5 regole che io
definisco fondamentali e che stabiliscono la base per poi postare. E'
come buttarsi in strada con la macchina senza sapere che al semaforo
rosso ci si deve fermare :-)

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 23:36:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 29 Dec 2001 23:36:20 +0100

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f575oe.1uf5qt3kk1d47N%oldflame@VIA_inwind.it...

> Ciao Antonio
> Hai assolutamente ragione pero' e' necessario, soprattutto a chi e'
> nuovo, far conoscere queste elementari regole di "buon vicinato"; in
> realta' non toccherebbe a nessun frequentatore di IDU fare da
> "maestro" in quanto la netiquette stessa indica una regola fondamentale
> per tutti i netsurfer: imparare cioe' che e' buona norma, prima di
> accedere ad un qualunque NG, lurkare per un certo periodo di tempo lo
> stesso dopo essersi attentamente informati su quelle 4 o 5 regole che io
> definisco fondamentali e che stabiliscono la base per poi postare. E'
> come buttarsi in strada con la macchina senza sapere che al semaforo
> rosso ci si deve fermare :-)
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

Bene. Sono sicuro che gli "uomini di buona volontà" (effetto feste
natalizie, scusa...) avranno capito e che ne terranno conto in futuro...
Ed ora...
BUON ANNO A TUTTI!...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:48:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HEEELPPP!!!...:-((
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:48:06 +0100

Aiiuuuutooooo!.... Che succede?...Non ci capisco più niente!!!...
Cos'è, un anticipo dei botti di fine anno?...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nYcX7.1969\$8C.100058@news1.tin.it...
> Wolf: ...non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa
> parte del
> > costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, ...
>
> RISPOSTA: Perchè il nome e il cognome non fa parte del costume di usenet?
>
>

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:49:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:49:22 GMT

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:RDhX7.335\$SE3.11255@twister1.libero.it...

> Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le
> traveggole, anche le cineprese?

Non le cineprese, ma chi ne interpreta la ripresa stessa: il famoso video di
Crosia e' in realta' un difetto dell'zoom digitale di una videocamera, che
invece alcuni avevano interpretato come un UFO a forma di pipistrello con un
buco al centro.
Il video dell'UFO della Crimea nasce da un difetto analogo.

> Hai mai visto il video girato in Messico qualche tempo fa con centinaia di
> persone con il naso per aria a guardare.....i piccioni, oppure era un UFO?

Il video dell'UFO di Mexico City e' un falso creato al computer, per i
cosiddetti UFO dell'eclissi messicana del 1991 puoi leggere questo articolo:

<http://www.cipu.org/art5.htm>

> Siamo esseri umani ed è giusto avere dei ragionevoli dubbi, ma
> non quando assieme agli occhi umani il fenomeno è stato registrato da
occhi
> e/o
> orecchie elettronici!

Come ti ho detto piu' sopra le macchine registrano quello che possono e per
quello che sono state costruite, e l'uomo che poi deve interpretare quello
che la macchina ha registrato.

W

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 13:15:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 12:15:17 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0k9sp\$nv8\$1@serv1.albacom.net...

> Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...Quale sarebbe la fonte "nota da decine
di
> anni"?...

Chiariamo prima di tutto che qui Eco parla dei "Protocolli dei Savi di Sion"
e non del "Priorato di Sion".

Che i protocolli siano falsi, come dicevo e' noto da anni e solo pochi
pazzi-neonazisti li credono autentici.

Mi scuso per la lunghezza del post, ma credo che il fatto che tu abbia dei
dubbi sulla sua falsita' mi fa credere che l'antisemitismo abbia radici ben
piantate ovunque e che quindi sia necessario almeno chiarire fin da subito
quali sono le leggende che ancora girano e come propaganda antisemita sia
stata efficace.

"Documento apocrifo elaborato all'inizio del XX secolo da esuli russi in
Francia. Si tratta di un falso documento storico che denunciava
l'esistenza di un complotto, di parte ebraica, che si proponeva di
dominare il mondo. I Protocolli, pubblicati per la prima volta in Russia
nel 1905, furono presi a pretesto per l'orientamento antisemita del
regime zarista prima e di quello nazista in seguito. Denunciati come
falsi da un giornale inglese nel 1921, un tribunale svizzero, nel 1935,
ne attestò ufficialmente l'apocrifia"
(Luigi Bauco - Francesco Millocca)

L'articolo del Times del 1921 e' qui:
<http://www2.h-net.msu.edu/~antis/doc/graves/graves.a.html>

Questa e' la parte di "Il Pendolo di Foucault" di Umberto Eco in
cui si parla dei famigerati "Protocolli". Sono stati eliminati alcuni
dialoghi tra i protagonisti del romanzo e
riferimenti ad altri capitoli che potevano solo creare confusione in chi
non lo ha letto.

(Grazie a Diego Cuoghi)

Da "Il Pendolo di Foucault" di Umberto Eco (pagine 377-387):

La mossa di Napoleone con gli ebrei aveva provocato una correzione di rotta presso i gesuiti. I Mémoires del Barruel non contenevano nessuna allusione agli ebrei. Ma nel 1806 Barruel riceve la lettera di un certo capitano Simonini il quale gli ricorda che anche Mani e il Veglio della Montagna erano ebrei, che i massoni erano stati fondati dagli ebrei e che gli ebrei avevano infiltrato tutte le società segrete esistenti.

La lettera di Simonini, fatta abilmente circolare a Parigi, aveva messo in difficoltà Napoleone che aveva appena contattato il Gran Sinedrio. Quel contatto aveva evidentemente preoccupato anche i Pauliciani, perché in quegli anni il Santo Sinodo della Chiesa Ortodossa Moscovita dichiarava: "Napoleone si propone di riunire oggi tutti gli ebrei che la collera di Dio ha disperso sulla faccia della terra per far loro rovesciare la chiesa di Cristo e proclamare Lui come il vero Messia." Il buon Barruel accetta l'idea che il complotto non sia solo massonico ma giudaico-massonico. Tra l'altro, l'idea di questo complotto satanico faceva comodo per attaccare un nuovo nemico, e cioè l'Alta Vendita Carbonara, e quindi i padri anticlericali del Risorgimento, da Mazzini a Garibaldi.

"Ma tutto questo avviene agli inizi dell'Ottocento,» diceva Diotallevi.

"Invece la grande offensiva antisemita inizia a fine secolo, con la pubblicazione dei Protocolli dei Savi di Sion. E i Protocolli appaiono nell'area russa. Dunque sono una iniziativa pauliciana.»

(...)

Non vi può essere alcun dubbio. Con tutta la potenza ed il terrore di Satana, il regno del Re trionfatore di Israele si avvicina al nostro mondo non rigenerato; il Re nato dal sangue di Sionne, l'Anti-Cristo, si avvicina al trono della potenza universale.

(Sergiej Nilus, Epilogo ai Protocolli)

L'idea era accettabile. Bastava considerare chi aveva introdotto i Protocolli in Russia.

Uno dei più influenti martinisti di fine secolo, Papus, aveva sedotto Nicola II durante una sua visita a Parigi, poi era andato a Mosca e aveva condotto con sé un tale Philippe, ovvero Philippe Nizier Anselme Vachod. Posseduto dal diavolo a sei anni, guaritore a tredici, magnetizzatore a Lione, aveva affascinato sia Nicola II che quell'isterica di sua moglie. Philippe era stato invitato a corte, nominato medico dell'accademia militare di Pietroburgo, generale e consigliere di stato.

I suoi avversari decidono allora di contrapporgli una figura altrettanto carismatica che ne minasse il prestigio. E si trova Nilus.

Nilus era un monaco peregrinante, che in abiti talari peregrinava (e che altro?) per i boschi ostentando una gran barba da profeta, due mogli, una figliuola e un'assistente o amante che fosse, tutte che pendevano dalle sue labbra. Metà guru, di quelli che poi scappano con la cassa, e metà eremita, di quelli che gridano che la fine è vicina. E infatti la sua idea fissa erano le trame dell'Anticristo.

Il piano dei sostenitori di Nilus era di farlo ordinare pope in modo che poi sposando (moglie più moglie meno) Elena Alexandrovna Ozerova, damigella d'onore della zarina, diventasse il confessore dei sovrani.

(...)

Insomma, a un certo punto i partigiani di Philippe avevano accusato Nilus di vita lasciva, e Dio sa se non avessero ragione anche loro. Nilus aveva dovuto lasciare la corte, ma a questo punto qualcuno gli era venuto in aiuto passandogli il testo dei Protocolli. Siccome tutti facevano una gran confusione tra martinisti (che si ispiravano a Saint Martin) e martinesisti (seguaci di quel Martines de Pasqually che piaceva così poco ad Agliè), e siccome Pasqually secondo una voce corrente era ebreo, screditando gli ebrei si screditavano i martinisti e screditando i martinisti si liquidava Philippe.

In effetti una prima versione incompleta dei Protocolli era già apparsa nel 1903 sullo Znamia, un giornale di Pietroburgo diretto dall'antisemita militante Kruscevan. Nel 1905, col benestare della censura governativa, questa prima versione, completa, era ripresa anonimamente in un libro,

La fonte dei nostri mali, presumibilmente edito da certo Boutmi, che con Kruscevan aveva partecipato alla fondazione dell'Unione del Popolo Russo, poi nota come Centurie Nere, la quale arruolava criminali comuni per compiere pogrom e attentati di estrema destra. Boutmi avrebbe continuato a pubblicare, questa volta sotto il suo nome, altre edizioni dell'opera, col titolo I nemici della razza umana - Protocolli provenienti dagli archivi segreti della cancelleria centrale di Sion. Ma si trattava di libretti a buon mercato. La versione estesa dei Protocolli, quella che sarebbe stata tradotta in tutto il mondo, esce nel 1905 nella terza edizione del libro di Nilus Il Grande nel Piccolo: L'Anticristo è una possibilità politica imminente, Tsarkoie Tselo, sotto l'egida di una sezione locale della Croce Rossa. La cornice era quella di più ampia riflessione mistica, e il libro finisce nelle mani dello zar. Il metropolita di Mosca ne prescrive la lettura in tutte le chiese moscovite.

(...)

I Protocolli sono una serie di ventiquattro dichiarazioni programmatiche attribuite ai Savi di Sion. I propositi di questi Savi ci erano apparsi abbastanza contraddittori, talora vogliono abolire la libertà di stampa, talora incoraggiare il libertinismo. Criticano il liberalismo, ma sembrano enunciare il programma che le sinistre radicali attribuiscono alle multinazionali capitalistiche, compreso l'uso dello sport e dell'educazione visiva per rimbecillire il popolo. Analizzano varie tecniche per impadronirsi del potere mondiale, elogiano la forza dell'oro. Decidono di favorire le rivoluzioni in ogni paese sfruttando il malcontento e confondendo il popolo proclamando idee liberali, però vogliono incoraggiare la disuguaglianza. Calcolano come instaurare ovunque regimi presidenziali controllati da uomini di paglia dei Savi. Decidono di far scoppiare guerre, aumentare la produzione degli armamenti e (lo aveva detto anche Salon) costruire metropolitane (sotterranee!) per aver modo di minare le grandi città. Dicono che il fine giustifica i mezzi e si propongono di incoraggiare l'antisemitismo sia per controllare gli ebrei poveri che per intenerire il cuore dei gentili di fronte alle loro sventure (costoso, diceva Diotallevi, ma efficace). Affermano con candore "abbiamo un'ambizione senza limiti, un'ingordigia divoratrice, un desiderio spietato di vendetta e un odio intenso" (esibendo uno squisito masochismo perché riproducono con gusto il cliché dell'ebreo malvagio che già stava circolando nella stampa antisemita e che adorerà le copertine di tutte

le edizioni del loro libro), e decidono di abolire lo studio dei classici e della storia antica.

"Insomma," osservava Belbo, "i Savi di Sion erano una manica di coglioni."

"Non scherziamo," diceva Diotallevi. "Questo libro è stato preso molto sul serio. Piuttosto mi colpisce una cosa. Che volendo apparire come un piano ebraico antico di secoli, tutti i suoi riferimenti sono a piccole polemiche francesi fin de siècle. Pare che il cenno all'educazione visiva che serve a rimbecillire le masse alludesse al programma educativo di Léon Bourgeois che fa entrare nove massoni nel suo governo. Un altro brano consiglia di far eleggere persone compromesse con lo scandalo di Panama e tale era Emile Loubet che nel '99 diverrà presidente della repubblica. L'accenno al métro è dovuto al fatto che in quel tempo i giornali di destra protestavano perché la Compagnie du Métropolitain aveva troppi azionisti ebrei. Per questo si suppone che il testo sia stato messo insieme in Francia nell'ultimo decennio dell'Ottocento, al tempo dell'affare Dreyfus, per indebolire il fronte liberale."

(...)

Avevamo tutto sotto gli occhi da tempo, e non ce n'eravamo mai resi conto appieno. Lungo sei secoli sei gruppi si battono per realizzare il Piano di Provins, e ciascun gruppo prende il testo ideale di quel Piano, vi cambia semplicemente il soggetto, e lo attribuisce all'avversario. Dopo che i Rosa-Croce si fan vivi in Francia, i gesuiti volgono il piano in negativo: screditando i Rosa-Croce, screditano i baconiani e la nascente massoneria inglese.

Quando i gesuiti inventano il neotemplarismo, il marchese de Luchet attribuisce il piano ai neotemplari. I gesuiti, che ormai stanno scaricando anche i neotemplari, attraverso Barruel copiano Luchet, ma attribuiscono il piano a tutti i frammassoni in genere.

Controffensiva baconiana. Andando a spulciare tutti i testi della polemica liberale e laicista avevamo scoperto che da Michelet e Quinet sino a Garibaldi e a Gioberti, si attribuiva l'Ordonation ai gesuiti (e forse l'idea veniva dal templare Pascal e dai suoi amici). Il tema diventava popolare con L'ebreo errante di Eugène Sue e col suo personaggio del malvagio monsieur Rodin, quintessenza del complotto gesuitico nel mondo. Ma cercando in Sue avevamo trovato ben di più: un testo che sembrava ricalcato - ma in anticipo di mezzo secolo - sui Protocolli, parola per parola. Si trattava dell'ultimo capitolo de I misteri del Popolo. Qui il diabolico piano gesuita era spiegato sino all'ultimo delittuoso dettaglio in un documento inviato dal generale della Compagnia, padre Roothaan (personaggio storico) a monsieur Rodin (già personaggio dell'Ebreo errante). Rodolfo di Gerolstein (già eroe dei Misteri di Parigi) ne veniva in possesso e lo rivelava ai democratici: "Vedete caro Lebrenn, come questa trama infernale è ben ordita, quali spaventevoli dolori, quale orrenda dominazione, quale dispotismo terribile riserva all'Europa e al mondo, se per sventura riesce..."

Sembrava la prefazione di Nilus ai Protocolli. E Sue attribuiva ai gesuiti il motto (che ritroveremo poi nei Protocolli, attribuito agli ebrei) "il fine giustifica i mezzi".

(...)

Quando escono i Misteri del popolo, i gesuiti vedono che l'Ordonation è attribuita a loro, e si buttano sull'unica tattica offensiva che non era

ancora stata sfruttata da nessuno e, recuperando la lettera di Simonini, attribuiscono l'Ordonation agli ebrei.

Nel 1869 Gougenot de Mousseaux, celebre per due libri sulla magia nel diciannovesimo secolo, pubblica *Les Juifs, le judaïsme et la judaïsation des peuples chrétiens*, dove si dice che i giudei usano la Cabbala e sono adoratori di Satana, visto che una filiazione segreta lega direttamente Caino agli gnostici, ai Templari e ai massoni. De Mousseaux riceve una benedizione speciale da Pio IX.

Ma il Piano romanizzato da Sue viene riciclato anche da altri, che gesuiti non sono. C'era una bella storia, quasi gialla, accaduta molto tempo dopo. Dopo l'apparizione dei Protocolli, che aveva preso molto sul serio, nel 1921 il Times aveva scoperto che un proprietario terriero russo monarchico rifugiatosi in Turchia aveva comperato da un ex ufficiale della polizia segreta russa rifugiato a Costantinopoli un gruppo di vecchi libri tra cui uno senza copertina, dove sulla costa si leggeva solo "Joli", con una prefazione datata 1864 e che sembrava la fonte letterale dei Protocolli. Il Times aveva fatto ricerche al British Museum e aveva scoperto il libro originale di Maurice Joly, *Dialogue aux enfers entre Montesquieu et Machiavel*, Bruxelles (ma con l'indicazione Genève, 1864). Maurice Joly non aveva nulla a che vedere con Cretineau-Joly, ma l'analogia andava comunque rilevata, qualche cosa doveva pur significare.

Il libro di Joly era un pamphlet liberale contro Napoleone III dove Machiavelli, che rappresentava il cinismo del dittatore, discuteva con Montesquieu. Joly era stato arrestato per questa iniziativa rivoluzionaria, aveva fatto quindici mesi di prigione e nel 1878 si era ucciso. Il programma degli ebrei dei Protocolli era ripreso quasi letteralmente da quello che Joly attribuiva a Machiavelli (il fine giustifica i mezzi), e attraverso Machiavelli a Napoleone. Il Times però non si era accorto (ma noi sì) che Joly aveva copiato a man salva dal documento di Sue, anteriore di almeno sette anni.

Un'autrice antisemita, un'appassionata della teoria del complotto e dei Superiori Sconosciuti, tale Nesta Webster, di fronte a questo fatto che riduceva i Protocolli a una banale scopiazzatura, ci aveva provvisto un'intuizione luminosissima, come solo il vero iniziato, o il cacciatore di iniziati, sa avere. Joly era un iniziato, conosceva il piano dei Superiori Sconosciuti, odiando Napoleone III lo aveva attribuito a lui, ma questo non significava che il piano non esistesse indipendentemente da Napoleone. Siccome il piano raccontato dai Protocolli si attaglia esattamente a quello che gli ebrei di solito fanno, dunque era il piano degli ebrei.

(...)

Ci era piaciuta molto la faccenda del cimitero di Praga. Era la storia di un certo Hermann Goedsche, un piccolo funzionario postale prussiano. Costui aveva già pubblicato documenti falsi per screditare il democratico Waldeck, accusandolo di voler assassinare il re di Prussia. Smascherato, era diventato il redattore dell'organo dei grandi proprietari conservatori, *Die Preussische Kreuzzeitung*. Poi sotto il nome di sir John Retcliffe aveva iniziato a scrivere romanzi a sensazione, tra cui *Biarritz*, nel 1868. Quivi descriveva una scena occultistica che si svolgeva nel cimitero di Praga, molto simile alla riunione degli Illuminati che Dumas aveva descritto all'inizio del *Giuseppe Balsamo*, dove Cagliostro, capo dei Superiori Sconosciuti, tra cui Swedenborg, ordisce il complotto della collana della regina. Nel

cimitero di Praga si riuniscono i rappresentanti delle dodici tribù di Israele che espongono i loro piani per la conquista del mondo. Nel 1876 un pamphlet russo riporta la scena di Biarritz, ma come se fosse avvenuta realmente. E così fa nel 1881, in Francia, Le Contemporain. E si dice che la notizia viene da fonte sicura, il diplomatico inglese sir John Readcliff. Nel 1896 tale Bournand pubblica un libro, Les Juifs, nos contemporains, e riporta la scena del cimitero di Praga, e dice che il discorso eversore viene fatto dal gran rabbino John Readclif. Una tradizione posteriore dirà invece che il vero Readclif era stato condotto nel cimitero fatale da Ferdinand Lassalle, genero di Marx.

E questi piani sono più o meno quelli descritti nel 1880, pochi anni prima, dalla Revue des Etudes Juives (antisemita) che aveva pubblicato due lettere attribuite a ebrei del xv secolo. Gli ebrei di Arles chiedono aiuto agli ebrei di Costantinopoli perché sono perseguitati, e costoro rispondono: "Beneamati fratelli in Mosè, se il re di Francia vi obbliga a farvi cristiani, fatelo, perché non potete fare altrimenti, ma conservate la legge di Mosè nei vostri cuori. Se vi spogliano dei vostri beni fate che i vostri figli diventino mercanti, in modo che a poco a poco spoglino i cristiani dei loro. Se si attenta alle vostre vite fate diventare i vostri figli medici e farmacisti, così che essi tolgano ai cristiani le loro vite. Se distruggono le vostre sinagoghe, fate diventare i vostri figli canonici e chierici in modo che distruggano le loro chiese. Se vi fanno altre vessazioni, fate che i vostri figli diventino avvocati e notai e che si mescolino agli affari di tutti gli stati, in modo che mettendo i cristiani sotto il vostro giogo, voi dominiate il mondo e possiate vendicarvi di essi."

Si trattava sempre del piano dei gesuiti e, a monte, della Ordonation templare. Poche variazioni, permutazioni minime: i Protocolli si stavano facendo da soli. Un progetto astratto di complotto migrava da complotto a complotto.

E quando ci eravamo ingegnati di individuare l'anello mancante, che univa tutta questa bella storia a Nilus, avevamo incontrato Rackovskij, il capo della terribile Ochrana, la polizia segreta dello zar.

(...)

Pierre Ivanovitch Rackovskij. Gioviale, insinuante, felino, intelligente e astuto, falsario geniale. Piccolo funzionario, poi in contatto coi gruppi rivoluzionari, nel 1879 viene arrestato dalla polizia segreta e accusato di aver dato asilo ad amici terroristi che avevano attentato al generale Drentel. Passa dalla parte della polizia e si iscrive (guarda guarda) alle Centurie Nere. Nel 1890 scopre a Parigi un'organizzazione che fabbricava bombe per attentati in Russia, e riesce a far arrestare in patria sessantatré terroristi. Dieci anni dopo si scoprirà che le bombe erano state fatte dai suoi uomini.

Nel 1887 diffonde la lettera di un certo Ivanov, rivoluzionario pentito, che assicura che la maggioranza dei terroristi sono ebrei; nel '90 una "confession par un vieillard ancien révolutionnaire» dove i rivoluzionari esiliati a Londra sono accusati di essere agenti britannici. Nel '92 un falso testo di Plechanov in cui si accusa la direzione del partito Narodnaia Volia di aver fatto pubblicare quella confessione.

Nel 1902 cerca di costituire una lega franco-russa antisemita. Per

riuscirvi usa una tecnica affine a quella dei Rosa-Croce. Afferma che la lega esiste, in modo che qualcuno poi la crei. Ma usa anche un'altra tecnica: mescola accortamente il vero con il falso, e il vero apparentemente lo danneggia, così nessuno dubita del falso. Fa circolare a Parigi un misterioso appello ai francesi per sostenere una Lega Patriottica Russa con sede a Karkov. Nell'appello attacca se stesso come colui che vuole far fallire la lega e auspica che lui, Rackovskij, cambi idea. Si autoaccusa di servirsi di personaggi screditati come Nilus, il che è esatto.

Perché si possono attribuire a Rackovskij i Protocolli?

Il protettore di Rackovskij era il ministro Sergeij Witte, un progressista che voleva trasformare la Russia in un paese moderno. Perché il progressista Witte si servisse del reazionario Rackovskij, lo sapeva solo Iddio, ma noi eravamo ormai preparati a tutto. Witte aveva un avversario politico, tale Elie de Cyon, che già lo aveva attaccato pubblicamente con spunti polemici che ricordano certi brani dei Protocolli. Ma negli scritti di Cyon non vi erano accenni agli ebrei, perché lui stesso era di origine ebraica. Nel 1897, per ordine di Witte, Rackovskij fa perquisire la villa di Cyon a Territat, e trova un pamphlet di Cyon derivato dal libro di Joly (o da quello di Sue), dove si attribuivano a Witte le idee di Machiavelli-Napoleone III. Rackovskij, col suo genio per la falsificazione, sostituisce gli ebrei a Witte e fa circolare il testo. Il nome Cyon pare fatto apposta per ricordare Sion, e si può dimostrare che un autorevole esponente ebraico denuncia un complotto ebraico. Ecco che sono nati i Protocolli. A questo punto il testo cade anche nelle mani di Iuliana o Jusune Glinka, che frequenta a Parigi l'ambiente di Madame Blawatsky, e nei ritagli di tempo spia e denuncia i rivoluzionari russi in esilio. La Glinka è certamente un agente dei pauliciani, i quali sono legati agli agrari e quindi vogliono convincere lo zar che i programmi di Witte sono gli stessi del complotto internazionale ebraico. La Glinka invia il documento al generale Orgeievskij, e questo attraverso il comandante della guardia imperiale lo fa pervenire allo zar. Witte si trova nei guai.

Così Rackovskij, trascinato dal suo livore antisemita, contribuisce alla disgrazia del suo protettore. E probabilmente anche alla propria. Infatti da quel momento perdevamo le sue tracce. San Germano forse si era mosso verso nuovi travestimenti e nuove reincarnazioni.

(...)

"Il primo dovere di un bravo infiltrato,» commentavo, "è denunciare come infiltrati coloro presso cui si è infiltrato."

W

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 15:40:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestrone di Umberto Eco) [LUNGO]

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 29 Dec 2001 15:40:59 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ptiX7.466\$%B.16967@twister2.libero.it...
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a0k9sp\$nv8\$1@serv1.albacom.net...
>
> > Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...Quale sarebbe la fonte "nota da
decine
> di
> > anni"?...
>
> Chiariamo prima di tutto che qui Eco parla dei "Protocolli dei Savi di
Sion"
> e non del "Priorato di Sion".

'azz!...Potevi dirlo prima!...:-))
Io parlavo del Priorato!
Però rischi di essere insultato se solo ti permetti di ripetermi velate
accuse di antisemitismo.
Quanto ad Eco, i suoi minestroni, restano tali, anche se sui protocolli
quello che tu hai precisato può essere vero...
Saluti

--
Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From ???@??? Sat Dec 29 17:06:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:06:18 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
a0kkfu\$5om\$1@serv1.albacom.net...
> 'azz!...Potevi dirlo prima!...:-))
> Io parlavo del Priorato!
> Però rischi di essere insultato se solo ti permetti di ripetermi velate
> accuse di antisemitismo.
> Quanto ad Eco, i suoi minestroni, restano tali, anche se sui protocolli
> quello che tu hai precisato può essere vero...
> Saluti

Ed ecco il nostro studioso che non sa che i Protocolli di Sion sono falsi.

Caspiterina per essere uno studioso è ignorantello.
La prossima spaccierà per vero i diari di Hitler.
Meno male che sei uno studioso.....

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat Dec 29 17:30:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 17:30:52 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0kkfu\$5om\$1@serv1.albacom.net...

> Io parlavo del Priorato!

Come no.
E' del tutto ovvio che chi abbia affermato, in due riprese:

"Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli di
Sion (definiti consolazioni per frustrati!...) [...] siano state soltanto
"falsità" "

e poi

"Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...Quale sarebbe la fonte "nota da decine
di
anni"?... Chi i nazisti, come dici tu, abbiano *usato* i documenti per
giustificare l'olocausto non significa nulla, di per sè, o almeno non certo
la non esistenza dei documenti"

si riferiva al Priorato, mai citato, e non ai Protocolli, citati prima come
Protocolli e poi come documenti.

Avanti un altro.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 01:24:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestrone di Umberto Eco) [LUNGO]
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:24:15 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0kkfu\$5om\$1@serv1.albacom.net...
> 'azz!...Potevi dirlo prima!...:-))
> Io parlavo del Priorato!

allora fai attenzione a quello che scrivo (e che ha detto Eco) prima di
lanciarti in commenti che possono essere interpretati in certi modi.
Quando si trattano di temi così delicati l'attenzione e l'informazione è
d'obbligo.

Conscendo i tuoi "interessi" ho ipotizzato che avessi confuso le due cose
(anche se sia Eco che il sottoscritto abbiamo scritto chiaramente
"protocolli")...

W

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sun Dec 30 03:54:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestrone di Umberto Eco) [LUNGO]
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 03:54:42 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:P8tX7.1707\$%B.68815@twister2.libero.it...

> Conscendo i tuoi "interessi" ho ipotizzato che avessi confuso le due cose
> (anche se sia Eco che il sottoscritto abbiamo scritto chiaramente
> "protocolli")...

Pure Antonio, e con tanto di P.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 20:01:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestrone di Umberto Eco) [LUNGO]
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 20:01:51 +0100

Tutta questa lunga esposizione, che tra l'altro ho collocato esattamente in un insieme di dati sostanzialmente collimanti che conoscevo anch'io, chiarisce, alla fin fine, come sia sempre stato mal costume di uomini fanatici ed intolleranti appropriarsi di nomi ed inventare falsi sostegni storico documentali ai loro loschi fini. Mentre, da un lato, mi stupisco di come possa aver così frettolosamente confuso i "Protocolli di Sion" con il "Priorato di Sion" (sarà il caos delle Feste...), resta molta perplessità nei confronti di Eco, il quale, a sentire quel suo famoso intervento, descriveva i protocolli non tanto come un'aberrazione dettata dal fanatismo quanto come una delle tante "fole", "racconti", per la precisione, a dimostrazione della globale inesistenza addirittura di una tradizione segreta Templare. I "Protocolli" non furono semplici "racconti": furono una vera follia generata dall'antisemitismo.

Ma è ai Templari che tengo... In fondo, sia chiaro, è a questo che io voglio arrivare ed è questo ciò che mi interessa assolutamente: non accetto chi giudica con superficialità facendo i famosi "minestrone" per scopi di censura o pregiudizio culturale; ma, soprattutto, credo di poter interpretare di Eco il suo sostanziale scetticismo nei confronti di un aspetto esoterico dei Templari (come di tante altre cose conosciute solo in modo raffazzonato). L'Ordine del Tempio, in effetti, contava, fra le sue fila, un gruppo di "esoteristi" che possedevano conoscenze molto speciali sulle quali non è il caso ora di soffermarsi e, dopo aver sentito Eco sciorinare a casaccio l'Eldorado, la Pietra Filosofale, la "Terra Cava", ecc... l'espressione "Protocolli di Sion", mi ha sviato...

Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From: ???@??? Sun Dec 30 00:29:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestrone di Umberto Eco) [LUNGO]
From: "Albion of Avalon" <jloturco@tiscali.net>
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:29:41 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
a0l3p1\$m0d\$1@serv1.albacom.net...
> Tutta questa lunga esposizione, che tra l'altro ho collocato esattamente
in

> un insieme di dati sostanzialmente collimanti che conoscevo anch'io
[SNIP]

Dopo aver snippato tutto questo grottesco tentativo di riggiramento di
frittata posto un breve botta e risposta.

Wolf:

Per i protocolli hai dei dubbi forse? e' noto da decine d'anni la fonte di
quei documenti usati poi dai nazisti per giustificare l'olocausto,
anzi.....

Antonio Bruno

Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò.....

Che nel frattempo si sia informato il nostro valente studioso?

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 01:36:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 00:36:35 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0l3p1\$m0d\$1@serv1.albacom.net...

> Tutta questa lunga esposizione, che tra l'altro ho collocato esattamente
in

> un insieme di dati sostanzialmente collimanti che conoscevo anch'io,

Sei un mito. Riesci a districarti da grovigli che ti crei da solo dandoti
anche ragione alla fine.

W.

From assgraal@katamail.com Sun Dec 30 02:37:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sun, 30 Dec 2001 02:37:17 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nktX7.1719\$%B.69536@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:a0l3p1\$m0d\$1@serv1.albacom.net...
>
> > Tutta questa lunga esposizione, che tra l'altro ho collocato esattamente
> in
> > un insieme di dati sostanzialmente collimanti che conoscevo anch'io,
>
> Sei un mito. Riesci a districarti da grovigli che ti crei da solo dandoti
> anche ragione alla fine.
>
> W.

Grazie. Si vede che non erano "grovigli" nati in mala fede...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,
con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sun Dec 30 04:02:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 04:02:53 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0l3p1\$m0d\$1@serv1.albacom.net...

> resta molta perplessità
> nei confronti di Eco, il quale, a sentire quel suo famoso intervento,
> descriveva i protocolli non tanto come un'aberrazione dettata dal
fanatismo
> quanto come una delle tante "fole", "racconti", per la precisione, a
> dimostrazione della globale inesistenza addirittura di una tradizione
> segreta Templare. I "Protocolli" non furono semplici "racconti": furono
una
> vera follia generata dall'antisemitismo.

Straordinario.

prima fa dire ad eco che il Priorato (e non i Protocolli) e' un falso, e
lo critica.
poi gli fa dire che i Protocolli non sono mai esistiti, e lo corregge su
questo, denunciando il gravissimo uso che invece ne fu fatto, dimenticando
che Eco stesso ha affermato a chiare lettere che sono semplicemente falsi e

che a suo tempo furono usati dal regime nazista per scopi strumentali.

E forse ci crede pure

Impredibile.

+++

Ora capisco cosa mosse Cuore, nel '90, a titolare "Hanno la faccia come il culo".

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From rlabanti@vene.dave.it Mon Dec 31 07:56:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]

From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>

Date: Mon, 31 Dec 2001 07:56:50 +0100

Il Sat, 29 Dec 2001 12:15:17 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
scriveva:

>Che i protocolli siano falsi, come dicevo e' noto da anni e solo pochi
>pazzi-neonazisti li credono autentici.

Al di la' dell'interessante materiale postato da Wolf, chi fosse
interessato ad approfondire le vicende dei suddetti protocolli, e
l'ambiente culturale in cui sono sorti veda:

*De Michelis, Cesare G. (1998). Il manoscritto inesistente : i
"Protocolli dei savi di Sion" : un apocrifo del XX secolo. Venezia:
Marsilio.

*De Michelis, Cesare G. (ed.) (2001). La giudeofobia in Russia. Dal
"libro del Qahal" ai "Protocolli dei savi di Sion". Torino: Bollati
Boringhieri.

Saluti zetetici,
Roberto

From gigiblues@libero.it Sat Dec 29 14:16:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:16:44 GMT

>
> Aiuto NON conosco l'inglese, potresti tradurmelo, grazie.
> Bacio le mani! S.F.
>
>
>>

Questa è una sintesi del discorso di Rael a congresso USA.
Non c'è tutto, ma c'è il discorso principale.

DISCORSO DI RAEL DURANTE IL SUO INVITO
AL CONGRESSO USA
28 MARZO 55

"Vorrei dedicare la mia testimonianza a Giordano Bruno, che fu bruciato vivo 4 secoli fa, condannato a morte dai poteri cristiani della Chiesa Cattolica. La stessa che condannò Galileo per aver detto che la Terra ruotava sul proprio asse. La questione oggi non è se noi siamo pro o contro la clonazione umana, ma se siamo pro o contro la libertà di scienza. Ho con me un manifesto firmato da 36 famosi scienziati e filosofi di tutto il mondo incluso Francis Crick, uno dei co-scopritori del DNA, e da numerosi Premi Nobel che sostengono la libertà per la clonazione umana come una parte della libertà di scienza ed ho una copia di questo manifesto per ognuno di voi. Perchè ho chiesto alla Dr.ssa Brigitte Boisselier di creare la prima prima compagnia per la clonazione umana in America? Perchè, essendo il Paese della Libertà, avete una Costituzione che dovrebbe essere un modello per tutto il mondo ed il più bel gioiello del vostro sistema: la Corte Suprema, che garantisce il rispetto della vostra Costituzione e la libertà dei vostri cittadini anche contro il vostro stesso governo ed i vostri legislatori. Incluso la separazione fra chiesa e stato, che significa nei fatti una separazione tra chiesa e scienza. Sono sicuro che se anche la clonazione umana fosse proibita, la Corte Suprema cancellerebbe questa legge essendo incostituzionale, come fecero per la Fecondazione in Vitro (IVF). Se 100 anni fa i poteri religiosi fossero stati in grado di far passare delle leggi contro la libertà di scienza, non avremmo oggi nessun antibiotico, intervento chirurgico, trasfusione di sangue, trapianti d'organo, vaccinazioni, automobili, elettricità, computers, aeroplani, etc... Fermare la scienza è un crimine contro l'umanità. Se queste scoperte fossero state proibite 100 anni fa, 3 miliardi di persone non sarebbero mai state in grado di avere una vita felice, morendo molto precocemente, ed in questo numero potrebbero trovar posto i vostri genitori e voi stessi. Possiamo dire che almeno il 90% di noi è ancora vivo oggi grazie alla scienza. 3 miliardi di persone, è più di quanto abbia mai ucciso qualsiasi altro criminale contro l'umanità, inclusi Hitler o Napoleone. Oggi avete nelle vostre mani la vita di miliardi di persone, che sono vive oggi, e quella delle future generazioni. Avete la scelta di essere ricordati come eroi per aver salvato miliardi di persone o, se rallentate il progresso scientifico, di essere ricordati per sempre come criminali contro l'umanità per aver negato loro una possibile cura o una nuova vita. In ogni caso, potrete solamente ritardare il progresso scientifico, fino a quando ciò non si realizzerà da qualche altra parte, poichè, fortunatamente, nulla può fermare la scienza.

Ma le leggi possono rallentare la ricerca e saranno le persone comuni a soffrirne. E sarete responsabili per il ritardo e per le morti e le sofferenze che esso arrecherà. Questa morte e questa sofferenza potrebbe anche essere la vostra, poichè i legislatori non sono immuni da improvvise malattie, tantomeno i vostri figli o i vostri nipoti. Ricordate che potrebbero morire per mancanza di una cura a causa delle vostre stesse leggi che rallentano la scienza. Le persone religiose che sono contro la clonazione umana dovrebbero essere libere di rifiutarla per sè stesse o per i propri bambini, proprio come sono liberi di rifiutare l'aborto, le trasfusioni di sangue e gli interventi chirurgici. Se un giorno la clonazione umana ci permetterà di raggiungere la vita eterna, e sarà così, dovrebbero anche poter essere liberi di morire, poichè nessuno dovrebbe essere costretto a vivere eternamente. Ma coloro che amano la vita, che potrebbero essere atei e che vogliono godere dei frutti del progresso scientifico, inclusa la clonazione umana e la vita eterna che essa porterà con sè, dovrebbero avere lo stesso diritto di beneficiarne. Se la religione e la superstizione, che sono la stessa cosa, avessero potere sulla scienza, vivremmo ancora nell'oscurantismo. La vostra grande Costituzione include il diritto alla libertà religiosa e questo significa anche il diritto ad essere atei, come siamo noi Raeliani, e la libertà di credere che non c'è alcun Dio, come crediamo noi Raeliani e come credono sempre più Americani. Noi Raeliani crediamo che la scienza debba essere la nostra religione, poichè la scienza salva la vita, mentre la religione e la superstizione uccidono. La scienza distrugge la superstizione e le credenze soprannaturali. E' per questo che la religione è sempre stata nemica della scienza e del progresso ed una volta ancora sta cercando con tutte le sue forze di bloccare la scienza. Lasciando decidere le persone se voler beneficiare o no della clonazione umana, voi state proteggendo i diritti di tutti coloro che non sono nati. La clonazione dà ai neonati, come per il piccolo bambino di 10 mesi morto a causa di una negligenza medica e che stiamo ora clonando, una seconda possibilità di vivere. Potrebbe essere il vostro amato figlio o nipote. Pensateci. I legislatori non dovrebbero essere complici dei poteri e delle superstizioni dell'oscurantismo poichè la storia li giudicherà. Non commettete l'errore di bruciare vivo ancora una volta Giordano Bruno!"

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:
www.clonaid.com

From emilian@logic.it Sat Dec 29 15:12:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Catchers of Heaven : domanda
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:12:21 +0000 (UTC)

Sto leggendo il libro di Michel Wolf.

Mi ha colpito tra le altre cose un frase che non sono riuscito a comprendere bene. Forse qualcuno di voi può darmi un aiutino. In pratica si tratta di una frase detta da un presunto grigio di nome Kolta durante un abduction volontaria a Michael Wolf ed al suo amico Charley. Mentre sono all'interno dell'astronave...

...Charley chiese se gli "alieni" avessero intenti amichevoli nel venire sulla Terra, o se c'era un qualche programma nascosto, come aveva sentito presupporre una volta da una particolare setta religiosa. E ci fu risposto: "Crediamo che il male non abbia un luogo di sua proprietà in questo universo, sebbene sia stato riscontrato esclusivamente solo su un pianeta. E' davvero difficile capire perchè gli esseri inventino o personifichino il male, quando i soli veri demoni sono quelli che si spandono liberamente proprio nel cuore di un essere, finchè uno non si avvede e se ne purifica." Eppure perchè la malvagità e il male albergano così bene su Sol Sette? (la Terra)

La risposta, a volte, è più che una misura dell'aperta dimostrazione del trasferimento dell'equazione umana.

Uno va avvisato di non ingurgitare il veleno prima di possedere l'antidoto.

Le due frasi "oscura" sono le ultime due. Secondo voi cosa significano?

Grazie

Emiliano Rizzo
Find Out Corporation
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Dec 29 22:24:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Catchers of Heaven : domanda
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:52 GMT

Ciao Emiliano

- > Eppure perchè la malvagità e il male albergano così bene su Sol Sette? (la
- > Terra)
- > La risposta, a volte, è più che una misura dell'aperta dimostrazione del
- > trasferimento dell'equazione umana.
- > Uno va avvisato di non ingurgitare il veleno prima di possedere l'antidoto.
- >
- > Le due frasi "oscura" sono le ultime due. Secondo voi cosa significano?
- >

Io, quando lessi il libro, le interpretai così: Wolf ha scritto
fondamentalmente un libro d'amore, amore che possiamo definire cosmico e
che nelle sue forme più avvolgenti ed eterree e' costruito su una

concezione fondamentalmente buddista (sebbene Wolf fosse di estrazione ebraica) della vita e dell'universo (inteso come un Tutto). Alla base di questo amore Wolf ha sempre posto i bambini con la loro purezza ed innocenza. L'essere umano fintanto che vive l'infanzia e la sua condizione di bambino non e' corrotto dal male e dalle tenebre. Possiede in se' la forza e l'energia per vivere in armonia con l'Universo e quindi con tutte le altre forme di vita del cosmo. Non ne ha pero' la consapevolezza proprio perche' vive una condizione "superpartes", al di sopra (o meglio, al di fuori) della dicotomia bene-male. Quando poi la natura umana con i suoi lati malvagi comincia a manifestarsi (e questa io interpreto come Trasformazione), bisogna essere in grado di identificare e possederne l'antidoto per recuperare quella dimensione iniziale e acquisire la coscienza del proprio essere e della propria natura.

Non so se questa e' un'interpretazione che anche tu puoi sentire "tua", credo pero' che si avvicini alla concezione di Wolf della vita e della natura umana (meglio forse definirla cosmica) e che nel suo libro, per quanto difficile e coinvolgente, ha saputo rendere in modo esemplare. Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente. Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Dec 29 16:18:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:18:30 +0100

Ciao, Jasmine. Ciao, Salvatore.

Penso che abbiate ragione entrambi, Mi spiego :

-- Se ho ben capito, Jasmine si riferisce in particolare ai racconti, molto spesso alquanto...indigesti di quei *contattati* che in assenza di altri testimoni a conferma della veridicità di quanto affermano, riferiscono addirittura di viaggi a bordo dei veicoli alieni, nonché di svariati particolari che sembrano partoriti da una fervida fantasia... Con questo nulla si può categoricamente escludere, cioè che l'evento è all'origine reale, ma viene poi "deformato" in buona fede ed inconsapevolmente dal testimone, magari anche influenzato mentalmente, perché no, dagli stessi autori del contatto.

-- Similmente, Salvatore difende tutti quei casi con più testimoni attendibili, nonché il supporto contemporaneo all'IR3 di foto, filmati, ecc. che convaliderebbero il racconto dei testimoni, In quanto al problema dei possibili falsi, non c'è scampo, il dubbio è sempre lecito e, direi, obbligatorio...

Concludendo, qualsiasi appassionato o ricercatore non può evitare di

muoversi in una sorta di campo minato, in cui è estremamente difficile orientarsi.

Un saluto ed un augurio
Paolo Cajati

Salvatore Fiorentino ha scritto nel messaggio ...

>

>Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message

>3c2ce1cc.13093914@News.CIS.DFN.DE...

>> On Fri, 28 Dec 2001 19:35:38 +0100, "Paolo Cajati"

>> <griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>>

>> >Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...

>> >Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del

>tutto

>> >apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o

>di

>> >protagonismo da mitomane...

>>

>>

>> Attento che anche sulla mente umana non abbiamo certezze, qual'è ad

>> esempio il limite superiore per l'immaginazione umana dato il vissuto

>> e l'esperito?

(CUT)

>> Da qui la mia domanda che si rialaccia a quanto ho quotato, fin dove

>> arriva l'immaginazione umana?

>> Quante stranezze possiamo immaginare?

>> C'è un limite oltre il quale si possa dire:questo è troppo strano per

>> poter essere immaginato?

>> Ciao, Jasmine

>Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le

>traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente

(CUT)

>Baciamo le mani! S.F.

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Dec 29 22:24:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:55 GMT

Ciao Paolo

>

> -- Se ho ben capito, Jasmine si riferisce in particolare ai racconti, molto
> spesso alquanto...indigesti di quei *contattati* che in assenza di altri
> testimoni a conferma della veridicità di quanto affermano, riferiscono
> addirittura di viaggi a bordo dei veicoli alieni, nonché di svariati
> particolari che sembrano partoriti da una fervida fantasia... Con questo
> nulla si può categoricamente escludere, cioè che l'evento è all'origine
> reale, ma viene poi "deformato" in buona fede ed inconsapevolmente dal
> testimone, magari anche influenzato mentalmente, perché no, dagli stessi
> autori del contatto.
>

Attenzione: non scambiamo i contattisti con i testimoni, sono 2
categorie completamente differenti. Non escludo che i primi in taluni
casi siano dei secondi un po' particolari ma qui entriamo in un altro
discorso. Numericamente poi i contattisti sono molti meno rispetto ai
testimoni.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From blek_macigno@yahoo.com Sat Dec 29 16:38:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Triangolo delle Bermude
From: "Blek Macigno" <blek_macigno@yahoo.com>
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:38:23 GMT

Salve a tutti,
Qualcuno può aggiornarmi sulla situazione nel famigerato
"Triangolo delle Bermude"?
Non ho più sentito/letto nulla da parecchio tempo...
Inoltre avevo sentito alla tele di un presunto ritrovamento
in fondo al mare della squadriglia 17, gli sfortunati TBM
Avengers dispersi (?) durante un'esercitazione nel Triangolo
più di cinquant'anni fa...
Grazie.
Carlo.

From walogget@tin.it Sat Dec 29 18:45:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Triangolo delle Bermude
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 18:45:53 +0100

Il giorno del Signore Sat, 29 Dec 2001 15:38:23 GMT, "Blek Macigno"
<blek_macigno@yahoo.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Salve a tutti,
>Qualcuno può aggiornarmi sulla situazione nel famigerato

>"Triangolo delle Bermude"?

[cut]

Ciao!

Su newton di Dicembre c'e' uno specchietto...

Dice che le navi probabilmente sono colate a picco a causa delle sacche di gas metano sprigionate dal fondo del mare, diminuendo la densita' dell'acqua, le navi sono andate giu' a fondo...

Per quanto riguarda gli Avenger scomparsi, probabilmente, il tutto e' dovuto ad un errore del caposquadriglia, che non funzionando piu' la bussola di bordo, ha preso la direzione del mare aperto, andandosi poi a inabissare con tutta la sua squadra per esaurimento del carburante...

--

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 02:20:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Triangolo delle Bermude
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 30 Dec 2001 01:20:53 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 18:45:53 +0100, Abulion Yorgen
<walogget@tin.it> ha scritto:

>Dice che le navi probabilmente sono colate a picco a causa delle sacche di
>gas metano sprigionate dal fondo del mare, diminuendo la densita'
>dell'acqua, le navi sono andate giu' a fondo...

E delle navi trovate intatte, ma senza equipaggio, che dice? :)

Up

From walogget@tin.it Sun Dec 30 12:29:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Triangolo delle Bermude
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 12:29:49 +0100

Il giorno del Signore Sun, 30 Dec 2001 01:20:53 GMT, Upuaut
<upuaut65@libero.it.invalid> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Il giorno Sat, 29 Dec 2001 18:45:53 +0100, Abulion Yorgen

><walogget@tin.it> ha scritto:

>

>>Dice che le navi probabilmente sono colate a picco a causa delle sacche di

>>gas metano sprigionate dal fondo del mare, diminuendo la densita'

>>dell'acqua, le navi sono andate giu' a fondo...

>

>E delle navi trovate intatte, ma senza equipaggio, che dice? :)

Di quello assolutamente niente :-D

a proposito di Upuaut...

ma non era anche il nome di un robottino che doveva esplorare uno dei
cunicoli della Piramide di Cheope?

Ma che fine ha fatto?

--

Abulion Yorgen

ex-padawan del Venerabile Magister Valar

Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 31 01:59:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Triangolo delle Bermude

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Mon, 31 Dec 2001 00:59:59 GMT

Il giorno Sun, 30 Dec 2001 12:29:49 +0100, Abulion Yorgen

<walogget@tin.it> ha scritto:

>a proposito di Upuaut...

>

>ma non era anche il nome di un robottino che doveva esplorare uno dei

>cunicoli della Piramide di Cheope?

Siiii!!!!!!

>Ma che fine ha fatto?

Tutto fermo, credo. Qui trovi un bel po' di notizie sul robottino, ma
non credo che siano aggiornatissime.

<http://www.cheops.org/startpage/startpage.htm>

Ciao :o)

Up

From clapao@libero.it Sat Dec 29 23:40:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Triangolo delle Bermude
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 22:40:31 GMT

Blek Macigno <blek_macigno@yahoo.com> wrote in message
PrIX7.3020\$8C.129660@news1.tin.it...

> Salve a tutti,
> Qualcuno può aggiornarmi sulla situazione nel famigerato
> "Triangolo delle Bermude"?
>

Vai all' indirizzo qui sotto, c' è una sezione dedicata al Triangolo
con l' elenco di tutti gli aerei e le navi scomparse.

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 16:52:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:52:48 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
65iX7.419\$%B.16112@twister2.libero.it...

>
> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:RDhX7.335\$SE3.11255@twister1.libero.it...
>
> > Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le
> > traveggole, anche le cineprese?
>
> Non le cineprese, ma chi ne interpreta la ripresa stessa: il famoso video
di
> Crosia e' in realta' un difetto dell'zoom digitale di una videocamera, che
> invece alcuni avevano interpretato come un UFO a forma di pipistrello con
un
> buco al centro.
> Il video dell'UFO della Crimea nasce da un difetto analogo.

-> Quindi non sono UFO, è chiaro che una certa cernita va fatta, ma NON E' tutto da mettere nello stesso calderone. Infatti esistono dei video che NON risultano modificati e che rappresentano OBIETTIVAMENTE degli OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI alla luce delle nostre conoscenze. Io voglio discutere sul contorsionismo mentale di alcune persone "vedi Jasmine" che intendono applicare una logica diversa solo perchè si indaga sul fenomeno UFO.

>

> > Hai mai visto il video girato in Messico qualche tempo fa con centinaia di
> > persone con il naso per aria a guardare.....i piccioni, oppure era un UFO?

>

> Il video dell'UFO di Mexico City e' un falso creato al computer, per i
> cosiddetti UFO dell'eclissi messicana del 1991 puoi leggere questo articolo:

Mi riferivo esattamente a quello girato durante l'eclisse se non ricordo male
da diverse persone in diversi punti di Città del Messico. Dovrei anche avere
da qualche parte il video in questione.

> <http://www.cipu.org/art5.htm>

>

> > Siamo esseri umani ed è giusto avere dei ragionevoli dubbi, ma
> > non quando assieme agli occhi umani il fenomeno è stato registrato da
> occhi
> > e/o
> > orecchie elettronici!

>

> Come ti ho detto più sopra le macchine registrano quello che possono e
per
> quello che sono state costruite, e l'uomo che poi deve interpretare
quello
> che la macchina ha registrato.

>

-> Ricordati che per condannare una persona bisogna che la giuria sia certa della colpevolezza al di là di ogni RAGIONEVOLE dubbio. Non vedo perchè questo principio può essere valido per condannare una persona all'ergastolo e buttare via la chiave e non possa essere applicato sul fenomeno ufo in genere? Perchè per gli ufo i filmati debbono essere sempre un po' più veri che per qualsiasi altro settore?

Baciamo le mani! S.F.

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Dec 29 18:26:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Sat, 29 Dec 2001 17:26:17 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 15:52:48 GMT, "Salvatore Fiorentino"
<safio1@inwind.it> wrote:

>. Infatti esistono dei video che NON
> risultano modificati e che rappresentano OBIETTIVAMENTE degli OGGETTI
> VOLANTI NON IDENTIFICATI alla luce delle nostre conoscenze.

Non mi pare che qualcuno in questo ng abbia negato cio'.
Certamente io non l'ho negato.

Ma il fatto che esistano dei video non modificati che rappresentano
oggetti volanti non identificati nulla dice sul fatto che quegli
oggetti filmati siano di natura aliena e dicendo questo non ho escluso
che lo siano.

Se tu ti soffermassi a leggere cosa le persone scrivono senza giungere
a conclusioni affrettate su cosa intendano dire te ne saresti accorto
anche tu, esattamente come se ne è accorto Paolo.

> Io voglio
> discutere sul contorsionismo mentale di alcune persone "vedi Jasmine" che
> intendono applicare una logica diversa solo perchè si indaga sul fenomeno

dai del contorsionismo mentale senza preoccuparti
di leggere cosa ho scritto in seguito (in un post successivo)
dove ho specificato a cosa mi riferissi (se lo avessi letto e
ciononostante rispondessi come hai fatto vorrebbe dire che ti piace
fare le orecchie da mercante)

MI RIFERISCO
AI CASI DI CONTATTATI
ci sono filmati sugli stessi?

SI
NO
FORSE
mettere una crocetta accanto alla voce interessata
Se non c'è nessun tipo di prova che validi il resoconto dei presunti
contattati cosa dovrebbe farmi stabilire che i loro resoconti siano
veritieri?

Qualche lucetta nel cielo?
Ma quella stessa lucetta nel cielo per quanto ne sappiamo
potrebbe (HO USATO IL CONDIZIONALE)
essere anche la causa dell'allucinazione del soggetto.
Indi per cui, in quei casi in cui in seguito a qualche filmato
di lucette in cielo salti fuori il tipo
che riferisca di essere stato contattato, quelle lucette del filmato
NON possono rappresentare una PROVA dell'avvenuto rapimento del
soggetto in questione da parte di entità aliene senza che vi sia in
aggiunta un ulteriore filmato inconfutabile che filmi anche l'avvenuto

contatto; questo perchè ->Si è visto che fissando intensamente da una certa posizione

rispetto alla sorgente determinate fonti luminose con un determinato spettro di emissione che ora non ricordo, il cervello può rielaborare le immagini in maniera distorta e la chiave interpretativa (ad esempio) per alcune apparizioni mariane potrebbe anche essere quella di un fatto fisico assunto in maniera distorta dal cervello fino a creare delle "false immagini".

Io non escludo a priori l'ipotesi del rapimento, ma similmente non escludo nemmeno queste possibili chiavi interpretative.

TU invece sembrerebbe che accusandomi di essere contorta voglia negarmi la chance di considerare più di una alternativa simultaneamente, sei TU quello che

pretende di stabilire quello che le persone debbano o non debbano pensare.

>->Ricordati che per condannare una persona bisogna che la giuria sia certa >della colpevolezza al di là di ogni RAGIONEVOLE dubbio.

e chi condanna qualcuno?

Per me che ognuno pensi quello che vuole, ma nel momento in cui lo scrive sul ng ho il diritto di esprimere i miei dubbi ove ce ne fossero.

>n vedo perchè

>questo principio può essere valido per condannare una persona all'ergastolo

>e buttare via la chiave e non possa essere applicato sul fenomeno ufo in

>genere? Perchè per gli ufo i filmati debbono essere sempre un pò più veri

>che per qualsiasi altro settore?

Semplicemente perchè si sono trovati molti casi di falsi in quel campo.

ciao, Jasmine

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 16:52:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 15:52:49 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message

uRhX7.372\$%B.15447@twister2.libero.it...

>

> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:jCeX7.97\$%B.7532@twister2.libero.it...

> >dato che ormai si è scoperto chi ha la verità rivelata

> > (daltronde è il periodo giusto..).Con affetto.

>

> non esistono verita' rivelate, ma delle semplici regole che, essendo un

> luogo pubblico, chi vi partecipa e' invitato ad attenersi, le trovi

> direttamente nel maifesto del ng e nel ng stesso del GCN it.news.gruppi

>

> Trovi le faq sui ng qui: <http://www.news.nic.it/news-it/faq.html>

>

> La RFC1855 sull'uso di USENET la trovi qui:

>

> <http://www.faqs.org/rfcs/rfc1855.html>

>

> W.

Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da
Neuronic

ma anche da altre persone per i quali non hai usato lo stesso tono vedi

A. Lissoni ed Upuaut in data 27/12 ore 23.27 ed il 28/12 ore 1.00

Due pesi due misure?

Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non capisco

cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto.Ti assicuro che comunque

non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto

ferrato,

ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di flessibilità,

quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta

dimestichezza.

Baciamo le mani! S.F.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 29 17:25:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 17:25:52 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:lFlX7.848\$SE3.28171@twister1.libero.it...

> Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da

> Neuronic

Questo non e' un servizio pubblico e una violazione palese NON puo' essere
giustificata dall'esistenza di mille altre violazioni.

Semplicemente, ogni violazione va evitata, e stop.

> Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non capisco

> cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto.Ti assicuro che comunque

> non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto
> ferrato,

Sbagliato, le regole e regolette, dette netiquette, *devono* essere apprese
dai niubbi (nuovi delle rete).
E' tuo preciso dovere di utente dei NG.

> ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di flessibilità,
> quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta
> dimestichezza.

Stupidaggine

Un NG e' frquentato da centinaia di utenti, se si concede la flessibilita'
di mandare anche un solo post non in tema con il NG ad ogni utenti, ne
troverai centinaia NON in tema, fra migliaia, giornalieri, potenzialmente
validi, e ti verra' la voglia di non usare questo servizio.

Non si puo' essere flessibile per quelle che sono violazioni potenzialmente
a porta di tutti, perche' la flessibilita' nei confronti di *uno* diventa
caos, se applicata a tutti (come sarebbe giusto, pare di capire, secondo
te).

E nel caos, perdi l'utilita' di questo mezzo.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 01:29:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:29:31 GMT

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1FIX7.848\$SE3.28171@twister1.libero.it...

> Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da
> Neuronic

mai detto niente in proposito.

> Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non capisco
> cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto.

male, la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su usi e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.
I link che ti ho indicato possono essere utili.

>Ti assicuro che comunque
> non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto
> ferrato,
> ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di flessibilità,
> quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta
> dimestichezza.

Vedi, proprio perche' il mondo di USENET e' sostanzialmente diverso da quello reale ci sono delle "regole" che sono del tutto nuove e che non si possono sapere solo con il buonsenso, che lo do' per scontato.

Sulla flessibilita' hia ragione: trovo del tutto insopportabili quelli che parlano a vanvera senza neanche conoscere un po' l'argomento, sara' che sono all'antica e che prima di parlare mi informo.

W

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 01:38:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:38:20 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 15:52:49 GMT, "Salvatore Fiorentino"
<safio1@inwind.it> ha scritto:

>Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da
>Neuronic
>ma anche da altre persone per i quali non hai usato lo stesso tono vedi
>A. Lissoni ed Upuaut in data 27/12 ore 23.27 ed il 28/12 ore 1.00
>Due pesi due misure?

Questo e' il mio post del 28/10 ore 1.00:

>Hai ragione, abbi pazienza, sto rifacendo la pagina con la foto che solo ora
>Tiscali mi ha fatto avere. Domani dovrebbe essere pronta.

E' questa?

<http://www.earthfiles.com/earth245.htm>

Up

Ti faccio notare che nel post di Alfredo Lissoni si parlava della "seconda faccia su marte" e che io ho postato un link ad un'immagine, chiedendo se si riferisse a quella.

Mi spieghi come questo post si configurerebbe come "uso privato di un servizio pubblico"?

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 01:41:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:41:22 GMT

Il giorno Sun, 30 Dec 2001 00:38:20 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto:

>Questo e' il mio post del 28/10 ore 1.00:

Ops, naturalmente volevo dire 28/12

Up

From retacun@tiscalinet.it Fri Jan 04 22:11:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 4 Jan 2002 21:11:11 +0000 (UTC)

> Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da
> Neuronic
> ma anche da altre persone per i quali non hai usato lo stesso tono vedi
> A. Lissoni ed Upuaut in data 27/12 ore 23.27 ed il 28/12 ore 1.00
> Due pesi due misure?

No, Lissoni risponde con maleducazione a chi con maleducazione gli si rivolge;
non attacco mai per primo, ma chi, come ad esempio un certo Salvatore Fiorentino, se ne esce con frasi del tipo "meno arie", non puo' certo sperare di passarla liscia. Chi si è rivolto a me con educazione ha sempre avuto risposte educate, netiquette o meno.
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 17:34:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:R:Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:34:46 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
a0kme4\$le\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ciao, Jasmine. Ciao, Salvatore.
>
> Penso che abbiate ragione entrambi, Mi spiego :
>
> -- Se ho ben capito, Jasmine si riferisce in particolare ai racconti,
molto
> spesso alquanto...indigesti di quei *contattati* che in assenza di altri
> testimoni a conferma della veridicit  di quanto affermano, riferiscono
> addirittura di viaggi a bordo dei veicoli alieni, nonch  di svariati
> particolari che sembrano partoriti da una fervida fantasia... Con questo
> nulla si pu  categoricamente escludere, cio  che l'evento   all'origine
> reale, ma viene poi "deformato" in buona fede ed inconsapevolmente dal
> testimone, magari anche influenzato mentalmente, perch  no, dagli stessi
> autori del contatto.>

Hai ragione non avevo interpretato nella maniera conveniente il tuo
ragionamen-to, e sui "contatti" io preferisco non esprimermi, anzi per dirla
con parole crude non intendo considerarlo come una parte del fenomeno UFO
fino a
quando non si avranno anche in questo settore se non delle prove oggettive
almeno circostanziali.
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 21:38:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 20:38:42 GMT

> mi sembra che l'obiezione di Terminator sia piu' che legittima. Se
consideri
> gli UFO delle astronavi aliene non dovresti piu' occuparti di Ufologia ma
> di Ifologia o di Alienologia.
> L'ETH rimane ancora un'ipotesi di lavoro...almeno per gli Ufologi.
>
> Ciao,
> Alberto
>
> -----
> toglia raptor per rispondere in e-mail
> -----

Letto, approvato e confermato! Un pò meno arie Sig. Lissoni.
bacciamo le mani! S.F.

From retecun@tiscalinet.it Sun Dec 30 10:55:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 09:55:42 +0000 (UTC)

>
> Letto, approvato e confermato!

Non ti riesce di dire altro, eh? Meno male che c'è chi pensa per te...

Un pò meno arie Sig. Lissoni.

Arie? Dove? Quando? Parli tu, che quando vai al bagno, fra sopra e sotto
scateni la bora?

> bacciamo le mani! S.F.

Ah, ho capito, è la mafia...:-))

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Sun Dec 30 12:46:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 11:46:51 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
ee2b247b211517f3306e5bde15157b26.41516@mygate.mailgate.org...
> Arie? Dove? Quando? Parli tu, che quando vai al bagno, fra sopra e sotto
> scatani la bora?

ROTFL!
--
con rispetto
ALBION OF AVALON

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 21:38:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R:R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 20:38:43 GMT

> >. Infatti esistono dei video che NON
> > risultano modificati e che rappresentano OBIETTIVAMENTE degli OGGETTI
> > VOLANTI NON IDENTIFICATI alla luce delle nostre conoscenze.
>
> Non mi pare che qualcuno in questo ng abbia negato cio'.
> Certamente io non l'ho negato.
> Ma il fatto che esistano dei video non modificati che rappresentano
> oggetti volanti non identificati nulla dice sul fatto che queglii
> oggetti filmati siano di natura aliena e dicendo questo non ho escluso
> che lo siano.
> Se tu ti soffermassi a leggere cosa le persone scrivono senza giungere
> a conclusioni affrettate su cosa intendano dire te ne saresti accorto
> anche tu, esattamente come se ne è accorto Paolo.
>
>
>
>
> > Io voglio
> > discutere sul contorsionismo mentale di alcune persone "vedi Jasmine"
che
> > intendono applicare una logica diversa solo perchè si indaga sul
fenomeno
>
>
> dai del contorsionismo mentale senza preoccuparti
> di leggere cosa ho scritto in seguito (in un post successivo)
> dove ho specificato a cosa mi riferissi (se lo avessi letto e
> ciononostante rispondessi come hai fatto vorrebbe dire che ti piace
> fare le orecchie da mercante)
>
>
> MI RIFERISCO
> AI CASI DI CONTATTATI
> ci sono filmati sugli stessi?
> SI
> NO X
> FORSE
> mettere una crocetta accanto alla voce interessata
> Se non c'è nessun tipo di prova che validi il resoconto dei presunti
> contattati cosa dovrebbe farmi stabilire che i loro resoconti siano
> veritieri?
> Qualche lucetta nel cielo?
> Ma quella stessa lucetta nel cielo per quanto ne sappiamo
> potrebbe (HO USATO IL CONDIZIONALE)
> essere anche la causa dell'allucinazione del soggetto.
> Indi per cui, in quei casi in cui in seguito a qualche filmato
> di lucette in cielo salti fuori il tipo
> che riferisca di essere stato contattato, quelle lucette del filmato
> NON possono rappresentare una PROVA dell'avvenuto rapimento del

> soggetto in questione da parte di entità aliene senza che vi sia in
> aggiunta un ulteriore filmato inconfutabile che filmi anche l'avvenuto
> contatto; questo perchè ->Si è visto che fissando intensamente da una
> certa posizione
> rispetto alla sorgente determinate fonti luminose con un determinato
> spettro di emissione che ora non ricordo, il cervello può
> rielaborare le immagini in maniera distorta e la chiave
> interpretativa (ad esempio) per alcune apparizioni mariane potrebbe
> anche essere quella di un fatto fisico assunto in maniera distorta dal
> cervello fino a creare delle "false immagini".
> Io non escludo a priori l'ipotesi del rapimento, ma similmente
> non escludo nemmeno queste possibili chiavi interpretative.
> TU invece sembrerebbe che accusandomi di essere contorta
> voglia negarmi la chance di considerare più di una alternativa
> simultaneamente, sei TU quello che
> pretende di stabilire quello che le persone debbano o non debbano
> pensare.
>
>
>
>
> >->Ricordati che per condannare una persona bisogna che la giuria sia
certa
> >della colpevolezza al di là di ogni RAGIONEVOLE dubbio.
>
>
> e chi condanna qualcuno?
> Per me che ognuno pensi quello che vuole, ma nel momento in cui
> lo scrive sul ng ho il diritto di esprimere i miei dubbi ove ce ne
> fossero.

-->Non mi sono espresso in maniera chiara: io intendevo porre l'accento su
RAGIONEVOLE. Intendendo che per i filmati anche se veri vengono interpre-
tati esclusivamente come oggetti IDENTIFICATI anche al costo di sfiorare il
ridicolo. ciò non vuol dire che per forza devono essere gli omini verdi.

> >n vedo perchè
> >questo principio può essere valido per condannare una persona
all'ergastolo
> >e buttare via la chiave e non possa essere applicato sul fenomeno ufo in
> >genere? Perchè per gli ufo i filmati debbono essere sempre un pò più veri
> >che per qualsiasi altro settore?
>
>
>
> Semplicemente perchè si sono trovati molti casi
> di falsi in quel campo.

non concordo, un video UFO può essere vero o falso ma una volta appurato
che il video è vero ciò non vuol dire che appartiene agli omini verdi

-->Vedi sopra.

Scusa,infatti, quando ho capito a cosa ti riferivi, ho scritto il mio messaggio (si chiama post?)delle 17.34 dandoti sostanzialmente ragione .
Ancora scusa per aver letto il tuo messaggio un pò troppo in fretta balzando a delle conclusioni errate.
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 22:17:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: crop circle
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:17:46 GMT

Goffredo Pierpaoli <nospam_goff@tiscalinet.it> wrote in message
3c2ded29.12257649@news.tiscalinet.it...

> On Sat, 29 Dec 2001 11:18:08 GMT, "Salvatore Fiorentino"
> <safio1@inwind.it> wrote:
>
> >Caro amico, non sono riuscito a seguirti fino in fondo, ma a quanto
vedo
> >hai una bella esperienza nel settore "radiazioni varie" e mi fido sulla
> >parola. Ti chiedo e mi chiedo:
>
> >1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente
replicabile o
> >no?;
>
> se parliamo dei crop, io rispondo di sì, che e' replicabile, ma non
> chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perche' non sono un
> generatore materiale di crop! Non a caso anche coloro che *credono*
> (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)
> che con le loro sferette luminescenti producono di notte moolto qui e
> poco da altre parti dei crop circle, dicono che esistono crop circle
> "veri" (?) e crop circle "falsi" (?). Ora siccome quelli "veri" (?) si
> *suppone* (per alcuni cio' invece e' gia' una "verita'" -?-) siano
> fatti da "omini verdi" [1] che attraversano alcune ben note vallate
> con le loro sferette luminescenti, ecco che quelli "falsi" (?) devono
> per forza essere fatti da altri *personaggi*, diciamo magari *umani* :
> non si spiegherebbe, altrimenti, perche' chi si cimenta nel fare
> quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

--> Che ne diresti : per screditare tutto il fenomeno?

> [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a

- > parte la visibilita' (limitata, perche' solo *aerea*) delle belle
- > figure geometriche. Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed
- > anni (in effetti da meno di un trentennio circa!) un messaggio, e per
- > di piu' solo nei periodi estivi, IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso
- > livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il
- > "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficolta'. Ma con i cc
- > sembra che questa necessita'... non ci sia

-->che ne diresti: per verificare il livello di conoscenze raggiunto?

- >
- > >2) se si, lo scopo ti tutto ciò qual'è?
- >
- > per quelli "veri" non saprei, data la precedente nota [1];
- > occorrerebbe chiederlo agli autori, ma attualmente sono
- > irraggiungibili. Per quelli "falsi" idem con patate (non scolpite tra
- > piantaggioni di frumenti o altre piante utili per far pani e polente),
- > anche se qualche scopo lo si puo' intuire : perfezionarsi nella loro
- > arte, burlarsi di chi ci specula sopra a suon di ufi e di ET, fare a
- > gara a chi li fa meglio mettendo in palio tra i partecipanti qualche
- > premio (ovviamente segreto e sconosciuto ai piu'), continuare a dar
- > luogo al merchandising pseudo ufologico che gira attorno ai c.c., fare
- > della pura imitazione di cc "veri" (?) etc.

--> cosa ne pensi dei c.c. del passato?

- > Una cosa comunque c'e' di comune tra i c.c. "veri" e quelli "falsi",
- > tanto per dare una rafforzata alla mia nota [1] : hanno molto di non
- > so che di "artistico" e l'arte, in particolare *l'arte bella* [2], e'
- > anche una forma di comunicazione non verbale, spesso *indiretta* e NON
- > SEMPRE DECODIFICABILE (come accade per "l'arte" dei c.c.!) perche'
- > l'autore puo' "dire" o esprimere una cosa CHE NON E' necessariamente
- > identica a quella di chi poi vedra' la sua opera : voglio dire che
- > ognuno in un'opera (d'arte) - come in qualsiasi altra rappresentazione
- > visiva - puo' vederci *cio' che vuole* abbinandole una soggettiva
- > attribuzione di significati, anche se questo "vedere cio' che vuole"
- > e' molto dovuto a cio' che gli schemi percettivi "suggeriranno" al
- > percipiente attraverso degli stimoli visivi sia non ambigui che...
- > *ambigui*.

- >
- > [2] quella che ha esclusivamente un fine di bellezza e un valore
- > puramente estetico, come in particolari forme di pittura e di scultura
- > e, IMHO, come nei cc, quando con l'arte si cerca di imitare la natura,
- > la quale secondo il sommo Dante e' tale "Si' che vostr'arte a Dio
- > quasi e' nipote" (Inferno, XI, 105)

- >
- >
- > IMHO... per molti di coloro che cercano di TRADURRE o decodificare i
- > "messaggi incantati" scolpiti all'interno di un c.c. c'e' il rischio
- > di cadere nelle "percezioni deliranti" : la percezione di quale possa
- > essere il significato del "messaggio" *non decodificabile* insito nei
- > c.c. e l'atto forzoso di volerlo abbinare ad eventuali entita' "ET" (a
- > loro volta abbinate da alcuni ad eventuali sfere luminescenti
- > "presenti" attorno al cc durante la sua formazione) diventa un fatto

> emotivo del percipiente collegato alle sue aspettative... "ufologiche"
> e ad alcune sue passate "esperienze" (vedi il merchandising pseudo
> ufologico che gira attorno ai c.c. dovuto a molte, cattive e
> monnezzare pubblicazioni periodiche... "ufologiche"). E' un po' come
> cercare o pretendere di vedere degli "ufo" nei quadri del passato,
> quando invece l'autore voleva rappresentare la presenza di una
> nuvola...
>

-->non condivido il tuo scetticismo; una domanda ancora : ma chi ti ha
detto che
il pittore volesse effettivamente rappresentare una nuvola?

--> vedo che continui a rispondere in maniera evasiva, possibile che hanno
piantato tutto sto c.....o solo per fare quattro foto, perchè in questo caso
sono stati impegnati mezzi e finanze non indifferenti solo per offuscare
quattro poveracci di Ufologi? Se anche così fosse perchè di cotanta
importanza? (forse per sviare l'attenzione su qualcos'altro?)
Di una cosa sono certo: anche se il fenomeno è di origine umana il mezzo è
sproporzionato allo scopo(se lo scopo sono i soliti 4 ufologi) e poi il
fenomeno negli anni sessanta era presente, anche allora si era in grado di
realizzarli con la tecnologia del tempo?
Baciamo le mani! S.F.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> P.S.:
> tanto per meglio specificare, usare gofpierpaoli(chiocciola)ri.tws.it
-->P.P.S.
Scusa sono nuovo dei N.G. che vuoi dire con quanto soprascritto?
Ciao, S.F.

From nospam_goff@tiscalinet.it Sun Dec 30 18:02:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: crop circle
From: nospam_goff@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 30 Dec 2001 17:02:45 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 21:17:46 GMT, "Salvatore Fiorentino"
<safio1@inwind.it> wrote:

>> se parliamo dei crop, io rispondo di sì, che è replicabile, ma non
>> chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perché non sono un
>> generatore materiale di crop! Non a caso anche coloro che *credono*
>> (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)

>> [...], dicono che esistono crop circle
>> "veri" (?) e crop circle "falsi" (?).
>> [...], ecco che quelli "falsi" (?) devono
>> per forza essere fatti da altri *personaggi*, diciamo magari *umani* :
>> non si spiegherebbe, altrimenti, perché chi si cimenta nel fare

>> quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

>--> Che ne diresti : per screditare tutto il fenomeno?

beh, anzitutto questa tua domanda/opinione dovevi inserirla nel tuo secondo interrogativo, cioe' "2) se si, lo scopo ti tutto ciò qual'è?". Comunque rimanendo sempre nella mia ipotesi/analogia tra "arte" e "cc", non mi sembra che coloro che realizzano dei falsi (artistici : vedi ad esempio i falsi sulle sculture di Modigliani) facciano 'sta cosa per "scrediare" l'arte o l'autore di un originale; caso mai la realizzazione (involontaria) di falsi cc non fa altro che incrementare la loro "popolarita'", vuoi perche' ne rimangono elusivi e misteriosi i costruttori e i metodi di lavorazione, vuoi perche' la gente continua a baloccarsi su strane e belle immagini che non hanno alcun riferimento *ufologico*, vuoi infine perche' continuerebbe imperterrita il merchandising pseudo ufologico e "usenettistico" che gira attorno al "fenomeno" dei c.c. (e questo thread ne e' un perfetto esempio!)

Che poi tra gli scopi dei realizzatori dei *falsi* cc ci siano anche quelli che servirebbero a "screditare TUTTO (?) il fenomeno", la cosa non e' impossibile... ma occorrerebbe chiederlo a chi 'sti cc li fa e domandare loro anche perche' non si cimentano a fare pittogrammi su temi diversi da quelli attualmente (ed irregolarmente) "scolpiti".

>> [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a >> parte la visibilita' (limitata, perche' solo *aerea*) delle belle >> figure geometriche. Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed >> anni (in effetti da meno di un trentennio circa!) un messaggio, e per >> di piu' solo nei periodi estivi, IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso >> livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il >> "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficolta'. Ma con i cc >> sembra che questa necessita'... non ci sia

>-->che ne diresti: per verificare il livello di conoscenze raggiunto?

nisba! :)) e per varie ragioni. Vediamone qualcuna. Ammettiamo *per ipotesi* che a fare i cc NON siano persone o esseri appartenenti alla nostra civiltà e al nostro pianeta. Bene, 'sti fessi di ET vengono da remote regioni; dopo il loro piu' o meno breve viaggetto ultramagnet, ehm... volevo dire ultracosmico, finalmente ci scoprono e si mettono ad osservare da almeno una cinquantina d'anni la nostra civiltà, magari scoprendo pure che abbiamo dei radiotelescopi che raccolgono onde em attorno alla riga dei 21.106 cm (spicciolarmente, quella di emissione dell'H neutro), che abbiamo certe conoscenze scientifiche e certe capacita' tecnologiche, che parliamo diverse lingue e diversi idiomi, che in molti casi siamo pure DURI di CAPA, che ci piace l'arte, la musica, il teatro, il magna' e leggere (quando lo si sa fare) e moolte altre cose che tralascio, che abbiamo "internette", che abbiamo certi usi e costumi che cambiano da regione a regione, che sul nostro pianeta proliferano facilmente guerre da sempre, che non tutti hanno cultura e soprattutto una libera cultura, che abbiamo una lunga storia (in parte conosciuta) sociologica e politica, che addirittura alcuni terrestri si dedicano all'ufologia e che per molti alcuni

fenomeni ancora *non identificati* sono di "sicura" origine extraterrestre, che una bella percentuale di terrestri (mi ci comprendo anche io) pensa che ci sia vita evoluta *FUORI* dal nostro sistema solare, da qualche parte, etc.

Basterebbe SOLO questo (in 50 e piu' anni di "osservazione"!!!) per comprendere quale e' il livello di conoscenza raggiunto da una civilta' e quale e' il migliore modo per comunicare con quella civilta', mica il fare dei disegni seppur complessi o rappresentanti oggetti simil-frattale su riferimenti esoterici, ermetici, medioevalistici, astrologici e per di piu' di pessima fattura!

Quando invece il livello di conoscenza DI CHI realizza i cc e' paragonabile (inferiore o uguale) a quello di chi i cc li vedra' (ad es. in fotografia!) e' piu' che normale che i pittogrammi continueranno a rappresentare *approssimativamente* cose note e soggetti abbastanza comuni anche se ermetici nel "messaggio" che "trasmettono" (cazzo, in 50 anni non sono riusciti a dirci "a"). Se la conoscenza DI CHI realizza un cc fosse ipoteticamente maggiore alla nostra, basterebbe anche UN SOLO "cc" per farne parlare a rotta di collo tutto il pianeta, anche se a decodificare il messaggio fosse una ristretta cerchia di persone : ad esempio scolpendo tra carote o ghiacci o frumenti o altre graminacee qualche cosa di "banale" (per loro) che NOI ancora non conosciamo ma che sapremmo individuare SUBITO come... veramente originale. Cosa ad esempio? Come dicevo prima, qualunque cosa che noi ancora non conosciamo! Es.: la primitiva (indefinita) della funzione esponenziale della distribuzione normale di Gauss [$e^{(-x^2)}$]; basterebbe un qualsiasi matematico, ma anche un qualsiasi liceale, per poter dire che QUELLA non puo' essere "robaccia" nostra! Oppure il terzo numero primo successivo all'ultimo gia' scoperto... dall'uomo (e dire che scrivere sull'erba un po' di numeri non e' poi tanto difficile!) etc.

>> >2) se si, lo scopo ti tutto ciò qual'è?

>> per quelli "veri" non saprei, data la precedente nota [1];
>> occorrerebbe chiederlo agli autori, ma attualmente sono
>> irraggiungibili. Per quelli "falsi" idem con patate (non scolpite tra
>> piantaggioni di frumenti o altre piante utili per far pani e polente),
>> anche se qualche scopo lo si puo' intuire : perfezionarsi nella loro
>> arte, burlarsi di chi ci specula sopra a suon di ufi e di ET, fare a
>> gara a chi li fa meglio mettendo in palio tra i partecipanti qualche
>> premio (ovviamente segreto e sconosciuto ai piu'), continuare a dar
>> luogo al

>--> cosa ne pensi dei c.c. del passato?

ueh, il tuo mica sara' un colloquio di assunzione eh? Comunque... ne penso male! :))

>> Una cosa comunque c'e' di comune tra i c.c. "veri" e quelli "falsi",
>> tanto per dare una rafforzata alla mia nota [1] : hanno moolto di non
>> so che di "artistico" e l'arte, in particolare *l'arte bella* [2], e'
>> anche una forma di comunicazione non verbale, spesso *indiretta* e NON

>> SEMPRE DECODIFICABILE (come accade per "l'arte" dei c.c.!).

>> IMHO... per molti di coloro che cercano di TRADURRE o decodificare i

>> "messaggi incantati" scolpiti all'interno di un c.c. c'e' il rischio

>> di cadere nelle "percezioni deliranti" :

>-->non condivido il tuo scetticismo;

grazie lo stesso, non cercavo infatti dei consensi : le mie erano solo delle riflessioni con molti "se" solo per fornire mie opinioni alle tue domande. Tra le altre cose, tu non hai ancora detto nulla su quelle che sarebbero le tue opinioni sull'argomento (che comunque rispetterei, anche se non mi trovassero d'accordo con te o con gli altri)!

Che altro si puo' dire, che altro POSSO dire sui cc? IMHO, sono convinto che prima o poi la questione si sgonfia da sola lasciando molti con l'amaro in bocca e poi non vedo ancora il nesso causale tra cc... ed Ufologia. Quante e quali sono le lucette luminescenti abbinate ai cc (durante la loro realizzazione) ancora nello stato di U.F.O. in senso stretto nei reports ufologici? Sai... non e' che uno possa avere conoscenza di tutto lo spettro ufologico mondiale. E tu?

>una domanda ancora : ma chi ti ha

>detto che

> il pittore volesse effettivamente rappresentare una nuvola?

semplice : l'autore stesso, o meglio... il suo lavoro :))

>--> vedo che continui a rispondere in maniera evasiva,

dici a me? E perche' "evasiva"? Caso mai saro' piu' chiaro quando avro' messo la mano "sul collo" di un realizzatore di cc "vero" :))

>possibile che hanno

>piantato tutto sto c.....o solo per fare quattro foto, perchè in questo caso

>sono stati impegnati mezzi e finanze non indifferenti solo per offuscare

>quattro poveracci di Ufologi?

anzitutto le foto... le fanno gli altri per farle vedere e anche per darle in pasto ai media (in alcuni casi, magari, per averne in ritorno qualche personale profitto o di "immagine" : sai, quando c'e' di mezzo ANCHE la questione del merchandising pseudo ufologico, se pubblici disegni e foto con interrogativi misteriosi qualche pollo che acquista il giornale, il libretto o la rivistina lo si trova sempre [1]; diversamente, sarebbe piu' ufologico e molto ma molto meno "pseudo ufologico" se accanto alle foto ci fossero anche i classici *REPORTS UFOLOGICI*. Ma mi pare che cosi' non e'...).

[1] remember il concetto, espresso in diversa maniera e con soggetto scambiato, 'sta volta, dal "perciante" al... lettore : la cosa diventa un fatto emotivo, collegata alle aspettative... "ufologiche" di molti e ad alcune loro passate "esperienze" (precedenti letture, ma stiamo parlando di quelle pseudo ufologiche!)

Nell'ottica di cui sopra, non vedo quei tanti impegni finanziari "non indifferenti" di cui parli : le foto possono benissimo essere, per lo piu', rimediate e riciclate nell'ambito del circuito dei primi media che le pubblicano o dei primi che hanno scattato un rullino, per poi finire sulle solite rivistine e libretti. Posso invece capire l'iniziale costo dell'affitto di un elicottero o di un velivolo che transita su una zona "crop circlata" (da cui, per norma, immagino che discenda il costo della foto o il profitto futuro che con questa ci si potra' fare)... ma per quelle fatte da un montarozzo prossimo all'area "crop circlata" NO!

Per la questione dell' "offuscare quattro poveracci di Ufologi" non penso che sia l'interesse principale di chi i "cc" li realizza : ad offuscare quei "quattro poveracci di Ufologi" IMHO ci pensano gia' gli stessi venditori di fumo pseudo ufologici (che si definiscono qualche volta "ufologi", uah) quando cercano di tirare per i capelli i cc... con l'Ufologia.

Si potrebbe fare un "esperimento" (non facile pero' a realizzarsi!) e vedere "l'effetto che fa" (come in quella famosa canzone) SE nessuna testata giornalistica, televisiva o nessuna rivistina si interessasse PIU' dei crop circle : dubito che le ricerche sui cc smetterebbero di botto, ma IMHO forse il fenomeno dei cc si ridimensionerebbe dopo un po' di tempo... lasciando evidente la sua origine. Attenzione : questo esperimento non funzionerebbe, pero', se al posto dei "cc" mettessimo i casi di avvistamento di UFOs!

>Se anche così fosse perchè di cotanta
>importanza? (forse per sviare l'attenzione su qualcos'altro?)

ma quale "attenzione" e "attenzione su qualcos'altro"....

>> P.S.:

>> tanto per meglio specificare, usare [gofpierpaoli\(chiocciola\)ri.tws.it](mailto:gofpierpaoli(chiocciola)ri.tws.it)

>Scusa sono nuovo dei N.G. che vuoi dire con quanto soprascritto?

quello che c'e' scritto, ma te lo spiego in altra maniera : il mio principale gestore di accesso ad Internet e' attualmente down per quanto riguarda il mio trasmettere email verso l'esterno (ma non nel riceverle) e messaggi di I/O verso Usenet, per cui mi sto appoggiando temporaneamente al News Server di Tiscali, con cui ho una connessione privata e secondaria. Ma siccome preferisco ricevere posta dal mio principale fornitore d'accesso ad Internet anziche' su tiscali... Mo e' chiaro?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: scusa la lunghezza e poi... con questi tuoi "R: R:" del cazzo si spezza in continuazione il thread. Perche' non aggiorni la pecca del tuo "cucclulook"? Scusa la parolaccia, ma quando ci vuole... ce vo' :)

From gtettam@tin.it Sun Dec 30 01:16:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:16:45 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
a0ke02\$q6g\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Eppure anche questa così "feroce" determinazione nel voler mantenere il
> segreto più assoluto in merito lascia o perplessi oppure indurrebbe a
> pensare che l'intera faccenda venga ritenuta dai servizi segreti non priva
> di pericoli di vario genere, se rivelata all'opinione pubblica..
> Insomma , l'enigma resta comunque irrisolto...

Ciao Paolo Cajati

Concordo pienamente!
Se avessi una "prova inconfutabile" non potrei pretendere di riuscire a
mostrarla
al mondo intero convincendolo che essa risponde a verita', e questo a
prescindere dalla mia popolarita' o professione.
Come dice Wolf, ... indizi ,solo indizi.
A volte sono anche tanti, come diceva Hynek.
Lui le chiamava "prove" ma le sue conoscenze, penso che non erano comuni.
Gli "indizi" non sono sempre oggetti e qual'ora lo fossero, non sempre
volano
in maniera erratica :-)
L'enigma resta dunque ancora irrisolto e possiamo aggiungere che,
non saranno le prove a risolverlo.
L'implicazione sociale riveste un ruolo fondamentale in ufologia.
Secondo me, l'umanita' non saprebbe accettare l'umiliazione di essere
osservata
di nascosto da esseri superiori/diversi ed e' per questo che cerchera' in
tutti i modi di "confondersi le idee".
Così' ogni uno si fara' una personale convinzione/fede/studio e la verita'
sara' nascosta e dispersa sottoforma di *indizi* così' da non danneggiare i
nostri fragili equilibri esistenziali.
Rimane un rebus ma non di quelli col disegnino.
E' un rebus tridimensionale dove gli aiuti non sono lettere di un alfabeto
riconosciuto universalmente dall'avventizio "solutore", ma ... indizi, solo
indizi.
Poi studiando un po' di scienze fisiche/matematiche/umane puo' aiutare
a comprendere quanto sia impossibile ...
"convincersi di avere una prova".

Ciao Jeck.

>
>
> Paolo Cajati

>
>
>

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 09:08:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Appello per Antonio Bruno.
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 08:08:24 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
LdtX7.1712\$%B.68813@twister2.libero.it...

>

> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:lFlX7.848\$SE3.28171@twister1.libero.it...
> > Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da
> > Neuronic

>

> mai detto niente in proposito.

>

> > Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non capisco
> > cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto.

>

> male, la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su
usi

> e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.

> I link che ti ho indicato possono essere utili.

-->Sicuramente sì, utili ma non indispensabili.

> >Ti assicuro che comunque

> > non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto

> > ferrato,

> > ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di
flessibilità,

> > quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta

> > dimestichezza.

>

> Vedi, proprio perche' il mondo di USENET e' sostanzialmente diverso da

> quello reale ci sono delle "regole" che sono del tutto nuove e che non si

> possono sapere solo con il buonsenso, che lo do' per scontato.

-->Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perchè, allora, prima di
permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con
tutte le regole scritte da vistare articolo per articolo, pena la
partecipazione al N.G. scelto; perchè questo non avviene? Perchè in
rimis(hai visto che sfoggio di cultura) vale il buonsenso e quindi la
flessibilità dettata dalle regole esistenti ma non indispensabili per la
partecipazione; in secundis, perchè, le regole primarie che valgono sono
quelli dettati dall'educazione, valide per tutte le relazioni umane.

> Sulla flessibilità ha ragione: trovo del tutto insopportabili quelli che
> parlano a vanvera senza neanche conoscere un po' l'argomento, sarà che
sono
> all'antica e che prima di parlare mi informo.
> W

--> Confermo la tua mancanza di flessibilità: infatti alla fine si trattava
di due
persone che non riuscivano ad "incontrarsi" perché il loro indirizzo e-mail
era
sbagliato, secondo la tua intransigenza dovevano soffrire in silenzio (cuore
di pietra!!), secondo la mia flessibilità potevano "incontrarsi, chiarirsi e
vivere per sempre la loro storia telematica". Ti ricordo poi perché è nato
internet ed il suo spirito, anzi no.....sicuramente prima di entrare la
prima volta in questo affascinante modo ti sarai documentato!
Baciamo le mani! S.F.

P.S. Buon anno a tutti!!(Sono buono, anche a te Mr. Wolf!!)

From peltio@twilight.zone Sun Dec 30 14:27:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 30 Dec 2001 14:27:02 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto

> > la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su
> > usi e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.
[snip]
> --> Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perché, allora, prima di
> permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con
> tutte le regole scritte da vistare articolo per articolo, pena la
> partecipazione al N.G. scelto; perché questo non avviene?

Da questa tua domanda si capisce che tu non hai la più pallida idea di come
funzioni Usenet. Non esiste un archivio con tutti gli utenti di ogni paese
del mondo che permetta di verificare se quello che stai postando è il primo
messaggio in assoluto. Né avrebbe senso crearne uno.

Esistono però dei Ng che contengono delle spiegazioni su come funziona il
modo dei Ng, e in particolare la gerarchia it.* e tutta una serie di siti
che riportano le regole di buona creanza che aiutano a vivere meglio in
rete.

La flessibilità consiste nel rimandare i niubbi che non conoscono tali
regole agli appositi NG e siti web (quelli che ti ha consigliato Wolf vanno
bene, aggiungici anche it.faq e it.news.aiuto) affinché si informino.
Se poi i niubbi oltre che ignoranti sono pure arroganti e pretendono di

dettare legge in un mondo che non conoscono e nel quale sono appena arrivati, quello non è un problema del mondo dei NG, ma di quei cafoni in particolare.

- > Perché in
- > rimis(hai visto che sfoggio di cultura) vale il buonsenso e quindi la
- > flessibilità dettata dalle regole esistenti ma non indispensabili per la
- > partecipazione;

ergo, se non c'è modo di impedirti di quotare male, tu quoti male.

- > in secundis, perchè, le regole primarie che valgono sono
- > quelli dettati dall'educazione, valide per tutte le relazioni umane.

regole che, come ti ha fatto notare Wolf, richiedono di informarsi sugli usi e costumi del mondo nel quale si intende entrare.

saluti,
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 19:12:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 18:12:52 GMT

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:YXzX7.1874\$%B.80581@twister2.libero.it...

- > > male, la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su
- > usi
- > > e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.
- > > I link che ti ho indicato possono essere utili.
- >
- > -->Sicuramente sì, utili ma non indispensabili.

alcuni sono invece indispensabili, come ad esempio l'uso delle maisocole, le emoticone, il significato dei flame, dello spam, del crosspost: anche se sai guidare , non puoi metterti in strada se non conosci il codice della strada, anche se hai il computer prima di entrare in un "mondo virtuale" devi conoscerne le regole.

- > -->Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perché, allora, prima di
- > permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con
- > tutte le regole scritte da vistare articolo per articolo, pena la
- > partecipazione al N.G. scelto; perchè questo non avviene?

ti sfugge un dettaglio, la rete e' liberta' per cui non ci sono obblighi, ma solo consigli per potere vivere meglio e soprattutto convivere e comunicare. Quello che scrivi e' sbagliato e dimostra che certi fondamenti si devono conoscere prima di entrare in USENET, qualunque manualetto sulla Rete ti raccomanda di cercare del FAQ del NG in cui si vuole scrivere, per sapere almeno l'essenziale, e poi di documentarsi sulla netiquette, che si trova ovviamente nel NG in cui sono indicate le regole.

Il fatto che tu queste cose non le conosci dimostra ancora di piu' che e' importante documentarsi un minimo.

- > Perchè in
- > rimis(hai visto che sfoggio di cultura) vale il buonsenso e quindi la
- > flessibilità dettata dalle regole esistenti ma non indispensabili per la
- > partecipazione;

il buonsenso, come dicevo e' dato di default, le regole che ho indicato in precedenza non te le puo' dare il buonsenso, ma solo documentandosi un minimo.

- > in secundis, perchè, le regole primarie che valgono sono
- > quelli dettati dall'educazione, valide per tutte le relazioni umane.

anche l'educazione e' una conditio sine qua non, ma ad esempio l'etichetta del quoting non te la da' l'educazione, ma solo lo studio delle regole di convivenza nella Rete.

- > -->Confermo la tua mancanza di flessibilità: infatti alla fine si trattava
- > di due
- > persone che non riuscivano ad "incontrarsi" perché il loro indirizzo e-mail
- > era
- > sbagliato,

ti rammento che non sono entrato nel merito di quella discussione, che mi interessa men che zero, ma commentavo la tua affermazione sulle "verita' rivelate" e suggerivo delle letture di base sulle regole di USENET.

- > secondo la tua intransigenza dovevano soffrire in silenzio (cuore
- > di pietra!!), secondo la mia flessibilità potevano "incontrarsi, chiarirsi
- > e
- > vivere per sempre la loro storia telematica".

come ho detto, non mi interessava per nulla la storia che hai citato, io rispondevo a te in generale su USENET.

- > Ti ricordo poi perché è nato
- > internet ed il suo spirito,

infatti, e se lo conoscessi anche tu sapresti perche' ci devono essere delle regole.

- > anzi no.....sicuramente prima di entrare la
- > prima volta in questo affascinante modo ti sarai documentato!

vero, nel 1995.

W

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 09:20:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Catchers of Heaven : domanda
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 08:20:06 GMT

> Io, quando lessi il libro, le interpretai cosi': Wolf ha scritto
> fondamentalmente un libro d'amore, amore che possiamo definire cosmico e
> che nelle sue forme piu' avvolgenti ed eterree e' costruito su una
> concezione fondamentalmente buddista (sebbene Wolf fosse di estrazione
> ebraica) della vita e dell'universo (inteso come un Tutto). Alla base di
> questo amore Wolf ha sempre posto i bambini con la loro purezza ed
> innocenza. L'essere umano fintanto che vive l'infanzia e la sua
> condizione di bambino non e' corrotto dal male e dalle tenebre. Possiede
> in se' la forza e l'energia per vivere in armonia con l'Universo e
> quindi con tutte le altre forme di vita del cosmo. Non ne ha pero' la
> consapevolezza proprio perche' vive una condizione "superpartes", al di
> sopra (o meglio, al di fuori) della dicotomia bene-male. Quando poi la
> natura umana con i suoi lati malvagi comincia a manifestarsi (e questa
> io interpreto come Trasformazione), bisogna essere in grado di
> identificare e possederne l'antidoto per recuperare quella dimensione
> iniziale e acquisire la coscienza del proprio essere e della propria
> natura.
>
> Non so se questa e' un'interpretazione che anche tu puoi sentire "tua",
> credo pero' che si avvicini alla concezione di Wolf della vita e della
> natura umana (meglio forse definirla cosmica) e che nel suo libro, per
> quanto difficile e coinvolgente, ha saputo rendere in modo esemplare.
> Saluti
>
> --
> Alessandro Torinesi

--> Perdonate la mia crudezza: MA CI VOLEVA UN CONTATTATO PER SCRIVERE DI
QUESTE COSE! BASTAVA UN BUON LIBRO DI FILO-
SOFIA O DI RELIGIONE. NON FATEVI INFINOCCHIARE DA UN'OPERAZIONE
COMMERCIALE!!!
Con accoretazza lanciao il mio grido di dolore!
Bacio le mani! S.F.

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Dec 30 14:56:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Catchers of Heaven : domanda
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 30 Dec 2001 13:56:33 GMT

>
> --> Perdonate la mia crudeltà: MA CI VOLEVA UN CONTATTATO PER SCRIVERE DI
> QUESTE COSE! BASTAVA UN BUON LIBRO DI FILO-
> SOFIA O DI RELIGIONE. NON FATEVI INFANOCCHIARE DA UN'OPERAZIONE
> COMMERCIALE!!!
> Con accortezza lancio il mio grido di dolore!
> Bacio le mani! S.F.

Wot?

E questo cosa c'entra! Se giudichi in chiave unicamente utilitaristica allora dobbiamo dire che il 50% di quello che facciamo abitualmente non è utile in termini strettamente pratici. Inoltre il libro è un'operazione commerciale fino ad un certo punto visto che il ricavato delle vendite è da sempre stato destinato alla "Daniel Wolf Foundation" (a scopi benefici quindi). Infine scusa ma non capisco che senso abbia la tua affermazione; dalle mie parti si dice: un buon fantino non deve essere stato un buon cavallo per sapere come si fa a cavalcare; significa che non bisogna essere dei filosofi per scrivere cose che magari puoi trovare anche da altre parti. E se qualcuno lo fa (Wolf) non vi trovo nessuna obiezione da fare; tantomeno ritengo inopportuno leggere il suo libro (qualcuno in passato disse che non esistono libri che non si dovrebbero leggere). Le critiche sono una cosa, la censura un'altra.
Saluti

--
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From safio1@inwind.it Mon Dec 31 16:15:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Catchers of Heaven : domanda
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 15:15:05 GMT

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message
1f58g56.pwuv08juzbv8N%oldflame@VIA_inwind.it...

>
> >
> > --> Perdonate la mia crudeltà: MA CI VOLEVA UN CONTATTATO PER SCRIVERE
DI
> > QUESTE COSE! BASTAVA UN BUON LIBRO DI FILO-
> > SOFIA O DI RELIGIONE. NON FATEVI INFANOCCHIARE DA UN'OPERAZIONE
> > COMMERCIALE!!!
> > Con accortezza lancio il mio grido di dolore!
> > Bacio le mani! S.F.

>
> Wot?
> E questo cosa c'entra! Se giudichi in chiave unicamente utilitaristica
> allora dobbiamo dire che il 50% di quello che facciamo abitualmente non
> e' utile in termini strettamente pratici. Inoltre il libro e'
> un'operazione commerciale fino ad un certo punto visto che il ricavato
> delle vendite e' da sempre stato destinato alla "Daniel Wolf Foundation"
> (a scopi benefici quindi). Infine scusa ma non capisco che senso abbia
> la tua affermazione; dalle mie parti si dice: un buon fantino non deve
> essere stato un buon cavallo per sapere come si fa a cavalcare;
> significa che non bisogna essere dei filosofi per scrivere cose che
> magari puoi trovare anche da altre parti. E se qualcuno lo fa (Wolf) non
> vi trovo nessuna obiezione da fare; tantomeno ritengo inopportuno
> leggere il suo libro (qualcuno in passato disse che non esistono libri
> che non si dovrebbero leggere). Le critiche sono una cosa, la censura
> un'altra.
> Saluti

==>Intanto per esprimere un'opinione bisogna prima leggere, quindi nessun
tipo di censura....solo dopo averlo letto, buttarlo nella spazzatura.!!
Intendo dire che da un "Contattato", mi aspetto delle notizie più
.....terra terra.
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 09:29:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Correzione al volo
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 08:29:26 GMT

Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message
YXzX7.1874\$%B.80581@twister2.libero.it...
>
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> LdtX7.1712\$%B.68813@twister2.libero.it...
> >
> > "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> > news:IFIX7.848\$SE3.28171@twister1.libero.it...
> > > Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da
> > > Neuronic
> >
> > mai detto niente in proposito.
> >
> > > Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non
capisco
> > > cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto.
> >

> > male, la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su
> usi
> > e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.
> > I link che ti ho indicato possono essere utili.
>
> -->Sicuramente sì, utili ma non indispensabili.
>
> > >Ti assicuro che comunque
> > > non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto
> > > ferrato,
> > > ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di
> flessibilità,
> > > quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta
> > > domestichezza.
> >
> > Vedi, proprio perche' il mondo di USENET e' sostanzialmente diverso da
> > quello reale ci sono delle "regole" che sono del tutto nuove e che non
si
> > possono sapere solo con il buonsenso, che lo do' per scontato.
>
> -->Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perchè, allora, prima di
> permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con
> tutte le regole scritte da vistare articolo per articolo, pena la
> partecipazione al N.G. scelto; perchè questo non avviene? Perchè in
> primis(hai visto che sfoggio di cultura) vale il buonsenso e quindi la
> flessibilità dettata dalle regole esistenti ma non indispensabili per la
> partecipazione; in secundis, perchè, le regole primarie che valgono sono
> quelle dettate dall'educazione, valide per tutte le relazioni umane.
>
>
> > Sulla flessibilita' hia ragione: trovo del tutto insopportabili quelli
che
> > parlano a vanvera senza neanche conoscere un po' l'argomento, sara' che
> sono
> > all'antica e che prima di parlare mi informo.
> > W
>
> -->Confermo la tua mancanza di flessibilità: infatti alla fine si trattava
> di due
> persone che non riuscivano ad "incontrarsi" perché il loro indirizzo
e-mail
> era
> sbagliato, secondo la tua intransigenza dovevano soffrire in silenzio
(cuore
> di pietra!!), secondo la mia flessibilità potevano "incontrarsi, chiarirsi
e
> vivere per sempre la loro storia telematica". Ti ricordo poi perché è
nato
> internet ed il suo spirito, anzi no.....sicuramente prima di entrare la
> prima volta in questo affascinante modo ti sarai documentato!
> Baciamo le mani! S.F.
>
> > P.S. Buon anno a tutti!!(Sono buono, anche a te Mr. Wolf!!)
>

>
>
>
>

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 12:46:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 11:46:01 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
ee2b247b211517f3306e5bde15157b26.41516@mailgate.org...

> >
> > Letto, approvato e confermato!
>
> Non ti riesce di dire altro, eh? Meno male che c'è chi pensa per te...
>
> Un pò meno arie Sig. Lissoni.
>
> Arie? Dove? Quando? Parli tu, che quando vai al bagno, fra sopra e sotto
> scateni la bora?

==>Non intendo più parlare dell'argomento, è tutto "dito" sprecato!

Guarda che il botto con il cervello quest'anno l'hai fatto in anticipo!!:-((
La mafia colpisce....in tutti i sensi!:-))
Baciamo le mani! S.F.

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 31 09:23:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 08:23:39 +0000 (UTC)

> > ==>Non intendo più parlare dell'argomento, è tutto "dito" sprecato!
>

Oooh, bravo, il dito sai dove mettertelo...:-))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From matrix@lalla.it Sun Dec 30 19:02:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perche' gli alieni non si rivelano?
From: matrix <matrix@lalla.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 19:02:57 +0100

Forse perche' se cio' avvenisse tutto cio' che rende sensata l'esistenza umana o meglio cio che ci hanno imposto le varie ideologie, sparirebbe e con se' probabilmente la civilta' umana presa d'assalto da fobie anarchiche ed individualiste (la vera natura umana). Ecco forse spiegato il perche' non si rivelano e ovviamente i governi tacciono. Detto cio' io sono convinto che il nostro pianeta sia conosciuto e visitato da piu' di una civilta' extraterrestre e che esse non abbiano il concetto di guerra e ci ritengano una specie estremamente aggressiva ed imprevedibile che se pur arretrata e' da considerare estremamente pericolosa. Per la loro civilta' sarebbe certamente un danno conoscere la nostra esistenza, esattamente come per noi conoscere la loro anche se per motivi diversi. Se posso fantasticare un po' aggiungerei che potrebbe esserci un'altra civilta' aliena non configurabile entro i limiti fisici e biologici da noi conosciuti che potrebbe aver impiantato la vita sulla terra a solo scopo scientifico prelevandola addirittura da altri pianeti ed intervenendo qualora questa vita prendesse direzioni non consone ai loro studi (es. l'estinzione dei dinosauri). Questa possibilita' spiegherebbe i fenomeni extrasensoriali e quelli paranormali oltre al perche' nel corso della nostra storia nessuna civilta' extraterrestre abbia deciso di prendere il controllo del nostro pianeta.

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From tlaloc000@libero.it Sun Dec 30 20:28:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 19:28:18 GMT

"matrix" <matrix@lalla.it> ha scritto nel messaggio
news:3C2F56D1.8070101@lalla.it...

>

> Forse perche' se cio' avvenisse tutto cio' che rende
> sensata l'esistenza umana o meglio cio che ci hanno imposto le varie
> ideologie, sparirebbe e con se' probabilmente la civilta' umana presa
> d'assalto da fobie anarchiche ed individualiste (la vera natura umana).

E non sarebbe meglio se accadesse tutto ciò?

....

CUT

- > Questa possibilita' spiegherebbe i fenomeni
- > extrasensoriali e quelli paranormali oltre al perche' nel corso della
- > nostra storia nessuna civilta' extraterrestre abbia deciso di prendere
- > il controllo del nostro pianeta.
- >

Perchè dovrebbero sempre e solo prendere il controllo del nostro pianeta?

From matrix@lalla.it Mon Dec 31 04:46:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?
From: matrix <matrix@lalla.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 04:46:51 +0100

Tlaloc00 wrote:

- >
- >
- > Perchè dovrebbero sempre e solo prendere il controllo del nostro pianeta?

Non dico che e' obbligatorio, anzi, certo che in millenni di storia della civilta' terrestre sono venuti svariate volte e il fatto che cio' non sia successo non esclude che potrebbe essere una eventualita' per il futuro.

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From roberto.bon@inwind.it Fri Jan 04 19:47:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?
From: "ogotemmeli" <roberto.bon@inwind.it>
Date: Fri, 04 Jan 2002 18:47:47 GMT

"Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mVJX7.7648\$s04.311094@news.infostrada.it...

- >
- > "matrix" <matrix@lalla.it> ha scritto nel messaggio
- > news:3C2F56D1.8070101@lalla.it...
- > >
- >
- > CUT
- >

> ... perchè non ne hanno voglia , e che cavolo.
Non sono mica qui per noi! :-)))
Ciao
Roberto
>
>

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:40:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?
From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:40:16 GMT

Una risposta al sito del CUN Veneto: www.cun-veneto.it

"matrix" <matrix@lalla.it> ha scritto nel messaggio
news:3C2F56D1.8070101@lalla.it...

>
> Forse perche' se cio' avvenisse tutto cio' che rende
> sensata l'esistenza umana o meglio cio che ci hanno imposto le varie
> ideologie, sparirebbe e con se' probabilmente la civilta' umana presa
> d'assalto da fobie anarchiche ed individualiste (la vera natura umana).
> Ecco forse spiegato il perche' non si rivelano e ovviamente i governi
> tacciono. Detto cio' io sono convinto che il nostro
> pianeta sia conosciuto e visitato da piu' di una civilta extraterrestre
> e che esse non abbiano il concetto di guerra e ci ritengano una specie
> estremamente aggressiva ed imprevedibile che se pur arretrata e' da
> considerare estremamente pericolosa. Per la loro civilta sarebbe
> certamente un danno conoscere la nostra esistenza, esattamente come per
> noi conoscere la loro anche se per motivi diversi. Se posso fantasticare
> un po' aggiungerei che potrebbe esserci un'altra civilta' aliena non
> configurabile entro i limiti fisici e biologici da noi conosciuti che
> potrebbe aver impiantato la vita sulla terra a solo scopo scientifico
> prelevandola addirittura da altri pianeti ed intervenendo qualora questa
> vita prendesse direzioni non consone ai loro studi (es. l' estinzione
> dei dinosauri). Questa possibilita' spiegherebbe i fenomeni
> extrasensoriali e quelli paranormali oltre al perche' nel corso della
> nostra storia nessuna civilta' extraterrestre abbia deciso di prendere
> il controllo del nostro pianeta.
>
> --
> Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...
>

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 03 03:56:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Thu, 03 Jan 2002 02:56:55 GMT

Il giorno Mon, 31 Dec 2001 11:40:16 GMT, "Alfredo Benni C.U.N."
<balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto:

...

Arrgghh!!! Il quoting!!!

Uppuffa

From michelebugliaro@bluewin.ch Sat Jan 05 21:57:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>
Date: Sat, 05 Jan 2002 21:57:40 +0100

In A8YX7.9789\$04.406141@news.infostrada.it, Alfredo Benni C.U.N.,
balfredo.micro.net@iol.it, il 31/12/01 12:40 pm ha scritto:

> Una risposta al sito del CUN Veneto: www.cun-veneto.it
>
> "matrix" <matrix@lalla.it> ha scritto nel messaggio
> news:3C2F56D1.8070101@lalla.it...
>>
>> Forse perche' se cio' avvenisse tutto cio' che rende
>> sensata l'esistenza umana o meglio cio che ci hanno imposto le varie
>> ideologie, sparirebbe e con se' probabilmente la civilta' umana presa
>> d'assalto da fobie anarchiche ed individualiste (la vera natura umana).
>> Ecco forse spiegato il perche' non si rivelano e ovviamente i governi
>> tacciono. Detto cio' io sono convinto che il nostro
>> pianeta sia conosciuto e visitato da piu' di una civilta' extraterrestre
>> e che esse non abbiano il concetto di guerra e ci ritengano una specie
>> estremamente aggressiva ed imprevedibile che se pur arretrata e' da
>> considerare estremamente pericolosa. Per la loro civilta' sarebbe
>> certamente un danno conoscere la nostra esistenza, esattamente come per
>> noi conoscere la loro anche se per motivi diversi. Se posso fantasticare
>> un po' aggiungerei che potrebbe esserci un'altra civilta' aliena non
>> configurabile entro i limiti fisici e biologici da noi conosciuti che
>> potrebbe aver impiantato la vita sulla terra a solo scopo scientifico
>> prelevandola addirittura da altri pianeti ed intervenendo qualora questa
>> vita prendesse direzioni non consone ai loro studi (es. l'estinzione
>> dei dinosauri). Questa possibilita' spiegherebbe i fenomeni
>> extrasensoriali e quelli paranormali oltre al perche' nel corso della
>> nostra storia nessuna civilta' extraterrestre abbia deciso di prendere
>> il controllo del nostro pianeta.
>>
>> --
>> Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...
>>
>
>

Qui vi dico la mia:
se sono ET, allora è chiaro che ci studiano. In quel caso, un'interferenza

DIRETTA cambierebbe il sistema sociale, politico, psicologico e forse economico. Ricordate Heisenberg?

Quindi: non otterrebbero informazioni neutre, bensì infor. inquinate dall'impatto del contatto.

E poi perchè dovrebbero contattarci per forza???? Se si sono accorti della violenza che gira, se ne staranno in disparte. NOI dobbiamo risolvere da soli i problemi, non loro per noi. Inoltre: avrebbero a che fare con un ecosistema diverso dal loro. Magari la luce solare per loro è eccessiva (vedi caso Julio F.)...

Infine: secondo me, il bisogno di contatto denota insicurezza. Ed un poco di egocentrismo. :)

--

Michele Bugliaro

<http://utenti.tripod.it/mikawares>

<http://utenti.tripod.it/ufopsi>

<http://crash.to/rockabilly>

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 19:25:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Film sui crop circles nel 2002

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 18:25:58 GMT

Uscira' in USA il 2-8-2002 il film di M. Night Shyamalan (Sesto Senso) "Signs" con Mel Gibson e Joaquin Phoenix (Gladiator), la storia ruota sui misteriosi disegni che appaiono nei campi di grano di una fattoria nei pressi di Philadelphia.

<http://bventertainment.go.com/movies/signs/index.html>

W

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Dec 30 20:45:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film sui crop circles nel 2002

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 30 Dec 2001 19:45:00 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> Uscira' in USA il 2-8-2002 il film di M. Night Shyamalan (Sesto Senso)
> "Signs" con Mel Gibson e Joaquin Phoenix (Gladiator), la storia ruota sui
> misteriosi disegni che appaiono nei campi di grano di una fattoria nei
> pressi di Philadelphia.
>
> <http://bventertainment.go.com/movies/signs/index.html>
>

Grazie Mr. Wolf per l'informazione. Andro' subito a vedere il sito (in

attesa di vedere il film).
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From fobfob@libero.it Sun Dec 30 21:18:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: crop circle
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 20:18:19 GMT

Goffredo Pierpaoli <nospam_goff@tiscalinet.it> wrote in message:

> >1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente
replicabile o
> >no?;

> se parliamo dei crop, io rispondo di si, che e' replicabile,

E certo che il fenomeno è replicabile! Guarda tu che roba... :-)

> ma non
> chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perche' non sono un
> generatore materiale di crop!

"Capisce 'ecompiuterr? Allora, ecchepparlà affà?"

> Non a caso anche coloro che *credono*
> (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)
> che con le loro sferette luminescenti

Questi fantomatici "credenti" sono:

- 1 - coloro che queste sferette luminescenti le hanno viste, tra cui pure io...
- 2 - coloro che per fede danno credito a tutta l'aneddotica sulla questione.
- 3 - coloro che hanno visto le riprese video di queste sfere di luce.
- 4 - coloro che hanno letto gli studi scientifici di Haselhoff, secondo i quali le "sferette luminescenti" sono creatrici di cerchi nel grano, probabilmente non di tutti, ma almeno di qualcuno, scientificamente valutati.

> producono di notte moolto qui e
> poco da altre parti dei crop circle,

Nei luoghi dove tu fai riferimento c'è una grande concentrazione di crop cirlces. Vero, ma non solo lì: all over the world!

> dicono che esistono crop circle
> "veri" (?) e crop circle "falsi" (?). Ora siccome quelli "veri" (?) si

- > *suppone* (per alcuni cio' invece e' gia' una "verita'" -?-) siano
- > fatti da "omini verdi" [1] che attraversano alcune ben note vallate
- > con le loro sferette luminescenti, ecco che quelli "falsi" (?) devono
- > per forza essere fatti da altri *personaggi*, diciamo magari *umani* :
- > non si spiegherebbe, altrimenti, perche' chi si cimenta nel fare
- > quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

Allora, per chiarire le idee, quando nell'argomento crop circles si dice "falso", si intende una formazione creata da uomini con semplici strumenti di appiattimento meccanico. Quando si dice "veri" si ingloba in questa dicitura tutto il resto delle spiegazione possibili, tra cui quello delle palle di luce.

- > [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a
- > parte la visibilita' (limitata, perche' solo *aerea*) delle belle
- > figure geometriche.

Beh, il messaggio, sempre che il messaggio sia unicamente di natura morfo-visiva, che così a sensazione io escluderei, è leggibile (molto spesso dalle colline circostanti), ma il problema come tu ben dici dopo è appunto, comprenderlo...

- > Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed
- > anni (in effetti da meno di un trentennio circa!)

Palle (non di luce, ma di oscurità)! Da mooolto più di un trentennio. E anche qui si potrebbe dare ascolto ad aneddoti di vecchi inglesi, a fonti storiche riportate ad esempio in un testo di Glickman, a diavoli mietitori del XVII secolo o addirittura a scritti dell'VIII secolo.

- > un messaggio, e per
- > di piu' solo nei periodi estivi,

Ripalle! Non solo d'estate, ma in ogni stagione. Stai dimenticando, o forse non lo sai (e allora dovresti stare maggiormente guardingo nelle tue affermazioni), che i crop circles appaiono sì nei cereali, ma pure in altre vegetazioni, così come su sabbia, terra, neve, ecc.

- > IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso
- > livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il
- > "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficoltà'.

Probabilmente, chi deve capire ha sempre capito. Se tu o io non comprendiamo, non è colpa di chi crea il messaggio...

- > voglio dire che
- > ognuno in un'opera (d'arte) - come in qualsiasi altra rappresentazione
- > visiva - puo' vederci *cio' che vuole* abbinandole una soggettiva
- > attribuzione di significati, anche se questo "vedere cio' che vuole"
- > e' molto dovuto a cio' che gli schemi percettivi "suggeriranno" al
- > percipiente attraverso degli stimoli visivi sia non ambigui che...
- > *ambigui*.

E' vero, ma probabilmente, come ho detto prima, il difetto di comprensione è

nostro e non del messaggero e del messaggio.

> Tutto quanto scritto e' © mio :))

Sì, va bene, non ti preoccupare: credo che non mi servirà riciclare le tue parole... :-)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 31 12:31:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: crop circle
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:31:22 GMT

On Sun, 30 Dec 2001 20:18:19 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> wrote:

>> >1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente
>replicabile o
>> >no?;

>> se parliamo dei crop, io rispondo di sì, che e' replicabile,

>E certo che il fenomeno è replicabile! Guarda tu che roba... :-)

beh, a questo poteva arrivarci da solo anche chi ha inizialmente
formulato la domanda (parlando scherzosamente nei confronti di
"safio1" :))

>> Non a caso anche coloro che *credono*
>> (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)
>> che con le loro sferette luminescenti

>Questi fantomatici "credenti" sono:
>1 - coloro che queste sferette luminescenti le hanno viste, tra cui pure
>io...

c'e' un report da qualche parte? Altrimenti ricominciamo con la
storiella del draghetto del garage :((

>3 - coloro che hanno visto le riprese video di queste sfere di luce.

vedere per "credere"? Spero non sia la storiella della puttana alla
Oliver Castle o come si chiama :((

>4 - coloro che hanno letto gli studi scientifici di Haselhoff, secondo i
>quali le "sferette luminescenti" sono creatrici di cerchi nel grano,
>probabilmente non di tutti, ma almeno di qualcuno, scientificamente
>valutati.

non l'ho letto ancora per cui non posso valutarne il contenuto; vedro'
di fare meglio dopo, anche se dalle prime battute su Usenet e Internet
ho qualche dubbio su alcune cose

>> dicono che esistono crop circle
>> "veri" (?) e crop circle "falsi" (?). Ora siccome quelli "veri" (?) si
>> *suppone* (per alcuni cio' invece e' gia' una "verita'" -?-) siano
>> fatti da "omini verdi" [1] che attraversano alcune ben note vallate
>> con le loro sferette luminescenti, ecco che quelli "falsi" (?) devono
>> per forza essere fatti da altri *personaggi*, diciamo magari *umani* :
>> non si spiegherebbe, altrimenti, perche' chi si cimenta nel fare
>> quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

>Allora, per chiarire le idee, quando nell'argomento crop circles si dice
>"falso", si intende una formazione creata da uomini con semplici strumenti
>di appiattimento meccanico.

si, puo' darsi, ma ancora *nessuno sa* se i generatori dei cc falsi
possano essere qualche volta responsabili di quelli veri, e viceversa.

Quale e' la percentuale delle vestigia ritrovate dei generatori dei cc
veri e/o falsi?

>Quando si dice "veri" si ingloba in questa
>dicitura tutto il resto delle spiegazione possibili, tra cui quello delle
>palle di luce.

in che percentuale le palette luminescenti sono abbinate ai cc VERI e
FALSI... *dopo* che vengono scoperti?

>> [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a
>> parte la visibilita' (limitata, perche' solo *aerea*) delle belle
>> figure geometriche.

>Beh, il messaggio, sempre che il messaggio sia unicamente di natura
>morfo-visiva, che così a sensazione io escluderei, è leggibile (molto spesso
>dalle colline circostanti), ma il problema come tu ben dici dopo è appunto,
>comprenderlo...

ecco, ritorniamo su questo punto : un qualcuno si mette a fare cc,
mettiamo con l'intento di trasmettere un qualche messaggio (?). Dopo
un po' s'accorge che il destinatario non riesce a decodificare un bel
nulla. Strano... il tizio, il mittente, continua imperterrito a
trasmettere messaggi non decodificabili da parte del destinatario pur
sapendo che questi non riuscirà mai a decodificarli. Ergo : il
mittente deve avere il profilo di uno scemo! Neanche potrà dire,
mettiamo tra 23 anni, che il crop "chiave" era quello "trasmesso" o
sculpito 79 anni prima... anche perche' non e' detto che qualcuno lo
abbia visto, fotografato o filmato in modo da conservarne traccia.

E' un po' come se uno, volendo trasmettere (visivamente) un messaggio
ad una popolazione arcaica e interna all'Australia, gli scolpisse
sulla sabbia, chesso'?, lo schema della variaziazione del numero di
Wolf per l'attivit  solare dal 1748 al 1814 e la stilizzazione di un
boomerang. In tutti e due i casi gli aborigeni direbbero

- per il primo pittogramma : "gna' ce qtrucch?" (trad : "che cazzo significa mo questo?")
- per il secondo pittogramma : "twjgn, gru maccu te!" (trad : "'mbe'? quello noi lo sappiamo fare meglio!")

A quel punto il mittente, pur vedendo l'incapacita' del destinatario di comprendere il senso dei pittogrammi, continuera' a trasmetterne di simili : ora un fungo, domani la traiettoria di uno dei satelliti di Urano, ad es. Miranda, dopodomani una falce e martello, poi il cappello di mago merlino o quello del capo della tribu' vicina... 1300 km!

>> Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed
>> anni (in effetti da meno di un trentennio circa!)

>Palle (non di luce, ma di oscurità)! Da mooolto più di un trentennio. E
>anche qui si potrebbe dare ascolto ad aneddoti di vecchi inglesi, a fonti
>storiche riportate ad esempio in un testo di Glickman, a diavoli mietitori
>del XVII secolo o addirittura a scritti dell'VIII secolo.

Lasciamo stare i diavoli mietitori eh? Mancano comunque quelli Etruschi, che OGGI (causa passate e passate *stagioni*) non possiamo non solo piu' ritrovare, ma neanche vedere in "foto" e scoprirne dalle origini le eventuali leggende mitiche tramandate :))

>> un messaggio, e per
>> di piu' solo nei periodi estivi,

>Ripalle! Non solo d'estate, ma in ogni stagione. Stai dimenticando, o forse
>non lo sai (e allora dovresti stare maggiormente guardingo nelle tue
>affermazioni), che i crop circles appaiono sì nei cereali, ma pure in altre
>vegetazioni, così come su sabbia, terra, neve, ecc.

quello che piu' mi stupisce sul *dove* vengano realizzati i cc e' il fatto che non ne vengano mai fatti in posti difficilmente raggiungibili dall'UOMO, ad esempio su una rupe (ricca di vegetazione) a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficolta' operative (per l'uomo) sarebbero elevate. Tra le altre cose su strutture così difficili ma ad elevata altitudine... i cc sarebbero comunque visibili da parte di aerei di linea o privati. Gia', se non e' l'uomo a farle e senza rastrelli, paletti e qualche altro marchingegno *per il momento sconosciuto*, chi li realizza con tutta la sua "tecnologia" dovrebbe riuscirci in un batter d'occhio.

>> IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso
>> livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il
>> "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficolta'.

>Probabilmente, chi deve capire ha sempre capito. Se tu o io non
>comprendiamo, non è colpa di chi crea il messaggio...

probabilmente... ma chi crea il messaggio qualche colpetta la ha :
potevano almeno scriverci sotto : "Messaggio solo per Mr. Been"

E poi c'è un'altra questione, ritornando alle "palle (non di luce, ma di oscurità)" alle quali accennavi prima circa le "fonti storiche" del XVII sec. o agli scritti dell'VIII sec. : se fosse vero il chi "deve capire ha capito", non si spiegherebbe come mai nel fluire del tempo il "mittente" continua a "trasmettere" messaggi. Chi ha capito (nel passato) e' ormai più o meno stato dato in pasto alle ortiche perché sotto terra, chi ha capito (nel presente) sarà pasto per le ortiche (o forse di qualche forno crematorio) domani...

>> voglio dire che
>> ognuno in un'opera (d'arte) - come in qualsiasi altra rappresentazione
>> visiva - può vederci *cio' che vuole* abbinandole una soggettiva
>> attribuzione di significati, anche se questo "vedere cio' che vuole"
>> e' molto dovuto a cio' che gli schemi percettivi "suggeriranno" al
>> percipiente attraverso degli stimoli visivi sia non ambigui che...
>> *ambigui*.

>E' vero, ma probabilmente, come ho detto prima, il difetto di comprensione è
>nostro e non del messaggero e del messaggio.

evidentemente gli scugnizzi col le recchie verdi e a punta che
fabbricano i cc, dopo... secoli ANCORA non si sono accorti delle
nostre difficoltà di comprendonio :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

mettere "ri" al posto di "ti"

From jsteve@libero.it Mon Dec 31 17:15:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: crop circle
From: "Gandalf" <jsteve@libero.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 16:15:12 GMT

> c'è un report da qualche parte? Altrimenti ricominciamo con la
> storiella del draghetto del garage :((

Cosa intendi per report?

Cinque persone che possono raccontarti la medesima esperienza "visiva" fanno
un
report?

Un draghetto nel garage? Bello...:-) ma cosa significa?

> >3 - coloro che hanno visto le riprese video di queste sfere di luce.
>
> vedere per "credere"? Spero non sia la storiella della puttana alla
> Oliver Castle o come si chiama :((

Sì, si chiama Oliver Castle ed è un video già noto e smascherato. Una

puttanata come
dici tu, peccato che altri video, tra cui quello girato da Steve Alexander
a Stanton St. Bernard nei primi anni novanta non sia stato considerato tale,
così come
i filmati del ricercatore olandese Bert Janssen o i filmati che riprendono
"anomalie luminose"
al di sopra della formazione di Barbury Castle nel 1999. Vedere per
"credere" poi? Da un filmato sapresti
discernere la verità? No meglio vederle dal vivo! :-)

> >4 - coloro che hanno letto gli studi scientifici di Haselhoff, secondo i
> >quali le "sferette luminescenti" sono creatrici di cerchi nel grano,
> >probabilmente non di tutti, ma almeno di qualcuno, scientificamente
> >valutati.
>
> non l'ho letto ancora per cui non posso valutarne il contenuto; vedro'
> di fare meglio dopo, anche se dalle prime battute su Usenet e Internet
> ho qualche dubbio su alcune cose

Battute su Usenet e Internet? Guarda, il libro lo conosco discretamente
bene,
leggilo poi ne riparlamo insieme.

> sì, può darsi, ma ancora *nessuno sa* se i generatori dei cc falsi
> possano essere qualche volta responsabili di quelli veri, e viceversa.

Esatto, ed è per questo che occorrerebbe studiare il fenomeno con maggiore
obiettività,
le risposte definitive sono lontani dal giungere e spiegazioni superficiali
e sterili (vero Fuso?)
non aiuteranno certo a raggiungere nessun risultato.

> Quale e' la percentuale delle vestigia ritrovate dei generatori dei cc
> veri e/o falsi?
>
> >Quando si dice "veri" si ingloba in questa
> >dicitura tutto il resto delle spiegazione possibili, tra cui quello delle
> >palle di luce.
>
> in che percentuale le palette luminescenti sono abbinate ai cc VERI e
> FALSI... *dopo* che vengono scoperti?

A questo non ti so rispondere ma è come se ti chiedessi: in che percentuale
i vecchietti arzilli e loro soci "Satanici" sono abbinate ai cc Veri e
FALSI....
dopo che vengono scoperti? A proposito di scoperti....i gruppi che li
fanno, quelli sì
che sono bravi a farsi scoprire...:-) , senza alcuna difficoltà, credimi!

> >> Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed
> >> anni (in effetti da meno di un trentennio circa!)
>

> >Palle (non di luce, ma di oscurità)! Da mooolto più di un trentennio. E
> >anche qui si potebbe dare ascolto ad aneddoti di vecchi inglesi, a fonti
> >storiche riportate ad esempio in un testo di Glickman, a diavoli
mietitori
> >del XVII secolo o addirittura a scritti dell'VIII secolo.
>
> Lasciamo stare i diavoli mietitori eh? Mancano comunque quelli
> Etruschi, che OGGI (causa passate e passate *stagioni*) non possiamo
> non solo piu' ritrovare, ma neanche vedere in "foto" e scoprirne dalle
> origini le eventuali leggende mitiche tramandate :))

Vada per il povero "The mowing devil" dell'Harthfordshire del 1678, ma hai
mai sentito
parlare di un certo Robert Plot e delle sue descrizione dei vortici come
causa delle formazioni
"agresti" a noi care del 1677, o allo scritto, davvero notevole come dovizia
di particolari simili per
certi versi alla fenomenologia dei crop moderni dell'ottavo secolo? Sono
testi davvero interessanti
dove ognuno può (leggendoli) cercare di approfondire l'argomento.

> >> un messaggio, e per
> >> di piu' solo nei periodi estivi,
>
> >Ripalle! Non solo d'estate, ma in ogni stagione. Stai dimenticando, o
forse
> >non lo sai (e allora dovresti stare maggiormente guardingo nelle tue
> >affermazioni), che i crop circles appaiono sì nei cereali, ma pure in
altre
> >vegetazioni, così come su sabbia, terra, neve, ecc.
>
> quello che piu' mi stupisce sul *dove* vengano realizzati i cc e' il
> fatto che non ne vengano mai fatti in posti difficilmente
> raggiungibili dall'UOMO, ad esempio su una rupe (ricca di vegetazione)
> a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove
> il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficoltà operative (per
> l'uomo) sarebbero elevate. Tra le altre cose su strutture così
> difficili ma ad elevata altitudine... i cc sarebbero comunque visibili
> da parte di aerei di linea o privati. Già, se non e' l'uomo a farle e
> senza rastrelli, paletti e qualche altro marchingegno *per il momento
> sconosciuto*, chi li realizza con tutta la sua "tecnologia" dovrebbe
> riuscirci in un batter d'occhio.

Ma se ancora non si sa (e non si sa), chi li fa, come li fa e perchè li fa
che senso
può avere stupirsi sul dove vengono fatti?

> >> IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso
> >> livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il
> >> "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficoltà'.
>
> >Probabilmente, chi deve capire ha sempre capito. Se tu o io non
> >comprendiamo, non è colpa di chi crea il messaggio...
>

> probabilmente... ma chi crea il messaggio qualche colpetta la ha :
> potevano almeno scriverci sotto : "Messaggio solo per Mr. Been"

Magari, mi avrebbero evitato notti insonni nelle campagne e colline Inglesi!
:-)

Felice fine anno a te e sereno inizio sempre a te
Salutissimi Ste

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jan 03 02:10:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: crop circle
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 03 Jan 2002 01:10:33 GMT

On Mon, 31 Dec 2001 16:15:12 GMT, "Gandalf" <jsteve@libero.it> wrote:

>> c'e' un report da qualche parte? Altrimenti ricominciamo con la
>> storiella del draghetto del garage :((

>Cosa intendi per report?
>Cinque persone che possono raccontarti la medesima esperienza "visiva" fanno
>un
>report?

no, ne fanno 5! A meno che non abbiano deciso di fare un solo report
tutti insieme, ma poi si complicano un po' le cose a lavorarci sopra
:))

A parte gli scherzi, un "report" e' un insieme di domande sull'evento
osservato al quale il testimone liberamente risponde precisando dove,
come e quando ha compiuto l'osservazione, i particolari che ricorda,
lo svilupparsi dell'evento, le condizioni meteo e del cielo, le
dimensioni e le distanze apparenti dell'oggetto/evento osservato, le
vestigie dell'evento d'avvistamento (se ce ne erano e quali : al
suolo, acustici, em, meccanici etc), se erano o meno presenti altri
testimoni, se l'evento e' stato seguito solo visivamente o anche
tramite altri strumenti (binocoli, telescopi, videocamere, macchine
fotografiche o altre apparecchiature) e cosi' via. Al report il
testimone puo' aggiungere anche disegni, carte geografiche e quanto
altro ritiene opportuno. Il report poi viene analizzato, studiato e
seguito da uno o piu' inquirenti che potranno successivamente prendere
altri contatti con i testimoni per migliorare la comprensione
dell'evento ed effettuare migliori rilievi... al fine di cercare di
identificare (in base ad altre testimonianze, altri dati e con un
lavoro di studio e di "correlazione" fatto sulla casistica
precedentemente acquisita ed archiviata) cio' che i testimoni hanno
osservato; nota che generalmente questo tipo di lavoro, tra gli
inquirenti, non si chiude in breve tempo, a meno di casi molto
semplici, e che nel tempo su un caso ci si puo' anche ritornare sopra.
Ma queste sono cose che, suppongo, su IDU in molti altri potevano
dirti.

>Un draghetto nel garage? Bello...:-) ma cosa significa?

mah, e' un modo *scherzoso* di dire... per dire che se una cosa l'hai vista solo tu e se succede solo a te ma non in presenza di altri, allora uno puo' raccontare (e nel peggiore dei casi far credere) quello che vuole. Oddio! L'ho semplificata un po' troppo, comunque se vuoi capire meglio la cosa, puoi leggerti il cap. 10 (pag. 216-239) del libro di Carl Sagan "Il mondo infestato dai demoni" (Baldini & Castoldi editore, 1997 o <http://baldini.mir.it>), capitolo che appunto si intitola "Un drago nel mio garage" e che spesso fa un po' irritare molte persone che si dedicano acriticamente al mondo dei "mysteri".

>> Oliver Castle o come si chiama :((

>Si, si chiama Oliver Castle ed è un video già noto e smascherato. Una
>puttanata come
>dici tu, peccato che altri video, tra cui quello girato da Steve Alexander
>a Stanton St. Bernard nei primi anni novanta non sia stato considerato tale,
>così come
>i filmati del ricercatore olandese Bert Janssen o i filmati che riprendono
>"anomalie luminose"
>al di sopra della formazione di Barbury Castle nel 1999. Vedere per
>"credere" poi? Da un filmato sapresti
>discernere la verità? No meglio vederle dal vivo! :-)

sinceramente, data la mia "quasi prossima" ignoranza in materia (come già detto in altra parte, mi occupo di altre cose) non ho visto tali filmati o almeno non ricordo di averli visti. Concordo invece sul vedere "dal vivo", e magari non solo vedere passivamente, ma anche *misurare e stimare*. Prima o poi desidero concedermi la libertà di andare a "toccare con mano" la questione : caso mai ti faccio un fischio che c'andiamo insieme :))

>> >4 - coloro che hanno letto gli studi scientifici di Haselhoff

>> non l'ho letto ancora per cui non posso valutarne il contenuto; vedro'
>> di fare meglio dopo, anche se dalle prime battute su Usenet e Internet
>> ho qualche dubbio su alcune cose

>Battute su Usenet e Internet? Guarda, il libro lo conosco discretamente
>bene,
> leggilo poi ne riparlamo insieme.

ho fatto un giro a Roma nelle librerie che generalmente frequento, prima delle vacanze natalizie, per cercarlo... ma cerca e cerca non l'ho trovato. Quando lo avro' trovato e lo avro' letto, sarò lieto di riparlare insieme qui.

>> si, puo' darsi, ma ancora *nessuno sa* se i generatori dei cc falsi
>> possano essere qualche volta responsabili di quelli veri, e viceversa.

>Esatto, ed è per questo che occorrerebbe studiare il fenomeno con maggiore
>obiettività,

>le risposte definitive sono lontani dal giungere e spiegazioni superficiali
>e sterili (vero Fuso?)

beh, Fuso (<http://www.vialattea.net/esperti/paranorm/circles2.htm>)
pero' non dice bestialita'... anche se riassume molto. Ad esempio
dice:

<<Va infine notato che non vi è mai stata nessuna conferma che le
spighe di grano dei "crop circles" siano state realmente irradiate da
microonde e che siano stati rilevati campi elettromagnetici al loro
interno, come qualche autore sostiene>>

Vediamo ora se qualche esperto "dell'altra sponda" e' capace di
smentire (con dati alla mano pero') l'affermazione del Fuso.

>> Quale e' la percentuale delle vestigia ritrovate dei generatori dei cc
>> veri e/o falsi?

>> in che percentuale le palette luminescenti sono abbinate ai cc VERI e
>> FALSI... *dopo* che vengono scoperti?

>A questo non ti so rispondere

mi piacerebbe sentire l'opinione di qualche crop-circlista, o almeno
di chi e' piu' documentato in materia di me... perche' s'e' magari
letto piu' roba scritta. Tu che dici : giungera' qualche risposta?

>> Lasciamo stare i diavoli mietitori eh? Mancano comunque quelli
>> Etruschi, che OGGI (causa passate e passate *stagioni*) non possiamo
>> non solo piu' ritrovare, ma neanche vedere in "foto" e scoprirne dalle
>> origini le eventuali leggende mitiche tramandate :))

>Vada per il povero "The mowing devil" dell'Harthfordshire del 1678, ma hai
>mai sentito
>parlare di un certo Robert Plot e delle sue descrizione dei vortici come
>causa delle formazioni
>"agresti" a noi care del 1677,

si, conosco...

>o allo scritto, davvero notevole come dovizia
>di particolari simili per
>certi versi alla fenomenologia dei crop moderni dell'ottavo secolo? Sono
>testi davvero interessanti
>dove ognuno può (leggendoli) cercare di approfondire l'argomento.

o puo', leggendoli, farsi un'idea... o tutto l'opposto di questa :))

>> quello che piu' mi stupisce sul *dove* vengano realizzati i cc e' il
>> fatto che non ne vengano mai fatti in posti difficilmente
>> raggiungibili dall'UOMO, ad esempio su una rupe (ricca di vegetazione)
>> a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove
>> il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficolta' operative (per
>> l'uomo) sarebbero elevate. Tra le altre cose su strutture cosi'

>> difficili ma ad elevata altitudine... i cc sarebbero comunque visibili
>> da parte di aerei di linea o privati. Già, se non è l'uomo a farle e
>> senza rastrelli, paletti e qualche altro marchingegno *per il momento
>> sconosciuto*, chi li realizza con tutta la sua "tecnologia" dovrebbe
>> riuscirci in un batter d'occhio.

>Ma se ancora non si sa (e non si sa), chi li fa, come li fa e perchè li fa
>che senso
>può avere stupirsi sul dove vengono fatti?

semplice (almeno per il tipo di "domande mirate" che mi pongo) :
perchè potrebbe essere *una* chiave di lettura (tra le tante altre)
di questo genere di fenomeno...

>> probabilmente... ma chi crea il messaggio qualche colpetta la ha :
>> potevano almeno scriverci sotto : "Messaggio solo per Mr. Been"

>Magari, mi avrebbero evitato notti insonni nelle campagne e colline Inglesi!
>:-)

e meno problemi con le bistecche alla BSE inglesi :)))

>Felice fine anno a te e sereno inizio sempre a te

ti ringrazio, anche se con leggero ritardo, e già che ci siamo... lo
estendo io anche a tutti gli altri frequentatori di IDU.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From safio1@inwind.it Mon Dec 31 00:42:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Appello per Antonio Bruno.
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>
Date: Sun, 30 Dec 2001 23:42:20 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message
a0n71m\$6ve\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto
>
> > > la prima regola quando si entra in un nuovo mondo è informarsi su
> > > usi e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.
> [snip]
> > -->Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perchè, allora, prima di
> > permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con
> > tutte le regole scritte da vistare articolo per articolo, pena la
> > partecipazione al N.G. scelto; perchè questo non avviene?
>
> Da questa tua domanda si capisce che tu non hai la più pallida idea di
come
> funzioni Usenet. Non esiste un archivio con tutti gli utenti di ogni paese
> del mondo che permetta di verificare se quello che stai postando è il
primo

> messaggio in assoluto. Né avrebbe senso crearne uno.

==> Perché?

> Esistono però dei Ng che contengono delle spiegazioni su come funziona il
> mondo dei Ng, e in particolare la gerarchia it.* e tutta una serie di siti
> che riportano le regole di buona creanza che aiutano a vivere meglio in
> rete.
> La flessibilità consiste nel rimandare i niubbi che non conoscono tali
> regole agli appositi NG e siti web (quelli che ti ha consigliato Wolf
vanno
> bene, aggiungici anche it.faq e it.news.aiuto) affinché si informino.
> Se poi i niubbi oltre che ignoranti sono pure arroganti e pretendono di
> dettare legge in un mondo che non conoscono e nel quale sono appena
> arrivati, quello non è un problema del mondo dei NG, ma di quei cafoni in
> particolare.

==> A chi ti riferisci? E' buona educazione fare nomi e cognomi non lo sai?

> saluti,
> Peltio
> --
> C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG
it.cultura.linguistica.francese
> Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del
post
> [CFV3] it.cultura.linguistica.francese

==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-
chiamo bene e razzoliamo male?

Baciamo le mani! S.F.

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Dec 31 01:47:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Appello per Antonio Bruno.
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Mon, 31 Dec 2001 00:47:21 GMT

On Sun, 30 Dec 2001 23:42:20 GMT, "Salvatore Fiorentino"
<safio1@inwind.it> wrote:

>
>==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-
>chiamo bene e razzoliamo male?

informati su cosa sia una signature prima di incolpare
qualcuno di predicare bene e razzolare male.

ciao,Jasmine

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 31 01:51:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Appello per Antonio Bruno.
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Mon, 31 Dec 2001 00:51:57 GMT

Il giorno Sun, 30 Dec 2001 23:42:20 GMT, "Salvatore Fiorentino"
<safio1@inwind.it> ha scritto:

>> Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del
>post
>> [CFV3] it.cultura.linguistica.francese
>
>==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-
>chiamo bene e razzioliamo male?

Evidentemente ignori che in firma, secondo netiquette, ci si puo'
mettere quel che si vuole, purché entro certi standard (4 righe per
72 caratteri come massimo) e non vi è alcun obbligo che il contenuto
della firma sia IT rispetto al ng in cui si posta.

Up

From assgraal@katamail.com Mon Dec 31 11:40:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI"
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:40:33 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:ee465c41e043b2d64dc382f80c96f808.41516@mygate.mailgate.org...

-----CUT-----CUT-----

> Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato
di
> essere maleducato perché, secondo le "regole"
> di Internet, non è ben ton far rilevare gli altrui errori. Ma allora mi
dico,
> non è che queste regole
> vengano tirate in ballo solo quando fa comodo?
> Boh.
> Ciao
> Alf

In effetti, ho il grosso dubbio che gli "internettiani", quelli di una certa
corrente, (o comunque *chi ce l'ha con chi*) tirino fuori le "regole" e le
adattino a seconda dei casi... Un esempio?
All'inizio, quando ero ancora più inesperto di adesso e quotavo ancora
peggio, fra le altre cose per cui mi saltavano addosso, c'era che NON dovevo
tagliare i post a cui rispondevo. Io, infatti, mi limitavo ad evidenziare
solo i passaggi che mi interessavano per le risposte. Non l'avessi mai

fatto! Mi si disse che ESTRAPOLAVO a piacimento...
Oggi, leggo che BISOGNA quotare solo i passaggi a cui si vuole rispondere...:-))
Chi ci capisce qualcosa?...
Come ripeto, a me pare evidente che *qualcuno*, che si vuol solo far bello con un'aria di tutore dell'etica internetiana (etica che, di principio senz'altro riconosco), la giri e la rigiri a seconda delle convenienze...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From mrwolf@libero.it Mon Dec 31 16:57:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI")
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 15:57:41 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0pf50\$c5h\$1@serv1.albacom.net...

> Chi ci capisce qualcosa?...

vedi, non devi stare ad ascoltare chiunque ti dica cosa fare: studiati la netiquette e sarai sempre dalla parte della ragione.

W

From gialbric@tin.it Tue Jan 01 16:43:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI")
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Tue, 1 Jan 2002 16:43:47 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...

>vedi, non devi stare ad ascoltare chiunque ti dica cosa fare: studiatila
>netiquette e sarai sempre dalla parte della ragione.

è quel che gli si è detto fin dalla sua apparizione in IDM e moltissimi volte gli ho consigliato di sottoscrivere, come tutti noi abbiamo fatto all'inizio, it.faq.

Ma AB si è sempre dichiarato superiore a queste quisquillie e non ha mai voluto studiare, come noi comuni mortali, la netiquette. C'è anche da dire che nel tempo ha usato come scusa i suoi errori per giustificare un sacco di puttanate che ha fatto e di cui si è pentito un minuto dopo avere spedito i post.

Ma chissà che quest'anno non provi davvero a studiare, forse anche lui ha imparato che si ottiene di più con l'educazione che con la prepotenza. Vedremo col tempo...

ciao
Giancarlo

From nonfungespawn@vene.dave.it Mon Dec 31 17:05:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI")
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 17:05:44 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0pf50\$c5h\$1@serv1.albacom.net...

E continui a quotare come un imbecille...

> All'inizio, quando ero ancora più inesperto di adesso e quotavo ancora
> peggio, fra le altre cose per cui mi saltavano addosso, c'era che NON
dovevo
> tagliare i post a cui rispondevo. Io, infatti, mi limitavo ad evidenziare
> solo i passaggi che mi interessavano per le risposte. Non l'avessi mai
> fatto! Mi si disse che ESTRAPOLAVO a piacimento...

Ti leggo da sempre, in rete, visto che da sempre frequenti IDM e praticamente solo IDM, e visto che sei arrivato su IDM il mio stesso giorno (un segno del destino?)

NON ricordo *nessuna* accusa del genere, nei tuoi confronti, ma potrei sbagliarmi.

A meno che non ti si chiedesse di NON tagliare i riferimenti, ossia l'intestazione con riportato il nome della persona cui rispondi, e l'ID del post stesso.

Sta di fatto che le regole della netiquette *impongono* di quotare correttamente, il che significa:

- quotare solo quello che serve alla comprensione del filo logico del discorso

- NON quotare in modo maliziose, ad esempio staccando premesse da conclusioni, in modo da far apparire le premesse come conclusioni stesse, e criticarle come tali.

- lasciare integri i riferimenti

Tutto e contemporaneamente.

Ma mi chiedo che utilita' abbia darti questa risposta, visto che lo sai bene, e visto che storicamente te ne freggi, e lo fai addirittura creando un apposito thread, invece di proseguire quello iniziale, tanto per avere la solita visibilita' che solo un incivile della rete puo' ricercare cosi' pedissequamente.

> Come ripeto, a me pare evidente che *qualcuno*, che si vuol solo far bello

> con un'aria di tutore dell'etica internettiana (etica che, di principio

> senz'altro riconosco),

Ed infatti, e' per questo che anche stavolta:

- hai quotato come un imbecille

- hai creato un thread apposito senza proseguire il precedente

- ti sei inventato un po' di balle (ma qui posso essere smentibile)

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From peltio@twilight.zone Tue Jan 01 15:27:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI")

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 1 Jan 2002 15:27:22 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> All'inizio, quando ero ancora più inesperto di adesso e quotavo ancora

> peggio,

E' assai curioso che per un certo periodo di tempo tu sia stato capace di quotare abbastanza a modo, e poi chissà come tu abbia disimparato tutto d'un tratto, neh?

Ma che ti credi, che siamo tutti scemi?

> fra le altre cose per cui mi saltavano addosso, c'era che NON dovevo

> tagliare i post a cui rispondevo. Io, infatti, mi limitavo ad evidenziare

> solo i passaggi che mi interessavano per le risposte.

Chissà, forse evitavi accuratamente le obiezioni alle quali non potevi

rispondere senza darti del fesso da solo...

- > Non l'avessi mai
- > fatto! Mi si disse che ESTRAPOLAVO a piacimento...

E' una delle tua abitudini, insieme a quella di travisare gli scritti altrui e di tentare il gioco delle tre carte. Peccato non ti riesca quasi mai...

- > Oggi, leggo che BISOGNA quotare solo i passaggi a cui si vuole
- > rispondere...:-))
- > Chi ci capisce qualcosa?...

Un qualunque bambino con più di cinque anni.
E' così semplice: non si deve postare l'intero messaggio a cui si replica, ma solo due o tre righe (eccezionalmente qualcuna in più) di ciascun punto al quale si risponde.

Se poi tu, per svicolare ignori le obiezioni alle quali non sei in grado di rispondere, quello non è un problema di netiquette, ma solo di svicolamento.

- > Come ripeto, a me pare evidente che *qualcuno*, che si vuol solo far bello
- > con un'aria di tutore dell'etica internettiana (etica che, di principio
- > senz'altro riconosco), la giri e la rigiri a seconda delle
- > convenienze...:-))

La storia su IDM mostra come invece sia tu a non rispettare deliberatamente la netiquette per cercare di convincere i PGP (ma io ritengo soprattutto te stesso) di essere al centro di un complotto.

saluti dal CICHEP

From angelo85@email.it Sat Jan 05 20:55:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI")
From: "news" <angelo85@email.it>
Date: Sat, 05 Jan 2002 19:55:07 GMT

scusate questa è una prova

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0pf50\$c5h\$1@serv1.albacom.net...
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:ee465c41e043b2d64dc382f80c96f808.41516@mygate.mailgate.org...
>
> -----CUT-----CUT-----
>
> > Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha
accusato
> di
> > essere maleducato perchè, secondo le "regole"
> > di Internet, non è ben ton far rilevare gli altrui errori. Ma allora mi
> dico,

> > non è che queste regole
> > vengano tirate in ballo solo quando fa comodo?
> > Boh.
> > Ciao
> > Alf
>
> In effetti, ho il grosso dubbio che gli "internettiani", quelli di una certa
> *corrente*, (o comunque *chi ce l'ha con chi*) tirino fuori le "regole" e le
> adattino a seconda dei casi... Un esempio?
> All'inizio, quando ero ancora più inesperto di adesso e quotavo ancora
> peggio, fra le altre cose per cui mi saltavano addosso, c'era che NON dovevo
> tagliare i post a cui rispondevo. Io, infatti, mi limitavo ad evidenziare
> solo i passaggi che mi interessavano per le risposte. Non l'avessi mai
> fatto! Mi si disse che ESTRAPOLAVO a piacimento...
> Oggi, leggo che BISOGNA quotare solo i passaggi a cui si vuole
> rispondere...:-))
> Chi ci capisce qualcosa?...
> Come ripeto, a me pare evidente che *qualcuno*, che si vuol solo far bello
> con un'aria di tutore dell'etica internettiana (etica che, di principio
> senz'altro riconosco), la giri e la rigiri a seconda delle
> convenienze...:-))
> Ciao
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> chrysigon@inwind.it
> -----
> Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è
possibile,
> con quasi assoluta certezza ha ragione;
> Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
> (Arthur C. Clarke)
> -----
>
>
>
>
>

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Jan 06 00:12:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI")
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 05 Jan 2002 23:12:14 GMT

Il giorno Sat, 05 Jan 2002 19:55:07 GMT, "news" <angelo85@email.it> ha scritto:

>scusate questa è una prova

it.test.

E anche <http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html> mi sembra necessario.

Up

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:38:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornato il sito del CUN Veneto

From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Mon, 31 Dec 2001 11:38:35 GMT

www.cun-veneto.it

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:38:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornato il sito del CUN Veneto

From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Mon, 31 Dec 2001 11:38:57 GMT

www.cun-veneto.it

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:39:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornato il sito del CUN Veneto

From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Mon, 31 Dec 2001 11:39:22 GMT

www.cun-veneto.it

From safio1@inwind.it Mon Dec 31 13:18:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: crop circle

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Mon, 31 Dec 2001 12:18:31 GMT

Goffredo Pierpaoli <nospam_goff@tiscalinet.it> wrote in message
3c2f4805.13629943@news.tiscalinet.it...

> On Sat, 29 Dec 2001 21:17:46 GMT, "Salvatore Fiorentino"

> <safio1@inwind.it> wrote:

>

>

> >> se parliamo dei crop, io rispondo di si, che e' replicabile, ma non

> >> chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perche' non sono un
> >> generatore materiale di crop! Non a caso anche coloro che *credono*
> >> (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)
>
> beh, anzitutto questa tua domanda/opinione dovevi inserirla nel tuo
> secondo interrogativo, cioe' "2) se si, lo scopo ti tutto ciò
> qual'è?". Comunque rimanendo sempre nella mia ipotesi/analogia tra
> "arte" e "cc", non mi sembra che coloro che realizzano dei falsi
> (artistici : vedi ad esempio i falsi sulle sculture di Modigliani)
> facciano 'sta cosa per "screditare" l'arte o l'autore di un
> originale; caso mai la realizzazione (involontaria) di falsi cc non fa
> altro che incrementare la loro "popolarita'", vuoi perche' ne
> rimangono elusivi e misteriosi i costruttori e i metodi di
> lavorazione, vuoi perche' la gente continua a baloccarsi su strane e
> belle immagini che non hanno alcun riferimento *ufologico*, vuoi
> infine perche' continuerebbe imperterrito il merchandising pseudo
> ufologico e "usenettistico" che gira attorno al "fenomeno" dei c.c. (e
> questo thread ne e' un perfetto esempio!)

=> Scusa non capisco: ma come fanno a relizzare "involontariamente" dei
c.c.
li fanno mentre dormono(un bel gruppo di sonnambuli, non credi)?
Poi quando dici "falsi c.c." questo sottintende che.....ci sono quelli
veri?

> Che poi tra gli scopi dei realizzatori dei *falsi* cc ci siano anche
> quelli che servirebbero a "screditare TUTTO (?) il fenomeno", la cosa
> non e' impossibile... ma occorrerebbe chiederlo a chi 'sti cc li fa e
> domandare loro anche perche' non si cimentano a fare pittogrammi su
> temi diversi da quelli attualmente (ed irregolarmente) "scolpiti".

=> forse perchè non seguono una logica totalmente comprensibile
da noi?

> >> [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a
> >> parte la visibilita' (limitata, perche' solo *aerea*) delle belle
> >> figure geometriche. Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed
> >> anni (in effetti da meno di un trentennio circa!) un messaggio, e per
> >> di piu' solo nei periodi estivi, IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso
> >> livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il
> >> "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficolta'. Ma con i cc
> >> sembra che questa necessita'... non ci sia
>
> >-->che ne diresti: per verificare il livello di conoscenze raggiunto?
>
> nisba! :)) e per varie ragioni. Vediamone qualcuna. Ammettiamo *per
> ipotesi* che a fare i cc NON siano persone o esseri appartenenti alla
> nostra civiltà e al nostro pianeta. Bene, 'sti fessi di ET vengono da
> remote regioni; dopo il loro piu' o meno breve viaggetto ultramagnet,
> ehm... volevo dire ultracosmico, finalmente ci scoprono e si mettono
> ad osservare da almeno una cinquantina d'anni la nostra civiltà,
> magari scoprendo pure che abbiamo dei radiotelescopi che raccolgono
> onde em attorno alla riga dei 21.106 cm (spicciolarmente, quella di
> emissione dell'H neutro), che abbiamo certe conoscenze scientifiche e

- > certe capacita' tecnologiche, che parliamo diverse lingue e diversi
- > idiomi, che in molti casi siamo pure DURI di CAPA, che ci piace
- > l'arte, la musica, il teatro, il magna' e leggere (quando lo si sa
- > fare) e moolte altre cose che tralascio, che abbiamo "internette", che
- > abbiamo certi usi e costumi che cambiano da regione a regione, che sul
- > nostro pianeta proliferano facilmente guerre da sempre, che non tutti
- > hanno cultura e soprattutto una libera cultura, che abbiamo una lunga
- > storia (in parte conosciuta) sociologica e politica, che addirittura
- > alcuni terrestri si dedicano all'ufologia e che per molti alcuni
- > fenomeni ancora *non identificati* sono di "sicura" origine
- > extraterrestre, che una bella percentuale di terrestri (mi ci
- > comprendo anche io) pensa che ci sia vita evoluta *FUORI* dal nostro
- > sistema solare, da qualche parte, etc.
- >
- > Basterebbe SOLO questo (in 50 e piu' anni di "osservazione"!!!) per
- > comprendere quale e' il livello di conoscenza raggiunto da una
- > civilta' e quale e' il migliore modo per comunicare con quella
- > civilta', mica il fare dei disegni seppur complessi o rappresentanti
- > oggetti simil-frattale su riferimenti esoterici, ermetici,
- > medioevalistici, astrologici e per di piu' di pessima fattura!

==>Pensa ...e se LORO ricevono semplicemente delle onde elettromagnetiche (è corretto?) e da questo capiscono dell'esistenza di Gaia e ritengono che il primo passo da verificare (per poter comunicare con noi) sia quello di

saper affrontare il volo (saper affrontare il volo significa poter affrontare lo spazio e quindi aver raggiunto un determinato livello di conoscenze) e su questo ci hanno testato. Il secondo passo è quello di verificare il grado delle nostre conoscenze e questo lo stanno facendo. Non è detto che sapremo interpretare il terzo passo e qui il fenomeno si arresta (o almeno, non riusciamo più a capirne le modalità) per poi.....riprendere d'accapo. Fino a quando non supereremo tutti i test (un test che si ripete ogni tot tempo).

Continuo nelle mie farneticazioni: Nazca è stato l'esempio di un tentativo del passato?

- > Quando invece il livello di conoscenza DI CHI realizza i cc e'
- > paragonabile (inferiore o uguale) a quello di chi i cc li vedra' (ad
- > es. in fotografia!) e' piu' che normale che i pittogrammi
- > continueranno a rappresentare *approssimativamente* cose note e
- > soggetti abbastanza comuni anche se ermetici nel "messaggio" che
- > "trasmettono" (cazzo, in 50 anni non sono riusciti a dirci "a"). Se la
- > conoscenza DI CHI realizza un cc fosse ipoteticamente maggiore alla
- > nostra, basterebbe anche UN SOLO "cc" per farne parlare a rotta di
- > collo tutto il pianeta, anche se a decodificare il messaggio fosse una
- > ristretta cerchia di persone : ad esempio scolpendo tra carote o
- > ghiacci o frumenti o altre graminacee qualche cosa di "banale" (per
- > loro) che NOI ancora non conosciamo ma che sapremmo individuare SUBITO
- > come... veramente originale. Cosa ad esempio? Come dicevo prima,
- > qualunque cosa che noi ancora non conosciamo! Es.: la primitiva
- > (indefinita) della funzione esponenziale della distribuzione normale
- > di Gauss [$e^{(-x^2)}$]; basterebbe un qualsiasi matematico, ma anche un
- > qualsiasi liceale, per poter dire che QUELLA non puo' essere

> "robaccia" nostra! Oppure il terzo numero primo successivo all'ultimo
> già' scoperto... dall'uomo (e dire che scrivere sull'erba un po' di
> numeri non e' poi tanto difficile!) etc.

==>Non è scrivendo questo o quello che risolvi il problema, ma
come fai a realizzarlo!!

> >> >2) se si, lo scopo ti tutto ciò qual'è?
> >> per quelli "veri" non saprei, data la precedente nota [1];
> >> occorrerebbe chiederlo agli autori, ma attualmente sono
> >> irraggiungibili. Per quelli "falsi" idem con patate (non scolpite tra
> >> piantaggioni di frumenti o altre piante utili per far pani e polente),
> >> anche se qualche scopo lo si può intuire : perfezionarsi nella loro
> >> arte, burlarsi di chi ci specula sopra a suon di ufi e di ET, fare a
> >> gara a chi li fa meglio mettendo in palio tra i partecipanti qualche
> >> premio (ovviamente segreto e sconosciuto ai più), continuare a dar
> >> luogo al
>
> >--> cosa ne pensi dei c.c. del passato?
>
> ueh, il tuo mica sarà un colloquio di assunzione eh? Comunque... ne
> penso male! :))
>
> >> Una cosa comunque c'è di comune tra i c.c. "veri" e quelli "falsi",
> >> tanto per dare una rafforzata alla mia nota [1] : hanno molto di non
> >> so che di "artistico" e l'arte, in particolare *l'arte bella* [2], e'
> >> anche una forma di comunicazione non verbale, spesso *indiretta* e NON
> >> SEMPRE DECODIFICABILE (come accade per "l'arte" dei c.c.!)
>
> >> IMHO... per molti di coloro che cercano di TRADURRE o decodificare i
> >> "messaggi incantati" scolpiti all'interno di un c.c. c'è il rischio
> >> di cadere nelle "percezioni deliranti" :
>
> >-->non condivido il tuo scetticismo;
>
> grazie lo stesso, non cercavo infatti dei consensi : le mie erano solo
> delle riflessioni con molti "se" solo per fornire mie opinioni alle
> tue domande. Tra le altre cose, tu non hai ancora detto nulla su
> quelle che sarebbero le tue opinioni sull'argomento (che comunque
> rispetterei, anche se non mi trovassero d'accordo con te o con gli
> altri)!
>
> Che altro si può dire, che altro POSSO dire sui cc? IMHO, sono
> convinto che prima o poi la questione si sgonfia da sola lasciando
> molti con l'amaro in bocca e poi non vedo ancora il nesso causale tra
> cc... ed Ufologia. Quante e quali sono le lucette luminescenti
> abbinate ai cc (durante la loro realizzazione) ancora nello stato di
> U.F.O. in senso stretto nei reports ufologici? Sai... non è che uno
> possa avere conoscenza di tutto lo spettro ufologico mondiale. E tu?

==>Due approcci diversi allo stesso problema: non ho la pretesa di
collegarli,
ma altrettanto non ho elementi sufficienti per escludere un loro

collegamento.

> >una domanda ancora : ma chi ti ha
> >detto che
> > il pittore volesse effettivamente rappresentare una nuvola?
>
> semplice : l'autore stesso, o meglio... il suo lavoro :))
>
> >--> vedo che continui a rispondere in maniera evasiva,
>
> dici a me? E perche' "evasiva"? Caso mai saro' piu' chiaro quando
> avro' messo la mano "sul collo" di un realizzatore di cc "vero" :))
>
> >possibile che hanno
> >piantato tutto sto c.....o solo per fare quattro foto, perchè in questo
caso
> >sono stati impegnati mezzi e finanze non indifferenti solo per offuscare
> >quattro poveracci di Ufologi?
>
> anzitutto le foto... le fanno gli altri per farle vedere e anche per
> darle in pasto ai media (in alcuni casi, magari, per averne in ritorno
> qualche personale profitto o di "immagine" : sai, quando c'e' di mezzo
> ANCHE la questione del merchandising pseudo ufologico, se pubblici
> disegnini e foto con interrogativi misteriosi qualche pollo che
> acquista il giornale, il libretto o la rivistina lo si trova sempre
> [1]; diversamente, sarebbe piu' ufologico e moolto ma moolto meno
> "pseudo ufologico" se accanto alle foto ci fossero anche i classici
> *REPORTS UFOLOGICI*. Ma mi pare che cosi' non e'...)).
>
> [1] remember il concetto, espresso in diversa maniera e con soggetto
> scambiato, 'sta volta, dal "percipiente" al... lettore : la cosa
> diventa un fatto emotivo, collegata alle aspettative... "ufologiche"
> di molti e ad alcune loro passate "esperienze" (precedenti letture, ma
> stiamo parlando di quelle pseudo ufologiche!)
>
> Nell'ottica di cui sopra, non vedo quei tanti impegni finanziari "non
> indifferenti" di cui parli : le foto possono benissimo essere, per lo
> piu', rimediate e riciclate nell'ambito del circuito dei primi media
> che le pubblicano o dei primi che hanno scattato un rullino, per poi
> finire sulle solite rivistine e libretti. Posso invece capire
> l'iniziale costo dell'affitto di un elicottero o di un velivolo che
> transita su una zona "crop circlata" (da cui, per norma, immagino che
> discenda il costo della foto o il profitto futuro che con questa ci si
> potra' fare)... ma per quelle fatte da un montarozzo prossimo all'area
> "crop circlata" NO!

==>l'impegno finanziario non è nelle foto ma nel realizzare il soggetto
ritratto!!

> Per la questione dell' "offuscare quattro poveracci di Ufologi" non
> penso che sia l'interesse principale di chi i "cc" li realizza : ad
> offuscare quei "quattro poveracci di Ufologi" IMHO ci pensano gia' gli
> stessi venditori di fumo pseudo ufologici (che si definiscono qualche
> volta "ufologi", uah) quando cercano di tirare per i capelli i cc...

> con l'Ufologia.
> Si potrebbe fare un "esperimento" (non facile pero' a realizzarsi!) e
> vedere "l'effetto che fa" (come in quella famosa canzone) SE nessuna
> testata giornalistica, televisiva o nessuna rivistina si interessasse
> PIU' dei crop circle : dubito che le ricerche sui cc smetterebbero di
> botto, ma IMHO forse il fenomeno dei cc si ridimensionerebbe dopo un
> po' di tempo... lasciando evidente la sua origine. Attenzione : questo
> esperimento non funzionerebbe, pero', se al posto dei "cc" mettessimo
> i casi di avvistamento di UFOs!

==>Io penso, che escludere tutto il fenomeno aprioristicamente sia sbagliato,
e poi se tu stesso non sai dirmi come e perché vengano realizzati o confermi la mia tesi della difficoltà e dei mezzi non indifferenti utilizzati, oppure
devi ammettere che qualcosa non quadra. Inoltre forse per l'età non riesco a vedere tutto o bianco o nero come fai tu, mi spiego, mentre dici di essere totalmente contrario al fenomeno dei c.c. sei decisamente favorevole al fenomeno UFO dove le prove oggettive sono di difficile acquisizione e di equivoca interpretazione; ma cosa impedirebbe a questi due fenomeni di essere facce della stessa medaglia? La tua preoccupazione che attraverso i c.c. colpiscano l'intero fenomeno ufologico è giusta, per questo ti dico: procediamo con i piedi di piombo, ma andiamo avanti. Non serve fasciarsi la testa prima di essersela rotta. La soluzione del problema non è quella di negare l'esistenza del fenomeno ma di studiarlo, se la soluzione sia geofisica, pschica, spirituale o ufologica non lo so, ma se risultassero falsi (ma non credo) accetterei il responso con l'imparzialità che contraddistingue un lettore onesto.

> P.S.: scusa la lunghezza e poi... con questi tuoi "R: R:" del cazzo si
> spezza in continuazione il thread. Perché non aggiorni la pecca del
> tuo "cucclulook"? Scusa la parolaccia, ma quando ci vuole... ce vo' :)

==>Ma scusa cosa hai fatto tu di diverso da me in questo messaggio?
te lo chiedo senza nessuna vena polemica. Voglio capire!
Io ho scritto R:R: tu invece Re:R:R:

Baciamo le mani! S.F.
AUGURI.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 31 18:45:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 31 Dec 2001 17:45:45 GMT

On Mon, 31 Dec 2001 12:18:31 GMT, "Salvatore Fiorentino"

<safio1@inwind.it> wrote:

>> (artistici : vedi ad esempio i falsi sulle sculture di Modigliani)
>> facciano 'sta cosa per "scrediitare" l'arte o l'autore di un
>> originale; caso mai la realizzazione (involontaria) di falsi cc non fa
>> altro che incrementare la loro "popolarita"

>=> Scusa non capisco: ma come fanno a relizzare "involontariamente" dei
>c.c.

"involontaria" in questo senso : uno fa un pittogramma per ragioni
sue, indipendentemente dall'esistenza o meno di "veri" cc.
Involontariamente la cosa *puo' sembrare* o essere vista da altri come
fatta apposta per "screditare" chissa' che cosa, ma invece il
realizzatore del cc falso lo ha fatto per altri motivi.

>li fanno mentre dormono(un bel gruppo di sonnambuli, non credi)?
>Poi quando dici "falsi c.c." questo sottintende che.....ci sono quelli
>veri?

mi sembra che non ci capiamo (senza riferimento alcuno al "cicapPiano"
:)) : io dico solo che c'e' chi dice e/o afferma che oltre ai cc
"veri" ci sono pure quelli "falsi". C'e' poi chi suggerisce che la
differenza tra i due tipi di cc e' da trovarsi, ad esempio, nella
particolare "pettinatura" di alcune graminacee, nell'assenza di
piedate (umane) ed altri segni di lavorazione umana dentro e attorno
ai cc [1], nelle perturbazioni delle graminacee [2] indotte *forse* a
causa di qualche strano strumento (attualmente IGNOTO) a disposizione
dei relativi realizzatori di cc o di un precedente flusso di
radiazioni a microonde del quale nessuno strumento umano sensibile
alle microonde s'accorge, nella presenza dentro al cc di strane e
mysteriose "sensazioni" ('sta cosa, come vedi, e' moolto ma moolto
oggettiva :)), di radiazioni em che "resterebbero" nel campo (mmmhhh :
ma se la sorgente se ne va, anche le radiazioni em se ne vanno via!) e
cosi' via. Il problema e' che benché sia attualmente IGNOTO lo
strumento e i metodi per forgiare le graminacee e per transitare da un
ramo del cc all'altro, c'e' gia' chi offre soluzioni speciali ai casi!

[1] pero' ci si dimentica di dire che in molti campi agricoli ci sono
delle belle e lunghe incolte piste adibite sia al transito dei
trattori che... dei piedi umani, e che spesso tali piste collegano e
quindi permettono di passare da un cerchio all'altro. Bello eh?

[2] per i campi di carote e/o di barbabietole "cropcirclate" non
saprei dirti dove e' la differenza

>> Che poi tra gli scopi dei realizzatori dei *falsi* cc ci siano anche
>> quelli che servirebbero a "screditare TUTTO (?) il fenomeno", la cosa
>> non e' impossibile... ma occorrerebbe chiederlo a chi 'sti cc li fa e
>> domandare loro anche perche' non si cimentano a fare pittogrammi su
>> temi diversi da quelli attualmente (ed irregolarmente) "scolpiti".

>=> forse perchè non seguono una logica totalmente comprensibile
>da noi?

ho già risposto a "Fobia" ipotizzando qualche cosa, in merito al tuo interrogativo. Comunque... tanto va la gatta al lardo che ci lascia lo zampino :)) : se chi "trasmette" (e pare da lungo tempo) e' consapevole che noi non riusciamo a decodificare il suo "messaggio", come minimo dovrebbe abbassarsi alla nostra capacita' di comprensione. Per uno che e' capace di imparare gli usi e i costumi di una societa', i suoi naturali impedimenti in fatto di decodifiche, ed e' capace di imparare velocemente una lingua straniera, e' inutile "dialogare" in rumeno con un cinese, no?

>> Basterebbe SOLO questo (in 50 e piu' anni di "osservazione"!!!) per
>> comprendere quale e' il livello di conoscenza raggiunto da una
>> civiltà e quale e' il migliore modo per comunicare con quella
>> civiltà,

>=>>Pensa ...e se LORO ricevono semplicemente delle onde elettromagnetiche
>(è corretto?) e da questo capiscono dell'esistenza di Gaia e ritengono
>che il primo passo da verificare (per poter comunicare con noi) sia quello
>di
>saper affrontare il volo (saper affrontare il volo significa poter affron-
>tare lo spazio e quindi aver raggiunto un determinato livello di conoscenze)
>e su questo ci hanno testato.

per questo doveva bastargli semplicemente vedere, tra un lancio e l'altro, quali mezzi spaziali possediamo (dallo Sputnik in poi, dal 3 ottobre del 1957 in poi), e da lì *prevedere* dopo quanto tempo l'umanita' avrebbe potuto fare un balzo a maggiori distanze.

>Continuo nelle mie farneticazioni: Nazca è stato l'esempio di un tentativo
>del passato?

Nazca e' di natura totalmente... terrestre :))

>> Come dicevo prima,
>> qualunque cosa che noi ancora non conosciamo! Es.: la primitiva
>> (indefinita) della funzione esponenziale della distribuzione normale
>> di Gauss [$e^{(-x^2)}$]; basterebbe un qualsiasi matematico, ma anche un
>> qualsiasi liceale, per poter dire che QUELLA non puo' essere
>> "robaccia" nostra! Oppure il terzo numero primo successivo all'ultimo
>> già scoperto... dall'uomo (e dire che scrivere sull'erba un po' di
>> numeri non e' poi tanto difficile!) etc.

>=>>Non è scrivendo questo o quello che risolvi il problema, ma
>come fai a realizzarlo!!

già detto prima (ma le leggi le repliche?) : scolpendo sulle graminacee un po' di simboli matematici (visto che non e' molto difficile neanche pe noi e poi... ci "osservano" da chissà quanto tempo)

>> Che altro si puo' dire, che altro POSSO dire sui cc? IMHO, sono
>> convinto che prima o poi la questione si sgonfiera' da sola lasciando
>> molti con l'amaro in bocca e poi non vedo ancora il nesso causale tra

>> cc... ed Ufologia. Quante e quali sono le lucette luminescenti
>> abbinate ai cc (durante la loro realizzazione) ancora nello stato di
>> U.F.O. in senso stretto nei reports ufologici? Sai... non e' che uno
>> possa avere conoscenza di tutto lo spettro ufologico mondiale. E tu?

>==>Due approcci diversi allo stesso problema: non ho la pretesa di
>collegarli,
>ma altrettanto non ho elementi sufficienti per escludere un loro
>collegamento.

idem con patate, anche se continuo a ripetere che al momento cc ed
UFOs formano insieme che non si intersecano

>> Nell'ottica di cui sopra, non vedo quei tanti impegni finanziari "non
>> indifferenti" di cui parli : le foto possono benissimo essere, per lo
>> piu', rimediate e riciclate nell'ambito del circuito dei primi media
>> che le pubblicano o dei primi che hanno scattato un rullino, per poi
>> finire sulle solite rivistine e libretti. Posso invece capire
>> l'iniziale costo dell'affitto di un elicottero o di un velivolo che
>> transita su una zona "crop circlata" (da cui, per norma, immagino che
>> discenda il costo della foto o il profitto futuro che con questa ci si
>> potra' fare)... ma per quelle fatte da un montarozzo prossimo all'area
>> "crop circlata" NO!

>==>l'impegno finanziario non è nelle foto ma nel realizzare il soggetto
>ritratto!!

bisognerebbe studiare come vanno i prelievi e gli spostamenti di
denaro nelle regioni a maggior tasso di cc. Se costano poco e' piu'
difficile scovarne gli autori. Altrimenti aspettiamo di scovare
qualche realizzatore di cc... e gli chiediamo quanto gli e' costata
l'impresa

>mi spiego, mentre dici di essere
>totalmente contrario al fenomeno dei c.c. sei decisamente favorevole al
>feno-
>meno UFO dove le prove oggettive sono di difficile acquisizionee di equivoca
>interpretazione; ma cosa impedirebbe a questi due fenomeni di essere facce
>della stessa medaglia?

il fenomeno UFO ha una distribuzione spaziale e temporale molto piu'
estesa di quella dei cc, e' un fenomeno possibile da monitorare e ha
al suo seguito una cosa che i cc non hanno : i REPORTS. L'unica cosa
in comune tra i due eventi e' che di mezzo ci sono delle fotografie
(Ufos o presunti tali da una parte, pittogrammi non presunti
dall'altra), e queste cose DA SOLE non servono a nulla, ne' in
ufologia ne' in cropcircle-manzia o come diavolo si dice.

>Non serve fasciarsi la testa prima di
>essersela
>rotta. La soluzione del problema non è quella di negare l'esistenza del
>fenome-
>no ma di studiarlo,

non ho mai negato l'esistenza del fenomeno (dei cc)

>se la soluzione sia geofisica, pschica, spirituale o

>ufologica

>non lo so, ma se risultassero falsi (ma non credo) accetterei il responso

>con l'imparzialità che contraddistingue un lettore onesto.

idem con patate, ma al momento a me interessa di piu' la fenomenologia ufologica e quindi lascio la "palla cc" a chi se ne occupa di piu'.

>==>Ma scusa cosa hai fatto tu di diverso da me in questo messaggio?

>te lo chiedo senza nessuna vena polemica. Voglio capire!

>Io ho scritto R:R: tu invece Re:R:R:

io non uso quel bacato, infame e non standard prodotto di "cucculook", e infatti sul mio news reader (Free Agent) vedo spezzato il thread : da una parte c'e' il ramo "Re: R: R: crop circle" con la mia replica di ieri (30 Dec 2001 17:02:45 GMT), dall'altra parte c'e' il thread "crop circle" con il tuo presente messaggio (postato il 31 Dec 2001 12:18:31 GMT) al quale sto replicando. Vedrai che tra poco, con le nuove repliche, arriveremo a Subject del tipo "Re: R: R: R: R: crop circle" etc.

Comunque, se fai una ricerchina con Google o qualsiasi altro motore di ricerca, potrai leggere gli svariati messaggi con le relative repliche che ogni tanto giungono su IDU. Ti accorgerai che ai tuoi interrogativi hanno risposto gia' molte persone, cosi0 come molte hanno postato le tue stesse domande.

Ad esempio :

1) Messaggio di replica di "Mr. Wolf" del 2 settembre 2001 delle 22:10:05 GMT sul thread "2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio di Chilbolton"

<<se i CC li fanno gli alieni, per ora sappiamo solo che l'80 per cento e' sicuramente fatto dagli uomini, e il restante 20 per cento non presenta alcuna peculiarita' che faccia pensare che l'origine sia ET.>>

2) Messaggio di replica "di Gandalf" dell'8 novembre 2001 delle 19:04:28 GMT sul thread "CROP CIRCLE : la scienza risponde"

<<La litografia risale precisamente al 22 agosto del 1678 e venne pubblicata su un giornale locale del Hatfordshire, nei pressi di quei stessi luoghi Inglesi dove negli ultimi vent'anni il fenomeno si è maggiormente sviluppato. Il titolo dell'articolo era "The mowing devil or the strange news from Hartfordshire" e la didascalia presente al di sotto dell'immagine recitava testualmente: "Questo è il racconto di un agricoltore che trattando con un povero mietitore sul compenso per la falciatura di tre mezzi acri di avena, a fronte di una richiesta a suo avviso troppo elevata di quest'ultimo, disse che avrebbe affidato il lavoro al diavolo piuttosto che a lui. Quella stessa notte accadde che

il campo di avena prese a rilucere quasi fosse stato avvolto da un grande incendio, il giorno dopo il raccolto apparve così perfettamente mietuto da far pensare ad un'opera del diavolo o di qualche altro spirito infernale in quanto nessun mortale sarebbe stato in grado di produrre qualcosa di simile. Fu così che il raccolto stregato rimase a giacere sul campo, ed il proprietario non potè più liberarsene". L'immagine seppur controversa nella sua semplicità è sicuramente meritevole di attenzione, come molte altre testimonianze "storiche", stupefacenti per le somiglianze fenomenologiche dei Crop Circles. Sakutissimi Ste>>

>AUGURI.

Grazie e un "good year" o altri copertoni a tutti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

metti "ri" al posto di "ti"

From xxluchettoxx@supereva.it Mon Dec 31 14:05:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Perche' gli alieni non si rivelano?
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 14:05:07 +0100

Non si rivelano perchè la maggior parte della gente è troppo egoista e quindi non crede nell'esistenza di altre civiltà!!!!

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 02 10:23:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Perche' gli alieni non si rivelano?
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 2 Jan 2002 09:23:08 +0000 (UTC)

"Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it> wrote in message
news:3c3063e7.0@news.dada.it...

> Non si rivelano perchè la maggior parte della gente è troppo egoista e
> quindi non crede nell'esistenza di altre civiltà!!!!

Beh, non credo che un visitatore spaziale, superevoluto tecnologicamente, debba fregarsene di cio'; semmai, potrebbe non apparire o interferire, stile Star Trek, per non turbare o alterare l'evoluzione sociale, tecnologica e storica di una civiltà considerata primitiva.
Forse.
Saluti
Alfredo L.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 03 03:57:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Perche' gli alieni non si rivelano?

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Thu, 03 Jan 2002 02:57:55 GMT

Il giorno Mon, 31 Dec 2001 14:05:07 +0100, "Luchetto"

<xxluchettoxx@supereva.it> ha scritto:

>Non si rivelano perchè la maggior parte della gente è troppo egoista e

>quindi non crede nell'esistenza di altre civiltà!!!!

Ma che risposta e'? Se si "rivelassero" eliminerebbero il problema di
quelli che non ci credono! ^__^

Up

From safio1@inwind.it Mon Dec 31 16:15:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'educazione questa sconosciuta(era: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI))

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Mon, 31 Dec 2001 15:15:04 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
b1d5c1816ac4ba2fb523bc76432bbf9d.41516@mygate.mailgate.org...

>

>

> > > ==>Non intendo più parlare dell'argomento, è tutto "dito" sprecato!

> >

>

> Oooh, bravo, il dito sai dove mettertelo...:-))

>

==>Non ritieni di aver passato il limite, ma chi ti credi di essere per
apostrofarmi in questo modo così volgare!

Io credevo, non conoscendoti personalmente, che tu fossi solo una persona
che non ha fatto una gran bella figura al m.c.s., ma adesso mi accorgo che
sei fondamentalmente un gran maleducato!!

Non si può scrivere quello che si vuole e poi fare quel disegnano del cavolo
a mò di antidoto; che fai prima dai uno schiaffo e poi
nascondi la mano? Hai il coraggio di quello che dici?

Il cervello l'hai portato all'ammasso?

Un siciliano inc....to nero!!

Baciamo le mani!S.F.

From mrwolf@libero.it Mon Dec 31 17:08:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 16:08:01 GMT

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:wDNX7.3733\$SE3.138137@twister1.libero.it...
> > Da questa tua domanda si capisce che tu non hai la più pallida idea di
> come
> > funzioni Usenet. Non esiste un archivio con tutti gli utenti di ogni
paese
> > del mondo che permetta di verificare se quello che stai postando è il
> primo
> > messaggio in assoluto. Né avrebbe senso crearne uno.
>
> ==> Perché?

per questi motivi:

- 1) internet e' gestita da societa' non profit che non hanno ne' soldi ne' mezzi per fare un controllo del genere
- 2) le regole base di internet si suppone che siano conosciute da chi la usa e non ci debba essere una "balia" che lo controllo
- 3) il controllo stesso e' contro l'etica hacker con cui e' nata internet
- 4) i numeri in ballo sono tali da rendere fisicamente impossibile tale controllo

> ==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-
> chiamo bene e razzoliamo male?

no, e' che dimostri di non sapere cosa e' una signature. Studia, studia.

W

From Kiss@net.com Mon Dec 31 18:15:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Catchers of Heaven : domanda
From: "Kiss" <Kiss@net.com>
Date: Mon, 31 Dec 2001 18:15:43 +0100

io non ci ho capito un tubo..... (troppo evanescente come libro)

--

www.geocities.com/promito
NaSdAq PaZzO by KiSs

--

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:Zh%X7.4508\$%B.169683@twister2.libero.it...

>

> Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote in message

> 1f58g56.pwuv08juzbv8N%oldflame@VIA_inwind.it...

> >

> > >

> > > --> Perdonate la mia crudezza: MA CI VOLEVA UN CONTATTATO PER SCRIVERE

> DI

> > > QUESTE COSE! BASTAVA UN BUON LIBRO DI FILO-

> > > SOFIA O DI RELIGIONE. NON FATEVI INFINOCCHIARE DA UN'OPERAZIONE

> > > COMMERCIALE!!!

> > > Con accoretazza lancia il mio grido di dolore!

> > > Bacio le mani! S.F.

> >

> > Wot?

> > E questo cosa c'entra! Se giudichi in chiave unicamente utilitaristica

> > allora dobbiamo dire che il 50% di quello che facciamo abitualmente non

> > e' utile in termini strettamente pratici. Inoltre il libro e'

> > un'operazione commerciale fino ad un certo punto visto che il ricavato

> > delle vendite e' da sempre stato destinato alla "Daniel Wolf Foundation"

> > (a scopi benefici quindi). Infine scusa ma non capisco che senso abbia

> > la tua affermazione; dalle mie parti si dice: un buon fantino non deve

> > essere stato un buon cavallo per sapere come si fa a cavalcare;

> > significa che non bisogna essere dei filosofi per scrivere cose che

> > magari puoi trovare anche da altre parti. E se qualcuno lo fa (Wolf) non

> > vi trovo nessuna obiezione da fare; tantomeno ritengo inopportuno

> > leggere il suo libro (qualcuno in passato disse che non esistono libri

> > che non si dovrebbero leggere). Le critiche sono una cosa, la censura

> > un'altra.

> > Saluti

>

> ==> Intanto per esprimere un'opinione bisogna prima leggere, quindi nessun

> tipo di censura....solo dopo averlo letto, buttarlo nella spazzatura.!!

> Intendo dire che da un "Contattato", mi aspetto delle notizie più

> terra terra.

> Bacciamo le mani! S.F.

>

>

>

>

>

>

>

From fobfob@libero.it Mon Dec 31 18:19:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: crop circle

From: "Fobia" <fobfob@libero.it>

Date: Mon, 31 Dec 2001 17:19:28 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message:

- > quello che piu' mi stupisce sul *dove* vengano realizzati i cc e' il
- > fatto che non ne vengano mai fatti in posti difficilmente
- > raggiungibili dall'UOMO, ad esempio su una rupe (ricca di vegetazione)
- > a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove
- > il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficolta' operative (per
- > l'uomo) sarebbero elevate. Tra le altre cose su strutture cosi'
- > difficili ma ad elevata altitudine... i cc sarebbero comunque visibili
- > da parte di aerei di linea o privati. Gia', se non e' l'uomo a farle e
- > senza rastrelli, paletti e qualche altro marchingegno *per il momento
- > sconosciuto*, chi li realizza con tutta la sua "tecnologia" dovrebbe
- > riuscirci in un batter d'occhio.

Ancora una volta, e come minimo siamo a tre, sono costretto a correggere tue affermazioni basate su lacune conoscitive. Esiste tutta una casistica, enorme, di crop circles realizzati in luoghi irraggiungibili da uomini, di formazioni stranianti, dai "cerchi negli alberi" o "nel ghiaccio" o "nelle carote", di cerchi notati da aerei e mai ritrovati a terra, di "pallette luminescenti" filmate in prossimità del suolo e in aria, di formazioni riportate in tutto il mondo ma dove le persone hanno ben altro a cui pensare che non pubblicare le proprie scoperte in internet e dove internet forse nemmeno è presente (ho il sospetto che se non fosse per internet, certa gente, qui in italia, sarebbe disposta ad affermare che in inghilterra non è mai accaduto niente...) a chissà cos'altro che noi non possiamo nemmeno immaginare...

- > E poi c'e' un'altra questione, ritornando alle "palle (non di luce, ma
- > di oscurita')" alle quali accennavi prima circa le "fonti storiche"
- > del XVII sec. o agli scritti dell'VIII sec. : se fosse vero il chi
- > "deve capire ha capito", non si spiegherebbe come mai nel fluire del
- > tempo il "mittente" continua a "trasmettere" messaggi. Chi ha capito
- > (nel passato) e' ormai piu' o meno stato dato in pasto alle ortiche
- > perche' sotto terra, chi ha capito (nel presente) sara' pasto per le
- > ortiche (o forse di qualche forno crematorio) domani...

Il tuo approccio alla comprensione di questo fenomeno è tristemente presuntuoso. I fatti, i dettagli, le variabili, il "tutto da conoscere" è tantissimo e forse di più. Hai già dimostrato di non conoscere a fondo l'argomento e continui a volere aggiungere speculazioni per avvalorare la tua conclusione, che invece di "concludere" un percorso di ragionamento è al contrario un'"iniziazione", ossia nata da una tua personale concezione fideistica.

Oguno di noi ha la propria fede e convive con essa: certo io non critico le tue convinzioni personali, che nella sintesi delle comprensioni sono imprescindibilmente legittime. Unicamente, si stia bene attenti a non continuare ad arrampicarsi sugli specchi.

Credo che ci siamo scambiati abbastanza materiale da potere approfondire. Saluto, ciao Fabio.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jan 03 02:10:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: crop circle
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 03 Jan 2002 01:10:44 GMT

On Mon, 31 Dec 2001 17:19:28 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message:

>> quello che piu' mi stupisce sul *dove* vengano realizzati i cc e' il
>> fatto che non ne vengano mai fatti in posti difficilmente
>> raggiungibili dall'UOMO, ad esempio su una rupe (ricca di vegetazione)
>> a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove
>> il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficolta' operative (per
>> l'uomo) sarebbero elevate.

>Ancora una volta, e come minimo siamo a tre, sono costretto a correggere tue
>affermazioni basate su lacune conoscitive.

ok, sentiamo :

>Esiste tutta una casistica,
>enorme, di crop circles realizzati in luoghi irraggiungibili da uomini, di
>formazioni stranianti, dai "cerchi negli alberi" o "nel ghiaccio" o "nelle
>carote", di cerchi notati da aerei e mai ritrovati a terra,

di questi cerchi "notati da aerei e mai ritrovati a terra", esistono
solo le foto o... i racconti? (N.B.: non e' una domanda "cattiva", e'
solo per sapere e per discutere!)

>di "pallette
>luminescenti" filmate in prossimità del suolo e in aria,

dove, come e quando (fermo restando che stiamo parlando *solo* di
"pallette luminescenti" in abbinamento alla realizzazione di cc, per
cui alla presenza di "pallette" deve seguire poi un cc)? Esistono
testimonianze video, strumentali e reports indipendenti da studiare e
analizzare per 'ste pallette luminescenti abbinate ai cc? Mi farebbe
piacere avere un po' di bibliografia e di documentazione in merito,
come gia' si fa in l'ufologia.

>di formazioni
>riportate in tutto il mondo ma dove le persone hanno ben altro a cui pensare
>che non pubblicare le proprie scoperte in internet e dove internet forse
>nemmeno è presente

il fatto che esistano formazioni di cc in tutto il mondo, in posti
dove li' gli autoctoni hanno altro a cui pensare e non hanno neanche
internet, non significa nulla in riferimento agli "interrogativi
mirati" che mi pingo (per trarre al momento qualche considerazione,
non definitiva, partendo da determinate premesse) : in base al mio
modo di fare contraddittorio e domande introducendo elementi "per
assurdo" per la questione "cc", a mo di inferenza induttiva ovvero

cercando di stabilire qualche conclusione partendo da premesse particolari [1], potrei supporre che a realizzare quei cc dove hai detto tu siano dei "realizzatori di cc" che si spostano dalla loro nazione... in posti "dove le persone (autoctone) hanno ben altro a cui pensare".

[1] vedi il caso di cc *mai* realizzato ad esempio "su una rupe (ricca di vegetazione) a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficoltà operative (per l'uomo) sarebbero elevate"

>> E poi c'è un'altra questione, ritornando alle "palle (non di luce, ma di oscurità)" alle quali accennavi prima circa le "fonti storiche" del XVII sec. o agli scritti dell'VIII sec. : se fosse vero il chi "deve capire ha capito", non si spiegherebbe come mai nel fluire del tempo il "mittente" continua a "trasmettere" messaggi. Chi ha capito (nel passato) è ormai più o meno stato dato in pasto alle ortiche perché sotto terra, chi ha capito (nel presente) sarà pasto per le ortiche (o forse di qualche forno crematorio) domani...

>Il tuo approccio alla comprensione di questo fenomeno è tristemente presuntuoso.

non vedo alcuna "presunzione", io sto facendo solo degli "interrogativi mirati", della *libera* speculazione sulla questione "cc" e cercando di rispondere dicendo (liberamente) la mia. Tu potresti dire la tua, e la cosa non mi dispiacerebbe affatto.

>I fatti, i dettagli, le variabili, il "tutto da conoscere" è tantissimo e forse di più. Hai già dimostrato di non conoscere a fondo l'argomento e continui a volere aggiungere speculazioni per avvalorare la tua conclusione,

non mi sembra di essere già arrivato ad una conclusione *definitiva*. E tu? Sto solo cercando di fare, se vuoi, "l'avvocato del diavolo" per vedere fino a che punto certi "ragionamenti per assurdo" possano o meno essere di aiuto per escludere una tra le tante conclusioni possibili. Ti sembra strano questo? Dici che non conosco a fondo l'argomento : bene, è possibile (non mi sono letto tutto sui cc), però visto che tu sembri conoscere meglio l'argomento, mi farebbe piacere leggere le tue opinioni al riguardo.

>che invece di "concludere" un percorso di ragionamento è al contrario un'"iniziazione", ossia nata da una tua personale concezione fideistica.

fideistica? E in che cosa, scusa!

> Ognuno di noi ha la propria fede e convive con essa: certo io non critico le tue convinzioni personali, che nella sintesi delle comprensioni sono imprescindibilmente legittime. Unicamente, si stia bene attenti a non continuare ad arrampicarsi sugli specchi.

non per contraddirti, ma hai sbagliato persona : oltre a non avere

alcuna "propria fede", ho solo cercato di ragionare, torno a ripetero *per assurdo*, sulla questione. Se tu hai già passato questo stadio, significa che FORSE hai una soluzione (che io ancora non ho) per la questione "cc" e ti assicuro che sarò ben lieto di leggerla se la esporrai.

> Credo che ci siamo scambiati abbastanza materiale da potere approfondire.

ok, approfondiamo, anzi aiuta gli altri ad approfondire : magari ne può uscire fuori un buon sodalizio.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From assgraal@katamail.com Mon Dec 31 18:49:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 31 Dec 2001 18:49:37 +0100

Propostina in mutande rosse di Capodanno per alleggerire un po' il clima? Che ne dite?... Io le mie mutandone rosse le ho già indossate!...Portano fortuna, sapete?...:-))

Allora, fra un brindisi e l'altro (se avete qualcuno con cui brindare, ma, soprattutto, *qualcosa* per cui farlo!...), alzo idealmente il calice con Alfredo, Terminator, Mr. Wolf, Alex, Salvatore, Paolo, Fobia.... e tutti gli altri amici che vogliono aggregarsi.

Alzando il calice, con la coda dell'occhio, tutti noi, lo so, vorremmo tanto acchiappare qualche "luce non convenzionale", fra i botti di Capodanno, in quell'infinito cielo che ci sovrasta... Chi per un motivo, chi per l'altro, una cosa è certa: *tutti* vorremmo cogliere quel *SEGNO*!... Brindiamo perchè il 2002 ce lo faccia cogliere, O.K.?...:-))

E, già che ci siamo, buttiamo per un momento via i coltelli che stringiamo fra i denti...Che ne dite di dirmi, ognuno di voi, che cavolo sono, a parere personale, gli UFO triangolari?...Facciamo il punto su di essi, con calma, magari dopo i bagordi di Capodanno?...:-))

La mia risposta è questa:

Io, uno di questi straordinari, silenziosissimi, enormi oggetti volanti triangolari, l'ho visto, nella mia vita, e posso assicurare che non è possibile che si trattasse di veicoli terrestri.... Nessuno può dirmi che sognavo, quella notte del lontano 1983, e che, con me, sognava la mia ragazza... Voi che pensate che siano?...
Buon Anno e...occhio alle mutande rosse!...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

chrysigon@inwind.it

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.
(Arthur C. Clarke)

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Dec 31 20:27:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 31 Dec 2001 19:27:59 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote:

> Propostina in mutande rosse di Capodanno per alleggerire un po' il clima?
> Che ne dite?... Io le mie mutandone rosse le ho già indossate!...Portano
> fortuna, sapete?...:-))
> Allora, fra un brindisi e l'altro (se avete qualcuno con cui brindare, ma,
> soprattutto, *qualcosa* per cui farlo!...), alzo idealmente il calice con
> Alfredo, Terminator, Mr. Wolf, Alex, Salvatore, Paolo, Fobia.... e tutti gli
> altri amici che vogliono aggregarsi.

Salute anche a te Antonio e a tutti gli altri frequentatori di IDU.
Auguroni

--
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Dec 31 21:48:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Mon, 31 Dec 2001 21:48:19 +0100

Ciao, Antonio.
Alzo il calice con te e con tutti gli amici e le amiche del ng.... Auguri
!!!

Replico alla tua frase di chiusura :

(CUT)
..... uno di questi straordinari, silenziosissimi, enormi oggetti volanti
>triangolari, l'ho visto, nella mia vita, e posso assicurare che non è
>possibile che si trattasse di veicoli terrestri.... Nessuno può dirmi che
>sognavo, quella notte del lontano 1983, e che, con me, sognava la mia
>ragazza... Voi che pensate che siano?...
>Buon Anno e...occhio alle mutande rosse!...
>
>Antonio Bruno

Sono arciconvintissimo che hai visto un oggetto che non è di questa
terra... Purtroppo i loro costruttori e piloti giocano a nascondino,

lasciandoci nel dubbio e nelle ambascie :-))..

Per certi "amici" superscettici ad oltranza, poi, non basterebbe neanche un'apparizione in mondovisione (direbbero che si tratta di un trucco) nè un tour dimostrativo nelle maggiori piazze del mondo... (anche così esprimerebbero i loro dubbi sulla veridicità dell'evento..)
Molto probabilmente pretenderebbero la consegna di un alieno per sottoporlo a rilievi *scientifici* culminanti, con buona pace dell'alieno in oggetto, ad un'allegria autopsia per dissipare gli ultimi dubbi :-))....
Mi sa tanto che i nostri *visitatori* non sono propriamente disponibili...:-)))))...!

Ancora Buon Anno a tutti

Paolo Cajati

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jan 01 12:25:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 01 Jan 2002 11:25:42 GMT

On Mon, 31 Dec 2001 18:49:37 +0100, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

lo so, lo so che mi stai leggendo; posso assicurarti che puoi continuare tranquillamente a leggere il seguito :))

>Propostina in mutande rosse di Capodanno per alleggerire un po' il clima?
>Che ne dite?... Io le mie mutandone rosse le ho già indossate!...Portano
>fortuna, sapete?...:-))

io invece ancora oggi ho le mutande dell'altro ieri, che sono di colore grigio (ehm...non e' una battuta) : sai com'e', io alla fortuna non ci credo molto :)))

>Allora, fra un brindisi e l'altro (se avete qualcuno con cui brindare, ma,
>soprattutto, *qualcosa* per cui farlo!...), alzo idealmente il calice con
>Alfredo, Terminator, Mr. Wolf, Alex, Salvatore, Paolo, Fobia.... e tutti gli
>altri amici che vogliono aggregarsi.

puro io, ma aggiungerei alla lista del brindisi virtuale anche i "non", nella speranza che il nuovo anno faccia "ufologicamente" rinsavire tutti, ma proprio TUTTI (me compreso e nessuno escluso). Per quanto riguarda Terminator e Mr. Wolf (che conosco personalmente) ed eventualmente altri dei quali al momento non so associare il nick name a persone fisicamente conosciute in qualche occasione, al brindisi virtuale ci aggiungo anche un prossimo brindisi a quattro o piu' occhi :))

>Alzando il calice, con la coda dell'occhio, tutti noi, lo so, vorremmo tanto >acchiappare qualche "luce non convenzionale", fra i botti di Capodanno,

non solo a capodanno, ma possibilmente anche in altri giorni dell'anno; meglio ancora se dopo l'inizio del funzionamento di qualche strumentino di monitoraggio, così si può registrare il tutto in maniera più oggettiva e analizzare la registrazione con meno parzialità'.

>E, già che ci siamo, buttiamo per un momento via i coltelli che stringiamo
>fra i denti...

preferisco riporli da qualche parte anziché buttarli, altrimenti come farò a sbucciare le patate le prossime volte? :)). Al momento stringo tra i denti solo una mia buona e vecchia pipa irlandese, una Petersons caricata nel fornello con dell'ottimo ed aromatico Flying Dutchman bagnato nel Rhum...

>Che ne dite di dirmi, ognuno di voi, che cavolo sono, a parere
>personale, gli UFO triangolari?...Facciamo il punto su di essi, con calma,
>magari dopo i bagordi di Capodanno?...:-))

ok, è un argomento ufologicamente "IT" e speriamo che abbia dei buoni sviluppi

>La mia risposta è questa:

>Io, uno di questi straordinari, silenziosissimi, enormi oggetti volanti
>triangolari, l'ho visto, nella mia vita, e posso assicurare che non è
>possibile che si trattasse di veicoli terrestri.... Nessuno può dirmi che
>sognavo, quella notte del lontano 1983, e che, con me, sognava la mia
>ragazza... Voi che pensate che siano?...

sui tuoi non posso esprimermi non rammentando al momento i fatti che forse hai tentato di descrivere in qualche post nei tempi passati.

Premesso che non è facile esprimere a parole quanto segue, conosco varie testimonianze (anche raccolte da me, ma non solo) che più che ad oggetti strettamente triangolari facevano riferimento ad oggetti apparentemente sagomati trapezoidalmente e in altre occasioni quasi ellittici, dalla parte bassa scura e sempre apparentemente "grigio-metallica", con una o più luci di diverso colore sia al centro che ai bordi e, in alcuni casi, con la luce centrale che emetteva un fascio (apparentemente "non solido") verso il basso. In gran parte 'sto genere di cose avevano una strana caratteristica : quella di dare l'impressione di avere la parte bassa formata da più superfici metalliche raccordate tra loro.

Per quanto riguarda questo mio breve resoconto, non posso *al momento* esprimermi sul fatto che possano essere oggetti terrestri o meno. So solo una cosa : che ogni tanto se ne intravede qualcuno da qualche parte e la cosa, quando capita, mi balza agli occhi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 03 04:12:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 03 Jan 2002 03:12:57 GMT

Il giorno Tue, 01 Jan 2002 11:25:42 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it
(Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>io invece ancora oggi ho le mutande dell'altro ieri

EH!?!?!? o__O

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jan 03 14:36:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 03 Jan 2002 13:36:16 GMT

On Thu, 03 Jan 2002 03:12:57 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
wrote:

>Il giorno Tue, 01 Jan 2002 11:25:42 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it
>(Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>
>>io invece ancora oggi ho le mutande dell'altro ieri
>
>EH!?!?!? o__O

vabbe', ieri ho messo le mutande bianche con i porcellini rosa
disegnati sopra :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ???@??? Thu Jan 03 23:31:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 03 Jan 2002 22:31:03 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3c345e4c.2830461@news.iunet.it...
> On Thu, 03 Jan 2002 03:12:57 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>
> wrote:
>
> >Il giorno Tue, 01 Jan 2002 11:25:42 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it
> >(Goffredo Pierpaoli) ha scritto:
> >
> >>io invece ancora oggi ho le mutande dell'altro ieri
> >
> >EH!?!?!? o__O
>
> vabbe', ieri ho messo le mutande bianche con i porcellini rosa

> disegnati sopra :)))

E i porcellini che fanno?

Io ho una cravatta con dei simpatici porcellini trombanti.

Chissà perchè quando la metto il grande capo si altera lievemente ed inizia a bofocchiare frasi circa la serietà. Un mistero.....

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Tue Jan 01 20:15:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Tue, 01 Jan 2002 19:15:41 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a0q89g\$7t2\$1@serv1.albacom.net...

> Propostina in mutande rosse di Capodanno per alleggerire un po' il clima?

> Che ne dite?... Io le mie mutandone rosse le ho già indossate!...Portano

> fortuna, sapete?...:-))

> Allora, fra un brindisi e l'altro (se avete qualcuno con cui brindare, ma,

> soprattutto, *qualcosa* per cui farlo!...), alzo idealmente il calice con

> Alfredo, Terminator, Mr. Wolf, Alex, Salvatore, Paolo, Fobia.... e tutti

gli

> altri amici che vogliono aggregarsi

contraccambio gli auguri e li giro anche agli altri amici, come Goffredo
Pierpaoli che leggo in un altro post del thread.

> E, già che ci siamo, buttiamo per un momento via i coltelli che stringiamo

> fra i denti...

per un momento solo, pero' :)

Che ne dite di dirmi, ognuno di voi, che cavolo sono, a parere

> personale, gli UFO triangolari?...Facciamo il punto su di essi, con calma,

> magari dopo i bagordi di Capodanno?...:-))

io non ho avuto la tua fortuna di vederne uno, da quello che ho visto e
letto non sono dare un giudizio, sicuramente non si tratta di aerei
sperimentali, se non, al limite, in alcuni casi negli USA, ma nel resto del
mondo non vedo come possano essere velivoli sperimentali, che li possiedono
solo gli USA.

A volte pero' si prendono degli abbagli, come ad esempio il caso di Phoenix
1997, in quel caso NON era un oggetto triangolare, ma delle luci disposte a
triangolo che pero' erano degli aerei in volo in formazione a "V", come
pote' testimoniare un astronomo dilettante che riuscì ad inquadrare le luci
con il suo telescopio.

L'argomento e' assai interessante, tanto che nel CISU e' stato attivato un progetto di studio specifico DELTACAT che si puo' leggere nella sezione NEWS del sito <http://www.ufodatanet.org/>

Wolf

From shnsassy1@aol.com Mon Dec 31 22:09:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 12/31/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 31 Dec 2001 21:09:06 GMT

*****World Of The Strange Newsletter 12/31/01*****
NEW YEAR'S CARD

<http://ecardview.hallmark.com/hmk/Website/greeting.jsp?id=EG1134-789747-3684527>

World Of The Strange is currently looking for some stories, articles and commentaries. If you have something you would like to share please send it to Louise at shnsassy1@aol.com, of course all said articles will support your name/email and any website unless otherwise noted. We are in need of ghost stories, alien/ufo/abduction stories, creature stories etc.

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

The Reclamation Project
by: Ruth Marie Davis recprojectinfo@yahoo.com
<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

Top 100 Sites
<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault
<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

>>>World Of The Strange Message Board<<<

Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!
Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!
<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!
It's easy to join just send a blank letter to:
para-discuss-subscribe@yahoogroups.com
Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

Main Website: <http://www.worldofthestrangecom.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrangecom.com/Archives/123101.htm>

#####

CONTENTS

#1. PBS - Scientific America Frontiers: Life's Really Big Questions: Anybody Out There?

<http://www.pbs.org/saf/1103/features/outthere.htm>

#2. Alien Research and Development Among Starfaring Cultures as Exhibited in UFO Sightings by: James L. Choron Kommissar@mtu-net.ru

<http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

#3. WOTS-Website Winner of the Month - The Lou Gentile Show

<http://www.lougentile.com/index2.html> Lou Gentile-lougentile@lougentile.com

#4. "Weird" New Squid Species Discovered in Deep Sea by: Bijal P. Trivedi

http://news.nationalgeographic.com/news/2001/12/1220_TVweirdsquid.html

#5. Home Owner Claims Deceased Professor Haunts Her House by: Tami Watson

<http://media.fastclick.net/w/click.here?gid=827&v=2.11&buster=130>

#6. Close Encounters And Personal Transformation by: Richard Boylan, Ph.D.

drboylan@jps.net <http://www.geocities.com/drboylan>

#7. The Ultimate Long Distance Call by: Seth Shostak

SETI Institute

http://www.space.com/searchforlife/seti_long_distance_011227.html

#8. Ball Lightning Link To Human Combustion

http://www.ananova.com/news/story/sm_479064.html

(Thanks to Ananova.com for this article)

#9. Scared To Death Isn't Just An Expression by: Joseph Brean

jbrean@nationalpost.com National Post, with file from Agence France-Presse

<http://www.nationalpost.com/search/story.html?f=/stories/20011221/931884.h>

[tml&q=Joseph%20Brean](http://www.nationalpost.com/search/story.html?f=/stories/20011221/931884.html&q=Joseph%20Brean)

#####

#1. PBS - Scientific America Frontiers: Life's Really Big Questions: Anybody Out There?

<http://www.pbs.org/saf/1103/features/outthere.htm>

In "Alien Worlds," David Latham and his colleagues at the Harvard-Smithsonian Center for Astrophysics use cutting-edge science to locate planets beyond our own solar system. Until 1995, no one had ever found an "extra-solar" planet, and only a handful is known today. Yet, since the 1960's, scientists have been listening for alien signals nonetheless. What are the chances intelligent life exists beyond Earth? In 1961, radio astronomer Frank Drake presented a means of estimating the number of technological civilizations that likely exist in the galaxy. The equation that bears his name is thought to be among the most important of the 20th Century, second only to Einstein's $E=MC^2$. Drake's Equation factors together all of the assumed conditions required for advanced civilizations to evolve.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#2. Alien Research and Development Among Starfaring Cultures as Exhibited in UFO Sightings Â©2001

by: James L. Choron Kommissar@mtu-net.ru

<http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

INTRODUCTION:

The recent sighting, and capture on videotape of an Unidentified Flying Object in the immediate vicinity of New York's World Trade Center, at the time of the 11 September Massacre should not be a surprise to anyone who follows such events. Still, while it should not be a surprise that there was a UFO in the area, it does not necessarily follow that the UFO was directly involved in the disaster, nor, that the occupants of the craft had any significant amount of advanced warning that the attack was imminent, other than possibly having a more sophisticated form of "early warning" system (whatever they have that is an equivalent to Radar or Sonar).

For years, generations, in fact, fueled by a rapidly expanding market in Science Fiction, most people have "assumed" that the civilizations behind these craft are "far" in advance of any known Earth Civilization. This is simply not the case, based upon a close examination of the facts, as exhibited by known and verifiable sightings of Unidentified Flying Objects. While this is not intended to be a technical article, it will, however, point out some technical aspects of UFO design and construction that lend to the theory of an ongoing R&D (Research and Development) program among the Starfaring races that currently visit the Earth.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#3. WOTS-Website Winner of the Month - The Lou Gentile Show

<http://www.lougentile.com/index2.html> Lou Gentile-lougentile@lougentile.com

This radio Show is very well known in the East Coast but is constantly expanding, it reaches more than 26 million, and can be listened to online live on Monday, Wednesday and Thursdays nights at 10PM till 12AM (Eastern Time) and it's all FREE, also you can listen to their past shows in their Achieve section.

The Lou Gentle Show has a free number you can call into to ask questions also at 888-829-8525...below is some insight on this show.

Here at "The Lou Gentile Show," we are on a never-ending quest for truth. We seek answers to age-old questions that have fascinated mankind since the beginning of civilization -- Where do we come from? Do we have a soul? Is there anything more than physical reality? Can we really communicate with the dead?

We may never be able to answer all of the questions that arise in our trek towards the ultimate understanding of reality; however, with your help, we are certain that we can, at the very least, obtain a glimpse of the ethereal. Please join us and be part of our journey! Together, we can find the truth.

Lou strives to bring his audience the best in talk-radio, five nights a week. Our guest list is second to none and is on-par with other talk-radio programs of the same format that are nationally syndicated.

The topics that are covered on this show are as follows:

• - Angels, Ghosts, and other Supernatural beings

• - Demons, Devils, and other Preternatural phenomena

• - Exorcism and Possession

• - Religious Mysteries (i.e. Stigmata, bleeding statues, Marian apparitions, etc.)

• - Poltergeists

• - Cults and the Occult

• - Ancient/Lost Civilizations

• - UFOs & Alien abductions

• - Government cover-ups and secret societies

• - Psychic phenomena (i.e. Telepathy, astral projection, remote viewing, etc.)

• - Cryptozoology

• - Religion and Spirituality

. - Time Travel & The Philadelphia Experiment

. - Normal & Violent Hauntings

#####

#4. "Weird" New Squid Species Discovered in Deep Sea by: Bijal P. Trivedi

http://news.nationalgeographic.com/news/2001/12/1220_TVweirdsquid.html

Geographic Today December 20, 2001 Deep-sea submersibles have spotted and filmed a new type of squid in the deep waters of the Gulf of Mexico, and the Pacific, Atlantic, and Indian Oceans.

"We have never seen anything like it," says cephalopod biologist Michael Vecchione, of the National Museum of Natural History in Washington, D.C., and an author of a report, "Worldwide Observations of Remarkable Deep-Sea Squids," that appears in the December 21 issue of the journal Science. "It just shows how little we know about life-forms in the deep sea."

Underwater video from the Monterey Bay Aquarium Research Institute's remotely operated vehicle Tiburon showing a new species of deep-sea squid at 11,090 feet (3,380 meters) depth. MBARI scientists encountered this 13-foot-long (four-meter-long) animal during geological studies off the island of Oahu in May 2001.

Squid are usually characterized by eight long arms and two modified shorter arms called tentacles.

The newly discovered squid has ten indistinguishable appendages which all appear the same length and which radiate from the main axis of the body like spokes on a bicycle wheel. All of the appendages have a sharp bend, like an elbow, from which the rest of the arm hangs straight down.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#5. Home Owner Claims Deceased Professor Haunts Her House by: Tami Watson

<http://media.fastclick.net/w/click.here?gid=827&v=2.11&buster=130>

This house at 2115 Martingale Dr., owned by Jon and Agi Lurtz, was built in 1981 by Sybrand Broersma, a retired OU physics professor who died on Dec. 20,

1987.

Sometimes even death can't separate an individual from that which he loves. Such seems the case between a deceased University of Oklahoma physics professor and the Norman home he built in 1981. Mysterious occurrences have apparently forced two " maybe three " previous owners to suddenly move out of the home, some even leaving behind personal belongings.

Making His Presence Known

According to Agi Lurtz " who has lived at 2115 Martingale Dr. since 1994 " Sybrand Broersma continues to occupy his unique, cream-colored creation, even though he died in the home 15 years ago today.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#6. Close Encounters And Personal Transformation by: Richard Boylan, Ph.D.
drboylan@jps.net <http://www.geocities.com/drboylan>

One of the most striking things about a first encounter with an extraterrestrial is the intensely personal feeling, dialogue process, and relationship formation that goes on almost instantaneously, when the lead extraterrestrial of a group engages a human contactee in mind-to- mind communication. Often a feeling of love is experienced from the principal extraterrestrial. A bond, often life-long, is forged between the extraterrestrial and the selected human visited.

The bonding experience that takes hold between a human Experiencer and his/her primary extraterrestrial contact person leads to feelings and behaviors that sustain the relationship. The attention to this relationship, and the nourishing of this relationship by both sides, ET and human, is one of the more touching aspects of the Extraterrestrial Contact phenomenon.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#7. The Ultimate Long Distance Call by: Seth Shostak
SETI Institute
http://www.space.com/searchforlife/seti_long_distance_011227.html

It's one thing to search for intelligent aliens, but it's another to actually talk to those we might find. This isn't just a matter of what language (if any!) to use, or even how to encode the information. Encoding for mutual understanding is merely a daunting technical challenge. For example, should we broadcast messages using pulse code modulation, AM radio, spread-spectrum techniques, or something we don't have a name for yet? Until we pick up a signal, we really haven't a clue.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#8. Ball Lightning Link To Human Combustion
http://www.ananova.com/news/story/sm_479064.html

(Thanks to Ananova.com for this article)

Scientists studying ball lightning say it may be linked to spontaneous human combustion.

The study includes a rare photograph taken by an Australian wildlife ranger who sent it to scientists after hearing of how rare the phenomenon is.

Experts in various fields have got together to study the rare phenomenon usually seen during thunderstorms.

They have put forward several theories to explain it but admit they are no closer to solving all its mysteries.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#9. Scared To Death Isn't Just An Expression by: Joseph Brean
jbrean@nationalpost.com National Post, with file from Agence France-Presse
<http://www.nationalpost.com/search/story.html?f=/stories/20011221/931884.html&q=Joseph%20Brean>

When Charles Baskerville met the legendary Hound of the Baskervilles one dark night on the moors, the demonic beast's glowing fangs literally scared him to death.

Almost one hundred years after Sir Arthur Conan Doyle wrote this grisly yarn, sociologists and mathematicians from the University of California at San Diego have proved he was on to something. Fear, it seems, can kill you.

In a paper entitled The Hound of the Baskervilles Effect, in the Christmas issue of the British Medical Journal, Professor David Phillips argues that people die of fright every month. And just as Sir Conan attributed a weak heart to the death of poor Charles, most victims of fear die from heart attacks or other cardiac troubles.

Please go to the website to view more on this story.

#####

>>>>>New Message Board<<<<<
<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~  
ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1  
World Of The Strange: <http://www.worldofthestrang.com>  
Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

MAKE MONEY ONLINE BY CLICKING ON WEBSITES GO TO:  
<http://www.nitroclicks.com/join.phtml?referred=SHNSASSY1>

From safio1@inwind.it Tue Jan 01 09:01:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Tue, 01 Jan 2002 08:01:59 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
a0q89g\$7t2\$1@serv1.albacom.net...

> Propostina in mutande rosse di Capodanno per alleggerire un po' il clima?  
> Che ne dite?... Io le mie mutandone rosse le ho già indossate!...Portano  
> fortuna, sapete?...:-))  
> Allora, fra un brindisi e l'altro (se avete qualcuno con cui brindare, ma,  
> soprattutto, \*qualcosa\* per cui farlo!...), alzo idealmente il calice con  
> Alfredo, Terminator, Mr. Wolf, Alex, Salvatore, Paolo, Fobia.... e tutti  
gli  
> altri amici che vogliono aggregarsi.  
> Alzando il calice, con la coda dell'occhio, tutti noi, lo so, vorremmo  
tanto  
> acchiappare qualche "luce non convenzionale", fra i botti di Capodanno, in  
> quell'infinito cielo che ci sovrasta... Chi per un motivo, chi per  
l'altro,  
> una cosa è certa: \*tutti\* vorremmo cogliere quel \*SEGNO\*!... Brindiamo  
> perchè il 2002 ce lo faccia cogliere, O.K.?...:-))  
> E, già che ci siamo, buttiamo per un momento via i coltelli che stringiamo  
> fra i denti...Che ne dite di dirmi, ognuno di voi, che cavolo sono, a  
parere  
> personale, gli UFO triangolari?...Facciamo il punto su di essi, con calma,  
> magari dopo i bagordi di Capodanno?...:-))  
> La mia risposta è questa:  
>  
> Io, uno di questi straordinari, silenziosissimi, enormi oggetti volanti  
> triangolari, l'ho visto, nella mia vita, e posso assicurare che non è  
> possibile che si trattasse di veicoli terrestri.... Nessuno può dirmi che  
> sognavo, quella notte del lontano 1983, e che, con me, sognava la mia  
> ragazza... Voi che pensate che siano?...  
> Buon Anno e...occhio alle mutande rosse!...  
>  
> Antonio Bruno

==>Guarda non so cosa dire..... forse si tratta di un "ultimo modello" di  
disco volante full-optional, con airbag, radiomangianastri, l'antenna  
elettrica e  
ruote ribassate!!!

A parte gli scherzi io penso che si tratti di tecnologia terrestre con  
qualche innestino di tecnologia aliena; magari, stanno cercando di  
copiare/capire la tecnica di qualche disco volante precipitato, magari tipo  
Roswell..... sono  
un tipo originale,non credi? Ne riparliamo in un altro momento, magari con  
idee  
più originali.

Un bacio le mani ed un auguri di un anno stratosferico ai miei nuovi  
amici ! CIN, CIN A TUTTI!!  
Un assonnato S.F.

From assgraal@katamail.com Tue Jan 01 11:46:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 1 Jan 2002 11:46:10 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:X1eY7.5265\$%B.198759@twister2.libero.it...

> A parte gli scherzi io penso che si tratti di tecnologia terrestre con  
> qualche innestino di tecnologia aliena;

"innestino"?.....:-)) Alla faccia dell' "innestino"!... Se, nel 1983, i  
"terrestri" fossero già stati in grado di costruire un aeromobile  
silenziosissimo, in grado di stazionare o di muoversi senza emettere il  
benchè minimo rumore, grande come un campo di calcio, e di sparire in pochi  
secondi...beh, credo che, oggi come oggi, o saremmo già tutti distrutti dal  
potere che detiene tale tecnologia, oppure vivremmo su un pianeta felice...  
Non mi sembra che queste due cose si siano realizzate, per fortuna e  
purtroppo...

magari, stanno cercando di  
> copiare/capire la tecnica di qualche disco volante precipitato, magari  
tipo  
> Roswell..... sono  
> un tipo originale,non credi?

eheheh...Sì, l'idea della retroingegneria è una accreditata teoria  
ufologica. Ma nel caso di aeromobili di questa portata, valgono le  
considerazioni sopra esposte. Troppo, troppo evoluti...A quest'ora, di Bin  
Laden, non sarebbe nemmeno rimasto il turbante (o come si chiama quel  
copricapo musulmano)!.....:-))

>Ne riparliamo in un altro momento, magari con  
> idee  
> più originali.  
> Un bacio le mani ed un auguri di un anno stratosferico ai miei nuovi  
> amici ! CIN, CIN A TUTTI!!  
> Un assonnato S.F.

A proposito: che giorno è?...:-)) Sai, ieri, con il GREGGE, si sono fatti  
bagordi inenarrabili!.....:-))  
Un beeeeelare che non ti dico!  
CIN CIN

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
chrysigon@inwind.it

---

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

---

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Jan 01 19:10:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 01 Jan 2002 18:10:47 GMT

Ciao Antonio

> "innestino"?...:-)) Alla faccia dell' "innestino"!... Se, nel 1983, i  
> "terrestri" fossero già stati in grado di costruire un aeromobile  
> silenziosissimo, in grado di stazionare o di muoversi senza emettere il  
> benchè minimo rumore, grande come un campo di calcio, e di sparire in pochi  
> secondi...beh, credo che, oggi come oggi, o saremmo già tutti distrutti dal  
> potere che detiene tale tecnologia, oppure vivremmo su un pianeta felice...  
> Non mi sembra che queste due cose si siano realizzate, per fortuna e  
> purtroppo...  
>

A questo proposito mi interessava sapere quali furono le sensazioni e i  
pensieri che durante, e nei momenti immediatamente successivi a

quell'esperienza, provaste tu e la tua ragazza (visto che il fatto hai già avuto modo in precedenza di raccontarlo).

Grazie, saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Wed Jan 02 01:05:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Wed, 2 Jan 2002 01:05:24 +0100

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f5cibj.9nxd1x1t5x2h4N%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Ciao Antonio

> A questo proposito mi interessava sapere quali furono le sensazioni e i

> pensieri che durante, e nei momenti immediatamente successivi a

> quell'esperienza, provaste tu e la tua ragazza (visto che il fatto hai

> già avuto modo in precedenza di raccontarlo).

> Grazie, saluti

Mah...mi sembra che furono le "normali" reazioni di chi vede cose  
incomprensibili...Ricordo che, quando riaccompnai a casa la mia ragazza  
(che ora è la mia compagna) questa chiese a suo fratello se aveva visto  
"qualcosa" in cielo e che questi, di rimando, la prese in giro...:-))

Poi, ne riparlammo ancora, nei giorni seguenti. Ora resta come il ricordo di  
qualcosa di assolutamente straordinario da noi vissuto un giorno.

Più nello specifico, posso dire che, vagamente, ma molto vagamente, a me  
sembra di ricordare quella scena (l'avvistamento, lo stupore, la fuga...)  
come una specie di sogno, ma sono certo che si tratta dell'effetto del tanto  
tempo passato da allora. Soggettivamente, perchè non posso essere "nella  
testa" della mia compagna, credo di averla impressa in me più di lei, questa  
esperienza...Lo credo, perchè non me ne ha mai parlato per prima ella  
stessa: sono sempre stato io, a ricordare per primo quel fatto...Voglio dire  
che, se devo essere sincero, ho l'impressione, ma è solo un'impressione, che  
la mia compagna non abbia piacere a riparlare. Non saprei proprio  
perchè...Forse paura del ridicolo?... Ogni volta che le ho ricordato quel  
fatto, non solo lo ha confermato, ma ha anche preferito, come si dice,  
"tagliare corto"...

Mistero della psicologia femminile!...:-))

Ne approfitto di questa risposta per precisare che, se si fosse trattato di  
tre aerei in formazione, il loro moto sarebbe comunque stato alquanto  
anomalo, visto che si sarebbero spostati contemporaneamente verso di noi in  
moto "discendente", non orizzontale. Insomma, con un chiaro effetto  
"zoomata", o, se preferite, "atterraggio". La velocità di questa manovra,

poi, era troppo elevata per essere accessibile ad aeromobili terrestri, a mio parere...

Saluti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From oldflame@VIA\_inwind.it Wed Jan 02 23:20:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Wed, 02 Jan 2002 22:20:36 GMT

Ciao Antonio

>  
> Mah...mi sembra che furono le "normali" reazioni di chi vede cose  
> incomprensibili...Ricordo che, quando riaccompagnai a casa la mia ragazza

Oltre al comprensibile stupore hai provato anche paura, smarrimento, insicurezza, euforia, etc.?

Hai mai pensato/temuto/desiderato (nei giorni immediatamente successivi all'esperienza) che la cosa potesse ripetersi?

> (che ora è la mia compagna) questa chiese a suo fratello se aveva visto  
> "qualcosa" in cielo e che questi, di rimando, la prese in giro...:-))

Quindi immagino che non abbiate raccolto altre testimonianze al riguardo oppure, col tempo, avete potuto constatare che altri hanno avevano vissuto la vs. stessa esperienza?

> esperienza...Lo credo, perchè non me ne ha mai parlato per prima ella  
> stessa: sono sempre stato io, a ricordare per primo quel fatto...Voglio dire  
> che, se devo essere sincero, ho l'impressione, ma è solo un'impressione, che  
> la mia compagna non abbia piacere a riparlare. Non saprei proprio  
> perchè...Forse paura del ridicolo?... Ogni volta che le ho ricordato quel  
> fatto, non solo lo ha confermato, ma ha anche preferito, come si dice,  
> "tagliare corto"...

Probabilmente ha vissuto quell'insolito evento in modo traumatico

diversamente da te che mi sembra di intuire ne hai un ricordo tutto sommato positivo, unico.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Thu Jan 03 00:36:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 3 Jan 2002 00:36:00 +0100

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f5emxn.vzup7aofzv19N%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> Ciao Antonio  
>  
> Oltre al comprensibile stupore hai provato anche paura, smarrimento,  
> insicurezza, euforia, etc.?

Al momento, personalmente, ho provato stupore ed euforia. Quando l'"oggetto"  
si è chiaramente mosso verso di noi, anche paura...

> Hai mai pensato/temuto/desiderato (nei giorni immediatamente successivi  
> all'esperienza) che la cosa potesse ripetersi?

DESIDERATO!....:-)) Ricordo che, per un po' di notti, guardavo spesso il  
cielo nella speranza di rivedere un simile fenomeno...Lo desideravo  
senz'altro, ma...ahimè, senza essere esaudito....:-(

> Quindi immagino che non abbiate raccolto altre testimonianze al riguardo  
> oppure, col tempo, avete potuto constatare che altri hanno avevano  
> vissuto la vs. stessa esperienza?

Al riguardo, ricordo solo, ma vagamente, che il giorno dopo la televisione o  
i giornali (è un ricordo impreciso, purtroppo) accennassero ad avvistamenti  
di UFO sul Triveneto.

> Probabilmente ha vissuto (la tua compagna) quell'insolito evento in modo  
traumatico  
> diversamente da te che mi sembra di intuire ne hai un ricordo tutto  
> sommato positivo, unico.

Io ne ho un ricordo assolutamente unico e positivo, appunto. Per lei, non  
saprei che dire... Sembra che prevalga di più l'aspetto traumatico, come tu  
dici, o una sorta di riservatezza forse simile a quella che molti provano  
nel lasciarsi andare a descrivere le proprie esperienze ufologiche. IO  
sospetto una specie di "barriera psicologica" di protezione...

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Di piacere al volgo non mi proposi mai,  
perchè quello che a lui piace io non so;  
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.  
(Giordano Bruno)  
-----

From ivygirasole@gasplibero.it Tue Jan 01 12:48:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Buon Anno a tutti

From: "Girasole" <ivygirasole@gasplibero.it>

Date: Tue, 1 Jan 2002 12:48:44 +0100

Yaawwwn! -\_-

Buongiorno... chi mi prepara il caffè?

Auguri di Buon Anno! a\_\_a

^\_\_^

--

Girasole

\*\*\*\*\*

"Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!"

(Girasole)

ICQ# 140304000

From med.nat@transports.it Tue Jan 01 13:10:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuova versione Importante per la TUTELA della SALUTE2 Cervelli

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Tue, 1 Jan 2002 13:10:42 +0100

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From rg@rg.xcv Tue Jan 01 13:32:04 2002



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuova versione Importante per la TUTELA della SALUTE2 Cervelli  
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>  
Date: Tue, 01 Jan 2002 12:32:04 GMT

Non riguarda l'argomento UFO quindi il Suo post e OT  
"vanoli" <med.nat@transports.it> ha scritto nel messaggio  
news:a0s91b\$8ru\$1@news.planet.it...

>

>

> --

> G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
> Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

>

>

>

From med.nat@transports.it Tue Jan 01 13:11:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuova versione 2 Cervelli  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Tue, 1 Jan 2002 13:11:11 +0100

Importante per la TUTELA della SALUTE

(Nuova versione con alcuni particolari meglio chiariti, come gentilmente  
richiesta, da diversi lettori del NG)

DUE CERVELLI (nella testa, di sopra - nell'intestino, di sotto)

Tutti sanno che l'automobile abbisogna del carburante (energia) per muoversi ed di un guidatore al volante che la manovri.  
Ugualmente l'uomo e l'animale, abbisogniamo di cibo (energia) e del cervello vivo con una mente funzionante che indirizzi il corpo ove si desidera.  
La vettura ha una spia che indica il livello del carburante, l'uomo e l'animale hanno la fame (spia) che indica che abbisogniamo di energia e la sazietà che indica quando il "serbatoio" è pieno, perché nell'ipotalamo abbiano una zona del cervello di sopra che controlla ed analizza il glucosio (zucchero) nel sangue (oltre a certe funzioni del pancreas ad esso collegato) e quando questa sostanza scende al di sotto di certi valori, parte un comando bio elettrico/chimico che tramite il sistema nervoso raggiunge vari organi e vengono percepiti gli stimoli della fame. Quando al contrario abbiamo mangiato a sufficienza, altre cellule che sono sensibili all'aumento del glucosio nel sangue, informano il sistema bio cibernetico che occorre smettere di mangiare.  
Altrettanto chiaramente tutti sanno che la pancia entra a pieno titolo anche in tutte le situazioni nella quali non centra il "vuoto" ed il "pieno".  
Ogni situazione che comporta una certa variazione di energia emotiva (aumento della frequenza cardiaca e della respirazione), es. l'innamorarsi od il perdere un amore, il cercare lavoro od il perderlo, avere paura o

coraggio, ecc. ecc., una parte importante del tubo digerente viene ad essere interessata, lo stomaco e/o la pancia; si mangia di più o di meno a seconda del tipo di persona.

Fin dall'antichità si afferma che la pancia è la sede delle emozioni e dell'inconscio; ma per potere avere queste funzioni, occorre che la pancia abbia un "cervello" che possa elaborare i dati autonomamente da quello superiore, recenti scoperte (studi di neurogastroenterologia) hanno confermato che il cervello enterico esiste, eccome e che esso funziona autonomamente da quello superiore; i naturisti lo sanno molto bene, infatti non esiste malato che non venga curato iniziando dall'apparato digerente, la medicina ufficiale non lo considera neppure...nelle sue "terapie" sintomatiche !

Come sempre più spesso succede, la medicina naturale e popolare, non solo non ha torto, ma addirittura viene sempre più confortata dalle ricerche e scoperte della scienza.

Oltre al cervello contenuto nel cranio che soprasiede alla formazione e controllo dell'organo mente - programmi di elaborazione dei dati, per creare la nuova personalità con i propri schemi mentali che si formano a poco a poco e luogo ove si manifesta la CoScienza con l'IO identificato e personalizzato, infatti ne esiste un altro che ha circa 100 milioni di neuroni, molto di più di quanto sono nel midollo spinale che sono disseminati come una maglia a rete attorno all'intero intestino (dentro nella testa, la radice della parola contiene la parola test-a) fino all'ano, ai quali si deve aggiungere quelli dello stomaco dell'esofago e della bocca.

Questa rete neuronica complessa che è un vero e proprio cervello autonomo, è il più antico cervello legato alla sopravvivenza dell'animale e dell'uomo, nella ricerca del cibo per vivere, che si è specializzato nel corso dei millenni indipendentemente da quello di sopra, seguendo una evoluzione parallela, ma separata, pur mantenendo una posizione di aiuto e/o di contrasto (a livello inconscio) per il cervello di sopra, luogo che manifesta la coscienza dell'essere stesso; infatti tutti noi ci "sentiamo" sopra e non sotto, ma dal cervello di sotto siamo sempre influenzati....fin dalla nascita tutti i neonati cercano di succhiare il latte della mamma..., senza pensare e/o volitivamente scegliere di farlo, cosiccome dobbiamo bere, mangiare, digerire ed il tutto automaticamente ed autonomamente con il concorso anche del sistema nervoso autonomo legato al cervello di sopra.

I due cervelli, il cranico e l'enterico (plesso mienterico e submucosale), sono connessi dal nervo vago.

Il cervello enterico detto addominale o viscerale, nella sua evoluzione, oltre a sopassedere alle funzioni vitali, ricerca del cibo, elaborazione delle sostanze necessarie alla vita delle nostre cellule, compito assai riduttivo per una così grande massa di neuroni, la natura ha previsto di investirlo di proprietà legate alle funzioni derivanti dalle emozioni ed all'inconscio del soggetto; infatti le sue cellule producono neurotrasmettitori (il 95% della serotonina è prodotta in quella sede) e proteine che contribuiscono al buon funzionamento del Sistema Nervoso Centrale (SNC)

e quindi dell'intero apparato bio cibernetico - il corpo; esso (il cervello enterico) secerne delle sostanze psicoattive (oppiacei, antidolorifici, calmanti) che influenzano gli stati di animo.

La serotonina ci dicono i ricercatori, è interessata anche del riflesso

peristaltico.

Quando il cibo, ormai divenuto bolo intestinale, passa nel tubo digerente a contatto con la mucosa intestinale, i neuroni situati nella sede interessata al passaggio del bolo, si stirano e stimolano di conseguenza delle cellule (enterocromaffini) a liberare la serotonina che a sua volta agisce su altri neuroni che sono situati sotto la mucosa stessa, che comandano a loro volta le cellule muscolari, all'interno dell'epitelio della mucosa del tubo digerente, di

dilatarsi e/o di contrarsi creando un flusso di "contrazione" a monte e "dilatazione" a valle (come i movimenti di un bruco) per far avanzare in una unica direzione (verso l'ano) il chimo - così

e' chiamato il cibo ingerito dalla bocca e predigerito dallo stomaco, quando transita nella parte all'uscita dello stomaco verso e nel duodeno, poi esso e' chiamato chilo - dal duodeno, digiuno e nell'ileo, zone nelle quali convive la nostra flora autoctona biovitale - batteri, funghi, enzimi - flora deputata a demoleculizzare (ridurre in molecole), il chilo (che e' il bolo - cibo - pronto ad essere assorbito, in sostanze vitali e/o non, (a seconda del tipo di digestione - flora batterica - pH - temperatura - stress o meno

stimoli di peristalsi, di intensita' piu' o meno adatte, che si producono nella parete del tubo

digerente) e che, una volta assorbite dalla mucosa intestinale per mezzo dei villi, vengono in seguito trasportate dal sangue alle cellule per il loro nutrimento e per la

loro "specializzazione" per altre cellule del corpo ed infine questi residui del cibo/sostanze, ormai per noi "devitalizzate" trasportate nel colon (ascendente, traverso, discendente, sigmoideo, pelvico), dove vengono ivi disidratate e trasformate in scorie, chiamate ormai feci, che una volta raggiunta l'ampolla rettale, debbono essere eliminate dall'ano .

Se per caso la serotonina viene ad essere troppa, lo stato di eccitazione prevale e si producono scariche di feci acquose (diarrea), perché la peristalsi troppo veloce impedisce la disidratazione delle feci.

Se per caso al contrario, vi è una scarsa produzione di serotonina, la stitichezza compare, le feci divengono dure perché stazionano troppo nell'intestino crasso (colon) e si disidratano per l'assorbimento dei liquidi entro contenuti.

Nei due casi vi è un meccanismo di regolazione automatica, quando l'organismo è in salute e/o in stato emotivo normalmente accettabile; quando questi due casi sono alterati (salute e/o emozioni forti), immediatamente variano, di poco o molto, le fasi del controllo e regolazione della serotonina e quindi si apre una o l'altra direzione di funzioni di "trattenimento" o di "eliminazione" coestite dai due cervelli (centrale ed intestinale; alle volte le due fasi compaiono alternativamente per certi periodi di tempo che possono durare anche anni.

Vi sono anche vari problemi legato alla peristalsi:

1. mancata produzione di sufficiente serotonina per attivare la peristalsi.
2. troppo stress al quale e' sotto posto l'individuo, che investe i due cervelli (superiore e quello intestinale), cioe' tensione fisica che impedisce il rilassamento della parete del tubo digerente.
3. elevata temperatura nel tubo digerente, sopra tutto dal duodeno alla valvola ileo cecale - (ileo/cieco) zona ove si trova l'appendice, per fermentazioni e/o putrefazioni esagerate del chimo/chilo, che richiedono liquidi in loco (sangue e linfa) per tentare di spegnere il "fuoco intestinale" che si produce,

liquidi che vengono sottratte alle altre parti/organi e sistemi, ma e sopra tutto dalla periferia del corpo, la pelle; con il tempo le parti del tubo digerente interessate dal cronico aumento di temperatura oltre i 36,5 gradi, si ingrandiscono/ingrossano e il tutto poi, essendo appesantito, prolassa facilmente, andando a schiacciare le parti basse del ventre, sopra tutto vescica e prostata, sull'ampolla anale (dove stazionano le feci non ancora evacuate dall'ano) parti che al loro volta infiammandosi ed aumentando la loro normale e funzionale temperatura (36,5 gradi) formano altre

patologie tipo prostatiti + infiammazioni alla vescica richiamando in un giro vizioso parassiti, funghi, ecc. - il fuoco intestinale si spegne solo seguendo le indicazioni del Protocollo della salute.

4. infiammazione della mucosa del tubo digerente che impedisce, per troppo afflusso di sangue nelle zone interessate dai muscoli deputati alla contrazione a monte e dilatazione a valle della parete del tubo stesso per far scendere il tutto verso l'ano.

5. alle volte avviene per l'insieme di questi ultimi 3 punti, l'inversione della peristalsi intestinale, chiamata anti peristalsi, che invece di tendere a stimolare nella giusta direzione le due fasi: contrazione a monte, dilatazione a valle, in modo da indurre e provocare lo spostamento del chimo/chilo verso il colon-ano, tende invertendone la fase, a far risalire lungo il tubo digerente il tutto (chimo/chilo) provocando non pochi guai; alle volte il fenomeno si presenta solo per piccoli periodi di tempo, ma comunque il fenomeno e' molto dannoso perche' indice ancor piu' la produzione di tossine che vengno riassorbite e rivelicolate dal sangue intossicando sempre di piu' il soggetto.

6. mancanza di movimento fisico, immobilita' del soggetto (stare troppo a letto, seduti, e/o inattivi).

Per molto tempo si è pensato che il cervello di sopra (nella testa) avesse la predominanza e/o superiorità in tutte le funzioni vitali, ma da quando sono state fatte le scoperte che tutta la parete, la mucosa intestinale è cosparsa di neuroni legati alle funzioni vitali dell'apparato stesso, si è compreso che vi è una totale integrazione dei due cervelli, distanti e separati, ma operanti in sintonia ed integrazione per le funzioni vitali dell'essere stesso. La sensazione che ha allo stomaco, quando si è sotto stress intellettuale, si spiega con la produzione di determinati ormoni che vanno a stimolare i centri nervosi della mucosa stomacale. Quando siamo sotto posti ad una forte emozione (paura) corriamo subito al gabinetto per eliminare le feci o l'urina, perché i sensori nervosi intestinali e quelli attorno alla vescica sono investiti di determinati stimoli di eliminazione.

Altro fatto utile alla comprensione di questi meccanismi è che per esempio durante il sonno, quando non vi sono stimoli esterni per i due cervelli, molto spesso chi ha problemi digestivi soffre di insonnia e/o ha incubi notturni. Un altro fatto risulta dall'utilizzo improprio di determinati farmaci, es. quelli gastroenterici producono alterazioni cerebrali/mentali nella testa e gli psicofarmaci producono effetti indesiderati nell'intestino.

Con tutta probabilità la sindrome del colon irritabile è dovuta ad una irregolare comunicazione fra il cervello di sotto e quello di sopra e/o viceversa; in questo caso la quantità di impulsi nervosi è a favore del cervello enterico, perché vi si sommano gli impulsi derivanti dall'inconscio che "vive" nel DNA contenuto nelle cellule neuroniche che vi sono nel cervello di sotto, il quale invia i propri segnali anche all'encefalo

superiore, nel sistema limbico cerebrale, area deputata ad interpretare ed elaborare i segnali delle sensazioni emotive (ricevute anche dal cervello inferiore); quando questi segnali superano certi livelli, come spesso capita nei depressi e/o negli ansiosi, l'intestino si muove automaticamente in una delle due direzioni sopra citate (stitichezza/diarrea) e lo stress è indicato alla variazione di questo livello.

Un esempio: i bambini che soffrono di colon irritabile da piccoli, hanno la quasi certezza di soffrire anche da grande, di ansia e/o depressione. Il cervello di sotto è in grado di memorizzare le ansie, le emozioni, di elaborarle con quelle già memorizzate nell'inconscio in precedenza e/o nelle vite passate e di fornire quindi le variazioni di livello delle funzioni adatte dell'apparato intestinale e quindi dell'intero sistema bio cibernetico - il corpo- a seconda dello "stato mentale/spirituale" inconscio necessario all'essere stesso per la sua personale evoluzione.

Con l'ipnosi si parla sopra tutto al cervello di sotto.

Di sicuro è il cervello di sopra nella testa che raccoglie i dati, li elabora suscitando le emozioni, ma è la pancia che riferendo la sua "versione", prepara un profilo emotivo sul quale vanno ad impiantarsi le attività del cervello superiore.

Il cervello di sotto è in grado di recepire e riconoscere non soltanto i vari cibi adatti introdotti nella bocca, ma anche le sostanze velenose, in quest'ultimo caso, suscitando reazioni immediate per eliminarle: il vomito, se il riconoscimento è comunque precoce e veloce; se l'individuazione è più tardiva, l'accelerazione della peristalsi si scatena per generare la diarrea e quindi l'eliminazione dall'ano delle feci acquose. Quindi è chiaro che ogni situazione emotiva e/o di cibo - liquido e/o solido - cosiccome introduzione di farmaci e vaccini, non adatti, generano nel cervello di sotto (intestinale) delle piccole, medie, grandi reazioni, utili ad ogni situazione (conscia e/o inconscia gestite dai due cervelli) vissuta nella vita quotidiana.

Il cervello di sotto quindi, non è solo legato alle reazioni al cibo ingerito, ma può pensare, prendere decisioni, provare sensazioni autonomamente da quello di sopra, come insegna la neurogastroenterologia, vedi la colite, l'ulcera, i bruciori di stomaco ecc. che sono proprio malattie causate dallo stress (emozioni forti, non digerite...rimane il conflitto spirituale irrisolto perché non si accettano le prove della vita) ed i mediatori concausali sono poi i batteri che si mutano perché le condizioni del terreno intestinali di pH sono variate e quindi per sopravvivere si mutano; agire contro di essi senza modificare il loro terreno intestinale, il pH della digestione e risolvere il conflitto spirituale, è l'errore più grave che si possa fare in terapeutica medica !!!

Il cervello intestinale è quindi il motore della vita fisica e di quella emotiva, che quindi interagisce in quella spirituale dell'essere stesso !

Un altro compito del cervello enterico, è quello di organizzare l'insieme bio cibernetico (il corpo) dei batteri che convivono in noi per aiutarci a vivere ogni giorno - noi naturisti li chiamano angeli/demoni perché deputati alla nostra migliore sopravvivenza e /o quando divengono per così dire "patogeni" per il ns. insegnamento..... indicandoci attraverso la sofferenza che subiamo, che abbiamo trasgredito le leggi che regolano la perfetta salute - chi sbaglia paga ed i cocci sono suoi;

L'intestino (tubo digerente) rappresenta il fuori del corpo, la pelle/mucosa della parte anaerobica (senza aria), ed in esso vivono circa 400 specie di

questi batteri indispensabili alla vita dell'intero sistema, in un "appartamento" di circa 400m<sup>2</sup> - di circa 8 m. nell'uomo adulto, la stragrande maggioranza di questi batteri è probiotica/eubiotica ed essi sono anche deputati a mutarsi, quando le condizioni di salute intestinale (pH) variano per l'introduzione di cibi inadatti intossicati, farmaci, vaccini e/ di situazioni vissute di stress lo impongono, per regolare e mantenere se possibile lo stato di Salute Perfetta, aggredendo e "mangiando" ed eliminando le proteine tossiche contenenti virus, dei vaccini, le sostanze tossiche dei farmaci, le sostanze tossiche dei cibi inadatti alla alimentazione salubre, i microbi inadatti ingeriti con i cibi e/ acque malsane, batteri non residenti e non attinenti alla ns. specie umana.

Non a caso oltre il 70% delle cellule del nostro sistema immunitario risiede nell'intestino nella mucosa e/o sotto di essa. Quasi la metà delle feci sono composte da batteri; ciò significa che circa 100 mila miliardi di microrganismi della colonia intestinale è in continuo e costante rinnovamento (sempre che l'alimentazione sia salubre ed adatta al singolo essere e questi NON utilizzi vaccini, farmaci (specie antibiotici) che inevitabilmente distruggono questa sacra flora batterica fondamentale indispensabile alla vita sana.

La presenza di una flora autoctona ben ordinata rappresenta il benEssere, la perdita di certe parti di essa e/o la mutazioni di parti di essa, fa la differenza fra salute e malattia. Quando viene impedito il normale sviluppo della flora batterica, con azioni contro di essa (vedi sopra), la mucosa intestinale diviene infiammata e tumefatta, generando qualsiasi tipo di malattie..fino alla morte, per la produzione di tossine e parassiti, funghi patogeni, che circolando attraverso il sangue nell'organismo intero alterano le funzioni cellulari, tissutali, organiche e sistemiche fino a produrre dolore, sofferenza e morte se non si interviene velocemente e bene, per riordinare il tutto INIZIANDO proprio dall'intestino, dalla bocca all'ano..... conCausa (fisiologica) della malattia. (vedi Protocollo della Salute).

Possiamo quindi affermare che la Salute o la malattia iniziano in bocca.....e seguono le ns. emozioni e/o nozioni (Etica, comportamenti errati o meno) sul come mantenere o recuperare la Perfetta Salute. Quindi la Causa primaria di ogni malattia è sicuramente di ordine spirituale..e cioè sono gli errori comportamentali non in Etica (consci ed inconsci) del soggetto che agisce contro la sua stessa vita sana; al contrario essere nel Bene significa godere appieno del proprio BenEssere !

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From peltio@twilight.zone Tue Jan 01 15:33:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 1 Jan 2002 15:33:55 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto

> > Non esiste un archivio con tutti gli utenti di ogni paese  
> > del mondo che permetta di verificare se quello che stai postando è il  
> > primo messaggio in assoluto. Né avrebbe senso crearne uno.  
>  
> ==> Perché?

Vedi la risposta di Wolf.

> > Se poi i niubbi oltre che ignoranti sono pure arroganti e pretendono di  
> > dettare legge in un mondo che non conoscono e nel quale sono appena  
> > arrivati, quello non è un problema del mondo dei NG, ma di quei cafoni  
in  
> > particolare.  
>  
> ==> A chi ti riferisci? E' buona educazione fare nomi e cognomi non lo  
sai?

Mi riferisco a tutti quei cafoni che ignorano la netiquette e con arroganza  
pretendono di dettare legge in un mondo che non conoscono. Mi pare chiaro.  
Che c'è? Ti riconosci in questa descrizione?

> ==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-  
> chiamo bene e razzoliamo male?

Lo vedi che oltre che ignorante sei pure arrogante?  
Vatti a informare prima di fare queste figure da niubbo.

Hai già i riferimenti, i siti e i Ng indicati da Wolf e da me.  
Sai, leggere, no?  
E allora che aspetti?

saluti,  
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG [it.cultura.linguistica.francese](http://it.cultura.linguistica.francese)  
Che aspetti? Corri su [it.cultura.linguistica](http://it.cultura.linguistica) e segui le istruzioni del post  
[CFV3] [it.cultura.linguistica.francese](http://it.cultura.linguistica.francese)

From [gialbric@tin.it](mailto:gialbric@tin.it) Tue Jan 01 16:49:08 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbric@tin.it](mailto:gialbric@tin.it)>  
Date: Tue, 1 Jan 2002 16:49:08 +0100

Peltio ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>Hai già i riferimenti, i siti e i Ng indicati da Wolf e da me.  
>Sai, leggere, no?  
>E allora che aspetti?

Semplice:

o il buon Salvatore non sa cliccare su un link oppure è troppo pieno di sé per farlo e imparare qualcosa su Usenet.

ciao

Giancarlo

From safio1@inwind.it Tue Jan 01 21:06:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Appello per Antonio Bruno.

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Tue, 01 Jan 2002 20:06:23 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message

a0sj2o\$ko\$3@pegasus.tiscalinet.it...

> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto

>

> > > Non esiste un archivio con tutti gli utenti di ogni paese

> > > del mondo che permetta di verificare se quello che stai postando è il

> > > primo messaggio in assoluto. Né avrebbe senso crearne uno.

> >

> > ==> Perché?

>

> Vedi la risposta di Wolf.

>

> > > Se poi i niubbi oltre che ignoranti sono pure arroganti e pretendono

di

> > > dettare legge in un mondo che non conoscono e nel quale sono appena

> > > arrivati, quello non è un problema del mondo dei NG, ma di quei cafoni

> in

> > > particolare.

> >

> > ==> A chi ti riferisci? E' buona educazione fare nomi e cognomi non lo

> sai?

>

> Mi riferisco a tutti quei cafoni che ignorano la netiquette e con  
arroganza

> pretendono di dettare legge in un mondo che non conoscono. Mi pare chiaro.

> Che c'è? Ti riconosci in questa descrizione?

==>E dillo chiaramente: Peltio dice a S.F. che è un cafone, ignorante ed  
arrogante. Hai visto che è facile, senza giri di parole Peltio..... senza  
giri di parole, non fare il codardo!

> > ==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia,

predi-

> > chiamo bene e razzoliamo male?

>

> Lo vedi che oltre che ignorante sei pure arrogante?



> Vatti a informare prima di fare queste figure da niubbo.

==>Ma che c....zo dici? Io arrogante? Io cafone! Ma allora non hai capito. Anzi, prostrandomi devotamente ai tuoi piedi, mi correggo: non mi sono saputo spiegare! Io, se benignamente me lo concedi, ho delle idee: giuste? Sbagliate? Questo non lo so (senza accento), ma mi sono limitato ad esporle in questo contesto per ricevere dei pareri a volte accettabili (vedi Mr Wolf), oppure ricchi di tracotanza e presunzione (vedi Peltio) .

Ho scaricato come da consiglio ricevuto "Informazioni sui gruppi it." ed ho trovato solo delle regole generali, conto di approfondire in altri siti.

Comunque io rimango della mia idea, infatti se sono riuscito a barcamenarmi fra Voi anche senza delle conoscenze specifiche, ma facendo buon uso della educazione e del buonsenso commettendo a volte degli errori veniali (se così non fosse mi sarebbero prontamente fatti notare, vero Peltio?). In fondo sono entrato in un gruppo di fans del fenomeno Ufo dove conta anco-ra avere delle idee ed esporle al meglio delle proprie capacità e non in un congresso di matematici nel quale sono intervenuto senza le conoscenze adeguate.

Da 1.5 cos'è la netiquette (o retichetta)  
....E' così nato un insieme di regole più o meno informali, che NON SONO OBBLIGATORIE (esiste ben poco di obbligatorio in Usenet!) ma che comunque raccolgono il consenso della gran maggioranza delle persone: non seguirle porta quasi certamente a pesanti screzi, e anche all'ostracismo. IL CONSENSO GENERALE E CHE NON E' BELLO fare spam,.....richieste MLM,.....chain letter.....-  
Baciamo le mani! S.F.

> Hai già i riferimenti, i siti e i Ng indicati da Wolf e da me.  
> Sai, leggere, no?  
> E allora che aspetti?  
>  
> saluti,  
> Peltio  
> --  
> C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG  
it.cultura.linguistica.francese  
> Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del  
post  
> [CFV3] it.cultura.linguistica.francese  
>  
>

From peltio@twilight.zone Tue Jan 01 23:23:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 1 Jan 2002 23:23:24 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto

> ==>E dillo chiaramente: Peltio dice a S.F. che è un cafone, ignorante ed  
> arrogante. Hai visto che è facile, senza giri di parole Peltio..... senza  
> giri di parole, non fare il codardo!

Vedi, caro il mio ignorantone, non è questione di essere codardi, è una  
semplice questione di stile. Anzichè darti direttamente dell'ignorante e del  
cafone ti metto di fronte al fatto che ti comporti come un ignorante e come  
un cafone.  
Spero sia più chiaro adesso.

> > > ==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia,  
> > > predichiamo bene e razzoliamo male?  
> >  
> > Lo vedi che oltre che ignorante sei pure arrogante?  
> > Vatti a informare prima di fare queste figure da niubbo.  
>  
> ==>Ma che c....zo dici? Io arrogante? Io cafone! Ma allora non hai capito.

No. Tu non hai capito.

Non hai capito che:

- 1) non si rimuove il prefisso Re: dal subject ma si patcha OE come si  
deve
- 2) non si quota l'intero messaggio
- 3) non si lasciano gli strascichi del post precedente alla fine del  
messaggio
- 4) le signature non devono necessariamente essere IT
- 5) l'uso dei nick è perfettamente tollerato in tutta Usenet nei cinque  
continenti
- 6) ci si informa prima di entrare in un nuovo ambiente
- 7) se non si ha tempo per informarsi si evita di parlare di cose che non  
si conosce
- 8) non tutti gli ambienti e non tutti gli stili di comunicazione sono  
uguali

> Ho scaricato come da consiglio ricevuto "Informazioni sui gruppi it."  
> ed ho trovato solo delle regole generali, conto di approfondire in altri  
> siti.

E allora prima di parlare informati.

> Comunque io rimango della mia idea, infatti se sono riuscito a  
barcamenarmi  
> fra Voi anche senza delle conoscenze specifiche, ma facendo buon uso  
della  
> educazione e del buonsenso commettendo a volte degli errori veniali (se  
così  
> non fosse mi sarebbero prontamente fatti notare, vero Peltio?).

Quoti come un fattucchiere, hai una versione bacata di OE, dimostri di non  
conoscere le regole basilari di Usenet, te lo si fa notare e ti lamenti  
adducendo come scusa il fatto che finora non ti era stato fatto notare?

Straordinario.

- > In fondo sono entrato in un gruppo di fans del fenomeno Ufo dove conta
- > anche avere delle idee ed esporle al meglio delle proprie capacità e non
- > in un congresso di matematici nel quale sono intervenuto senza le
- > conoscenze adeguate.

Questa è una scusa da lamer.

- > Da 1.5 cos'è la netiquette (o retichetta)
- > ....E' così nato un insieme di regole più o meno informali, che NON SONO
- > OBBLIGATORIE (esiste ben poco di obbligatorio in Usenet!)

Bravo, hai scoperto cosa si intende con libertà in Usenet.

Non c'è alcun impedimento alla fonte, ossia tu puoi benissimo postare come un cafone, però non ti lamentare se dopo che ti si è detto dove informarti per comportarti in modo civile e dopo che tu continui imperterrito a postare come un cafone, ti prendi del cafone.

saluti,  
Peltio

PS

già che ci sei cerca in rete "quoting" e poi cerca "patch di outlook".  
Troverai regole ben precise. Poi se hai tempo cerca il significato di RTFM.  
E' sostanzialmente questo il senso dei miei post a te.

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese  
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post  
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From safio1@inwind.it Wed Jan 02 18:45:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Wed, 02 Jan 2002 17:45:05 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message  
a0tfs5\$72\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto  
>

> > ==>E dillo chiaramente: Peltio dice a S.F. che è un cafone, ignorante ed  
> > arrogante. Hai visto che è facile, senza giri di parole Peltio.....

senza

> > giri di parole, non fare il codardo!

>

> Vedi, caro il mio ignorantone, non è questione di essere codardi, è una  
> semplice questione di stile. Anzichè darti direttamente dell'ignorante e  
del

> cafone ti metto di fronte al fatto che ti comporti come un ignorante e come  
> un cafone.  
> Spero sia più chiaro adesso.

==>Ma non tutte le persone sono così intelligenti come te devi capirlo; quindi e' buona educazione dire come la pensi dicendo pane al pane e vino al vino, senza fini giochi di parole.  
Con il tuo comportamento saresti un buon uomo politico: dire e non dire. Dire tutto e se serve, al momento opportuno, anche il contrario di tutto!

> > ==>Ma che c....zo dici? Io arrogante? Io cafone! Ma allora non hai capito.  
>  
> No. Tu non hai capito.  
> Non hai capito che:  
> 1) non si rimuove il prefisso Re: dal subject ma si patcha OE come si  
> deve

==>Perchè non riesci a leggere? Ma ti rendi conto che stai parlando di un Re non scritto, ma hai il senso delle proporzioni e del ridicolo? Ne dubito!!

> 2) non si quota l'intero messaggio

==>Sei in vero testone l'intero messaggio a volte è necessario lasciarlo per capirne il senso.,ah già dimenticavo, tu sei quello delle regole ferree, ma come diceva il buon Totò: "ma mi faccia il piacere, mi faccia!".

> 3) non si lasciano gli strascichi del post precedente alla fine del  
> messaggio

==>Mi cospargo umilmente il capo di cenere.

> 4) le signature non devono necessariamente essere IT  
> 5) l'uso dei nick è perfettamente tollerato in tutta Usenet nei cinque  
> continenti

==>Giusto! Confermi la tua superficialità ed arroganza. Io nei miei messaggi non ho mai fatto cenno all'uso o meno dei nick o di signature IT. Faresti meglio ad informarti prima di parlare leggendo quello che IO ho scritto, anche se, capisco benissimo, di non essere ahimè un N.G., quindi non degno della tua approfondita attenzione; e non venirmi a dire che quello che hai scritto sono regole che valgono per tutti....perchè gli insulti erano estremamente personali!

> 6) ci si informa prima di entrare in un nuovo ambiente  
> 7) se non si ha tempo per informarsi si evita di parlare di cose che  
> non  
> si conosce

==>Evidentemente la tua aulica cultura ti porta a dimenticare che su internet le regole non esistono, ma esistono delle norme, che data la poliedricità del mezzo sono in continua evoluzione, e che solo persone come te le interpretano in maniera sclerotizzata e BECERA!

> 8) non tutti gli ambienti e non tutti gli stili di comunicazione sono uguali  
> E allora prima di parlare informati.

==>Mi sembra di ricordare che in Italia si parla l'italiano e questo N.G. è italiano, in esso non si parla nè di formule matematiche e neanche di chimica che richiedono un linguaggio specifico, ma si parla dei buoni, cari e vecchi ufo (repetita iuvant), mentre l'unico stile che conosco è quello dettato da un buon libro di prosa.

> > Comunque io rimango della mia idea, infatti se sono riuscito a barcamenarmi  
> > fra Voi anche senza delle conoscenze specifiche, ma facendo buon uso della  
> > educazione e del buonsenso commettendo a volte degli errori veniali (se così  
> > non fosse mi sarebbero prontamente fatti notare, vero Peltio?).

>  
> > In fondo sono entrato in un gruppo di fans del fenomeno Ufo dove conta  
> > anco-ra avere delle idee ed esporle al meglio delle proprie capacità e non  
> > in un congresso di matematici nel quale sono intervenuto senza le  
> > conoscenze adeguate.

>  
> Questa è una scusa da lamer.

> > Da 1.5 cos'è la netiquette (o retichetta)  
> > ....E' così nato un insieme di regole più o meno informali, che NON SONO  
> > OBBLIGATORIE (esiste ben poco di obblicatorio in Usenet!)

>  
> Bravo, hai scoperto cosa si intende con libertà in Usenet.  
> Non c'è alcun impedimento alla fonte, ossia tu puoi benissimo postare come un cafone, però non ti lamentare se dopo che ti si è detto dove informarti per comportarti in modo civile e dopo che tu continui imperterrito a postare  
> come un cafone, ti prendi del cafone.

==>Chi stabilisce chi è un cafone e chi no? Secondo te io scrivo in italiano e sono un cafone mentre tu che scrivi in similingleseinternettianosnob sei un fine

patrizio?

Ah già dimenticavo le tue nobili origini; la lunga discendenza internettiana della tua stirpe! Non ci sono regole su internet ma consigli, ed io ritengo il mio modo di scrivere sia altrettanto valido del tuo e quindi io continuerò, che tu lo gradisca o meno, a "postare" come ritengo più opportuno e se proprio non riesci a resistere allo scempio che faccio del tuo scrivere "internettianosnob"..... non affaticare i tuoi bei occhioni leggendomi!

Internet è anche questo.

E con questo salutandoti, interrompo la polemica in modo definitivo.

Baciamo le mani! S.F.

From peltio@twilight.zone Wed Jan 02 20:10:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 2 Jan 2002 20:10:19 +0100

"Salvatore Fiorentino" ha scritto

> ==>Ma non tutte le persone sono così intelligenti come te devi capirlo;

Me ne sto rendendo conto.

> quindi e' buona educazione dire come la pensi dicendo pane al pane  
> e vino al vino, senza fini giochi di parole.

Questa è una tua idea. Io ho un mio modo di comunicare e non lo cambio certo per far piacere a chi, come mi pare tu stia sostenendo, è meno intelligente di me.

> Con il tuo comportamento saresti un buon uomo politico: dire e non  
> dire. Dire tutto e se serve, al momento opportuno, anche il contrario di  
> tutto!

Con il tuo comportamento saresti un ottimo elettore: non capisci una beata mazza e parli a sproposito di cose che non conosci.

> > 1) non si rimuove il prefisso Re: dal subject

> ==>Perchè non riesci a leggere? Ma ti rendi conto che stai parlando di un  
Re  
> non > scritto, ma hai il senso delle proporzioni e del ridicolo? Ne  
dubito!!

Lo vedi che sei ignorante e pure arrogante?

Studia, studia...

Fai la ricerchina sulla patch di OE...

> > 2) non si quota l'intero messaggio  
>

> ==>Sei in vero testone l'intero messaggio a volte è necessario lasciarlo  
per  
> capirne il senso.,

Vedi, ti dev'essere sfuggito il fatto che l'intero messaggio si trova un  
messaggio più sopra (o più sotto, a seconda di come scegli l'orientamento).  
Un messaggio intero ha senso lasciarlo se è molto breve o se si risponde  
punto per punto a tutte le sue parti.

> > 4) le signature non devono necessariamente essere IT  
> > 5) l'uso dei nick è perfettamente tollerato in tutta Usenet nei  
cinque  
> > continenti  
>  
> ==>Giusto! Confermi la tua superficialità ed arroganza. Io nei miei  
> messaggi non ho  
> mai fatto cenno all'uso o meno dei nick o di signature IT.

Ostrega! Ma allora chi è che ha scritto:

\*==> A chi ti riferisci?  
\*E' buona educazione fare nomi e cognomi non lo sai?  
[snip]  
\*==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia,  
\*predichiamo bene e razzioliamo male?

> Faresti meglio ad informarti prima di parlare

Io, eh?

> ==>Evidentemente la tua aulica cultura ti porta a dimenticare che su  
> internet le regole  
> non esistono, ma esistono delle norme, che data la poliedricità del mezzo  
> sono in  
> continua evoluzione, e che solo persone come te le interpretano in  
maniera  
> sclerotiz-  
> zata e BECERA!

Vedo che sei uno spirito libero. Il classico italiota che fa quello che non  
gli viene impedito con la forza. Complimenti, continua così.  
Poi quando crescerai, se crescerai, scoprirai che le regole sono motivate da  
una logica che si riassume in linea generale con 'risparmio di risorse'.  
Ma ne devi mangiare di polenta...

> ==>Mi sembra di ricordare che in Italia si parla l'italiano

Lamer.

> ==>Chi stabilisce chi è un cafone e chi no?

La maggioranza delle persone che si adeguano a delle norme dettate da una  
logica comprensibile dai cinque anni in su.

- > se proprio non riesci a resistere allo scempio che faccio del
- > tuo scrivere "internettianosnob"..... non affaticare i tuoi bei occhioni
- > leggendomi!

Doppio lamer.

- > Internet è anche questo.

Soprattutto dopo Natale, quando ci sono un sacco di ragazzini cui il papi ha regalato il PC con il modem.

- > E con questo salutandoti, interrompo la polemica in modo definitivo.

Bravo.

Non dimenticarti di studiare, niubbo.

saluti,  
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese  
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post  
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jan 02 21:19:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Wed, 2 Jan 2002 21:19:57 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:BGHY7.7710\$%B.301646@twister2.libero.it...

- > ==>Ma non tutte le persone sono così intelligenti come te devi capirlo;
- > quindi e' buona educazione dire come la pensi dicendo pane al pane
- > e vino al vino, senza fini giochi di parole.

Questo e' un \*tuo\* problema di cui non deve farsi carico il tuo interlocutore.

- > ==>Perchè non riesci a leggere? Ma ti rendi conto che stai parlando di un
- Re
- > non
  - > scritto, ma hai il senso delle proporzioni e del ridicolo? Ne dubito!!

Io invece ho la certezza del fatto che tu non lo abbia.

Molti newreader, peraltro migliori di questa ciofeca di OE, allineano i thread in base alla presenza o meno del "re:". Se manca, l'allineamento salta e si legge un nuovo thread. Ma tu non puoi saperlo, visto che questo lo si apprende tramite lettura della netiquette.



> > 2) non si quota l'intero messaggio  
>  
> ==>Sei in vero testone l'intero messaggio a volte è necessario lasciarlo  
per  
> capirne il senso.,ah già dimenticavo, tu sei quello delle regole ferree,  
ma  
> come diceva il buon Totò: "ma mi faccia il piacere, mi faccia!".

Non dire stronzate, ti prego, vederti coprire di ridicolo a questi livelli  
e' penoso.  
Su usenet rileggere il messaggio a cui si risponde e' gesto immediato, basta  
un click.  
La strabiliante necessita' che tu individui e' stata negata dagli ideatori  
di questo mezzo che stai amabilmente massacrando, e dai milioni e milioni di  
utenti che ti hanno preceduto nel suo uso, ma non nello sprezzo del  
ridicolo.

> ==>Giusto! Confermi la tua superficialità ed arroganza. Io nei miei  
> messaggi non ho  
> mai fatto cenno all'uso o meno dei nick o di signature IT.

[Ed infatti...]

Cfr:

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Appello per Antonio Bruno.  
Message-ID: <wDNX7.3733\$SE3.138137@twister1.libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 23:42:20 GMT

in cui si legge:

>>>>>>  
==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-  
chiamo bene e razzoliamo male?  
>>>>>>

Fai tenerezza

> ==>Evidentemente la tua aulica cultura ti porta a dimenticare che su  
> internet le regole  
> non esistono, ma esistono delle norme, che data la poliedricità del mezzo  
> sono in  
> continua evoluzione, e che solo persone come te le interpretano in  
maniera  
> sclerotiz-  
> zata e BECERA!

Non continuare a dibatterti, ti prego.  
Adesso assomigli a quel cafone di Antonio, che vorrebbe riformare  
costantemente la netiquette a suo uso e consumo, mentre tutti quelli che lo  
invitano a rispettarla sono rigidi e chiusi di mente.

Praticamente un inno al "faccio quel che cazzo mi pare, e se mi dici di no, sei brutto e cattivo"

> ==>Chi stabilisce chi è un cafone e chi no? Secondo te io scrivo in italiano  
> e sono un  
> cafone mentre tu che scrivi in similingleseinternettianosnob sei un fine  
> patrizio?

Lo stabilisce chi ti legga.  
Sei un cafone, e quel che e' grottesco e' che ti impegni nell'esserlo.

> Ah già dimenticavo le tue nobili origini; la lunga discendenza internettiana  
> della tua stirpe! Non ci sono regole su internet ma consigli, ed io ritengo  
> il mio modo di scrivere sia altrettanto valido del tuo

\*non\* lo e', stop.  
Tu contravvieni alla netiquette, in diversi punti, e tu quindi NON sei in regola.  
Puoi continuaure a non esserlo, e continuerai a prenderti del troll, del cafone e del lamer, almeno fino a che la stragrande maggioranza degli utenti non si comportera' come te, e soprattutto fino a quando le RFC non verranno riviste. Dubito su tua proposta, la qual cosa ti renderebbe un innovatore, invece che un semplice niubbo..  
Anche questo e' liberta' su internet.

> e quindi io  
> continuerò, che tu lo gradisca o meno, a "postare" come ritengo più  
> opportuno e se proprio non riesci a resistere allo scempio che faccio del  
> tuo scrivere "internettianosnob"..... non affaticare i tuoi bei occhioni  
> leggendomi!

Vedi, il fatto e' che anche non volendo leggerti, tu costringi a scaricare i tuoi post chi legga i NG offline.  
Nei fatti, tu determini un costo anche per chi non intenda leggerti

> Internet è anche questo.  
> E con questo salutandoti, interrompo la polemica in modo definitivo.

Diovolesse.

saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----

^^SpAwN^^

From ???@??? Wed Jan 02 22:15:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 02 Jan 2002 21:15:27 GMT

Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
BGHY7.7710\$%B.301646@twister2.libero.it...  
> > No. Tu non hai capito.  
> > Non hai capito che:  
> > 1) non si rimuove il prefisso Re: dal subject ma si patcha OE come  
si  
> > deve  
>  
> ==>Perchè non riesci a leggere? Ma ti rendi conto che stai parlando di un  
Re  
> non  
> scritto, ma hai il senso delle proporzioni e del ridicolo? Ne dubito!!

Che sei un neofita dei NG non ci sono dubbi. Che ti ostini a non voler  
imparare non ci sono dubbi.  
Il RE non è coreografico, non serve ad alimentare le manie artistiche di  
Peltio ma ha una funzione ben precisa.  
Il RE serve al server (scusa il giuoco di parole) per incolonnare i post in  
maniera corretta. La mancanza di RE o il semplice R crea grossi problemi di  
incolonnamento e, di conseguenza, agevole lettura della discussione. Su  
molti gruppi moderati la mancanza di RE o la semplice R sono motivi per il  
rifiuto del post.  
pero di essere stato sufficientemente chiaro.

> > 2) non si quota l'intero messaggio  
>  
> ==>Sei in vero testone l'intero messaggio a volte è necessario lasciarlo  
per  
> capirne il senso.,ah già dimenticavo, tu sei quello delle regole ferree,  
ma  
> come diceva il buon Totò: "ma mi faccia il piacere, mi faccia!".

Sui NG della gerarchia It. si quota come dice Peltio. Su altre gerarchie si  
quota in modo diverso.

infor-  
> marti prima di parlare leggendo quello che IO ho scritto, anche se,  
capisco  
> benissimo, di non essere ahimè un N.G.,

Sul fatto che non erai un NG non ne avevo dubbi. Anzi oso dire che nessuno  
aveva dubbi sul fatto che tu NON sei un NG.

> > 6) ci si informa prima di entrare in un nuovo ambiente  
> > 7) se non si ha tempo per informarsi si evita di parlare di cose che

> >non  
> > si conosce  
>  
> ==>Evidentemente la tua aulica cultura ti porta a dimenticare che su  
> internet le regole  
> non esistono, ma esistono delle norme, che data la poliedricità del mezzo  
> sono in  
> continua evoluzione, e che solo persone come te le interpretano in  
maniera  
> sclerotiz-  
> zata e BECERA!

Sono norme che esistono da un bel pezzo. Dal 95 io mi ci attengo e non ho mai avuto problemi.

> > 8) non tutti gli ambienti e non tutti gli stili di comunicazione  
sono  
> > uguali  
> > E allora prima di parlare informati.

Si riferiva che i linguaggi utilizzati variano da NG a NG. Su IDU non sono molto ben tollerati gli insulti mentre su IDL sono la norma.

> ==>Chi stabilisce chi è un cafone e chi no? Secondo te io scrivo in  
italiano  
> e sono un  
> cafone mentre tu che scrivi in similingleseinternettianosnob sei un fine  
> patrizio?

Un cafone, IMHO, e colui che non rispetta gli usi del luogo ove si trova.

> Ah già dimenticavo le tue nobili origini; la lunga discendenza  
internettiana  
> della tua stirpe! Non ci sono regole su internet ma consigli, ed io  
ritengo  
> il mio modo di scrivere sia altrettanto valido del tuo e quindi io  
> continuerò, che tu lo gradisca o meno, a "postare" come ritengo più  
> opportuno e se proprio non riesci a resistere allo scempio che faccio del  
> tuo scrivere "internettianosnob"..... non affaticare i tuoi bei occhioni  
> leggendomi!

No che non lo è.

Peltio si attiene alle regole per un buon funzionamento dei NG tu invece,  
fin'ora, no. Quindi crei grossi problemi di leggibilità.

> Internet è anche questo.

Purtroppo!

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 03 03:50:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 03 Jan 2002 02:50:54 GMT

Il giorno Wed, 02 Jan 2002 17:45:05 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
<safio1@inwind.it> ha scritto:

>Non ci sono regole su internet ma consigli, ed io ritengo  
>il mio modo di scrivere sia altrettanto valido del tuo e quindi io  
>continuerò, che tu lo gradisca o meno, a "postare" come ritengo più  
>opportuno

Scusa, ma tu, abitualmente, per strada, al supermercato, in autobus,  
fai le puzze?

Non sta scritto da nessuna parte che non si possa farle, ma se tu le  
fai, di certo non ti meravigliai se le persone vicine cominceranno  
ad insultarti.

Che a te piaccia o meno, le regole di netiquette sono per usenet  
\*esattamente\* come le regole per una buona convivenza civile: non c'e'  
un'autorita' a cui rivolgersi per farle rispettare, ma le persone  
\*civili\* le seguono lo stesso, per rispetto verso gli altri.

>e se proprio non riesci a resistere allo scempio che faccio del  
>tuo scrivere "internettianosnob"..... non affaticare i tuoi bei occhioni  
>leggendomi!

Ci mancherebbe. Sarebbe come dire: "Senti, io faccio tutte le puzze  
che voglio, se non le vuoi sentire spostati un po' piu' in la!".  
Se qualcuno ammorba l'aria attorno a me, non mi privero' certo del  
diritto di fargli sapere cio' che penso a riguardo solo perche' mi  
viene richiesto... anzi..... <g>

Up

From fitamafia@hotmail.com Thu Jan 03 15:37:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
Date: Thu, 03 Jan 2002 14:37:25 GMT

Upuaut ha scritto

> Scusa, ma tu, abitualmente, per strada, al supermercato, in autobus,  
> fai le puzze?

[CUT]

> Ci mancherebbe. Sarebbe come dire: "Senti, io faccio tutte le puzze  
> che voglio, se non le vuoi sentire spostati un po' piu' in la!".

Triplo Rotfl carpiato :)))

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni.. poi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...

TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

ICQ#: 125172170

From ???@??? Thu Jan 03 23:24:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Thu, 03 Jan 2002 22:24:15 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message

sah73u4ifpu9alk8unhaclkvvjuo687jlm@4ax.com...

> Non sta scritto da nessuna parte che non si possa farle, ma se tu le  
> fai, di certo non ti meraviglirai se le persone vicine cominceranno  
> ad insultarti.

ROTFL!

Anzi ti cito per danni! sono caduto dalla sedia per colpa della risate da TE  
scatenate! Voglio 1mld di euro in risarcimento!

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Jan 05 02:13:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sat, 05 Jan 2002 01:13:47 GMT

Il giorno Thu, 03 Jan 2002 22:24:15 GMT, "albion of avalon"

<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:

>Anzi ti cito per danni! sono caduto dalla sedia per colpa della risate da TE  
>scatenate! Voglio 1mld di euro in risarcimento!

Ingrato! :oP

Up :o)

From raelien@wanadoo.fr Tue Jan 01 18:38:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: S I G N S 'film cropcircles)

From: "raelien" <raelien@wanadoo.fr>  
Date: Tue, 1 Jan 2002 18:38:20 +0100

MEL GIBSON ...SIGNS  
[http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/rm\\_01.html](http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/rm_01.html)  
Film  
[http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/wm\\_01.html](http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/wm_01.html)  
enigma :  
<http://www.chez.com/cropcircles>  
sciences :  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 03 04:13:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: S I G N S 'film cropcircles)  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 03 Jan 2002 03:13:57 GMT

Il giorno Tue, 1 Jan 2002 18:38:20 +0100, "raelien"  
<raelien@wanadoo.fr> ha scritto:

>sciences :  
>[www.rael.org](http://www.rael.org)

rotfl!!!!!!

Up

From cropcircleboardgames@yahoo.co.uk Sat Jan 26 22:53:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: S I G N S 'film cropcircles)  
From: cropcircleboardgames@yahoo.co.uk (MYSTIC MERLIN)  
Date: 26 Jan 2002 13:53:37 -0800

"raelien" <raelien@wanadoo.fr> wrote in message news:<a0ss7n\$03u\$1@wanadoo.fr>...  
> MEL GIBSON ...SIGNS  
> [http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/rm\\_01.html](http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/rm_01.html)  
> Film  
> [http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/wm\\_01.html](http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/wm_01.html)  
> enigma :  
> <http://www.chez.com/cropcircles>  
> sciences :  
> [www.rael.org](http://www.rael.org)

SIGNS...mystic merlin. cropcircle board game  
at <http://www.cropcircleboardgames.co.uk>

From maikisha@controunibo.it Sun Jan 27 00:11:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: S I G N S 'film cropcircles)  
From: "maiki" <maikisha@controunibo.it>

Date: Sat, 26 Jan 2002 23:11:34 GMT

"MYSTIC MERLIN" <cropcircleboardgames@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:72beba65.0201261353.392b05ca@posting.google.com...  
> "raelien" <raelien@wanadoo.fr> wrote in message  
news:<a0ss7n\$03u\$1@wanadoo.fr>...  
> > MEL GIBSON ...SIGNS  
> > [http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/rm\\_01.html](http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/rm_01.html)  
> > Film  
> > [http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/wm\\_01.html](http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/wm_01.html)  
> > enigma :  
> > <http://www.chez.com/cropcircles>  
> > sciences :  
> > [www.rael.org](http://www.rael.org)  
>  
> SIGNS...mystic merlin. cropcircle board game  
> at <http://www.cropcircleboardgames.co.uk>

speriamo solo che non rovinino tutto con la solita semplicità  
americanata!!  
Maiki

From fabdippo76@katamail.com Tue Jan 01 19:29:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AUGURONI  
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>  
Date: Tue, 1 Jan 2002 19:29:33 +0100

AUGURONI DI BUON ANNO

From fabdippo76@katamail.com Tue Jan 01 20:00:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un'altra faccia su marte ?  
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>  
Date: Tue, 1 Jan 2002 20:00:53 +0100

<http://earthfiles.com/earth245.htm>

In questo sito si afferma di aver trovato un'altra faccia sul suolo  
marziano. Che ne dite ? Una burla ???

From nomail@cvc.xx Fri Jan 04 00:07:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'altra faccia su marte ?  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Thu, 03 Jan 2002 23:07:49 GMT



DylanDog ha scritto:

>

> <http://earthfiles.com/earth245.htm>

>

> In questo sito si afferma di aver trovato un'altra faccia sul suolo

> marziano. Che ne dite ? Una burla ???

c'e stanno anche le piramidi e una montagna a forma di cuore

From safio1@inwind.it Tue Jan 01 21:24:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Nuova versione 2 Cervelli

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Tue, 01 Jan 2002 20:24:08 GMT

> Quindi la Causa primaria di ogni malattia è sicuramente di ordine

> spirituale..e cioè sono gli errori comportamentali non in Etica (consci ed

> inconsci) del soggetto che agisce contro la sua stessa vita sana; al

> contrario essere nel Bene significa godere appieno del proprio BenEssere !

>

Guarda che hai sbagliato, qui si parla di Ufo.....o forse il tuo  
pistolotto si

riferisce alla fame degli omini verdi nel macrocosmo?

Baciamo le mani! S.F.

> --

> G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in

> Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

>

>

>

From nomail@cvc.xx Wed Jan 02 00:03:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Avanzamento

From: Red Owl <nomail@cvc.xx>

Date: Tue, 01 Jan 2002 23:03:49 GMT

Negli ultimi 3 anni le cose non sono cambiate siamo fermi non c'e'  
nessun argomentazione valida per far cantare i governi nessuna prova  
valida per fargli sputare un rospo in definitiva non ho visto  
argomentazioni valde, inaffondabili per far approvare ufficialmente  
che ESISTONO ufo Le mia ipotesi più accreditata e che non ci sono  
difese contro gli alieni: abduction, mutilazioni di animali.

Aspetto commenti (costruttivi)

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jan 02 01:20:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Disservizi o altro...

From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Wed, 02 Jan 2002 00:20:50 GMT

Ma come mai le nostre mail vengono accuratamente cancellate ?

Visitate il nostro sito web: [www.cun-veneto.it](http://www.cun-veneto.it)

Alfredo Benni

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jan 02 02:47:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Disservizi o altro...

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 2 Jan 2002 02:47:39 +0100

"Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:CnsY7.14579\$s04.657589@news.infostrada.it...

> Ma come mai le nostre mail vengono accuratamente cancellate ?

- 1 - Si chiamano articoli, o post
- 2 - Da chi verrebbero cancellati?
- 3 - Come?
- 4 - Sicuri di mandare correttamente i post?

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From rlabanti@vene.dave.it Wed Jan 02 08:07:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Disservizi o altro...

From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>

Date: Wed, 02 Jan 2002 08:07:31 +0100

Salve!

Il Wed, 02 Jan 2002 00:20:50 GMT, "Alfredo Benni C.U.N."  
<balfredo.micro.net@iol.it> scriveva:

>Ma come mai le nostre mail vengono accuratamente cancellate ?

Post, si chiamano. Comunque sia quali sarebbero stati cancellati? Allo stato attuale, sul server news che uso vedo 6 tuoi messaggi fra il 31.12 e il 02.1 (tutti peraltro con qualcosa di simile a questo:

>Visitate il nostro sito web: [www.cun-veneto.it](http://www.cun-veneto.it)

che starebbe meglio in signature (e alcuni con quoting inutili...)), di cui tre duplicati. E non paiono risultare "csgm cancel" dei suddetti messaggi.

Sicuro che non si tratti di un problema di settaggio del tuo newsreader?

Saluti zetetici,  
Roberto

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 02 10:13:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Disservizi o altro...  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 2 Jan 2002 09:13:08 +0000 (UTC)

"Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message news:CnsY7.14579\$04.657589@news.infostrada.it...

> Ma come mai le nostre mail vengono accuratamente cancellate ?  
>

E' successo anche con alcuni miei messaggi; non sono stati cancellati, io li ho scritto ma poi, nel ng, non sono apparsi (altri invece, sì). Colpa del traffico natalizio? Boh!  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nomail@cvc.xx Fri Jan 04 00:06:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Disservizi o altro...  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Thu, 03 Jan 2002 23:06:20 GMT

Alfredo Lissoni ha scritto:

>  
> "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message  
> news:CnsY7.14579\$04.657589@news.infostrada.it...  
>  
> > Ma come mai le nostre mail vengono accuratamente cancellate ?  
> >

>  
> E' successo anche con alcuni miei messaggi; non sono stati cancellati, io li ho  
> scritto ma poi, nel ng,  
> non sono apparsi (altri invece, sì). Colpa del traffico natalizio? Boh!  
> Saluti  
> Alfredo Lissoni  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Si il problema a me e noto  
avevo postato delle cose interessanti e i post venivano cancellati (che  
palle)  
così non ho più scritto

From michelebugliaro@bluewin.ch Sat Jan 05 21:59:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Disservizi o altro...  
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 21:59:41 +0100

In 032eaa9dcc018edb7d30e4a139840244.41516@mygate.mailgate.org, Alfredo  
Lissoni, retacun@tiscalinet.it, il 2/1/02 10:13 am ha scritto:

> "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message  
> news:CnsY7.14579\$s04.657589@news.infostrada.it...  
>  
>> Ma come mai le nostre mail vengono accuratamente cancellate ?  
>>  
>  
>  
> E' successo anche con alcuni miei messaggi; non sono stati cancellati, io li  
> ho  
> scritto ma poi, nel ng,  
> non sono apparsi (altri invece, sì). Colpa del traffico natalizio? Boh!  
> Saluti  
> Alfredo Lissoni  
>

\*\*\*

O del provider. Sara mica colpa dei MIB :o)))  
Sono cose che capitano, ma poi passano.

--  
Michele Bugliaro  
<http://utenti.tripod.it/mikawares>  
<http://utenti.tripod.it/ufopsi>  
<http://crash.to/rockabilly>

From mrwolf@libero.it Sat Jan 05 20:06:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Disservizi o altro...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 19:06:11 GMT

"Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:CnsY7.14579\$S04.657589@news.infostrada.it...

> Ma come mai le nostre mail vengono accuratamente cancellate ?

e' un complotto dei mib, ovviamente.

W

From retacun@tiscalinet.it Thu Jan 17 23:26:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Disservizi o altro...  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 22:26:38 +0000 (UTC)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message  
news:D8IZ7.15440\$%B.544271@twister2.libero.it...

> > e' un complotto dei mib, ovviamente.

>

>

mannaggia, e io che credevo fosse stato Bin Léder...

Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fr130@hotmail.com Wed Jan 02 03:01:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Worldwide data  
From: "Frank d" <fr130@hotmail.com>  
Date: Wed, 2 Jan 2002 03:01:21 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_353B\_01C19339.C1A7C0A0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

YOUR ENEMIES THE TEETH ARE NOW YOU SHOW AT THE COURSE!

We show you like it: click one , two or three

-----=\_NextPart\_000\_353B\_01C19339.C1A7C0A0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>
<DIV align=3Dleft><FONT size=3D2>YOUR ENEMIES THE TEETH ARE NOW YOU SHOW =
AT THE=20
COURSE!</FONT></DIV>
<DIV align=3Dleft>&nbsp;</DIV><FONT size=3D2>
<DIV align=3Dleft><FONT color=3Dteal face=3DImpact size=3D3>We show you =
like it:&nbsp;</FONT>=20
click <A=20
href=3D"http://www.hacker-report.com/layout/L3/?id=3Dhr-10474&active=3D=
ja">one</A>=20
, <A =
href=3D"http://www.hacker-report.com/layout/L3/?id=3Dhr-10474">two</A> =
or <A=20
href=3D"http://www.hacker-report.com/layout/L8/?id=3Dhr-10474">three</FON=
T></DIV></FONT></A></FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----\_NextPart\_000\_353B\_01C19339.C1A7C0A0--

From med.nat@transports.it Wed Jan 02 09:20:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuova Scienza !  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Wed, 2 Jan 2002 09:20:32 +0100

Discussione su:

La NUOVA FISICA alla "SCOPERTA delo SPIRITO"

La Fisica è la Scienza fondamentale che cerca di comprendere e spiegare la realtà naturale.

Da qualche tempo i fisici tendono a ricercare e formulare una "Teoria Unitaria del Campo Unificato" (TUCU) che comprenda tutte le manifestazioni dell'UniVerso in termini di una unica entità.

Visto che l'essere umano è dotato anche di una mente, diviene naturale cercare la relazione fra mente e "Campo Unificato"; tutto ciò serve anche per spiegare come, quando e perché sia nata la CoScienza (SpiRito=Spin del Rito= Spin del Ritmo) nell'UniVerso.

Heinsenberg, interpretando le nuove scoperte della fisica, ha affermato che essa ci ha portati verso una nuova concezione filosofica secondo la quale la realtà si fonda sulle "idee" e quindi sullo Spirito, ed ha definito "ingenua" la concezione materialistica.

Anche Schrodinger, afferma che lo Spirito è l'essenza stessa dell'UniVerso in quanto l'osservatore è un tutt'uno con il mondo osservato, e la paragona ad una pellicola e l'immagine in essa impressa. Egli fu anche colui che definì in anticipo il "principio Sintropico" o principio Spirituale, definendo l'UniVerso il luogo avente come unico scopo, l'ospitare esseri coscienti di esistere, osservare, riflettere, dedurre, agire e quindi amare l'esistenza, scambiando informazioni fra gli esistenti.

Bohr, notando un'affinità fra fenomeni quantistici e spirituali, comprese che la funzionalità della mente doveva essere spiegata con la nuova fisica quantistica.

Capra, con il suo "il Tao della fisica" invita alla riflessione sui concetti legati allo SpiritoMaterializzato, quale fondamento della realtà reso evidente e percepito attraverso l'energia/materia che lo contiene.

Come già previsto ed ipotizzato da Einstein, il Campo Unificato è all'origine di ogni entità manifestata (soggetti, oggetti, forze); le particelle subatomiche sono solo l'aspetto superficiale delle vibrazioni (perturbazioni) di questo unico Campo, che gli antichi chiamavano "Etere".

Le considerazioni filosofiche che ne derivano, sono di estrema importanza perché la CoScienza riacquista il suo vero ruolo di nocciolo od essenza del perché della manifestazione della Vita ad ogni livello nell'UniVerso.

A tutt'oggi certi scienziati ritengono che la mente e quindi lo spirito, sia solo una derivazione secondaria, rispetto alle entità fondamentali della fisica, che si riscontra solo negli esseri superiori (animali - alcuni - e uomo) e pensano che lo studio di questa parte della scienza rientri in quelle biologiche.

Le nuove teorie formulate nella fisica invece ci permettono di comprendere che questa è una visione molto riduttiva; non si può confinare la mente solo come risultato di processi chimico-fisici unicamente prodotti in animali ed umani, perché più studiamo la "materia/energia" più la vediamo impregnata di informazione; ciò significa che anche i livelli "sottili" della materia/energia hanno alla base l'In-Form-azione (ciò che sta formandosi) e con questi livelli di energia/informata siamo entrati nel livello del Campo Unificato e quindi in quello dello SpiRito; questi livelli sono governati dalla fisica quantistica e la materia non è più solida (hardware), ma rivela la sua natura nascosta, sottile, immateriale, potremmo dire astratta, in Campi vibrazionali di energia (perturbazione del Campo supportante informazione/dati), livelli che sono propri della mente e dello Spirito (software).

Questo è sicuramente il livello nel quale occorre lavorare per scoprire e trovare spiegazioni logiche e razionali, piuttosto che rincorrere il lato materialista ancora (per poco) in voga per la maggiore parte degli scienziati.

Per arrivare alle nuove teorie dello Spirito/mente/energia/materia, occorre quindi l'adozione di un nuovo modello che venga ad essere accettabile anche dai materialisti.

Nell'UniVerso la mente è, in questo nuovo modello, la manifestazione diretta del Campo Unificato che è l'entità della realtà naturale.

Oggi la concezione scientifica della realtà è completamente cambiata con la fisica o meccanica quantistica di Bohr, Schrodinger, Heisenberg, J.E. Charon ed altri grandi fisici.

Essi hanno mostrato che l'energia manifesta particolari proprietà e che nelle leggi della natura vi è un certo "libero arbitrio" (principio di indeterminazione) e che osservando un sistema, esso si adatta all'osservatore. quindi ciò decreta l'importanza e l'essenzialità dell'osservatore cosciente per l'esistenza dell'UniVerso fisico, ciò significa in poche parole che l'UniVerso esiste per essere osservato ed osservandolo lo si fa esistere !

La teoria della "superstringa" (superstring) ci sta dimostrando che i 4 Campi fondamentali (ElettroMagnetico+Gravitazionale+Forte+Debole) null'altro sono che 4 aspetti diversi dello stesso Campo Unificato.

Un elettrone appare ci come una "particella" se noi la riveliamo come tale, ma se la riveliamo come onda esso ci appare nella nuova "forma"; ne deduciamo che l'elettrone non è un'entità puramente "oggettiva", bensì una caratteristica quantistica del Campo interferente con l'osservatore, per cui l'osservatore interferisce, seppur in misura limitata con il Campo, determinando una realtà molto più complessa di quanto non supposto fino ad oggi dagli scienziati "ortodossi", di vecchio stampo, detti "materialisti".

Ecco perché occorre modificare il vecchio concetto di "oggettività" formulandone uno più complesso e completo per mezzo della fisica quantistica.

Nella ricerca del sempre più piccolo della materia osservabile ad occhio nudo, fino al livello molecolare possiamo definire il tutto come materia; ma "scendendo" ancor più, al livello atomico e sub atomico, troviamo una diversa realtà.

Gli atomi, ci dicono gli odierni "sacri testi", sono composti all'interno di particelle materiali che compongono il nucleo e dai rispettivi elettroni, ma secondo le recenti scoperte sappiamo che questa "storiella", non corrisponde alla realtà che al contrario è fatta di Campi di Energia, perturbazione dello spazio/tempo, cioè del Campo Unificato, la cui essenza è l'informazione e che evidentemente può essere chiamata con vari nomi: SpiRito, Intelligenza; di fatto trattasi di materia/energia/informata, modulata dall'informazione entro contenuta.

Le sub "particelle/onde" che costituiscono l'atomo essendo campi oscillanti,vibratori - per l'intrinseca natura ondulatoria. recano e supportano l'in-Fom-Azione, il dato, che "modula" la vibrazione, la perturbazione del Campo; quindi a questo livello la "natura", manifestata in ogni sua forma rivela la sua intrinseca struttura razional/mentale.

NON possiamo più chiamarla "materia inerte", ma Materia/Energia/InFormata.

La coscienza è determinata, nel suo primo stadio, dall'Autoriferimento, cioè



la perturbazione del Campo; gli "stati" successivi di essa sono: la Riflessione (riflettere-riconoscere sé e le altre perturbazioni) e l'interAzione con altre perturbazioni, per lo scambio di inFormAzioni/dati, che si manifestano, come afferma J.E. Charon, attraverso la forma più semplice della comunicazione, l'Amore, che di fatto è uno scambio di informazioni.

La Coscienza va quindi di fatto interpretata come una proprietà fisica del Campo Unificato ed il cervello/mente è lo strumento molto sofisticato creato appositamente per manifestarla, elaborarla, raffinarla, perché Ella possa sempre più, manifestare strutture e soggetti sempre più complessi ed interagenti con il Campo Unificato In-Formato.

Il nostro cervello è quindi lo strumento biofisico elettronico, che il Campo Unificato ha manifestato affinché esso stesso possa essere rivelato, riconosciuto, attraverso la mente, che manifesta il pensiero/Spirito/CoScienza. Le stesse sinapsi fra neuroni "funzionano" al livello della fisica quantistica; quindi possiamo dire che il cervello/mente è l'organo per eccellenza per manifestare l'Etere, il Campo Unificato, cioè lo Spirito/Pensiero/Coscienza.

Il cervello è l'unico organo dei corpi viventi in grado di manifestare a vari livelli il Campo Unificato e quindi la memoria Cosmica.

Ciò significa che la mente/Coscienza è la caratteristica primaria e fondamentale del Campo Unificato, da cui si deduce che il Campo Unificato è una inFinita Mente che si organizza, riflette, in-forma, scambia in-form-azioni fra ogni punto od ente di sé, memorizzando in sé ogni pensiero, azione e tenendo a disposizione di ogni punto di sé questo "Bank di memoria".

Alla fine del discorso fatto, è lecito dedurre che la CoScienza è una delle proprietà del Campo Unificato, anzi essa è la più occulta/elevata/sottile/matriciale/energetica; Ella è di fatto la quintessenza del Campo Unificato.

Quindi se ne deduce che la Nuova Scienza non avvalora più la teoria materialistica accettata ed insegnata fino ad ora, in quanto la teoria della relatività complessa (Einstein + J. E. Charon) e la fisica quantistica, hanno ormai evidenziato che la "materia" è l'aspetto "fisico" grossolano dell'attività di Campi vibranti, costituenti a livello sub atomico la realtà fondamentale della fisica.

Questo fatto è noto fra i fisici, ma meno noto alle altre discipline del sapere, come per esempio la filosofia, medicina, economia, politica, ecc.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From raelien@wanadoo.fr Wed Jan 02 10:17:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: crop circle  
From: "raelien" <raelien@wanadoo.fr>  
Date: Wed, 2 Jan 2002 10:17:33 +0100

[http://studio.go.com/movies/signs/card1/c\\_01\\_pop.html](http://studio.go.com/movies/signs/card1/c_01_pop.html)  
<http://bventertainment.go.com/movies/signs/index.html>  
What we know today as 'Crop Circles' were originally called 'Hexen Danz' by the Pennsylvanian Dutch. The flattened circles of wheat were blamed on 'dancing witches'. Witches were said to have gathered on May 1, or 'WALPURGIS NACHT.' To this day, phantoms along with 'strange balls of light', are said to still be seen on a hilltop the locals call 'HEXENKOPF' or 'Witches Head.' Over the years, crop circles have ranged from simple circles to more complex concentric rings of geometrical formations. Formations usually occur at night, and witnesses have reported the bizarre presence of colored lights and strange sounds in the surrounding sky. Extreme levels of magnetic energy found within the circles have reportedly caused severe headaches, dizziness, blurred vision or nausea. After exiting the formation, people report a sense of calmness, joy, and/or euphoria. Although a large percentage of crop circles have proven hoaxes, many respected scientists and researchers maintain the human species could not possibly be responsible for all of the 10,000 crop circles reported since the late 1970's, the majority of which have appeared in England

keys of enigma :  
<http://www.chez.com/cropcircles>  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

> MEL GIBSON ...SIGNS  
> [http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/rm\\_01.html](http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/rm_01.html)  
> movies  
> [http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/wm\\_01.html](http://bventertainment.go.com/movies/signs/trailer/wm_01.html)

"Fobia" <fobfob@libero.it> a écrit dans le message de news:  
A61Y7.4701\$%B.176448@twister2.libero.it...

> Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message:

>  
> > quello che piu' mi stupisce sul \*dove\* vengano realizzati i cc e' il  
> > fatto che non ne vengano mai fatti in posti difficilmente  
> > raggiungibili dall'UOMO, ad esempio su una rupe (ricca di vegetazione)  
> > a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove  
> > il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficoltà operative (per  
> > l'uomo) sarebbero elevate. Tra le altre cose su strutture così  
> > difficili ma ad elevata altitudine... i cc sarebbero comunque visibili  
> > da parte di aerei di linea o privati. Già, se non e' l'uomo a farle e  
> > senza rastrelli, paletti e qualche altro marchingegno \*per il momento  
> > sconosciuto\*, chi li realizza con tutta la sua "tecnologia" dovrebbe  
> > riuscirci in un batter d'occhio.

>  
> Ancora una volta, e come minimo siamo a tre, sono costretto a correggere

tue

- > affermazioni basate su lacune conoscitive. Esiste tutta una casistica,
- > enorme, di crop circles realizzati in luoghi irraggiungibili da uomini, di
- > formazioni stranianti, dai "cerchi negli alberi" o "nel ghiaccio" o "nelle
- > carote", di cerchi notati da aerei e mai ritrovati a terra, di "pallette
- > luminescenti" filmate in prossimità del suolo e in aria, di formazioni
- > riportate in tutto il mondo ma dove le persone hanno ben altro a cui
- pensare
- > che non pubblicare le proprie scoperte in internet e dove internet forse
- > nemmeno è presente (ho il sospetto che se non fosse per internet, certa
- > gente, qui in Italia, sarebbe disposta ad affermare che in Inghilterra non
- è
- > mai accaduto niente...) a chissà cos'altro che noi non possiamo nemmeno
- > immaginare...
- >
- > > E poi c'è un'altra questione, ritornando alle "palle (non di luce, ma
- > > di oscurità)" alle quali accennavi prima circa le "fonti storiche"
- > > del XVII sec. o agli scritti dell'VIII sec. : se fosse vero il chi
- > > "deve capire ha capito", non si spiegherebbe come mai nel fluire del
- > > tempo il "mittente" continua a "trasmettere" messaggi. Chi ha capito
- > > (nel passato) è ormai più o meno stato dato in pasto alle ortiche
- > > perché sotto terra, chi ha capito (nel presente) sarà pasto per le
- > > ortiche (o forse di qualche forno crematorio) domani...
- >
- > Il tuo approccio alla comprensione di questo fenomeno è tristemente
- > presuntuoso. I fatti, i dettagli, le variabili, il "tutto da conoscere" è
- > tantissimo e forse di più. Hai già dimostrato di non conoscere a fondo
- > l'argomento e continui a volere aggiungere speculazioni per avvalorare la
- > tua conclusione, che invece di "concludere" un percorso di ragionamento è
- al
- > contrario un'"iniziazione", ossia nata da una tua personale concezione
- > fideistica.
- > Ognuno di noi ha la propria fede e convive con essa: certo io non
- critico
- > le tue convinzioni personali, che nella sintesi delle comprensioni sono
- > imprescindibilmente legittime. Unicamente, si stia bene attenti a non
- > continuare ad arrampicarsi sugli specchi.
- > Credo che ci siamo scambiati abbastanza materiale da potere
- approfondire.
- > Saluto, ciao Fabio.
- >
- >
- >
- >
- >

From assgraal@katamail.com Wed Jan 02 16:13:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "Essere nel Tutto": da Paracelso a Bruno

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Wed, 2 Jan 2002 16:13:05 +0100

Il 10 novembre 1493 vide la luce quell'uomo singolare che fu Filippo Aureolo Bombast von Hohenheim, detto Teofrasto Paracelso.

".....Non il suo panpsichismo - presente in lui solo quale residuo della primitiva participation mystique con la natura - ma la materia e le sue proprietà rappresentano la scoperta da lui raggiunta dopo dura lotta. Le condizioni di coscienza del suo tempo e il grado di sviluppo allora toccato dalla conoscenza non gli consentivano di vedere l'uomo all'infuori del complesso della natura. Fu riservato al secolo diciannovesimo sollevarsi a tale concetto. L'indissolubile e inconscio legame dell'uomo e del mondo stava ancora di fronte a lui come un dato indiscutibile, contro il quale il suo spirito cominciò a lottare con le armi dell'empirismo scientifico. Per altro verso la medicina moderna, che non può più comprendere la psiche come una mera appendice del corpo e comincia perciò a prendere sempre più in considerazione il "fattore psichico", si riavvicina in certo modo alla rappresentazione paracelsiana di una materia psichicamente animata, talché la figura spirituale di Paracelso appare sotto nuova luce. Come dapprima egli fu un pioniere della scienza medica, così egli ci sembra oggi divenire il simbolo di un radicale mutamento dei nostri concetti, non solo sull'essenza della malattia, ma sull'essenza degli esseri viventi in genere."

( C.G. Jung- da "Realtà dell'Anima" - Ed. Sate)

Paracelso. Una mente che "percepiva" la collocazione cosmologica dell'uomo al di là della cultura propria dell'epoca in cui visse. E' un po' la storia di molti spiriti illuminati, i quali, indifferenti al calendario accettato dalla "ordinaria umanità" (che è caratterizzato da tempi spesso lunghi di autocoscienza e di progresso nella consapevolezza delle Verità ultime), sono vissuti in tutti i tempi scoprendo e preservando in sè il seme della Conoscenza. Queste menti superiori si sono trovate, inevitabilmente, nella necessità di preservare le proprie intuizioni con cautela e di trasmetterle ad altre menti similari attraverso simbolismi ed opere che possiamo includere del campo dell' Ermetismo. Altrettanto frequentemente, l'elemento "lotta", ideologica e non solo, che spesso anche duramente questi spiriti illuminati hanno dovuto sostenere con la società ed il sapere ufficiale, pare essere una costante di riconoscimento quasi un percorso inevitabile, frutto delle naturali dinamiche psichiche fara due diversi livelli di consapevolezza, laddove uno dei due precorre di molto le mete a cui giungerà il secondo attraverso quei "lunghi tempi" a cui accennavo poc'anzi. Così, anche Paracelso, ermetista e mago nel senso più profondo di questi termini (quanto siamo lontani dall'accettazione volgare ed insultante oggi riservata al termine "mago"!...), non poteva che cercare di comunicare a coloro che fossero in grado di comprenderlo, quei principi basilari della Verità che la scienza a venire non potrà che confermare. Microcosmo nel Macrocosmo, l'uomo è parte indissolubile dell'universo e la materia è sostanzialmente un'illusione finchè porta con sè l'apparenza della diversità. Ma la concezione di "materia psichicamente animata", di cui parla Jung, è una concezione profondamente esoterica della quale la scienza dei nostri tempi, ma ancor più quella degli anni e dei decenni a venire, è destinata a dimostrare la sostanziale e basilare verità. La psiche anima la materia perchè questa ne è, sostanzialmente una proiezione. Tutto l'esistente è, fondamentalmente, un fenomeno psichico. Semmai il problema sta nel cercare di precisare, dove sia possibile, i vari gradi di "riflessione" di cui noi, come illusorie soggettività siamo le temporanee

espressioni; "riflessione", ovvero "riflesso" di un unico \*pensiero\* che anima il tutto. Altrettanto significativo è il constatare, ancor più di quanto potesse Jung ai suoi tempi, come il concetto che potremmo definire "olistico" della malattia e della medicina sia perfettamente definito e delineato, connesso e basato su quello che si può considerare, appunto, "essenza degli esseri viventi..."

Giordano Bruno. Un numero crescente di scienziati è attratto dal suo pensiero che sembra rivelarsi sempre più attuale e straordinariamente precursore. Anche se, in certi casi, con le dovute cautele.

Vediamo, brevemente, che ne pensa Jean-Marc Lévy-Leblond, fisico matematico dell'università di Nizza e "critico scientifico" (così come esistono critici letterari), autore tra l'altro di *Aux Contraires - L'exercice de la pensée et la pratique de la science* (Gallimard, Parigi, 1996), *La pietra di paragone* (Cuen, Napoli, 1998), e curatore della prima traduzione francese del *Dialogo* di Galileo (Seuil, Parigi 1992).

Pur precisando che Bruno non è un fisico bensì un metafisico, Lévy-Leblond ammette che le sue idee siano state lette, attentamente valutate e riprese da Galileo il quale, invece, era uno scienziato. Addirittura, scrive:

"nella Cena delle ceneri, si trovano passi dove Giordano Bruno si pone sul movimento relativo domande che prefigurano quelle che si ritroveranno decenni dopo in Galileo."

Per lo scienziato, però, questo non significa tuttavia, strettamente parlando, che Bruno fosse un precursore della moderna fisica relativista. E', piuttosto, l'espressione (una delle tante) dell'ecletticità del pensiero bruniano, un pensiero al cui fascino pochi studiosi sanno sottrarsi. Non si può ignorare, ad esempio, il carattere di "precursore" che ha la filosofia metafisica di Bruno. Così, infatti, a questo proposito si scrive Leblond parlando addirittura di un "paradosso" bruniano:

"nella Cena delle ceneri, si trovano passi dove Giordano Bruno si pone sul movimento relativo domande che prefigurano quelle che si ritroveranno decenni dopo in Galileo. E' un precursore non tanto dei suoi immediati successori come Galileo quanto della modernità. Per certi versi, è più moderno di Galileo, prima di tutto sull'argomento del cosmo infinito, un punto sul quale Galileo rimane invece molto cauto. Poi sulla pluralità dei mondi e sulla vita generalizzata, cosmica, che riempirebbe l'intero universo. La sua visione del mondo - è preferibile chiamarla così piuttosto che "teoria fisica" - è del tutto moderna."

Ma Lévy-Leblond non può non ammettere la difficoltà della scienza tradizionale, con i suoi paradigmi ed i suoi tempi, di allinearsi completamente al pensiero universalistico e metafisico di Giordano Bruno. Leblond rileva fatalisticamente il confine, il punto di demarcazione fra i due netti processi di pensiero, purtuttavia destinati ad amalgamarsi, prima o poi:

"Se fossi unicamente un fisico, non potrei fare a meno di interessarmi a Galileo - con vera passione - e mi basterebbe. E' difficilissimo leggere Bruno, da fisico, mentre quando leggo Galileo mi sento "fra colleghi", lo riconosco: scrive "come uno di noi". Con Bruno la distanza è grande. Ovviamente, non pretendo di capire tutto - ci vorrebbero riferimenti culturali e una conoscenza del contesto storico ben più vasta della mia. Quindi l'interesse e addirittura il fascino - piuttosto recente, lo ripeto -

che G. Bruno esercita su di me, vengono appunto dalla sua esteriorità rispetto alla scienza propriamente detta, dal paradosso di cui parlavo prima e che riformulerei così: nonostante non fosse ancora uno scienziato, né un fisico, e avesse ereditato modi di pensare arcaici, medievali, legati a concezioni ermetiche, e forse per queste stesse ragioni, Bruno ci appare estremamente moderno. Ci dimostra che non possiamo avere una visione lineare della storia ed è questo ad appassionarmi. Elementi che in un periodo dato possono essere giudicati arcaici e superati diventano di converso quelli che si rivelano più moderni e anticipatori."

Come Paracelso e Bruno, potremmo soffermarci sul pensiero di altri "precursori", i quali, come dicevo più sopra, sono sempre esistiti ed hanno sempre cercato di preservare un Pensiero Madre che anima e sostanzia il creato. Questa "preservazione", ha spesso dovuto assumere, volente o nolente, il carattere di una specie di settarismo, di martinismo massonico. Altre volte, sperendosi in epoche in cui proliferava anche la parte più superstiziosa, istintiva e spesso aberrante delle pulsioni umane verso l'unicità dell'esistente (stregoneria), i "preservatori" hanno dovuto subire un nefasto accomunamento, e patirne le disastrose conseguenze. In alcuni casi si sono accesi roghi in tutta Europa fra le cui fiamme, indifferentemente e fanaticamente, senza saperlo e nel delirio anti eretico o antisatanico, si è cercato di distruggere ciò che non potrà mai essere nè cancellato nè tantomeno bruciato. Perchè fa parte di noi. E noi facciamo parte del Tutto.

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Di piacere al volgo non mi proposi mai,  
perchè quello che a lui piace io non so;  
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.  
(Giordano Bruno)  
-----

From fitamafia@hotmail.com Wed Jan 02 16:37:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Netiquette, questa sconosciuta.....  
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
Date: Wed, 02 Jan 2002 15:37:18 GMT

Peltio ha scritto

> Poi se hai tempo cerca il significato di RTFM.

La F la intendiamo come friendly o come fucking? :P

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni.. poi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani... TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

ICQ#: 125172170

From peltio@twilight.zone Wed Jan 02 20:11:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Netiquette, questa sconosciuta.....

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 2 Jan 2002 20:11:35 +0100

"Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com> ha scritto

> La F la intendiamo come friendly o come fucking? :P

Talking about letters, the last one is Fine.

saluti,

Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese

Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post

[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From darioebe@libero.it Wed Jan 02 20:26:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento alieni, ma ho le mani legate"

From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>

Date: Wed, 02 Jan 2002 19:26:25 GMT

Il 22 Novembre del 1963 a Dallas il corteo presidenziale stava attraversando Dealy Plaza tra la folla festante durante una delle tante visite che il Presidente John F. Kennedy aveva programmato per la sua campagna elettorale. Quel giorno era però destinato ad entrare nella storia: sei colpi di fucile raggiunsero con una precisione chirurgica prima il torace, i polsi, il collo e infine il cranio del Presidente. John Kennedy era stato ucciso. Con lui se ne andava quello che forse è rimasto tuttora l'ultimo Presidente degli Stati Uniti veramente amato dall'America e dal resto del mondo. Chi uccise Kennedy e soprattutto perché? Sono queste domande a cui molto probabilmente non sarà mai possibile dare una risposta definitiva. L'unica cosa chiara è che la morte di Kennedy non fu opera solamente di Lee Harvey Oswald come volle allora far credere il governo americano. Ma perché fu ucciso Kennedy? Era noto già allora che Kennedy fosse contrario alla guerra nel Vietnam,

all'invasione di Cuba e soprattutto che, nonostante la Guerra Fredda, non vedesse nell'Unione Sovietica il nemico numero uno dell'America. Ma torniamo più indietro nella storia, quando Kennedy ancora non era Presidente e in particolare torniamo agli anni della Seconda Guerra Mondiale quando John Kennedy era tenente di vascello della Marina USA e gli erano stati conferiti per meriti sul campo il Purple Heart e la medaglia Navy and Marine Corps. Secondo documenti non ufficiali di quell'epoca sembra che egli entrò a far parte dell'Intelligence della Marina e vi rimase per parecchio tempo.

Ci sarebbe poi un controverso documento MJ-12 risalente a pochi mesi dopo l'UFO crash di Roswell nel Luglio 1947, nel quale si legge: "E' stato reso noto al CIC (Counter Intelligence Corps) che J. Kennedy - Rappresentante Democratico del Massachusetts eletto al Congresso nel 1946, figlio di Joseph P. Kennedy, della Commissione sull'Organizzazione della Sezione Esecutiva del Governo - aveva partecipato ad alcune operazioni di recupero."

Importante è anche la testimonianza di Bill Holden, ex-assistente di volo dell'Air Force One che rivelò che in occasione di un viaggio di ritorno dall'Europa, commentando una conferenza sul fenomeno UFO tenutasi a Bonn nell'estate del 1963, ad una sua domanda: "Lei cosa pensa degli UFO, Signor Presidente?" Kennedy si fece scuro in volto e poi rispose: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento Alieni, ma ho le mani legate". Successivamente il nome del Presidente comparve in alcuni documenti datati 12 Novembre 1963 (dieci giorni prima dell'attentato!) ed intitolati:

"Revisione di Classificazione di tutti i Files d'intelligence UFO, d'interesse per la Sicurezza Nazionale". In questo documento, in larga parte censurato, Kennedy mostra chiaramente l'intenzione di allargare le conoscenze in materia di UFO anche ad altri funzionari governativi per poi preparare un annuncio forse anche pubblico all'intera nazione. Dieci giorni dopo Kennedy verrà brutalmente ucciso probabilmente dagli stessi uomini che avevano il compito di proteggerlo.

Ma quel giorno, quale sarebbe stato il discorso di Kennedy alla Nazione? Alcuni sostengono che Kennedy avesse deciso di cambiare all'ultimo momento il discorso ufficiale con degli appunti scritti a mano e che addirittura avesse deciso di rivelare al mondo l'esistenza degli extraterrestri. Il contenuto del discorso del 22 Novembre e quello dei suoi appunti personali non sono mai stati divulgati, e questo non fa che alimentare i sospetti e le ipotesi più incredibili. Tuttavia, molto probabilmente Kennedy non aveva alcuna intenzione di rivelare alcunché se non il suo desiderio di terminare la Guerra Fredda, riavvicinarsi a paesi come l'Unione Sovietica e la Cina, portare avanti insieme un ambizioso progetto spaziale per dimostrare, forse, come il genere umano fosse in grado di allearsi per raggiungere un obiettivo comune. E' altrettanto chiaro tuttavia che il Presidente John Fitzgerald Kennedy sapesse molto più di quanto si vuole far credere sulla questione UFO.

Voi cosa ne pensate?

Tratto da X/UFO

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.

(Gabriel Garcia Marquez)



From med.nat@transports.it Wed Jan 02 21:11:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento alieni, ma ho le mani legate"

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Wed, 2 Jan 2002 21:11:42 +0100

"Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:B9JY7.7999\$%B.311552@twister2.libero.it...

> Il 22 Novembre del 1963 a Dallas il corteo presidenziale stava attraversando

> Dealy Plaza tra la folla festante durante una delle tante visite che il

> Presidente John F. Kennedy aveva programmato per la sua campagna elettorale.

> Quel giorno era però destinato ad entrare nella storia: sei colpi di fucile

> raggiunsero con una precisione chirurgica prima il torace, i polsi, il collo

> e infine il cranio del Presidente. John Kennedy era stato ucciso. Con lui se

> ne andava quello che forse è rimasto tuttora l'ultimo Presidente degli Stati

> Uniti veramente amato dall'America e dal resto del mondo. Chi uccise Kennedy

> e soprattutto perché? Sono queste domande a cui molto probabilmente non sarà

> mai possibile dare una risposta definitiva. L'unica cosa chiara è che la

> morte di Kennedy non fu opera solamente di Lee

> Importante è anche la testimonianza di Bill Holden, ex-assistente di volo

> dell'Air Force One che rivelò che in occasione di un viaggio di ritorno

> dall'Europa, commentando una conferenza sul fenomeno UFO tenutasi a Bonn

> nell'estate del 1963, ad una sua domanda: "Lei cosa pensa degli UFO, Signor

> Presidente?" Kennedy si fece scuro in volto e poi rispose: "Mi piacerebbe

> poter parlare alla popolazione dell'argomento Alieni, ma ho le mani legate".

> Successivamente il nome del Presidente comparve in alcuni documenti datati

> 12 Novembre 1963 (dieci giorni prima dell'attentato!) ed intitolati:

> "Revisione di Classificazione di tutti i Files d'intelligence UFO,

> d'interesse per la Sicurezza Nazionale". In questo documento, in larga parte

> censurato, Kennedy mostra chiaramente l'intenzione di allargare le

> conoscenze in materia di UFO anche ad altri funzionari governativi per poi

altrettanto chiaro tuttavia che il Presidente John Fitzgerald

> Kennedy sapesse molto più di quanto si vuole far credere sulla questione

> UFO.

>

> Voi cosa ne pensate?  
>  
> Tratto da X/UFO  
>  
>  
> --  
> Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
> uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
> (Gabriel Garcia Marquez)  
>  
>

Sembrerebbe che tutto cio' sia vero !

HO seguito quegli avvenimenti di persona ....

Subito dopo la morte di Kennedy, qualcuno parlo' di questi argomenti negli USA...e getta.....ma fu subito stroncato.....nessuno piu' pubblico' una sola parola su quello che era stato detto da qualche giornalista americano !

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From peltio@twilight.zone Wed Jan 02 22:56:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento alieni, ma ho le mani legate"

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 2 Jan 2002 22:56:15 +0100

"Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> ha scritto

> sei colpi di fucile  
> raggiunsero con una precisione chirurgica prima il torace, i polsi, il  
collo  
> e infine il cranio del Presidente.

Azz... io credevo fosse stato colpito solo due volte: la prima al collo e la  
seconda alla testa. Mi pare fosse stato il senatore... come si chiamava?  
Connelly? ad esser stato colpito al braccio e al polso, da quella che fu poi  
battezzata la pallottola magica.

> L'unica cosa chiara è che la  
> morte di Kennedy non fu opera solamente di Lee Harvey Oswald come volle  
> allora far credere il governo americano.

Ah, hanno trovato le prove, allora?

> "E' stato reso  
> noto al CIC (Counter Intelligence Corps) che J. Kennedy - Rappresentante  
> Democratico del Massachusetts eletto al Congresso nel 1946, figlio di  
Joseph  
> P. Kennedy, della Commissione sull'Organizzazione della Sezione Esecutiva  
> del Governo - aveva partecipato ad alcune operazioni di recupero."

E questo cosa significa? Recupero de che?

> nell'estate del 1963, ad una sua domanda: "Lei cosa pensa degli UFO, Signor  
> Presidente?" Kennedy si fece scuro in volto e poi rispose: "Mi piacerebbe  
> poter parlare alla popolazione dell'argomento Alieni, ma ho le mani legate".

Di questa affermazione abbiamo solo la parola del tale?

E cosa dovrebbe indurci a pensare che JFK si riferisse agli omini verdi e non invece ai sovietici? Dire al popolo americano che sono sorvolati da aerei spia russi avrebbe potuto essere molto più pericoloso che parlar loro di ET, soprattutto in piena guerra fredda.

> Successivamente il nome del Presidente comparve in alcuni documenti datati  
> 12 Novembre 1963 (dieci giorni prima dell'attentato!) ed intitolati:  
> "Revisione di Classificazione di tutti i Files d'intelligence UFO,  
> d'interesse per la Sicurezza Nazionale".

Ecco, potrebbe essere riferito ad aeromobili sovietici, no?

> Ma quel giorno, quale sarebbe stato il discorso di Kennedy alla Nazione?

Dipende: se scrivo per una rivista di ufologia il discorso avrebbe riguardato gli alieni. Se scrivo per una rivista di armi, il discorso avrebbe riguardato il vietnam. Se scrivo per una rivista di politica il discorso avrebbe riguardato il comunismo. Se scrivo per una rivista di crime-story il discorso avrebbe riguardato la mafia. Se scrivo per una rivista di cinema il discorso avrebbe riguardato Marilyn Monroe e le cause della sua morte. Se scrivo per una rivista gay il discorso avrebbe riguardato la sua omosessualità. Se scrivo per una rivista seria dico che non ho la più pallida idea di quello che avrebbe contenuto il discorso a meno di non trovare delle prove convincenti a riguardo. Ma poi chi me lo compra l'articolo?

saluti,  
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese  
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post  
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 03 04:20:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento alieni, ma ho le mani legate"  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 03 Jan 2002 03:20:58 GMT

Il giorno Wed, 2 Jan 2002 22:56:15 +0100, "Peltio"  
<peltio@twilight.zone> ha scritto:

>> L'unica cosa chiara è che la  
>> morte di Kennedy non fu opera solamente di Lee Harvey Oswald come volle  
>> allora far credere il governo americano.  
>  
>Ah, hanno trovato le prove, allora?

Ne servono altre??!

Up ^\_\_^

From peltio@twilight.zone Sun Jan 06 23:32:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento alieni, ma ho le mani legate"  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 6 Jan 2002 23:32:12 +0100

"Upuaut" ha scritto

> >> L'unica cosa chiara è che la  
> >> morte di Kennedy non fu opera solamente di Lee Harvey Oswald come volle  
> >> allora far credere il governo americano.  
> >  
> >Ah, hanno trovato le prove, allora?  
>  
> Ne servono altre??!

A me risulta che non ne avessero di prove schiaccianti.  
Molti indizi, questo sì, ma nessuna prova.

saluti,  
Peltio  
che come hai visto prova a dirottare il discorso su IDM (rispondimi di là)

From darioebe@libero.it Thu Jan 03 19:08:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento alieni, ma ho le mani legate"  
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Thu, 03 Jan 2002 18:08:25 GMT

> > sei colpi di fucile  
> > raggiunsero con una precisione chirurgica prima il torace, i polsi, il  
> collo  
> > e infine il cranio del Presidente.  
>  
> Azz... io credevo fosse stato colpito solo due volte: la prima al collo e  
la  
> seconda alla testa. Mi pare fosse stato il senatore... come si chiamava?  
> Connely? ad esser stato colpito al braccio e al polso, da quella che fu  
poi  
> battezzata la pallottola magica.

Hai ragione, al polso è stato colpito il senatore Connely...ma allo stesso

tempo sbagli!

JFK fu colpito prima alla gola, alle spalle e infine alla testa. La pallottola fu chiamata magica perchè un giovane avvocato dell'epoca, Arlen Spencer, propose una teoria, alquanto bizzarra, secondo la quale K. fu ucciso da due soli colpi di fucile. Uno dei due, lo sappiamo benissimo, gli ha sfondato la testa; mentre il primo (quello della pallottola magica) gli sarebbe stato esploso alle spalle.

La commissione Warren credeva di avere un caso già risolto: 3 pallottole un assassino! Ma 2 eventi imprevedibili occorsi quel giorno resero la cosa impossibile: 1) l'otto mm girato da Abram Zapruder e 2) il terzo ferito ...James Take, che fu sfiorato da una scheggia mentre si trovava all'imbocco del viadotto.

Il lasso di tempo di 5.6 secondi comprovato dalla pellicola di Zapruder eliminò la possibilità di un quarto sparo; quindi il proiettile o la scheggia che ferirono Take dovevano venire da uno dei tre colpi che furono sparati dal sesto piano del deposito di libri. Restano solo 2 proiettili! Sappiamo che uno di essi produsse la ferita mortale sul corpo di Kennedy! Ora rimane un solo proiettile, un unico proiettile cui vanno addebitate le restanti sette ferite di K. e C.

Ma piuttosto che ammettere il complotto ed estendere le indagini, La Commissione Warren decise di avvallare la teoria di un giovane e ambizioso avvocato: il succitato Arlen Spencer che ideò la più grande PALLA magica del secolo, ovvero la teoria della pallottola magica.

La pallottola magica entra nella schiena del presidente (ferita numero 1) diretta verso il basso con un angolo di 17 °, poi rimonta verso l'alto per poter uscire dal corpo di Kennedy dalla parte anteriore del collo (ferita numero 2) dove sosta per un secondo e sei, presumibilmente a mezz'aria per poi girare a destra, quindi a sinistra, destra di nuovo sinistra per proseguire nel corpo di Connely entrando dalla parte posteriore dell'ascella destra (ferita numero 3) poi il proiettile si dirige verso il basso con un angolo di 27 gradi fratturando la quinta costola di Connely con uscita dall'emitore destro (ferita numero 4); poi il proiettile (non contento) gira a destra e rientra nel corpo di Connely dal polso destro (ferita numero 5) fratturando il radio. Il proiettile esce poi dal polso di Connely (ferita numero 6) compie una drammatica conversione a U, finisce nella coscia di Connely (ferita numero 7) dalla quale in seguito cade per poi essere trovato quasi intatto su una barella nel corridoio del ospedale. All'anima della pallottola ;-).

Bisogna poi aggiungere che gli esperti di balistica dell'esercito presso la Eduard Arsenal spararono dei proiettili di confronto e nessuno risultò nelle condizione del proiettile magico. Mentre il proiettile C8-56 (proiettile identico) venne sparato sul polso di un cadavere e ne uscì praticamente distrutto a differenza della pallottola magica che provocò 7 ferite su ossa e tessuti compatti, per poi essere ritrovata intatta su una barella!! Ma è una barzelletta o un omicidio?!?

La teoria del proiettile singolo e la base su cui si fonda la Commissione Warren per sostenere il cinico assassinio. Ma credo che abbiamo capito che la pallottola magica non abbia potuto arrecare tutte e 7 le ferite e bisogna quindi ammettere che ci fu un quarto sparo e quindi un secondo tiratore. E se c'era un secondo tiratore allora, per definizione, si deve parlare di COMLOTTO!!!

> > L'unica cosa chiara è che la  
> > morte di Kennedy non fu opera solamente di Lee Harvey Oswald come volle  
> > allora far credere il governo americano.  
>  
> Ah, hanno trovato le prove, allora?

Le prove loro le hanno nascoste, ma il filmato di Abram Zapruder comprova il fatto stesso che K. non fu ucciso da un solo cecchino ma almeno da un minimo di 2 uomini, e parlare di 2 uomini, significa parlare di COMLOTTO e quindi estendere le indagini. Cosa che ovviamente non è stata fatta!!

>  
> > "E' stato reso  
> > noto al CIC (Counter Intelligence Corps) che J. Kennedy - Rappresentante  
> > Democratico del Massachusetts eletto al Congresso nel 1946, figlio di  
> Joseph  
> > P. Kennedy, della Commissione sull'Organizzazione della Sezione  
Esecutiva  
> > del Governo - aveva partecipato ad alcune operazioni di recupero."  
>  
> E questo cosa significa? Recupero de che?

Recupero di qlc che comunque poteva interessare il CIC...credo che basti per far capire che non ha di certo recuperato palloni sonda!!

>  
> > nell'estate del 1963, ad una sua domanda: "Lei cosa pensa degli UFO,  
> Signor  
> > Presidente?" Kennedy si fece scuro in volto e poi rispose: "Mi  
piacerebbe  
> > poter parlare alla popolazione dell'argomento Alieni, ma ho le mani  
> legate".  
>  
> Di questa affermazione abbiamo solo la parola del tale?

Credo di sì.

> E cosa dovrebbe indurci a pensare che JFK si riferisse agli omini verdi e  
> non invece ai sovietici? Dire al popolo americano che sono sorvolati da  
> aerei spia russi avrebbe potuto essere molto più pericoloso che parlar  
loro  
> di ET, soprattutto in piena guerra fredda.

Lui nella sua risposta ha parlato di alieni e non di sovietici e poi credi che la gente avrebbe avuto più paura dei russi che non degli alieni?  
Io, personalmente, credo che si abbia più paura quando ci si trovi di fronte all'ignoto che non di fronte a qlc di conosciuto.

>  
> > Successivamente il nome del Presidente comparve in alcuni documenti  
datati  
> > 12 Novembre 1963 (dieci giorni prima dell'attentato!) ed intitolati:  
> > "Revisione di Classificazione di tutti i Files d'intelligence UFO,  
> > d'interesse per la Sicurezza Nazionale".  
>

> Ecco, potrebbe essere riferito ad aeromobili sovietici, no?

O ad Ufo.

>

> > Ma quel giorno, quale sarebbe stato il discorso di Kennedy alla Nazione?

>

> Dipende: se scrivo per una rivista di ufologia il discorso avrebbe  
> riguardato gli alieni. Se scrivo per una rivista di armi, il discorso  
> avrebbe riguardato il vietnam. Se scrivo per una rivista di politica il  
> discorso avrebbe riguardato il comunismo. Se scrivo per una rivista di  
> crime-story il discorso avrebbe riguardato la mafia. Se scrivo per una  
> rivista di cinema il discorso avrebbe riguardato Marilyn Monroe e le cause  
> della sua morte. Se scrivo per una rivista gay il discorso avrebbe  
> riguardato la sua omosessualità. Se scrivo per una rivista seria dico che  
> non ho la più pallida idea di quello che avrebbe contenuto il discorso a  
> meno di non trovare delle prove convincenti a riguardo. Ma poi chi me lo  
> compra l'articolo?

Su questo punto sono d'accordo con te. Ma ricorda che per quanto riguarda il fenomeno Ufo, nessuna prova a sostegno del contrario risulta essere convincente del tutto. Da x-files.

>

> saluti,

> Peltio

Ciao da Dario

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.

(Gabriel Garcia Marquez)

From peltio@twilight.zone Sun Jan 06 23:29:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento alieni, ma ho le mani legate"

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 6 Jan 2002 23:29:37 +0100

"Dario Di Mella" ha scritto

> > > J. Kennedy [snip] aveva partecipato ad alcune operazioni di recupero."

> > E questo cosa significa? Recupero de che?

>

> Recupero di qlc che comunque poteva interessare il CIC...credo che basti per

> far capire che non ha di certo recuperato palloni sonda!!

Appunto, potrebbe aver recuperato resti di aerei militari sovietici.

> > E cosa dovrebbe indurci a pensare che JFK si riferisse agli omini verdi

e

> > non invece ai sovietici? Dire al popolo americano che sono sorvolati da

- > > aerei spia russi avrebbe potuto essere molto più pericoloso che parlar
- > > loro di ET, soprattutto in piena guerra fredda.
- >
- > Lui nella sua risposta ha parlato di alieni

In inglese il termine 'alien' è utilizzato anche per indicare gli stranieri.  
Sting ci ha pure scherzato sopra in "Englishman in New York":  
'I'm an alien, I'm a legal alien, I'm an Englishman in New York...'  
Inoltre non ci sono prove che abbia effettivamente detto quello, se non la parola di chi ha riferito il fatto. Potrebbe anche aver capito male, o kennedy avrebbe potuto anche voler scherzare (se ti sembrano ipotesi campate per aria, sappi che hanno le stesse prove a sostegno di quelle relative agli ET).

- > e non di sovietici e poi credi
- > che la gente avrebbe avuto più paura dei russi che non degli alieni?

Io credo sarebbe rimasta più sconvolta di sapere che i rossi erano in grado di violare lo spazio aereo americano. Gli alieni verdi potevano anche essere pacifici, i rossi erano nemici 'dichiarati', anche se 'freddi'.

- > Io, personalmente, credo che si abbia più paura quando ci si trovi di fronte
- > all'ignoto che non di fronte a qlc di conosciuto.

Bah, proprio perchè ignoto avrebbe anche potuto essere positivo.

- > > > Successivamente il nome del Presidente comparve in alcuni documenti
- > datati
- > > > 12 Novembre 1963 (dieci giorni prima dell'attentato!) ed intitolati:
- > > > "Revisione di Classificazione di tutti i Files d'intelligence UFO,
- > > > d'interesse per la Sicurezza Nazionale".
- > >
- > > Ecco, potrebbe essere riferito ad aeromobili sovietici, no?
- >
- > O ad Ufo.

Qui invoco il rasoio di Occam. : )

E plausibile che fosse riferito ad aeromobili sovietici e gli aeromobili sovietici esistono.

Altrimenti potremmo anche dire che si riferiva al recupero di fatine azzurre non illibate (hai idea del panico che scatenerebbe la notizia che le fatine azzurre non sono illibate, tra la popolazione mondiale?)

- > ricorda che per quanto riguarda il
- > fenomeno Ufo, nessuna prova a sostegno del contrario risulta essere
- > convincente del tutto.

Non è possibile dimostrare che gli 'ufo guidati da omini verdi' non esistono.

Resta purtroppo il fatto che nessuna prova \_a favore\_ risulta essere minimanente convincente, AFAIK.

Chiaramente puoi dimostrare che ho torto, portandomi la prova convincente.



saluti,  
Peltio

From grober@email.it Mon Jan 07 10:47:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento alieni, ma ho le mani legate"  
From: "Fritz" <grober@email.it>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 10:47:34 +0100

"Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:B9JY7.7999\$%B.311552@twister2.libero.it...  
> Il 22 Novembre del 1963 a Dallas il corteo presidenziale stava  
attraversando  
[CUT]

> Tratto da X/UFO  
>

Mi daresti il link preciso di dove l'hai trovato? O la scansione della pagina dove l'hai letto, se non l'hai preso da internet?

BACI!!! Ci sentiamo presto.

[illegible]

From mmarasi@tin.it Thu Jan 03 01:20:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UN APPUNTAMENTO DA NON PERDERE  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jan 2002 00:20:15 GMT

E' indetta per venerdi 11 gennaio a Bologna, alle ore 21, presso il Circolo Culturale Esagono, Via Monte Nero 17 (zona Ospedale Maggiore) una conferenza ufologica alla quale presenzieranno Roberto Pinotti (Presidente CUN) e Gianfranco degli Esposti (CUN Bologna) Per ulteriori informazioni, contattare drgee@libero.it (news del 02.01.2002).

From eremita@email.it Thu Jan 03 06:57:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: il volto di marte assomiglia al Cristo!  
From: Pietro l'eremita <eremita@email.it>  
Date: Thu, 03 Jan 2002 05:57:35 GMT

avete notato la straordinaria somiglianza del volto di cydonia con il volto della Sacra Sindone?

From etta51@libero.it Thu Jan 03 13:52:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il volto di marte assomiglia al Cristo!  
From: "etta" <etta51@libero.it>  
Date: Thu, 3 Jan 2002 13:52:06 +0100

Dove hai passato il capodanno?  
Quanto hai bevuto?  
Non sono d'accordo...  
Forse lo hai capito

From pietroeremita@email.it Tue Jan 08 08:02:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il volto di marte assomiglia al Cristo!  
From: Pietro L'Eremita <pietroeremita@email.it>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 08:02:32 +0100

On Thu, 03 Jan 2002 13:52:06 +0100, etta wrote:

> Dove hai passato il capodanno?  
> Quanto hai bevuto?  
> Non sono d'accordo...  
> Forse lo hai capito  
>  
>  
>  
e invece assomiglia tantissimo

From roberto.bon@inwind.it Sun Jan 13 09:36:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il volto di marte assomiglia al Cristo!  
From: "ogotemmel" <roberto.bon@inwind.it>  
Date: Sun, 13 Jan 2002 08:36:46 GMT

"Pietro L'Eremita" <pietroeremita@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.01.08.08.02.29.313342.2407@email.it...  
> On Thu, 03 Jan 2002 13:52:06 +0100, etta wrote:  
>  
> > Dove hai passato il capodanno?

> > Quanto hai bevuto?  
> > Non sono d'accordo...  
> > Forse lo hai capito  
> >  
> >  
> >  
> e invece assomiglia tantissimo

... dai Pietro , smettila di dire ca##### , cribbio  
non puoi essere cosi tanto fuori di testa, dai.  
Ciao e stai su , non farti venire l'angoscia per nulla.  
Ciao  
Roberto  
>

From med.nat@transports.it Sun Jan 13 15:43:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il volto di marte assomiglia al Cristo!  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Sun, 13 Jan 2002 15:43:30 +0100

"Pietro L'Eremita" <pietroeremita@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.01.08.08.02.29.313342.2407@email.it...  
> On Thu, 03 Jan 2002 13:52:06 +0100, etta wrote:  
>  
> > Dove hai passato il capodanno?  
> > Quanto hai bevuto?  
> > Non sono d'accordo...  
> > Forse lo hai capito  
> >  
> >  
> >  
> e invece assomiglia tantissimo

Ma se non abbiamo nessuna fotografia di Gesu' detto il cristo, come facciamo  
a dire che assomiglia.....non diciamo fesserie.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From etta51@libero.it Thu Jan 03 13:49:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: troppi festeggiamenti  
From: "etta" <etta51@libero.it>  
Date: Thu, 3 Jan 2002 13:49:30 +0100

Dove hai passato il capodanno?

Quanto hai bevuto?  
Non sono d'accordo...  
Forse lo hai capito

From piggott@katamail.com Thu Jan 03 13:50:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I Quaderni di Atlantide, rassegna di Archeomisteri - anno 1 n.1 Gennaio Febbraio 2002  
From: "Enrico Baccarini" <piggott@katamail.com>  
Date: Thu, 3 Jan 2002 13:50:38 +0100

## ARCHEOMISTERI

I Quaderni di Atlantide, rassegna di Archeomisteri

Organo bimestrale del CIRPET, Comitato Interdisciplinare per le Ricerche  
Protostoriche E Tradizionali

Sede legale: via Senese 138, 50124

Direttore Responsabile Roberto Pinotti

Comitato di Redazione: Cristina Aldea (Germania), Enrico Baccarini (Italia),  
Selene Ballerini (Italia), Flavio Barbiero (Italia), Robert Bauval  
(Inghilterra), Patrizio Caini (Italia), Andrew Collins (Inghilterra),  
Michael A. Crema (USA), Vittorio Di Cesare (Italia), Federico Di Trocchio  
(Italia), Peter Fiebag (Germania), Roberto Fondi (Italia), Masaaki Kimura  
(Giappone), Peter Krassa (Austria), Ruggero Marino (Italia), Dawoud Khalil  
Messiha (Egitto), Alvaro Palanga (Italia), Lidia Parentelli (Italia),  
Roberto Pinotti (Italia), Thomas Ritter (Germania), Javier Sierra (Spagna),  
Emilio Spedicato (Italia), Clarbruno Vedruccio (Italia), Felice Vinci  
(Italia), Roberto Volterri (Italia),

Rivista di paleoastronautica ed archeologia misteriosa, diretta da Roberto  
Pinotti edita da MiltonSette del Gruppo Editoriale OLIMPIA. Questa nuova  
pubblicazione, organo del neocostituito CIRPET (Comitato Interdisciplinare  
per le Ricerche Protostoriche e Tradizionali), intende affrontare lo studio  
del problema delle origini ignote delle civiltà e gli enigmi  
dell'archeologia, delle tradizioni e del sacro

Abbonamenti:

abbonamento annuo 6 numeri ? 4,65 arretrato ? 9,30

MiltonSette srl.

anno 1 n.1 Gennaio Febbraio 2002

In copertina: l'ignoto delle origini (composizione di Emanuela Magrini)

## SOMMARIO

Editoriale

Archonotizie

Archeonet

RISCRIVERE IL PASSATO (di Roberto Pinotti)

ARCHEOLOGIA PROIBITA (di Michael A. Cremonesi)

MONDI IN COLLISIONE (di Selene Ballerini)

OMERO NEL BALTICO (di Felice Vinci)

DOGON, IL POPOLO CHE VIENE DALLE STELLE (di P. Caini e E. Baccarini)

ATLANTIDE NELL'ANTARTIDE (di Flavio Barbiero)

IMPATTO TRA I DUE FIUMI (di Vittorio Di Cesare)

RISCOPERTA DELL'AMERICA (intervista a Ruggero Marino)

IL "NOAH PROJECT" (di Roberto Ballard e Petko Dimitrov)

L'OGGETTO DI AIUD (di Cristina Aldea)

EGITTO: IL MISTERO E LA TRADIZIONE DELLA "CAMERA DEGLI ARCHIVI" (di Joseph Robert Jochmans)

Recensioni

ANNI '30: ALLA SCOPERTA DELL'ATLANTIDE (Yambo - Enrico Novelli)

From nautilus\_78@hotmail.com Thu Jan 03 16:44:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sito da commentare....

From: "NAUTILUS 78" <nautilus\_78@hotmail.com>

Date: Thu, 3 Jan 2002 15:44:20 +0000 (UTC)

<http://members.xoom.it/avvistamenti/centro.htm>

Un sito dove salta fuori il nome di uno scenziato che è l'attuale Direttore dell'Area S4 adiacente alla più famosa AREA 51.

Il sito è stato realizzato dal collaboratore dello scenziato!

Tutto vero????

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From walogget@tin.it Fri Jan 04 00:24:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sito da commentare....

From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>

Date: Fri, 04 Jan 2002 00:24:18 +0100

Il giorno del Signore Thu, 3 Jan 2002 15:44:20 +0000 (UTC), "NAUTILUS 78"  
<nautilus\_78@hotmail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

IMHO...

Tutte Palle...

Vuoi andare a vedere un sito veramente fatto bene?

[www.x-creatures.com](http://www.x-creatures.com)

il miglior sito sulla criptozoologia

--

---

Abulion Yorgen

ex-padawan del Venerabile Magister Valar

Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From maurpre@tin.it Thu Jan 03 19:05:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Non ci credo... ma cerco una spiegazione.

From: "Mauro" <maurpre@tin.it>

Date: Thu, 03 Jan 2002 18:05:21 GMT

Sono scettico sugli UFO intesi come extraterrestri, comunque vi mando un  
osservazione che ho già messo sul NG di astronomia senza alcun risultato.

E' stato visto anche a Riccione ma verso le 00,30 (può darsi che io abbia  
sbagliato l'ora, come dicono i miei amici).

Non è la ISS (non visibile secondo i calcoli). Escluso pure iridium (il  
fenomeno è durato attorno al minuto):

La sera del 31 alle 00,10 circa mentre festeggiavamo l'anno nuovo osservando  
anche i pianeti con un telescopio c8 abbiamo osservato a occhio nudo  
(eravamo in 4) un oggetto luminoso di colore giallo rosso che si è mosso in  
direzione nord sud alla velocità di un aereo di linea ad alta quota. Molto  
luminoso, l'abbiamo inquadrato nel telescopio e sembrava essere come un  
cerchio (cuscinetto) di fuoco, nessun lampeggio. L'abbiamo seguito per

parecchi secondi.

Località in provincia di Varese. Escluso un fuoco artificiale. Altri hanno osservato o sanno dirmi cosa può essere?

From nomail@cvc.xx Fri Jan 04 02:27:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non ci credo... ma cerco una spiegazione.

From: Red Owl <nomail@cvc.xx>

Date: Fri, 04 Jan 2002 01:27:46 GMT

Mauro ha scritto:

>

> Sono scettico sugli UFO intesi come extraterrestri, comunque vi mando un  
> osservazione che ho già messo sul NG di astronomia senza alcun risultato.  
> E' stato visto anche a Riccione ma verso le 00,30 (può darsi che io abbia  
> sbagliato l'ora, come dicono i miei amici).  
> Non è la ISS (non visibile secondo i calcoli). Escluso pure iridium (il  
> fenomeno è durato attorno al minuto):

>

> La sera del 31 alle 00,10 circa mentre festeggiavamo l'anno nuovo osservando  
> anche i pianeti con un telescopio c8 abbiamo osservato a occhio nudo  
> (eravamo in 4) un oggetto luminoso di colore giallo rosso che si è mosso in  
> direzione nord sud alla velocità di un aereo di linea ad alta quota. Molto  
> luminoso, l'abbiamo inquadrato nel telescopio e sembrava essere come un  
> cerchio (cuscinetto) di fuoco, nessun lampeggio. L'abbiamo seguito per  
> parecchi secondi.  
> Località in provincia di Varese. Escluso un fuoco artificiale. Altri hanno  
> osservato o sanno dirmi cosa può essere?

6 un grande !

mi fai un conto probabilistico su questi dati  
quanti italiani nella tua zona hanno un telescopio  
quanti al posto di stappare lo champagne stanno con l'occhio su un  
telescopio  
e quanti di quelli che hanno usato il telescopio hanno puntato nella  
direzione del "coso"

le probabilità che trovi qualcuno sono molto remote  
puoi chiedere all'esercito se hanno visto qualcosa sui radar  
(lascia stare il civile non vedono gli aerei sprovvisti del "segelatore"  
ma te lo vengono a dire a te ?

Uno che non ci crede ! (dopo averne filmato uno)  
puoi credere in dio ma gli ufo ci sono o non ci sono !

la spiegazione  
non è un aereo civile  
aveva luce propria o riflessa ?

se e di luce propria hai (avete visto un UFO)  
se e di luce riflessa al 90 % avete visto un aereo

From maurpre@tin.it Fri Jan 04 14:47:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non ci credo... ma cerco una spiegazione.  
From: "Mauro" <maurpre@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jan 2002 13:47:43 GMT

Alle 00,30 luce riflessa di che?

"Red Owl" <nomail@cvc.xx> ha scritto nel messaggio  
news:3C3505AE.FDE6FBCE@cvc.xx...

> Mauro ha scritto:

> >

> > Sono scettico sugli UFO intesi come extraterrestri, comunque vi mando un  
> > osservazione che ho già messo sul NG di astronomia senza alcun  
risultato.

> > E' stato visto anche a Riccione ma verso le 00,30 (può darsi che io  
abbia

> > sbagliato l'ora, come dicono i miei amici).

> > Non è la ISS (non visibile secondo i calcoli). Escluso pure iridium (il  
> > fenomeno è durato attorno al minuto):

> >

> > La sera del 31 alle 00,10 circa mentre festeggiavamo l'anno nuovo  
osservando

> > anche i pianeti con un telescopio c8 abbiamo osservato a occhio nudo

> > (eravamo in 4) un oggetto luminoso di colore giallo rosso che si è mosso  
in

> > direzione nord sud alla velocità di un aereo di linea ad alta quota.

Molto

> > luminoso, l'abbiamo inquadrato nel telescopio e sembrava essere come un

> > cerchio (cuscinetto) di fuoco, nessun lampeggio. L'abbiamo seguito per

> > parecchi secondi.

> > Località in provincia di Varese. Escluso un fuoco artificiale. Altri  
hanno

> > osservato o sanno dirmi cosa può essere?

>

> 6 un grande !

> mi fai un conto probabilistico su questi dati

> quanti italiani nella tua zona hanno un telescopio

> quanti al posto di stappare lo champagne stanno con l'occhio su un

> telescopio

> e quanti di quelli che hanno usato il telescopio hanno puntato nella

> direzione del "coso"

>

> le probabilità che trovi qualcuno sono molto remote

> puoi chiedere all'esercito se hanno visto qualcosa sui radar

> (lascia stare il civile non vedono gli aerei sprovvisti del "segelatore"

> ma te lo vengono a dire a te ?

>

> Uno che non ci crede ! (dopo averne filmato uno)

> puoi credere in dio ma gli ufo ci sono o non ci sono !

>



- > la spiegazione
- > non e' un aereo civile
- > aveva luce propria o riflessa ?
- > se e di luce propria hai (avete visto un UFO)
- > se e di luce riflessa al 90 % avete visto un aereo

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Thu Jan 03 19:17:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: www.cniufo.it  
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>  
Date: Thu, 3 Jan 2002 19:17:56 +0100

Inseriti nuovi aggiornamenti.  
Vi rinnovo anche l'invito a iscrivermi e pubblicare i vostri articoli  
direttamente sul sito.

Un saluto.  
Fabrizio Monaco  
www.cniufo.it

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Thu Jan 03 21:10:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: web radio ufologica  
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>  
Date: Thu, 3 Jan 2002 21:10:41 +0100

sul sito www.cniufo.it e' stato attivato un canale audio attivo 24 ore,  
stiamo preparando un radiogornale ufologico. Se desiderate contribuire  
mandate le vostre notizie, verranno citate in diretta con relativa fonte.  
ogni tipo di collaborazione e' gradita.  
Un saluto.

Fabrizio Monaco  
www.cniufo.it

From nomail@cvc.xx Fri Jan 04 02:40:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: web radio ufologica  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Fri, 04 Jan 2002 01:40:36 GMT

Fabrizio Monaco ha scritto:

- >
- > sul sito www.cniufo.it e' stato attivato un canale audio attivo 24 ore,
- > stiamo preparando un radiogornale ufologico. Se desiderate contribuire
- > mandate le vostre notizie, verranno citate in diretta con relativa fonte.
- > ogni tipo di collaborazione e' gradita.

> Un saluto.  
>  
> Fabrizio Monaco  
> www.cniufo.it

a che ora e' il "notiziario" ?

From assgraal@katamail.com Fri Jan 04 13:04:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: web radio ufologica  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 4 Jan 2002 13:04:33 +0100

Tenetemi presente! Ho lavorato molti anni in radio, ed posso dire di conoscere parecchi "segreti" dell'arte comunicativa radiofonica!...:-)) Tra l'altro, una radio ufologica mi sembra un'idea bellissima...  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
chrysigon@inwind.it

-----  
Di piacere al volgo non mi proposi mai,  
perchè quello che a lui piace io non so;  
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.  
(Giordano Bruno)

----- Original Message -----  
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Thursday, January 03, 2002 9:10 PM  
Subject: web radio ufologica

> sul sito www.cniufo.it e' stato attivato un canale audio attivo 24 ore,  
> stiamo preparando un radiogornale ufologico. Se desiderate contribuire  
> mandate le vostre notizie, verranno citate in diretta con relativa fonte.  
> ogni tipo di collaborazione e' gradita.  
> Un saluto.  
>  
> Fabrizio Monaco  
> www.cniufo.it  
>

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Fri Jan 04 15:18:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: web radio ufologica  
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>

Date: Fri, 4 Jan 2002 15:18:17 +0100

dimenticavo... per ascoltare la web radio occorre avere winamp o realplayer  
e puntare all'indirizzo <http://www.cniufo.it:8000/listen.pls>

un saluto a tutti  
Fabrizio Monaco

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a145i6\$pk1\$1@serv1.albacom.net...

> Tenetemi presente! Ho lavorato molti anni in radio, ed posso dire di  
> conoscere parecchi "segreti" dell'arte comunicativa radiofonica!...:-))

Tra  
> l'altro, una radio ufologica mi sembra un'idea bellissima...

> Saluti

>

> Antonio Bruno

> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> [chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

> -----

> Di piacere al volgo non mi proposi mai,  
> perchè quello che a lui piace io non so;  
> quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.  
> (Giordano Bruno)

> -----

> ----- Original Message -----

> From: "Fabrizio Monaco" <[f.monaco@NOSPAMterraland.net](mailto:f.monaco@NOSPAMterraland.net)>

> Newsgroups: it.discussioni.ufo

> Sent: Thursday, January 03, 2002 9:10 PM

> Subject: web radio ufologica

>

>

> > sul sito [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it) e' stato attivato un canale audio attivo 24 ore,  
> > stiamo preparando un radiogornale ufologico. Se desiderate contribuire  
> > mandate le vostre notizie, verranno citate in diretta con relativa  
fonte.

> > ogni tipo di collaborazione e' gradita.

> > Un saluto.

> >

> > Fabrizio Monaco

> > [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it)

> >

>

>

>

>

>

>

From [f.monaco@NOSPAMterraland.net](mailto:f.monaco@NOSPAMterraland.net) Fri Jan 04 15:17:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: web radio ufologica

From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>  
Date: Fri, 4 Jan 2002 15:17:12 +0100

Stiamo organizzando tutto per partire la settimana prossima, l'orario e' da definire, comunque sara' serale.  
Se avete notizie che volete vengano inserite nel radiogiornale inviatemele oppure scrivetele sul sito [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it)

"Red Owl" <nomail@cvc.xx> ha scritto nel messaggio  
news:3C3508AF.F7DC0AA5@cvc.xx...  
> Fabrizio Monaco ha scritto:  
> >  
> > sul sito [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it) e' stato attivato un canale audio attivo 24 ore,  
> > stiamo preparando un radiogiornale ufologico. Se desiderate contribuire  
> > mandate le vostre notizie, verranno citate in diretta con relativa  
fonte.  
> > ogni tipo di collaborazione e' gradita.  
> > Un saluto.  
> >  
> > Fabrizio Monaco  
> > [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it)  
>  
> a che ora e' il "notiziario" ?

From [speculare@hotmail.com](mailto:speculare@hotmail.com) Tue Jan 22 10:35:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: web radio ufologica  
From: "er palanca" <[speculare@hotmail.com](mailto:speculare@hotmail.com)>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 10:35:39 +0100

Potrei sapere quanto il vostro gradimento possa valere nel cambio in ? ??

"Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net> ha scritto nel messaggio  
news:a12du6\$svb\$1@serv1.iunet.it...  
> sul sito [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it) e' stato attivato un canale audio attivo 24 ore,  
> stiamo preparando un radiogiornale ufologico. Se desiderate contribuire  
> mandate le vostre notizie, verranno citate in diretta con relativa fonte.  
> ogni tipo di collaborazione e' gradita.  
> Un saluto.  
>  
> Fabrizio Monaco  
> [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it)  
>  
>

From [speculare@hotmail.com](mailto:speculare@hotmail.com) Tue Jan 22 12:23:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: web radio ufologica  
From: "er palanca" <[speculare@hotmail.com](mailto:speculare@hotmail.com)>

Date: Tue, 22 Jan 2002 12:23:55 +0100

Potrei sapere quanto il vostro gradimento possa valere nel cambio in Euro ??  
Il simbolino é sparito !?

"Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net> ha scritto nel messaggio  
news:a12du6\$svb\$1@serv1.iunet.it...

- > sul sito [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it) e' stato attivato un canale audio attivo 24 ore,
- > stiamo preparando un radiogornale ufologico. Se desiderate contribuire in  
diretta con relativa fonte.
- > ogni tipo di collaborazione e' gradita.
- > Un saluto.
- >
- > Fabrizio Monaco
- > [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it)
- >
- >

From assgraal@katamail.com Fri Jan 04 13:48:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Caccia alle CICIPIDIOZIE!  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 4 Jan 2002 13:48:49 +0100

Un po' di stile, perdinci, un po' di stile!... Questo mio intervento, lo so  
benissimo, sortirà un inevitabile, per quanto mi auguro limitato, effetto  
pubblicitario verso la rivista di divulgazione cicappina "Quark", in vendita  
in edicola. Ma sono pronto a pagare questo prezzo.

La rivista, il cui titolo ricalca la nota trasmissione televisiva del guru  
dello scetticismo scienista Piero Angela, che, tra una carezza al  
figlietto Alberto ed un'affermazione gongolante-narcisista sulle sue  
"verità, è sempre pronto a cavalcare il ronzino dell'arroganza cicappina  
credendolo un destriero, si avvale del seguente comitato scientifico: Oltre  
al suddetto pseudodivulgatore, abbiamo Silvio Garattini, Margherita Hack,  
Danilo Mainardi, Alberto Oliveira, Giuliano Toraldo di Francia. Insomma, la  
crema dei "dinosauri" cicappini!...

Ebbene, nel numero attualmete in edicola di "Quark", c'è un articolo  
intitolato "Caccia alle Piramidiozie"...

Che eleganza! Che finezza! Che tatto!... Tipico stile cicappino sfottitorio  
che, personalmente, mi mette solo una gran voglia di prendere a schiaffi  
certe persone... Se solo uno, secondo me, avesse il desiderio di leggere  
quanto scrivono cicappini ed affiliati (nel caso in questione la Dr.ssa  
Enrica Salvatori, del Dipartimento di Storia dell'Università di Pisa che si  
avvale delle dichiarazioni dell'egittologo Tiradritti), un titolo simile  
gliela smonterebbe subito. Ecco, la limitatezza dei cicappini è anche  
questa: non avere nessun tatto, nessun rispetto, nella loro enorme  
arroganza... Così nascono anche libri dai titoli imbecilli e patetici come  
"Bufale!", o "Non ci casco!"... Ma che siamo, bimbi dell'asilo?...

L'articolo in questione sulle Piramidi, comunque, è nient'altro che uno dei  
soliti, generici, attacchi ai tentativi (spesso suffragati da valide  
argomentazioni nella misura perlomeno paritaria a quelle non accettabili) di  
dare risposte alle pur reali e numerose perplessità che esistono tuttora nel

considerare diversi aspetti dei monumenti eretti nella piana di Giza. Ma, secondo gli illustri citati dalla rivista, \*non esiste alcun mistero\* e tutto è già stato ampiamente spiegato. Con tanto di dati e "documentazioni scientifiche", l'articolo è tutto un pout pourri di termini come "impossibile", "Falso", "facile da smantellare", "sciocchezze", ecc... Per la maggiorparte dell'articolo, si elencano le varie ipotesi e, fra riga e riga, pare di vedere il solido "sorrisetto da schiaffi" stampato sempre sulle facce dei cicappini, quello che sembra dire: "Noi sappiamo, noi capiamo, voi siete stupidelli e idiotoni!...". Nessuna vera risposta, nessun valido argomentare che tenga seriamente conto del tanto lavoro effettuato sulle Piramidi, la Sfinge e gli altri "misteri" egiziani da studiosi di tutto rispetto. E' la classica tendenza a giungere a conclusioni "a riccio", date per sancite, scontate, sicure: basta che difendano lo status della conoscenza ufficiale!... E' piuttosto penoso, tutto ciò. Non è così che si fa piazza pulita delle false ipotesi, delle a volte troppo facili voli di fantasia! Così si crea solo un senso di rabbia e di ribellione e si finisce per fare il gioco di chi si vorrebbe ridicolizzare... Ma di questo, i cicappini, sono troppo presi dalla loro foga "alternativoclasta" per avvedersi... Peggio per loro.

Poche parole solo, per inquadrare alcuni degli aspetti tuttora da approfondire del "problema Piramidi", che si vorrebbe tanto frettolosamente liquidare come inesistente:

Nel 1873 il grande matematico Hermite dimostrò- utilizzando la variabile complessa- che il problema della quadratura del cerchio non aveva soluzione. Trovando il risultato tramite la formula piramidale, abbiamo scoperto, con enorme sorpresa, che Hermite commise un errore grossolano nella sua famosa dimostrazione.

A partire dalla semplice struttura geometrica della Grande Piramide comincia la sfida per gli scienziati contemporanei. Anche la forma in cui vennero elaborati i materiali costruttivi della Grande Piramide include un altro enigma irrisolto. Quest'ultimo mistero è rivolto agli astronomi: La Grande Piramide è infatti "il modello del Sistema Solare"; la tanto osannata scienza moderna è caduta in inganno e la Piramide ha proposto veri e propri enigmi ai tecnici e agli scienziati, ben oltre la provocazione costituita dall'ipotesi extraterrestre.

La geometria della Grande Piramide ci riserva varie sorprese. A parte la soluzione dell'eterno problema della quadratura del cerchio, è anche possibile la soluzione di un quesito estraneo alla matematica terrestre: l'esistenza- nell'ambito della geometria euclidea- di un'unità assoluta di misura. Le nostre unità di misura sono non solo convenzionali, ma anche relative. Un metro corrente può avere qualunque misura, ma un'unità assoluta è un qualcosa di rigido ed invariabile. "Le unità di misura assolute sono possibili nelle geometrie non euclidee, e forse questa è una delle caratteristiche fondamentali di queste geometrie, ma nessuno può pensare ad una metrica assoluta in un sistema di unità euclideo. Questa è l'altra sorpresa che ci riserva il mistero della Grande Piramide." (Dott. José Alvarez Lòpez)

Questo, solo per accennare alla Grande Piramide.

Al di là del business creatosi a forse troppo precipitosi ed interessati autori ansiosi di ritagliarsi uno spazio di notorietà approfittando del fascino esercitato dai monumenti di Giza, esiste una mole innegabile di problemi tuttora irrisolti che, per quanto si cerchi di farli passare sotto la luce del ridicolo, coloro che credono di accenderne i riflettori non si

rendono conto che hanno fra le mani solo un cerino...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Di piacere al volgo non mi proposi mai,  
perchè quello che a lui piace io non so;  
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.  
(Giordano Bruno)  
-----

From lesser\_kestrel@yahoo.it Fri Jan 04 15:57:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICIPIDIOZIE!

From: "Lesser Kestrel" <lesser\_kestrel@yahoo.it>

Date: Fri, 04 Jan 2002 14:57:20 GMT

Cmq, quanto ad arroganza, anche tu non scherzi! ;-)

Bye

LK

From darioebe@libero.it Fri Jan 04 17:09:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICIPIDIOZIE!

From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>

Date: Fri, 04 Jan 2002 16:09:27 GMT

Lesser Kestrel <lesser\_kestrel@yahoo.it> wrote in message  
kpjZ7.4462\$mc1.92869@news1.tin.it...

> Cmq, quanto ad arroganza, anche tu non scherzi! ;-)

>

> Bye

>

> LK

Ciao Lesser Kestrel, volevo dirti che, per quanto riguarda ad arroganza,  
Antonio è di tutt'altra pasta. Tutto si può dire di lui, ma non che sia  
arrogante!

Almeno io posso affermarlo.

Un saluto da Dario.

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

>

> --

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
(Gabriel Garcia Marquez)

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 04 21:55:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 4 Jan 2002 20:55:19 +0000 (UTC)

"Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> wrote in message  
news:XskZ7.12335\$SE3.440608@twister1.libero.it...

>  
>  
> Lesser Kestrel <lesser\_kestrel@yahoo.it> wrote in message  
> kpjZ7.4462\$mc1.92869@news1.tin.it...  
> > Cmq, quanto ad arroganza, anche tu non scherzi! ;-)  
> >  
> > Bye  
> >  
> > LK  
>  
> Ciao Lesser Kestrel, volevo dirti che, per quanto riguarda ad arroganza,  
> Antonio è di tutt'altra pasta. Tutto si può dire di lui, ma non che sia  
> arrogante!  
> Almeno io posso affermarlo.  
> Un saluto da Dario.

Bah, Dario, lascia perdere... Quando un cicappino va a RaiUno a dire che  
gli UFOtestimoni son tutti degli avvinazzati ("A Natale volano tanti tappi di  
bottiglia...")  
va tutto bene; quando un extraterrestriasta protesta, allora diventa  
"arrogante",  
"maleducato", "OT", ecc...  
Ciao  
Alfredo

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Fri Jan 04 19:44:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: safio1@inwind.it (safio)  
Date: Fri, 04 Jan 2002 18:44:47 GMT

On Fri, 04 Jan 2002 14:57:20 GMT, "Lesser Kestrel"  
<lesser\_kestrel@yahoo.it> wrote:



>Cmq, quanto ad arroganza, anche tu non scherzi! ;-)

Io non parlerei di arroganza da parte di A. Bruno perchè il sorriso arrogante quelli del CICAP ce l'hanno davvero. Ricordo quando intervenendo a Misteri la grande Margherita Hack a proposito del filmato di Santilli disse, commentando il filmato, che era chiaro che si trattava di un falso perchè non aveva gli organi disposti come quelli umani. Degno commento di una scienziata.

Per poi concludere che era impossibile che venissero da altri sistemi solari, perchè per raggiungere la terra ci volevano centinaia di anni luce e quindi era impossibile. Come se le nostre conoscenze scientifiche fossero legge per l'intero universo e solo noi, anzi lei, fosse in grado di parlare al di fuori del tempo e dello spazio come se fosse Dio.

Questa è vera Arroganza.

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 04 21:56:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Fri, 4 Jan 2002 20:56:48 +0000 (UTC)

"safio" <safio1@inwind.it> wrote in message  
news:3c35eebf.5841515@powernews.inwind.it...

> On Fri, 04 Jan 2002 14:57:20 GMT, "Lesser Kestrel"

> <lesser\_kestrel@yahoo.it> wrote:

>

> >Cmq, quanto ad arroganza, anche tu non scherzi! ;-)

>

> Io non parlerei di arroganza da parte di A. Bruno perchè il sorriso

> arrogante quelli del CICAP ce l'hanno davvero. Ricordo quando

> intervenendo a Misteri la grande Margherita Hack a proposito

> del filmato di Santilli disse, commentando il filmato, che era chiaro

> che si trattava di un falso perchè non aveva gli organi disposti come

> quelli umani. Degno commento di una scienziata.

Questo è niente; chiese anche se era stato fatto un test genetico...

Ma nel '47 i test genetici NON ESISTEVANOOOOOOOOOOOO!!!

Come posso commentare? Meglio astenersi...

Saluti

Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat Jan 05 15:55:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 15:55:11 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:82b966202b49565d40101379374d3e6c.41516@mygate.mailgate.org...

> Questo è niente; chiese anche se era stato fatto un test genetico...  
> Ma nel '47 i test genetici NON ESISTEVANOOOOOOOOOOOOO!!!

Oggi si', pero', e voglio credere che qualcuno si sia prelevato un campione  
di quel mirabile corpo, no?

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----

^^SpAwN^^

From spoutfrankspam@libero.it Sun Jan 06 15:37:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 14:37:03 GMT

^^SpAwN^^ ha scritto:

>> Questo è niente; chiese anche se era stato fatto un test genetico...  
>> Ma nel '47 i test genetici NON ESISTEVANOOOOOOOOOOOOO!!!

>Oggi si', pero', e voglio credere che qualcuno si sia prelevato un campione  
>di quel mirabile corpo, no?

Noto che non ci sono emoticons, quindi è una domanda seria?  
Se è così, non ci posso credere, una falla nella tua classica logica!  
Se esistesse un campione disponibile per le analisi, non staremmo  
a parlarne, è questa la toppata della Hack.

Bye, Frank.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Jan 07 04:53:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 04:53:22 +0100

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:jiZZ7.17313\$%B.608683@twister2.libero.it...

> Noto che non ci sono emoticons, quindi è una domanda seria?  
> Se è così, non ci posso credere, una falla nella tua classica logica!  
> Se esistesse un campione disponibile per le analisi, non staremmo  
> a parlarne, è questa la toppata della Hack.

No, questo e' quello che da' ragione alla Hack.  
No al corpo  
No al campione, su cosa si sarebbe studiato, \*oltre\* al filmanto in se' che  
\*era davvero\* un falso, che io sappia?

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----

^^SpAwN^^

From spoutfrankspam@libero.it Mon Jan 07 19:49:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 18:49:18 GMT

^^SpAwN^^ ha scritto:

>No, questo e' quello che da' ragione alla Hack.  
>No al corpo  
>No al campione, su cosa si sarebbe studiato,  
>\*oltre\* al filmanto in se' che  
>\*era davvero\* un falso, che io sappia?

-Non- dà ragione alla Hack.  
No al corpo  
No al campione, su cosa si sarebbe studiato per affermare che  
era un falso? (oltre a ciò che si conosce sul filmato).  
Invece di prendere posizioni così nette, non avrebbe fatto meglio  
a rimanere saggiamente in silenzio?

Saluti, Frank.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Jan 08 02:13:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICIPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 8 Jan 2002 02:13:59 +0100

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:O4m\_7.20442\$%B.704483@twister2.libero.it...

> Invece di prendere posizioni così nette, non avrebbe fatto meglio  
> a rimanere saggiamente in silenzio?

In risposta a \*chi già\* aveva affermato la veridicità del filmato?  
Non è una posizione netta anche quella?

Sì, avrebbe fatto meglio, come a maggior ragione si sarebbe fatto meglio a  
non dare per vero quel filmato, giusto? Eppure, vedo che ce la si prende con  
la Hack, e non con la (più pregnante) presa di posizione riguardo alla  
bontà dello stesso.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From spoutfrankspam@libero.it Tue Jan 08 19:27:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICIPIDIOZIE!  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 18:27:57 GMT

^^SpAwN^^ ha scritto:

>> Invece di prendere posizioni così nette, non avrebbe fatto meglio  
>> a rimanere saggiamente in silenzio?

>In risposta a \*chi già\* aveva affermato la veridicità del filmato?  
>Non è una posizione netta anche quella?

Certo, e ugualmente scorretta, ma così facendo si è posta sullo stesso  
piano del suo interlocutore con argomentazioni deboli, era questa la  
critica espressa inizialmente nel thread.

>Si', avrebbe fatto meglio, come a maggior ragione si sarebbe fatto  
>meglio a non dare per vero quel filmato, giusto? Eppure, vedo che  
>ce la si prende con la Hack, e non con la (piu' pregnante) presa di  
>posizione riguardo alla bonta' dello stesso.

Ce la si prende con la Hack perchè è lei il soggetto della discussione,  
o meglio del suo modo di affrontare certi argomenti poco chiari.  
Insomma ci si aspetta di meglio da uno scienziato, ed anche un po ' di  
umiltà non guasterebbe, ma ognuno ha il proprio carattere. La bontà  
del filmato è un altro argomento, io credo che ormai i diritti sono  
stati sfruttati, e se è autentico (ne dubito) non vedo quale problema  
ci sia a darne frammenti in mano agli analisti di tutto il mondo.  
Invece no, e il sospetto rimane.

Saluti, Frank.

From safio1@inwind.it Tue Jan 08 20:48:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Tue, 08 Jan 2002 19:48:15 GMT

On Tue, 08 Jan 2002 18:27:57 GMT, "Frank Spike"  
<spoutfrankspam@libero.it> wrote:

>Ce la si prende con la Hack perchè è lei il soggetto della discussione,  
>o meglio del suo modo di affrontare certi argomenti poco chiari.  
>Insomma ci si aspetta di meglio da uno scienziato, ed anche un po ' di  
>umiltà non guasterebbe, ma ognuno ha il proprio carattere. La bontà  
>del filmato è un altro argomento, io credo che ormai i diritti sono  
>stati sfruttati, e se è autentico (ne dubito) non vedo quale problema  
>ci sia a darne frammenti in mano agli analisti di tutto il mondo.  
>Invece no, e il sospetto rimane.

==> Il problema della Hack ed anche del prof. Vacca,  
degnò compagno è la loro aprioristica presa di posizione.  
Qui il problema non è se il filmato sia vero o meno ma  
il loro modo di affrontare il problema. Un vero scienziato  
non deve, secondo me, dare risposte senza aver esaminato  
da tutti i lati il problema postogli. E ne la Hack ne Vacca lo  
fanno, ritenendo le loro conoscenze infallibili. Mi piacerebbe  
che, la scienza, ogni tanto fosse capace di diffidare di quanti,  
riempiendosi la bocca in suo nome, si ergono a guru di verità;  
di accettare o rifiutare argomentazioni solo per il fatto essi ab-  
biano o meno i crismi della scientificità ufficiale ed in questo  
modo farsi alibi nel rifiutare argomentazioni non ortodosse;  
ripudio che talvolta viene argomentato, ma che spesso, si arresta  
alla soglia della superficiale conoscenza, quando non si passa allo

scherno dichiarato e all'offesa.

Per non parlare del novello Torquemada, Piero Angela degno della Santa Inquisizione "Cicapiana" in grado di dirci a noi comuni mortali cos'è giusto e cos'è sbagliato, trattando i telespettatori come imbecilli.-

Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.

Karen Blixen

=====

From oldflame@VIA\_inwind.it Mon Jan 07 22:31:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Mon, 07 Jan 2002 21:31:15 GMT

> No al campione, su cosa si sarebbe studiato, \*oltre\* al filmanto in se' che  
> \*era davvero\* un falso, che io sappia?

"Era davvero" un falso? E questa da dove salta fuori. Prove please.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Jan 08 02:15:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: "^SpAwN^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 8 Jan 2002 02:15:28 +0100

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f5nvfe.1f2062a1e5btq9N%oldflame@VIA\_inwind.it...

> "Era davvero" un falso? E questa da dove salta fuori. Prove please.

Ricordo di varie disquisizioni, tenutesi proprio qui, e su idm, che  
parlavano di filo del telefono, di confessioni, ma sono molto molto sfumate.  
Pero', se vogliamo essere precisini, le \*prove\* le dovrebbe portare chi dice  
che e' un "vero", non un falso.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Jan 08 23:14:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Tue, 08 Jan 2002 22:14:47 GMT

- > Ricordo di varie disquisizioni, tenutesi proprio qui, e su idm, che
- > parlavano di filo del telefono, di confessioni, ma sono molto molto sfumate.

E ricordi male visto che tutte le argomentazioni portate a sostegno della falsita' (o inconsistenza della veridicita', chiamala come vuoi) si sono dimostrate inattendibili. Nello specifico e' stato dimostrato che quel tipo di telefono, con il cavo spiralato, era gia' in uso negli States degli anni '40. Se parli di confessioni immagino ti riferisca alla "scena della tenda" che non c'entra un fico secco con l'autopsia del Santilli footage.

- > Pero', se vogliamo essere precisini, le \*prove\* le dovrebbe portare chi dice
- > che e' un "vero", non un falso.

Mah... tu hai fatto un'affermazione forte, sicura e conclusiva; la cosa non e' assolutamente in questi termini. Se viceversa avessi prove o valide argomentazioni a sostegno della falsita' del filmato ti pregherei di farmele conoscere, perche' le ignoro totalmente.

Giusto a scanso di equivoci: la mia personale posizione e' ancora "confusa" nel senso che non esistendo alcuna prova che testimoni che il filmato sia falso o sia vero, sono costretto a giudicare solamente in base a...sensazioni, ma questo e' un altro discorso :-)  
Saluti.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jan 09 23:46:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 9 Jan 2002 23:46:54 +0100

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f5prld.1ov0rbb117sz0uN%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Mah... tu hai fatto un'affermazione forte, sicura e conclusiva;

Non direi.

Ho detto:

"No al campione, su cosa si sarebbe studiato, \*oltre\* al filmato in se' che  
\*era davvero\* un falso, che io sappia?"

Noterai quel "che io sappia", che presuppone ampiamente che io possa sapere  
male.

La cosa sarebbe, peraltro, scontata, ma il fatto che la mia affermazione non  
faccia riferimento a nessuna bibliografia esterna dovrebbe farla nettamente  
rientrare fra le opinioni personali, non fra le "certezze acquisite".

> la cosa

> non e' assolutamente in questi termini. Se viceversa avessi prove o

> valide argomentazioni a sostegno della falsita' del filmato ti pregherei

> di farcele conoscere, perche' le ignoro totalmente.

Ripeto, la prova della falsita' e' unaforma di prova "atipica", nel senso  
che passa per la dimostrazione che si tratta "di qualcosa di diverso che non  
quello che si asserisce". Il che implica che se "non si sa a cosa di diverso  
riferirsi", la prova non possa venire.

Rimane valido il concetto che e' la prova di veridicita', che deve essere  
fornita.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA\_inwind.it Thu Jan 10 23:15:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICIPIDIOZIE!

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Thu, 10 Jan 2002 22:15:30 GMT

^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote:

> La cosa sarebbe, peraltro, scontata, ma il fatto che la mia affermazione non

> faccia riferimento a nessuna bibliografia esterna dovrebbe farla nettamente

> rientrare fra le opinioni personali, non fra le "certezze acquisite".

>



Bene, cosi' va meglio :-)  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 17 10:41:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 09:41:21 +0000 (UTC)

> Noterai quel "che io sappia", che presuppone ampiamente che io possa sapere  
> male.  
>

Classic...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Jan 21 23:04:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 23:04:53 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:f49be040d9f42304bd9e660ea113f57d.41516@mygate.mailgate.org...

>

> > Noterai quel "che io sappia", che presuppone ampiamente che io possa  
sapere

> > male.

> >

>

> Classic...

Io credo che dovresti metterti d'accordo con te stesso.

- se non piazzo formule di politesse varie, ovviamente parti con la litanie  
delle sicurezze scientifiche e scettiche ecc ecc

- se, una volta tanto, ci piazzo una formula di politesse, allora ti ci  
attacchi per criticarla.

Tutto questo, senza andare a chiedersi se per caso \*ogni mia dichiarazione\*  
che ci siano o meno formule di politesse, non possa essere che una \*mia\*

valutazione, come tale fallace, e seddiovuole sottoponibile a critica ed a modifica (visto che solo gli imbecilli ecc ecc)

Quando avrai scelto quale dei due atteggiamenti prendere, fammi sapere.

Saluti.

--

----

§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo

----

^^SpAwN^^

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 17 10:40:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Thu, 17 Jan 2002 09:40:05 +0000 (UTC)

.

> Pero', se vogliamo essere precisini, le \*prove\* le dovrebbe portare chi dice  
> che e' un "vero", non un falso.

>

>

Già fatto. Un intero simposio di S.Marino nel '95, con esperti provenienti da tutto il mondo e Bollone, che in tv recitava la parte dello scettico, che pubblicamente dava ragione alla validità dell'analisi computerizzata del film effettuata dal chimico (ed ufologo!)

Malanga. Peccato che le varie Hack e soci se ne siano strafregate, in barba al fatto che la stessa serie di Misteri (in tre puntate) attinse abbondantemente al materiale di S.Marino. In questo caso, dunque, i "credenti" le prove le portarono,

eccome; ma come al solito furono gli ultrascettici a non portare le prove che quanto noi dicevamo fosse un falso.

Continuate (giustamente) a buttare su di noi l'onere della prova, ma poi, quando

tocca a voi cicappini replicare, via...più veloci della luce

(salvo poi trovare qualche dichiarazione sui media che non tiene conto di quanto portato, e intrisa di luoghi comuni; si veda l'ultima sparata della Hack il 14-1-02 su RaiTre: "Quella balla del filmato dell'alieno...". Non c'è che dire, che professionalità, che educazione, che metodo scientifico...)

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Jan 21 23:02:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 23:02:11 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:b168589645046ea96e73c98df7869bda.41516@mygate.mailgate.org...

> Continuate (giustamente) a buttare su di noi l'onere della prova, ma poi,  
> quando  
> tocca a voi cicappini replicare, via...più veloci della luce

Io francamente non so piu' in quante stracazzo di lingue dover ribadire che  
NON sono cicappino, o cicappiano, o cicappante.  
La piantiamo di schierare l'interlocutore nella categoria che piu' ci  
aggrada?

> (salvo poi trovare qualche dichiarazione sui media che non tiene conto di  
> quanto portato, e intrisa di luoghi comuni; si veda l'ultima sparata della  
Hack  
> il 14-1-02 su RaiTre: "Quella balla del filmato dell'alieno...". Non c'è  
che  
> dire, che professionalità, che educazione, che metodo scientifico...)

Perche', non si possono esprimere opinioni trancianti, quando si e'  
scienziati?  
Da quando, e dove sarebbe scritto?

Saluti.

--  
----  
§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro  
almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo  
----

^^SpAwN^^

From retacun@tiscalinet.it Tue Jan 22 12:10:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 11:10:36 +0000 (UTC)

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message  
news:a2i4jr\$11edk5\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>

> Perche', non si possono esprimere opinioni trancianti, quando si e'  
> scienziati?  
> Da quando, e dove sarebbe scritto?  
>  
> Saluti.  
>  
> Non è questo; ma uno scienziato "famoso", che dunque rappresenta  
l'establishment scientifico, ha il DOVERE  
di motivare i propri giudizi (visto che diventano "pareri ufficiali",  
ex cathedra) anzicchè improvvisarsi "tuttologo", approfittando così  
della propria veste ufficiale per sparare a zero, senza argomento  
o spiegazione alcuna, su tutto ciò in cui personalmente non crede. Non è  
certo questo il metodo scientifico,  
l'improvvisarsi opinionista scientifica e così un giorno gettare fango,  
via etere, sull'ufologia liquidandola come "balle" e "tappi  
di Capodanno che volano"; poi il giorno dopo prendersela con Padre Pio  
- e dunque con la Chiesa cattolica, che ha deciso di santificarlo -  
dicendo  
"Non è possibile, perchè IO non credo ai miracoli" (e chi se ne frega se  
non ci crede?!)  
e poi ancora giocare a fare l'opinionista politica e dare del "legghista  
di  
merda" ad un politico presente in tv...  
Questo lo chiami atteggiamento scientifico o pregiudizio scientifico?  
Saluti  
,

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jan 23 03:30:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 03:30:30 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:5d759bf294c269aabe85b6632f851a8d.41516@mygate.mailgate.org...

> Non è questo; ma uno scienziato "famoso", che dunque rappresenta  
> l'establishment scientifico, ha il DOVERE  
> di motivare i propri giudizi

Bum.

Ha il dovere \*se vuole essere preso sul serio\*, a maggior ragione \*su  
pubblicazioni scientifiche\*.

Altrimenti, rimane una persona normalissima, con normali opinioni,  
normalmente formulabili.

> (visto che diventano "pareri ufficiali",  
> ex cathedra)

Prego?

Ora, mi spieghi in quale testo di epistemologia si parla di:

- pronunciamenti ufficiali (della scienza/di uno scienziato)
- valore ex-cathedra degli stessi

Avanzo un sospetto:

Non e' che non hai ben chiaro come si svolga il dibattito scientifico, e soprattutto quale sia il contenuto evolutivo tipico della scienza, tali per cui NON esistono pronunciamenti ex-cathedra ma solo affermazioni dotate o meno di plausibilita', verificabilita' e falsificabilita'?

Mi spieghi che senso ha trattare gli scienziati come una casta religiosa dotata del Verbo, cosa che NON rivendicano e NON POSSONO rivendicare di essere, e poi una riga sotto, magari, critichi questa impostazione?

Sai come si chiama questa (ennesima) tecnica retorica? Uomo di paglia. ti inventi un argomento palesemente criticabile, lo attribuisce a qualcuno, e poi lo smonti.

- > anzicchè improvvisarsi "tuttologo", approfittando così
- > della propria veste ufficiale

Vedi?

Non esiste veste ufficiale, esiste, al più, \*autorevolezza\*

L'autorevolezza e' quella cosa che deriva dalla \*comprovata affidabilita' storica\* delle affermazioni fatte in un certo campo da qualcuno. Va da se che l'affidabilita' delle stesse fatte da una persona NON e' estensibile a qualsivoglia altro campo di studi, specie se quel campo di studi NON rientra neppure di striscio fra quelli della persona in questione.

Margherita Hack e' autorevole per l'astrofisica, non lo e' per la cucina toscana, visto che ha dichiarato a più riprese di essere una schiappa ai fornelli.

Chiaro il concetto?

Adesso, per una volta, togliti il \*pregiudizio sacerdotale\* che hai nei confronti degli scienziati, pregiudizio che probabilmente ti induce anche ad un secondo genere di errore, ossia del prendere automaticamente per valide le affermazioni che vengano da scienziati che in qualche modo confortino le tue tesi ufologiche, e comincia a vedere gli scienziati come persone \*esperte\* nel loro campo, e solo lì'.

- > per sparare a zero, senza argomento
- > o spiegazione alcuna, su tutto ciò in cui personalmente non crede.

Avrai notato come NON sia un problema di credere, giusto?

- > Non è
- > certo questo il metodo scientifico,

Infatti, questo e' metodo televisivo, che non ha niente a che fare con la scienza

Ora, visto che uno scienziato rimane una persona comune, in TV ci può andare a fare quello che fanno le persone comuni. Se non si tratta di una lezione del circuito Nettuno, nel qual caso ha il \*dovere\* di non dire

fregnacce, e di non sparare opinioni personali senza averle passate ad un adeguato vaglio e critica, puo' dire e fare, interpellato, quello che chiunque farebbe.

- > l'improvvisarsi opinionista scientifica e così un giorno gettare fango,
- > via etere, sull'ufologia liquidandola come "balle" e "tappi
- > di Capodanno che volano"; poi il giorno dopo prendersela con Padre Pio
- > - e dunque con la Chiesa cattolica, che ha deciso di santificarlo -
- > dicendo
- > "Non è possibile, perchè IO non credo ai miracoli" (e chi se ne frega se
- > non ci crede?!)

E questo sarebbe prendersela con la chiesa cattolica?

Che quindi, visto che beatifica e santifica, ha \*scientificamente\* dimostrato la Verita' sui miracoli?

Un'altra casta intoccabile di infallibili ex-cathedra, ma questi ti vanno bene?

Dopo di che, la Chiesa non potrebbe sbagliarsi?

Aggiungo: se la chiesa se ne frega della scienza (e fa bene), non puo' la scienziata fregarsene della chiesa?

Ed ancora: se le chiedono cosa pensa dei miracoli di padre pio, dovrebbe non rispondere perche' a te non frega? bene, a me interessa, invece.

Ti faccio notare che in base al tuo metro di valutazione, potresti prenderti frequentemente bordate di "ecchissenefrega", per i temi che tratti.

Ma in sostanza, ti immagini quanto me ne frega a me, od alla Hack, se a te non te ne frega del parere della Hack?

Cogli allora la specularita' della situazione?

- > e poi ancora giocare a fare l'opinionista politica e dare del "leghista
- > di
- > merda" ad un politico presente in tv...

E quindi?

Non puo' \*neppure\* avere una opinione politica?

Ok, abbiamo capito che, per il tuo pregiudizio sacerdotale, uno scienziato, secondo te, non puo':

- esprimere le opinioni di un uomo comune
- credere o non credere in padre pio come un uomo comune
- esprimere opinioni politiche come un uomo comune

Questo perche' cio' che dice e' Verita' Ufficiale Ex-cathedra.

- > Questo lo chiami atteggiamento scientifico o pregiudizio scientifico?

Lo chiamo atteggiamento di persona comune, che pare tu non conceda a quelle persone comuni che hanno la sventura di aver fatto qualche anno di universita' prendendo anche un dottorato, le quali dovrebbero spersonalizzarsi, per pronunciarsi solo ufficialmente ed ex-cathedra

+++

Ora, fuori dai denti, non ti pare che questo tuo post lasci trasparire,

semplicemente, una cosa, ossia il fastidio per il fatto che ci siano scienziati che, come persona qualsiasi, si permettono di pensarla diversamente da come la pensi tu, e di manifestarlo?  
Ti pare proprio proprio democratico, questo atteggiamento?

PS interessante anche il tuo annuncio di rimanere su IDU per annunci pubblicitari: si chiama spamming, ed e' vietato dalla netiquette.

Saluti.

--

----

§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo

----

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA\_inwind.it Fri Jan 04 23:52:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 04 Jan 2002 22:52:16 GMT

Ciao Antonio

> Che eleganza! Che finezza! Che tatto!... Tipico stile cicappino sfottitorio  
> che, personalmente, mi mette solo una gran voglia di prendere a schiaffi  
> certe persone... Se solo uno, secondo me, avesse il desiderio di leggere

Aggiungo che certe cose non solo le dicono ma le scrivono anche (sul loro giornale):

"... E neppure sarebbe opportuno giudicar l'ufologia per la qualita' e la quantita' dell'indubbia stupidita' di chi attrae: altri campi, quali la medicina, la religione, l'insegnamento e l'economia, hanno sicuramente attratto imbecilli. Inoltre non si puo' sorvolare sul fatto che l'ufologia sembra avere attratto una media elevata di stupidi e che ha fallito nell'attuare una politica di selezione delle sue fila."

Di James Oberg (CSICOP [1]) Tratto da "L'ufologia e' una scienza fallita?", Scienza e Paranormale n.29, Gennaio/Febbraio 2000 pag. 37

[1] cugino maggiore del Cicap

Che dire di cotanto stile? Mi chiedo solo una cosa: se un ufologo si comportasse pubblicamente allo stesso modo nei loro confronti quante querele partirebbero? Sono pronto a scommettere :-)

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Sat Jan 05 11:58:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 11:58:36 +0100

Grazie della vostra obiettività, amici!...:-)) Per fortuna, in questo NG, si respira aria di rispetto e maggior obiettività che non su IDM. Se andate là, vedrete che razza di risposte mi sono beccato sullo stesso post!...:-)) Ma, come dice il buon Coccianta, "era già tutto previsto..."...:-))  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Di piacere al volgo non mi proposi mai,  
perchè quello che a lui piace io non so;  
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.  
(Giordano Bruno)  
-----

From retacun@tiscalinet.it Sat Jan 05 20:32:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 19:32:10 +0000 (UTC)

>  
> Vedi?  
> Si riconferma il fatto che solo gli imbecilli non cambiano mai idea  
> (Voltaire).  
>

Già... e i paraculo la cambiano continuamente, a seconda di dove tira il vento...

o tempora, o mores....

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Jan 08 02:16:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 8 Jan 2002 02:16:28 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:cad6f56ad0b4ca5b2a35447a29fd29ba.41516@mygate.mailgate.org...

> Già... e i paraculo la cambiano continuamente, a seconda di dove tira il  
> vento...

Bene, mi pare che uno scontro fra paraculi e imbecilli non sia di grande  
interesse per nessuno, giusto?

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From retacun@tiscalinet.it Sat Jan 05 13:53:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 12:53:31 +0000 (UTC)

> "... E neppure sarebbe opportuno giudicar l'ufologia per la qualita' e  
> la quantita' dell'indubbia stupidita' di chi attrae: altri campi, quali  
> la medicina, la religione, l'insegnamento e l'economia, hanno  
> sicuramente attratto imbecilli. ..  
> > Di James Oberg (CSICOP [1]) Tratto da "L'ufologia e' una scienza  
> fallita?", Scienza e Paranormale n.29, Gennaio/Febbraio 2000 pag. 37  
>  
>

Oberg, eh? Chissà se si ricorda di quando leccava il cu\*\* a Von Daeniken ed  
ossequiosamente lo intervistava per la rivista ufologica americana "Ancient  
Skies"...

Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Jan 05 16:00:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 16:00:38 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:ddb8b959e29577994c9bf737a7731b6.41516@mygate.mailgate.org...

> Oberg, eh? Chissà se si ricorda di quando leccava il cu\*\* a Von Daeniken  
ed  
> ossequiosamente lo intervistava per la rivista ufologica americana  
"Ancient  
> Skies"...

Vedi?  
Si riconferma il fatto che solo gli imbecilli non cambiano mai idea  
(Voltaire).

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Jan 05 15:59:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 15:59:25 +0100

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f5iesj.2x5j3t1yon8saN%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Che dire di cotanto stile?

Direi che non ci hai capito molto :o))

Leggi bene, e' \*quasi\* una difesa dell'ufologia da facili e demagogici  
attacchi riguardo al fatto che "e' seguita da imbecilli", \*proprio\* perche'  
tanti imbecilli possono seguire, e di fatto avranno certamente seguito, un  
po' tutte le discipline presenti nella vasta offerta dello scibile umano.  
Per cui il discriminare "ibecilli si'/imbecilli no" non sarebbe certamente  
utile.

Ma quanto si legge per criticare a tutti i costi, a volte non si coglie il contenuto e ci si ferma "allo stile".

E questo dice tante cose, su arroganze e menti chiuse, ben al dila' dei soliti peana lanciati da taroccati in cerca di clienti.

Saluti.

--  
---

§ - L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge cosmiche è ormai sulla via della menopausa galoppante - Antonio Bruno/Ass.Graal per il piacere di IDM

---

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Jan 05 22:04:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICIPIDIOZIE!  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 05 Jan 2002 21:04:25 GMT

^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote:

>  
> Direi che non ci hai capito molto :o))

Tu dici?

>  
> Leggi bene, e' \*quasi\* una difesa dell'ufologia da facili e demagogici  
> attacchi riguardo al fatto che "e' seguita da imbecilli", \*proprio\* perche'  
> tanti imbecilli possono seguire, e di fatto avranno certamente seguito, un  
> po' tutte le discipline presenti nella vasta offerta dello scibile umano.  
> Per cui il discriminare "ibecilli si'/imbecilli no" non sarebbe certamente  
> utile.  
>

Tutt'altro; affermare: "E neppure sarebbe opportuno giudicare l'ufologia per la qualita' e la quantita' dell'indubbia stupidita' di chi attrae" non lascia molto spazio all'interpretazione. Secondo il ns. CHI viene attratto da l'ufologia e' indubbiamente stupido; personalmente sono stato attratto (e come me tutte le persone che si interessano di tale argomento, credo) da questa materia di studio da sempre. Se l'ufologia si contraddistingue per la qualita' e quantita' di stupidita' (definita per altro indubbia!!!) di chi attrae dovrei automaticamente rientrare in questo insieme. In tutta franchezza non credo di poter accettare tale giudizio :-).

Se l'asserzione fosse stata: "E neppure sarebbe opportuno giudicare l'ufologia per la qualita' e la quantita' dell'indubbia stupidita' di

QUALCUNO CHE HA ATTRATTO" avrei potuto anche chiudere un occhio o addirittura sottoscrivere tale frase :-)

C'e' una bella massima di Mark Twain che suona piu' o meno cosi': "A volte e' meglio star zitti e passare per stupidi piuttosto che aprire la bocca e togliere ogni dubbio".

> Ma quanto si legge per criticare a tutti i costi, a volte non si coglie il  
> contenuto e ci si ferma "allo stile".  
>

Lo stile non e' mai irrilevante, soprattutto in un articolo che vuole essere espressamente critico (e si spera costruttivo)

> E questo dice tante cose, su arroganze e menti chiuse, ben al dila' dei  
> soliti peana lanciati da taroccati in cerca di clienti.  
>  
>

E cosa direbbe di grazia?

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Jan 07 05:01:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 05:01:19 +0100

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f5k40t.tsuoxv1txy3h2N%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Tu dici?

Riconfermo.

> Tutt'altro; affermare: "E neppure sarebbe opportuno giudicare l'ufologia  
> per la qualita' e la quantita' dell'indubbia stupidita' di chi attrae"  
> non lascia molto spazio all'interpretazione. Secondo il ns. CHI viene  
> attratto da l'ufologia e' indubbiamente stupido;

Metti pero' a sistema con quanto dice dopo. Ossia che stupidi ne trovi  
appunto ovunque.  
Il soggetto, che sul fatto sia scettico sulla astrologia non e' un mistero,

parte dal presupposto, se vuoi pregiudizio, che vi siano torme di stupidi dietro alla astrologia, ma \*correttamente\* decide di NON avvalersi di questa considerazione per valutarne il contenuto.

Ergo, metodologicamente e' molto ma molto corretto.

> Se l'ufologia

> si contraddistingue per la qualita' e quantita' di stupidita' (definita

> per altro indubbia!!!) di chi attrae dovrei automaticamente rientrare in

> questo insieme. In tutta franchezza non credo di poter accettare tale

> giudizio :-).

Ed \*infatti\* proprio nel pezzo che citi \*si nega\* che l'ufologia si contraddistingua e si valuti per il numero (soggettivamente rilevato, peraltro) di stupidi che la seguano.

Vedi che allora tu e colui che citavi ritenete entrambi che l'ufologia NON vada valutata per il numero di scemi che attrae?

> Se l'asserzione fosse stata: "E neppure sarebbe opportuno giudicare

> l'ufologia per la qualita' e la quantita' dell'indubbia stupidita' di

> QUALCUNO CHE HA ATTRATTO" avrei potuto anche chiudere un occhio o

> addirittura sottoscrivere tale frase :-)

Non cambia il discorso di fondo.

Che colui che citi sia pregiudizialmente a sfavore dell'ufologia, non ci sono dubbi.

Ma scientemente decide di NON valutarla in base al proprio pregiudizio.

A me pare apprezzabile.

> C'e' una bella massima di Mark Twain che suona piu' o meno cosi': "A

> volte e' meglio star zitti e passare per stupidi piuttosto che aprire la

> bocca e togliere ogni dubbio".

C'e' pure un "noto anonimo" :o)) che aggiunge:

"Non litigare mai con un imbecille, potrebbe non notarsi la differenza"

> Lo stile non e' mai irrilevante, soprattutto in un articolo che vuole

> essere espressamente critico (e si spera costruttivo)

Se lo e' o meno, lo valuti da cosa dice, non da come lo dice.

Lo valuti dal contenuto, non dalla forma.

Se le critiche sono circostanziate, e' un buona articolo, se non lo sono, pur con tutto il garbo, sarebbe una ciofeca.

> > E questo dice tante cose, su arroganze e menti chiuse, ben al dila' dei

> > soliti peana lanciati da tarocari in cerca di clienti.

> E cosa direbbe di grazia?

Direbbe che contrariamente a quello che di norma si legge in giro, l'insieme "menti aperte" e' desolatamente a corto di elementi.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA\_inwind.it Mon Jan 07 22:31:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Mon, 07 Jan 2002 21:31:14 GMT

^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote:

>

- > Metti pero' a sistema con quanto dice dopo. Ossia che stupidi ne trovi
- > appunto ovunque.
- > Il soggetto, che sul fatto sia scettico sulla astrologia non e' un mistero,
- > parte dal presupposto, se vuoi pregiudizio, che vi siano torme di stupidi
- > dietro alla astrologia, ma \*correttamente\* decide di NON avvalersi di questa
- > considerazione per valutarne il contenuto.

Ho l'impressione che questa sia una tua estrapolazione,  
un'interpretazione a posteriori, non un'affermazione chiara ed esplicita  
di Oberg

- > Ergo, metodologicamente e' molto ma molto corretto.

Si ma sostanzialmente inconsistente (se quello che tu dici fosse stato  
il suo reale obiettivo, cosa opinabile). Non ha alcun senso citare un  
aspetto, un dettaglio di un problema o di un argomento mentre si e'  
intenti a giudicarlo, "affermando" allo stesso tempo che tale aspetto  
non lo si vuole usare nel giudizio stesso. Contorto, inutile e  
fuorviante.

- > Ed \*infatti\* proprio nel pezzo che citi \*si nega\* che l'ufologia si
- > contraddistingua e si valuti per il numero (soggettivamente rilevato,
- > peraltro) di stupidi che la seguano.
- > Vedi che allora tu e colui che citavi ritenete entrambi che l'ufologia NON
- > vada valutata per il numero di scemi che attrae?
- >

Forse non ci siamo compresi: non affermo che, secondo me, Oberg sostenga  
che l'ufologia vada giudicata per il numero di stupidi che attrae  
(sarebbe come giudicare il sistema bancario in base al numero di  
scansafatiche che vi trovano uno stipendio :-)); sottolineo invece come

Oberg sostenga che l'ufologia attragga gli stupidi; e la cosa e' profondamente diversa.

E' la stessa differenza che passa tra l'affermare che "i politici sono tutti uguali" e l'affermare che "il prossimo voto lo daro' giudicando chi ruba meno".

> Non cambia il discorso di fondo.

> Che colui che citi sia pregiudizialmente a sfavore dell'ufologia, non ci

> sono dubbi.

Ma come, nella tua prima replica asserisci che Oberg difende l'ufologia e ora ne e' a sfavore! Suvvia

> Ma scientemente decide di NON valutarla in base al proprio pregiudizio.

> A me pare apprezzabile.

>

A me invece sembra un'affermazione qualunquista, minimalista e del tutto inutile alla conoscenza della materia (anche in virtu' del fatto che tale posizione sia soggettiva nonostante tale stupidita' sia definita "indubbia")

> > C'e' una bella massima di Mark Twain che suona piu' o meno cosi': "A

> > volte e' meglio star zitti e passare per stupidi piuttosto che aprire la

> > bocca e togliere ogni dubbio".

>

> C'e' pure un "noto anonimo" :o)) che aggiunge:

> "Non litigare mai con un imbecille, potrebbe non notarsi la differenza"

>

Gia' oppure: "Qual'e' la differenza fra genio e stupidita'?... Il genio ha i suoi limiti". :-)

> Se le critiche sono circostanziate, e' un buona articolo, se non lo sono,

> pur con tutto il garbo, sarebbe una ciofecca.

Nel caso specifico toglierei il condizionale :-)

> Direbbe che contrariamente a quello che di norma si legge in giro, l'insieme

> "menti aperte" e' desolatamente a corto di elementi.

Occhio al boomerang: gli scienziati dovrebbero far parte di questo insieme!

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.

Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Jan 08 02:32:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICIPIDIOZIE!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 8 Jan 2002 02:32:24 +0100

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f5nt56.11sc09psw8avmN%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Ho l'impressione che questa sia una tua estrapolazione,  
> un'interpretazione a posteriori, non un'affermazione chiara ed esplicita  
> di Oberg

A me, a meno di errori di traduzione, pare lo dica chiaramente:

"... E neppure sarebbe opportuno giudicar l'ufologia per la qualita' e  
la quantita' dell'indubbia stupidita' di chi attrae: altri campi, quali  
la medicina, la religione, l'insegnamento e l'economia, hanno  
sicuramente attratto imbecilli [...]"

C'e il suo pregiudizio, nettamente espresso ("indubbia stupidita' ") e  
l'affermazione che questo indicatore NON e' valido per valutare l'ufologia  
("neppure sarebbe opportuno giudicar")

Io direi che non ci sono dubbi.

> Si ma sostanzialmente inconsistente (se quello che tu dici fosse stato  
> il suo reale obiettivo, cosa opinabile). Non ha alcun senso citare un  
> aspetto, un dettaglio di un problema o di un argomento mentre si e'  
> intenti a giudicarlo, "affermando" allo stesso tempo che tale aspetto  
> non lo si vuole usare nel giudizio stesso. Contorto, inutile e  
> fuorviante.

Al contrario, precisa chiusura ad una futura eccezione "ma tu giudichi cosi'  
perche' consideri gli ufologi tutti degli imbecilli". Lui gia' dice come la  
pensa sugli ufologi, ma afferma pure che non terra' conto di questo suo  
pregiudizio, nel fornire la sua valutazione. Ovviamente, si tratta comunque  
di valutare la sua valutazione stessa, ma la presa di posizione e'  
trasparente, e per questo onesta.

Non ci prova neppure per un attimo a dichiararsi super partes, come invece  
qualcuno anche in questo NG pretenderebbe di presentarsi e che gli altri si  
presentassero, cosa utopica di per se'.

> Forse non ci siamo compresi: non affermo che, secondo me, Oberg sostenga  
> che l'ufologia vada giudicata per il numero di stupidi che attrae  
> (sarebbe come giudicare il sistema bancario in base al numero di  
> scansafatiche che vi trovano uno stipendio :-)); sottolineo invece come  
> Oberg sostenga che l'ufologia attragga gli stupidi; e la cosa e'  
> profondamente diversa.



Questo era gia' dato per scontato, ma fa parte del suo sistema di pregiudizi.

Ora, il primo passo per "schermarsi" dai propri pregiudizi, e' prenderne coscienza.

Oberg lo fa.

> E' la stessa differenza che passa tra l'affermare che "i politici sono  
> tutti uguali" e l'affermare che "il prossimo voto lo daro' giudicando  
> chi ruba meno".

Non esattamente.

E' come se si dicesse "e' noto che i politici sono generalmente ladri, ma votero' valutandone le capacita', e non tenendo conto del fatto che li ritengo tutti ladri".

> > Non cambia il discorso di fondo.

> > Che colui che citi sia pregiudizialmente a sfavore dell'ufologia, non ci

> > sono dubbi.

>

> Ma come, nella tua prima replica asserisci che Oberg difende l'ufologia

> e ora ne e' a sfavore! Suvvia

Via, Alex, non ci provare, tanto ti sgamo :o))

Allora, dire "sono tutti imbecilli, ma valutero' come se non lo fossero, cosi' come valuterei gli economisti" a me pare una presa di posizione molto corretta, e favorevole, perche' dichiaratamente non pregiudiziale "nella valutazione" nei confronti dell'ufologia.

Lui li vede tutti imbecilli, ma per valure la loro opera, non si atterra' al suo pregiudizio rigaurdo alla loro stupidita' (e presumo si atterra' allora al lavoro svolto od al prodotto ottenuto)

Per lui sono stupidi gli ufologi, ma la valutazione sulla ufologia in se' non la dara' sul fatto che ritiene stupidi gli ufologi. Che per traslato, sarebbe come dire di ritenere l'astrologia una disciplina \*forse anche\* dignitosa, seppure gli astrologi li si consideri tutti dei ciarlatani truffatori.

Questo perche' la disciplina rimane, gli ufologi passano.

La qual cosa vale per tutte le discipline, che possono vivere un momento storico "triste", senza per questo venire automaticamente inficiate.

> A me invece sembra un'affermazione qualunquista, minimalista e del tutto  
> inutile alla conoscenza della materia (anche in virtu' del fatto che  
> tale posizione sia soggettiva nonostante tale stupidita' sia definita  
> "indubbia")

Ed infatti, non ne tiene conto, e lo dice pure.

Meglio di cosi', non saprei che farei, se io avessi dei pregiudizi.

> Gia' oppure: "Qual'e' la differenza fra genio e stupidita'?... Il genio  
> ha i suoi limiti". :-)

Questa mi piace :o))

Allora, ne aggiungo un'altra:

La differenza fra un malvagio ed un imbecille e' che il malvagio ogni tanto si riposa :O))

> Nel caso specifico toglierei il condizionale :-)

Non saprei, non l'hai riportato mica tutto...

> Occhio al boomerang: gli scienziati dovrebbero far parte di questo

> insieme!

Nein, nessuno, che sia persona seria ed onesta, andrebbe in giro a dire di non avere pregiudizi.

Perche' viviamo in e di una Weltanschauung che e' densa di pregiudizi, pregiudizi che ci aiutano e seguono durante ogni decisione che prendiamo. Uno scienziato non deve essere a-pregiudiziale, deve essere disposto, come chiunque, del resto, a modificare il pregiudizio in post-giudizio, ed eventualmente a modificarne il contenuto, se solo arrivano elementi per farlo.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From michelebugliaro@bluewin.ch Sat Jan 05 21:32:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>

Date: Sat, 05 Jan 2002 21:32:45 +0100

In a14855\$s8d\$1@serv1.albacom.net, Antonio Bruno, assgraal@katamail.com, il 4/1/02 1:48 pm ha scritto:

- > Un po' di stile, perdinci, un po' di stile!... Questo mio intervento, lo so
- > benissimo, sortirà un inevitabile, per quanto mi auguro limitato, effetto
- > pubblicitario verso la rivista di divulgazione cicappina "Quark", in vendita
- > in edicola. Ma sono pronto a pagare questo prezzo.
- > La rivista, il cui titolo ricalca la nota trasmissione televisiva del guru
- > dello scetticismo scienziato Piero Angela, che, tra una carezza al
- > figliolotto Alberto ed un'affermazione gongolante-narcisista sulle sue
- > "verità, è sempre pronto a cavalcare il ronzino dell'arroganza cicappina
- > credendolo un destriero, si avvale del seguente comitato scientifico: Oltre
- > al suddetto pseudodivulgatore, abbiamo Silvio Garattini, Margherita Hack,
- > Danilo Mainardi, Alberto Oliveira, Giuliano Toraldo di Francia. Insomma, la
- > crema dei "dinosauri" cicappini!...

> Ebbene, nel numero attualmete in edicola di "Quark", c'è un articolo  
> intitolato "Caccia alle Piramidiozie"...

> Che eleganza! Che finezza! Che tatto!... Tipico stile cicappino sfottitorio  
> che, personalmente, mi mette solo una gran voglia di prendere a schiaffi  
> certe persone... Se solo uno, secondo me, avesse il desiderio di leggere  
> quanto scrivono cicappini ed affiliati (nel caso in questione la Dr.ssa  
> Enrica Salvatori, del Dipartimento di Storia dell'Università di Pisa che si  
> avvale delle dichiarazioni dell'egittologo Tiradritti), un titolo simile  
> gliela smonterebbe subito. Ecco, la limitatezza dei cicappini è anche  
> questa: non avere nessun tatto, nessun rispetto, nella loro enorme  
> arroganza... Così nascono anche libri dai titoli imbecilli e patetici come  
> "Bufale!", o "Non ci casco!"... Ma che siamo, bimbi dell'asilo?...

> L'articolo in questione sulle Piramidi, comunque, è nient'altro che uno dei  
> soliti, generici, attacchi ai tentativi (spesso suffragati da valide  
> argomentazioni nella misura perlomeno paritaria a quelle non accettabili) di  
> dare risposte alle pur reali e numerose perplessità che esistono tuttora nel  
> considerare diversi aspetti dei monumenti eretti nella piana di Giza. Ma,  
> secondo gli illustri citati dalla rivista, \*non esiste alcun mistero\* e  
> tutto è già stato ampiamente spiegato. Con tanto di dati e "documentazioni  
> scientifiche", l'articolo è tutto un pout pourri di termini come  
> "impossibile", "Falso", "facile da smantellare", "sciocchezze", ecc... Per  
> la maggiorparte dell'articolo, si elencano le varie ipotesi e, fra riga e  
> riga, pare di vedere il solido "sorrisetto da schiaffi" stampato sempre  
> sulle facce dei cicappini, quello che sembra dire: "Noi sappiamo, noi  
> capiamo, voi siete stupidelli e idiotoni!...". Nessuna vera risposta, nessun  
> valido argomentare che tenga seriamente conto del tanto lavoro effettuato  
> sulle Piramidi, la Sfinge e gli altri "misteri" egiziani da studiosi di  
> tutto rispetto. E' la classica tendenza a giungere a conclusioni "a riccio",  
> date per sancite, scontate, sicure: basta che difendano lo status della  
> conoscenza ufficiale!... E' piuttosto penoso, tutto ciò. Non è così che si  
> fa piazza pulita delle false ipotesi, delle a volte troppo facili voli di  
> fantasia! Così si crea solo un senso di rabbia e di ribellione e si finisce  
> per fare il gioco di chi si vorrebbe ridicolizzare... Ma di questo, i  
> cicappini, sono troppo presi dalla loro foga "alternativoclasta" per  
> avvedersi... Peggio per loro.

>

> Poche parole solo, per inquadrare alcuni degli aspetti tuttora da  
> approfondire del "problema Piramidi", che si vorrebbe tanto frettolosamente  
> liquidare come inesistente:

> Nel 1873 il grande matematico Hermite dimostrò- utilizzando la variabile  
> complessa- che il problema della quadratura del cerchio non aveva soluzione.  
> Trovando il risultato tramite la formula piramidale, abbiamo scoperto, con  
> enorme sorpresa, che Hermite commise un errore grossolano nella sua famosa  
> dimostrazione.

> A partire dalla semplice struttura geometrica della Grande Piramide comincia  
> la sfida per gli scienziati contemporanei. Anche la forma in cui vennero  
> elaborati i materiali costruttivi della Grande Piramide include un altro  
> enigma irrisolto. Quest'ultimo mistero è rivolto agli astronomi: La Grande  
> Piramide è infatti "il modello del Sistema Solare"; la tanto osannata  
> scienza moderna è caduta in inganno e la Piramide ha proposto veri e propri  
> enigmi ai tecnini e agli scienziati, ben oltre la provocazione costituita  
> dall'ipotesi extraterrestre.

> La geometria della Grande Piramide ci riserva varie sorprese. A parte la  
> soluzione dell'eterno problema della quadratura del cerchio, è anche

> possibile la soluzione di un quesito estraneo alla matematica terrestre:  
> l'esistenza- nell'ambito della geometria euclidea- di un'unità assoluta di  
> misura. Le nostre unità di misura sono non solo convenzionali, ma anche  
> relative. Un metro corrente può avere qualunque misura, ma un'unità assoluta  
> è un qualcosa di rigido ed invariabile. "Le unità di misura assolute sono  
> possibili nelle geometrie non euclidee, e forse questa è una delle  
> caratteristiche fondamentali di queste geometrie, ma nessuno può pensare ad  
> una metrica assoluta in un sistema di unità euclideo. Questa è l'altra  
> sorpresa che ci riserva il mistero della Grande Piramide." (Dott. José  
> Alvarez Lòpez)  
> Questo, solo per accennare alla Grande Piramide.  
> Al di là del business creatosi a forse troppo precipitosi ed interessati  
> autori ansiosi di ritagliarsi uno spazio di notorietà approfittando del  
> fascino esercitato dai monumenti di Giza, esiste una mole innegabile di  
> problemi tuttora irrisolti che, per quanto si cerchi di farli passare sotto  
> la luce del ridicolo, coloro che credono di accenderne i riflettori non si  
> rendono conto che hanno fra le mani solo un cerino...

>  
> Antonio Bruno  
> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> [chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)  
> -----  
> Di piacere al volgo non mi proposi mai,  
> perchè quello che a lui piace io non so;  
> quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.  
> (Giordano Bruno)

> -----  
>  
>  
>  
\*\*\*

Beh, purtroppo questi Dottori mancano di educazione, mi pare....però sono  
organizzati meglio di una spedizione punitiva. :(

--  
Michele Bugliaro  
<http://utenti.tripod.it/mikawares>  
<http://utenti.tripod.it/ufopsi>  
<http://crash.to/rockabilly>

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Jan 06 00:13:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 23:13:15 GMT

Il giorno Sat, 05 Jan 2002 21:32:45 +0100, Michele Bugliaro  
<michelebugliaro@bluewin.ch> ha scritto:

...

Aaaaggh!!!  
<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

From michelebugliaro@bluewin.ch Sun Jan 06 13:56:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 13:56:59 +0100

In 722f3u4hn31qij7v3bls08p2sln3a035p1@4ax.com, Upuaut,  
upuaut65@libero.it.invalid, il 6/1/02 12:13 am ha scritto:

> Il giorno Sat, 05 Jan 2002 21:32:45 +0100, Michele Bugliaro  
> <michelebugliaro@bluewin.ch> ha scritto:  
> ...  
>  
> Aaaaggh!!!  
> <http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>  
>  
> Up  
>

\*\*\*  
Che c'è?? Io avevo scritto un msg intero, se poi è arrivato vuoto non è  
colpa mia. :)

Cmq state attenti quando fate nomi...c'è sempre qualcuno in ascolto che  
potrebbe fregarti (non è una minaccia, sia ben chiaro).

--  
Michele Bugliaro  
<http://utenti.tripod.it/mikawares>  
<http://utenti.tripod.it/ufopsi>  
<http://crash.to/rockabilly>

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Jan 07 02:20:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 01:20:41 GMT

Il giorno Sun, 06 Jan 2002 13:56:59 +0100, Michele Bugliaro  
<michelebugliaro@bluewin.ch> ha scritto:

>Che c'è?? Io avevo scritto un msg intero, se poi è arrivato vuoto non è  
>colpa mia. :)

o\_\_O  
Ditemi che non e' vero...

Lo so che avevi scritto un messaggio intero, sono io che ho QUOTATO  
(conosci questa parola?) il tuo messaggio, nel quale tu non avevi  
QUOTATO una beata cippa, invece. :o/

Il link serviva proprio a quello.  
Te lo rido', non si sa mai che ti scatti una scintilla...  
<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up

From michelebugliaro@bluewin.ch Mon Jan 07 13:31:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 13:31:46 +0100

In 9qth3uormeim8oh19gvblmb72v5ag8f1e4@4ax.com, Upuaut,  
upuaut65@libero.it.invalid, il 7/1/02 2:20 am ha scritto:

> Il giorno Sun, 06 Jan 2002 13:56:59 +0100, Michele Bugliaro  
> <michelebugliaro@bluewin.ch> ha scritto:  
>  
>> Che c'è?? Io avevo scritto un msg intero, se poi è arrivato vuoto non è  
>> colpa mia. :)  
>  
> o\_\_O  
> Ditemi che non e' vero...  
>  
> Lo so che avevi scritto un messaggio intero, sono io che ho QUOTATO  
> (conosci questa parola?) il tuo messaggio, nel quale tu non avevi  
> QUOTATO una beata cippa, invece. :o/  
>  
> Il link serviva proprio a quello.  
> Te lo rido', non si sa mai che ti scatti una scintilla...  
> <http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>  
>  
> Up

\*\*\*  
Bello, so cos'è il quoting. Cmq io ho incluso tutto il msg per rispetto al  
pensiero altrui, anche per far sì che chiunque legga il msg abbia un'idea do  
cosa si parla!!  
Cippa-capito???

--  
Michele Bugliaro  
<http://utenti.tripod.it/mikawares>  
<http://utenti.tripod.it/ufopsi>  
<http://crash.to/rockabilly>

From spoutfrankspam@libero.it Mon Jan 07 19:49:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 18:49:19 GMT

Michele Bugliaro ha scritto:

>Bello, so cos'è il quoting.

Ehm..... Upuaut è una LEI, semmai >Bella.....

Bye, Frank.

From ???@??? Mon Jan 07 23:01:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 22:01:16 GMT

Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch> wrote in message  
B85F53C2.4E2B%michelebugliaro@bluewin.ch...  
> Bello,

Ehmmm Bella. Uppe è una femminuccia.

> so cos'è il quoting.

Allora perchè non quoti?

> Cmq io ho incluso tutto il msg per rispetto al  
> pensiero altrui, anche per far sì che chiunque legga il msg abbia un'idea  
do  
> cosa si parla!!

MA se quotavi era lo stesso.

> Cippa-capito???

Mi sa che tu non hai capito.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Jan 08 07:05:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 06:05:56 GMT

Il giorno Mon, 07 Jan 2002 22:01:16 GMT, "albion of avalon"  
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:

>Uppe è una femminuccia.

Femminuccia sara' il tuo Whiston mangiapantofole! ^\_\_^

Up :o)

From ???@??? Wed Jan 09 22:09:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 09 Jan 2002 21:09:23 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
r7sk3uc3alr6uv42adde9cahv6ht7hhntr@4ax.com...  
> Il giorno Mon, 07 Jan 2002 22:01:16 GMT, "albion of avalon"  
> <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:  
>  
> >Uppe è una femminuccia.  
>  
> Femminuccia sara' il tuo Whiston mangiapantofole! ^\_\_^

Viaggetto a Casablanca?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From peltio@twilight.zone Mon Jan 07 23:51:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 23:51:56 +0100

"Michele Bugliaro" <michelebugliaro@bluewin.ch> ha scritto

> Bello, so cos'è il quoting. Cmq io ho incluso tutto il msg per rispetto al  
> pensiero altrui, anche per far sì che chiunque legga il msg abbia un'idea  
do  
> cosa si parla!!

Non credo si possa parlare di rispetto.  
Secondo te chiunque legga è un deficiente che non è in grado di capire che è  
possibile leggere il messaggio precedente nella sua interezza semplicemente  
con un click.  
Fortunatamente non è così.  
Gli idioti di quel tipo sono pochi, anche se in questo NG ce n'è almeno uno.

> Cippa-capito???



Che non sei semplicemente ignorante ma hai invece grosse difficoltà a capire come funzionano i NG e i newsreader?  
Ora è chiarissimo.

saluti,  
Peltio

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Jan 08 07:06:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 06:06:04 GMT

Il giorno Mon, 07 Jan 2002 13:31:46 +0100, Michele Bugliaro  
<michelebugliaro@bluewin.ch> ha scritto:

>Cmq io ho incluso tutto il msg per rispetto al  
>pensiero altrui, anche per far sì che chiunque legga il msg abbia un'idea do  
>cosa si parla!!

Altri ti hanno già fatto notare che, se quoti in modo corretto (nick della persona a cui stai rispondendo ed eventualmente parti del post a cui rispondi), metti chi legge in condizione di risalire al post a cui replichi.

Visto che parli di rispetto, prova a pensare al fatto che determinate regole di quoting (come quella di non appesantire troppo i post) sono nate proprio per \*rispetto\* degli utenti, che non devono essere costretti a scaricarsi messaggi di più di cento righe per leggersene due. Se \*tutti\* se ne fregassero di questa regola elementare, immagina cosa succederebbe, soprattutto in quei bei thread che vanno avanti per mesi? o\_\_O

Ciao  
Up

From iwanttobelive@excite.it Fri Jan 04 19:40:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovo sito sugli ufo cosa ne pensate?  
From: iwanttobelive@excite.it  
Date: Fri, 4 Jan 2002 18:40:55 +0000 (UTC)

Salve siamo quelli del sito <http://digilander.iol.it/iwanttobelive> I Want To Believe, abbiamo fatto un articolo in esclusiva "ufo 2001" e vorremmo che voi lo pubblicaste (nel vostro sito, nella vostra rivista, nella vostra newsletter, o dove vi pare) citando il nostro sito grazie. Ecco L'articolo: GLI UFO NEL 2001: OSSERVATORI DELLA NOSTRA STORIA? Di Roberto Malini e Federico Dezi Il 2001 è stato un anno interlocutorio, sotto il profilo della casistica ufologica. Ripercorrendo la storia della disciplina di cui ci occupiamo, è impossibile non rilevare che nei periodi più difficili e travagliati -quando il nostro pianeta è lacerato da violenza, guerre e orrori- il

numero di avvistamenti di oggetti volanti aumenta in misura sensibile. Va evidenziato, inoltre, che in tali frangenti si è notato un incremento particolare delle "sfere" o "globi" volanti, luminosi o metallici, di forma tondeggianti od ovoidale e di varie dimensioni. L'anno appena trascorso sarà sicuramente ricordato per la gravità degli eventi che ne hanno turbato il corso in ogni parte del mondo: dagli attentati dell'11 settembre ai bombardamenti in Afghanistan; dal diffondersi delle polveri batteriologiche contenenti antrace (per mano di un'organizzazione sovversiva statunitense ancora non ben identificata) all'approvazione di leggi a favore dell'ingegneria genetica applicata a tutti i settori ove sia possibile speculare e arricchirsi; dagli attentati suicidi di gruppi terroristici palestinesi alle rappresaglie israeliane. E' un panorama fosco, inquietante, privo di prospettive serene, quello in cui stiamo conducendo le nostre vite. Ecco perchè rifiorisce un'ideologia "mistica" legata alla presenza degli ufo sulla Terra; sette, organizzazioni e gruppi di "ufologia new age" nascono ogni giorno a tutte le latitudini. L'incertezza sul futuro schiude lo spirito degli esseri umani più sensibili verso una speranza giunta a noi dall'esterno. Sicuramente questo aspetto catartico dell'ufologia assume una valenza positiva per la gente e tuttavia noi dobbiamo analizzare la casistica con uno spirito più critico, empirico, distaccato dall'emotività del momento.

Riassumiamo qui di seguito -in ordine cronologico- alcuni dei principali eventi ufo del 2001, mentre già si segnalano possibili avvistamenti in Medio Oriente, Afghanistan, Pakistan, India (casi di cui ci occuperemo quando disporremo di materiale attendibile). L'elenco mostra una prevalenza di "globi", ma anche numerosi "triangoli", "dischi" e "sigari" (si vedano le singole voci nel Dizionario Ufo, presente in questo sito). Personalmente, riteniamo significativa proprio la presenza dei globi volanti, che si comportano, in un certo senso, come sentinelle o osservatori, visitando il nostro pianeta prima, durante e dopo i grandi (e sanguinosi) avvenimenti storici. Nutriamo forti dubbi sulla natura ufologica dei triangoli volanti che, come dimostrano i casi avvenuti in Europa (fondamentale la casistica in Belgio) e nel mondo, risultano essere quasi sempre velivoli da guerra sperimentali, avvistati durante voli di prova segreti. Gli Ufo cilindrici o sigari volanti, spesso presenti insieme ai globi, sono secondo alcuni delle "navi madre" da cui partono i globi con missioni di esplorazione, studio e analisi.

Pochi, nel 2001, gli incontri ravvicinati del terzo tipo. Abbiamo ascoltato alcuni giovani testimoni nella provincia di Milano che affermano di aver veduto "piccoli uomini, nanetti vestiti in modo strano" armeggiare misteriosamente intorno a un "oggetto di forma cubica, alto circa un metro". Intervistati separatamente, i ragazzi non si sono contraddetti; anzi, il fatto di essere creduti e di poter rivivere l'esperienza sembrava entusiasmarli molto. Tuttavia il caso non è suffragato da prove certe. Ci sembrano interessanti e degni di un approfondimento gli avvistamenti del 16 aprile in Argentina (forse lo stesso Ufo apparso in Brasile due giorni dopo); quelli del 18 e 22 aprile a Youlgrave, nel Regno Unito e a Bogotá, in Colombia; il caso italiano del 25 maggio; quello avvenuto alla fine dello stesso mese (la cui natura ufo ci lascia tuttavia perplessi); gli avvistamenti del 16 giugno in Australia e in Italia a Sassalbo (una nuova tipologia di "cilindro"? Lo stesso riapparso una settimana più tardi a La Spezia?). Particolarmente complesso e importante l'avvistamento del 23 giugno in Argentina, non a caso una nazione in cui si preparava una crisi

terrificante, di cui oggi vediamo gli effetti. IN ITALIA 1 aprile. Padova. Avvistato oggetto triangolare verde di grosse dimensioni (LaRete) 11 aprile. Borgo San Giovanni (VE). Udito un bang sonico e nelle ore successive avvistati e fotografati numerosi oggetti volanti luminosi (Il Gazzettino di Venezia) 20 aprile. Jesi (AN). Avvistato oggetto circolare luminoso (LaRete) 25 aprile. Trevignano Romano (RM). Avvistata palla luminosa che si riflette nel vicino Lago di Bracciano (it.discussioni.ufo) 26 aprile. Frattamaggiore (NA). Avvistata in cielo nella notte luce intensa. (it.discussioni.ufo) NEL MONDO 16 aprile. Area di Formosa (Argentina). Avvistato e fotografato un oggetto volante descritto come una sorta di pallone argenteo (alcuni testimoni affermano di averlo visto di colore rosso, altri arancione) che salendo emetteva dei flash luminosi. Osservato anche con un telescopio l'oggetto presentava un alone e dei flash luminosi di vari colori. L'oggetto sembrava seguire il movimento del sole. (UFO Roundup, Volume 6 Number 17) 18 aprile. Camp Grande (Brasile). Avvistato un Ufo luminoso di forma sferica che, secondo la popolazione, avrebbe interferito col funzionamento di radio, elettrodomestici e cellulari. L'oggetto è anche avvistato dal vicino Aereoporto Internazionale di O Dourado e filmato da un cameramen dalla TV locale Televisao Dourado. (UFO Roundup, Volume 6 Number 17) 18 aprile. Youlgrave (UK). Avvistati tre giganteschi dischi volanti argentei sulla città di Youlgrave, Derbyshire, UK. (UFO Roundup, Volume 6 Number 18; Filer's Files 18) 19 aprile. Victoria State (Australia) Osservate diverse fireballs di colore arancione e molto luminose (UFO Roundup, Volume 6 Number 17) 22 aprile. Bogotá (Colombia). Avvistati tre dischi volanti sopra i cieli della capitale colombiana da più di tremila testimoni. (UFO Roundup, Volume 6 Number 18; Filer's Files 18) 26 aprile. Norwich (Inghilterra) Avvistato un oggetto volante a forma di cupola sulla contea di Norkfolk, intorno alle 18.30. L'oggetto, dopo aver cambiato forma da cupola a goccia, è scomparso. (Ufocenter.com) Prima metà di maggio. South Australia. Proseguono nello stato del Sud Australia (Mt. Gambier, Point McDonnell and Pelican's Beach) gli avvistamenti di fireballs rosso-arancioni. (UFO Roundup, Volume 6 Number 19) 5-10 maggio. Edimburgo (Scozia). Ripetuti avvistamenti di un triangolo nero volante sono segnalati sopra la Vale of Leithen, a nord di Edimburgo. (Filer's Files 21) 5 maggio. Cheong-ju (Korea). Un cameraman della TV filma un oggetto volante non identificato. (Filer's Files 24) IN ITALIA 6 maggio. Melendugno (LE). Avvistato alle 19,50 oggetto volante non identificato di forma ovale, sormontato da una protuberanza triangolare. L'ufu apparie di color verde brillante, mentre la formazione triangolare è cangiante, come se vi si alternassero svariati colori. L'avvistamento dura in tutto 30 secondi. L'ufu vola in direzione nordovest con traiettoria rettilinea, a una quota stimabile soggettivamente in circa 300 metri; non emette scia né suoni. (LaRete) 13 maggio. San Vito (CA.) Avvistata in cielo alle ore 21 da un sottufficiale dell'Aeronautica Militare due luci bianche che si affievoliscono fino a scomparire in 4 secondi. Dopo pochi minuti il fenomeno si ripete, ma con una sola luce. (UFOTel) 21 maggio. Torino. Due lavoratori in pausa pranzo avvistano un oggetto volante di color bianco e forma ovale. (LaRete) 25 maggio. Cologno Monzese (Milano). Alcuni ragazzi di 12 anni circa osservano durante un allenamento presso la società calcistica del comune un grande disco argenteo che procede a velocità ridotta. I ragazzi non riescono a stimare la quota a cui si muove l'oggetto, mentre concordano nel definirlo di colore metallico

(scuro come il ferro) e di dimensioni approssimativamente superiori a quelle di un campo di calcio. L'oggetto aumenta l'andatura e si allontana fino a sparire. Abbiamo raccolto personalmente le testimonianze di questo avvistamento, intervistando separatamente i giovani testimoni, assai eccitati per l'accaduto. 31 maggio. Treviso. Avvistato in provincia di Treviso un oggetto luminoso ad alta velocità che, dopo un'inversione a U, scompare. (LaRete 377) Fine maggio. Lomellina (PV). Diversi avvistamenti di oggetti volanti (ovali, triangolari, sfere luminose) sono segnalati a Villareale, Cassolnovo, Vigevano e in tutta la zona. In alcuni campi di grano presso Garbana, alcune persone osservano una strana impronta di forma circolare, con le spighe battute e disseccate. (Comunicato stampa CUN, La Provincia Pavese) 11 giugno. Garbana (PV). Avvistato alle 23.45 un oggetto luminoso che muove in direzione ovest a velocità ridotta, a una quota di circa 300/400 metri. Presenta una soffusa luminosità. (LaRete 382) NEL MONDO 16 giugno. Ringwood (Melbourne), Australia. Avvistato da 20 persone un disco metallico scuro alle 21.30. Secondo le testimonianze, il disco è sormontato da una cupola ed ha 12 grosse luci lungo la circonferenza. (Filer's Files 25) IN ITALIA 16 giugno. Sassalbo (MS). Un intero paese avvista nel pomeriggio uno strano tubo, lungo 20 mt, sospeso in aria, che ondeggia riflettendo i raggi solari. I carabinieri della stazione di Fivizzano, raggiunti per telefono dell'unica persona che nel paese, Sassalbo, possiede il telefono, accorrono (45 minuti di jeep, su strade impercorribili) e raccolgono le testimonianze dei 30 abitanti della frazione. (Ansa) 21 giugno 2001. Modenese. Avvistati nella notte del 21 giugno alle 2.15 tra Budrione e Carpi (MO) cinque fari bianchi in cielo e dopo un minuto uno strano vortice di luce e pulviscolo illuminato che scende a terra. Alle 2.30 nella zona di Migliarina altri testimoni vedono un bagliore color fumo che dal cielo si proietta verso terra e un pulviscolo luminescente che gira su se stesso; inoltre, alcuni globi luminosi che saettano via. Nella notte del 20 giugno sono avvistati globi luminosi di color azzurro sull'Appennino modenese. (Gazzetta di Reggio) 22 giugno 2001. La Spezia. Avvistato da diversi testimoni nella zona tra Sarzana e Santo Stefano Magra un oggetto volante di forma cilindrica. L'oggetto è forse fotografato dai vigili urbani di Licciana Nardi. (La Nazione) NEL MONDO 23 giugno. Cachi, Argentina. Ore 21,30: avvistato e filmato per 20 minuti dal giornalista argentino Antonio Zuleta un oggetto volante non identificato, delle dimensioni di un campo da calcio. L'UFO ha luci di colori che variano dal verde al rosso; dopo essersi mosso lentamente, scompare con un'incredibile accelerazione. (El Tribuno, UFO UpDates) Mogilev. Bielorussia. - L'estate è ricca di avvistamenti UFO in Bielorussia. Il 24 agosto 2001, tra le 11 e le 12, diverse persone vedono qualcosa di veramente strano a Mogilev (la terza città della Bielorussia): un oggetto volante grande quanto la luna è avvistato a due chilometri di altitudine. La sagoma è quella di un "fungo" poggiato su un fianco. Emana una luce gialla che lampeggia e risplende. Luci rosse e verdi, mobili, appaiono all'interno dell'oggetto, trasformandosi subito in una specie di fuoco artificiale. Diverse luci si muovono all'interno e all'esterno dell'oggetto, mentre esso cambia forma, per circa sei minuti; alla fine diviene di color arancio, ma le luci verdi e rosse permangono. "L'arancia" scompare e poi ricompare in un altro punto. Si sposta lentamente a ovest, poi scompare ancora, per riapparire come una stella splendente. Il fenomeno si ripete diverse volte." Da Filer's

Files, trad. Lara Croft. IN ITALIA 14 agosto 2001. Malpensa.  
Avvistato dal balcone di una casa a Quarto Oggiaro (MI) un UFO sollevarsi rapidissimo dalle cime del Monte Rosa verso lo spazio aereo dell'aeroporto della Malpensa, fino a sparire in alto. I due testimoni, un pilota dell'Alitalia e la madre, descrivono l'UFO come una sfera giallastra. (La Rete 409) 15 agosto 2001. Cernusco sul Naviglio (Milano). Due testimoni osservano dal balcone dell'appartamento in cui risiedono le evoluzioni di due globi apparentemente metallici, più grandi di automobili. I globi interagiscono in un serie di manovre aeree a differenti velocità. A un certo punto si fermano in aria a 5-600 metri dal suolo. Quindi spariscono a velocità "incredibile". Per quanto riguarda questo caso, abbiamo intervistato personalmente i testimoni, entrambi insegnanti, persone di assoluta credibilità. 15 agosto 2001. Pavia. Avvistato un globo luminoso rossastro basso sull'orizzonte nei pressi di Lungavilla (PV) alle 21.30 circa. L'oggetto, dopo essere stato fermo in cielo, accelera cambiando colore (bianco). Al momento dell'avvistamento il cielo è limpido. (Ufo-Italia ML) 16 agosto 2001. Monte Grappa (VC). Cinque persone accampate sul Monte Grappa avvistano un UFO triangolare scuro con una fiamma multicolore sul retro. (La Rete 409) NEL MONDO 19 agosto. Regno Unito, Bridgewater, Sommerset. E' avvistato un UFO triangolare, con un cerchio alla sommità, luci intermittenti rosse, blu e verdi. 17 settembre. Norvegia, Inderoy, NordTrondelag. Un testimone guarda la TV, quando decide di fumare una sigaretta fuori casa, a mezzanotte e venti. All'improvviso un oggetto volante simile a una stella cadente precipita dal cielo verso terra. "Non so quanto fosse lontano, ma non sembrava una stella cadente: era troppo veloce. Ho sentito solo un suono ad alta frequenza. Mi chiedo se fosse una piccola meteora." 7 novembre 2001 Stravopolo (Russia) Avvistato da numerosi testimoni oculari un oggetto volante non identificato che emette una luce arancione.

From walogget@tin.it Fri Jan 04 20:55:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuovo sito sugli ufo cosa ne pensate?  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jan 2002 20:55:16 +0100

Il giorno del Signore Fri, 4 Jan 2002 18:40:55 +0000 (UTC),  
iwanttobelive@excite.it scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

Vuoi un consiglio da prima occhiata?

Cambia i caratteri dei menu'...

il titolo puo' andare bene...  
ma i caratteri dei menu' sono di difficile lettura

--

---

Abulion Yorgen  
"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"  
Version 2.04 used with Agent 1.8

---

From nautilus\_78@hotmail.com Fri Jan 04 20:29:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma...NIBIRU?  
From: "Pinco Pallino" <nautilus\_78@hotmail.com>  
Date: Fri, 4 Jan 2002 19:29:08 +0000 (UTC)

Che fine ha fatto?  
Fior di studiosi ed appassionati hanno scritto su questo argomento.  
Mi ricordo che circa un anno fa anche Pattera del CUN scrisse un pezzo  
sull'argomento e circolarono inoltre anche delle foto.

Allora? Ci sono novità?  
Tanto rumore per nulla?

Saluti.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sysnon@tin.it Sat Jan 05 15:09:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma...NIBIRU?  
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 14:09:33 GMT

mah, anch'io ho cercato un po' di informazioni, su questo pianeta che viene  
chiamato anche Pianeta X,  
dicono che il nostro sistema solare innanzitutto è binario, cioè con due  
soli, uno però "spento", cioè non attivo, localizzato in direzione di  
Orione; l'unico pianeta che ci gira attorno ai due soli, è questo Nibiru  
(dai Sumeri, se non sbaglio, "pianeta di passaggio", vedi Zecharia Sitchin),  
con un ciclo di 3600 anni circa. Il termine inglese chiama tale giroscopio  
con il nome di brown dwarf, mi sembra di aver capito che si tratti di una  
stella nana, troppo piccolo per essere una stella, troppo grosso per essere  
un pianeta, leggermente superiore a Giove.....

Alcuni dicono che passerà molto avanti nel tempo, altri nella primavera del  
2003.....sta al discernimento e alla veridicità delle informazioni capire  
quale è la verità su questo fatto (dimenticavo anche gli organi preposti  
alla ufficialità dei dati forniti, che il più delle volte nascondono  
informazioni peculiari).  
A mio avviso, se è vero che passa tra poco, oltre alla realtà dell'esistenza  
di esseri viventi da altri mondi/dimensioni nascosta all'informazione  
mondiale, questo mi sembra una cosa ben più importante da comunicare.....

per un esempio del comportamento di avvicinamento/allontanamento di un corpo  
che entra nel sistema solare guarda qui,  
questo è un asteroide che passerà il 7 Gennaio, con la dimensione tra 200 e  
i 400m circa.....  
<http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/db?name=2001+YB5>

per Nibiru invece

coordinate

<http://www.zetatalk.com/theword/tword03a.htm>

links vari

<http://www.cyberspaceorbit.com> alla voce Planet X

<http://dsc.discovery.com/news/briefs/20010702/kuiper.html>

<http://www.zetatalk.com/usenet/use90207.htm>

<http://www.prep2003.com/index.html>

<http://www.prep2003.com/links/nibiru.htm>

il messaggio che mi ha indicato la data più prossima

<http://groups.yahoo.com/group/earthchanges/message/31637/>

ciao e buona ricerca

=>§

"Pinco Pallino" <nautilus\_78@hotmail.com> wrote in message  
news:9862e2ee2f63f88cfc18b196374e5f83.51671@mygate.mailgate.org...

> Che fine ha fatto?

> Fior di studiosi ed appassionati hanno scritto su questo argomento.

> Mi ricordo che circa un anno fa anche Pattera del CUN scrisse un pezzo

> sull'argomento e circolarono inoltre anche delle foto.

>

> Allora? Ci sono novità?

> Tanto rumore per nulla?

>

> Saluti.

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From michelebugliaro@bluewin.ch Sun Jan 06 13:47:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma...NIBIRU?

From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>

Date: Sun, 06 Jan 2002 13:47:51 +0100

In 9862e2ee2f63f88cfc18b196374e5f83.51671@mygate.mailgate.org, Pinco  
Pallino, nautilus\_78@hotmail.com, il 4/1/02 8:29 pm ha scritto:

> Che fine ha fatto?

> Fior di studiosi ed appassionati hanno scritto su questo argomento.

> Mi ricordo che circa un anno fa anche Pattera del CUN scrisse un pezzo

> sull'argomento e circolarono inoltre anche delle foto.

>

> Allora? Ci sono novità?

> Tanto rumore per nulla?

>

> Saluti.

>

\*\*\*

FGuarda su Ufopsi: Ufology>Clypeology.

--

Michele Bugliaro

<http://utenti.tripod.it/mikawares>

<http://utenti.tripod.it/ufopsi>

<http://crash.to/rockabilly>

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 04 22:45:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cloneremo Hitler!

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Fri, 4 Jan 2002 21:45:54 +0000 (UTC)

Gigi, è vera questa news?

Alfredo

-----

«Cloneremo Hitler»

Lo annuncia una setta canadese. Ed è subito polemica

C'era da aspettarselo. La polemica sulle nuove scoperte nel campo della genetica si arricchisce di un capitolo dai contorni quanto meno inquietanti. L'annuncio è dei giorni scorsi: una setta canadese è pronta a clonare Hitler. Alla faccia della pecora Dolly e in barba a qualsiasi morale della scienza, un gruppo di fanatici, che fa delle mutazioni genetiche un vero e proprio stile di vita, ha deciso di tentare l'assurdo.

Ma il fondatore della setta non fa una piega e si prepara a realizzare fino in fondo il progetto: «Ci prepariamo a clonare Adolf Hitler - ha detto Claude Vorhilon, conosciuto tra i suoi con lo pseudonimo di "Rael" - e i primi a rallegrarsene saranno proprio gli ebrei. Perché? Semplice, così potrà finalmente finire davanti a un tribunale. Il mondo resterà a bocca aperta nel vedere di cosa siamo capaci». Di fronte a queste parole non ci sarebbe molto più da dire. Ma, al di là di tutto, i motivi di preoccupazione sono tanti.

Da un lato, c'è la rabbia della comunità ebraica che è letteralmente insorta alla notizia anche se Elan Steinberg, direttore del Congresso ebraico mondiale, ha cercato la strada dell'ironia: «Penso sia la cosa più stupida che abbia mai sentito dire». Dall'altro, invece, c'è un paradosso scientifico. Perché è impossibile creare un secondo Adolf Hitler con lo stesso carattere, lo stesso vissuto, gli stessi ideali e le stesse colpe: al massimo, sarebbe possibile dar vita a un gemello genetico. Stessi geni, insomma, ma due persone completamente diverse.

Eppure la notizia ha già ottenuto, almeno in parte, l'effetto



desiderato. Oltre alle polemiche, che naturalmente favoriscono la notorietà, è bene sottolineare che c'è una lista d'attesa di 50 donne che si sono candidate a portare avanti la gravidanza del futuro Hitler-2.

Per il momento, in cima alle preferenze, c'è una certa Marina Boisselier, studentessa d'arte a Versailles e figlia della direttrice scientifica del progetto di clonazione, Brigitte Boisselier. Per il momento l'iniziativa resta sul filo delle parole. Poi, vedremo. Nella speranza che qualcuno riesca, in tempo, a fermare quest'ultima deviazione del progresso scientifico.

Fonte: <http://news2000.iol.it/webmagazine/5579.jhtml>

Invita un'amico ad iscriversi alla lista andando alla URL <http://groups.yahoo.com/group/chucara2000> e cliccando su "Join"

L'utilizzo, da parte tua, di Yahoo! Gruppi è soggetto alle <http://it.docs.yahoo.com/info/utos.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Sat Jan 05 11:37:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sat, 05 Jan 2002 10:37:48 GMT

On Fri, 4 Jan 2002 21:45:54 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>Gigi, è vera questa news?  
>Alfredo  
>  
>-----  
>  
>«Cloneremo Hitler»  
>Lo annuncia una setta canadese. Ed è subito polemica

==> Ma scusate per clonare un qualcosa non bisogna avere a disposizione almeno qualche cellula dell'essere da clonare. Ma di Hitler dove vanno a prenderla?.-

Baciamo le mani! S.F.

From med.nat@transports.it Sat Jan 05 11:56:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 11:56:08 +0100

E poi il clonato sara' malato come il donatore della cellula....vedi i  
recenti sviluppi della pecora clonata malata di artrite come la Madre/padre  
!  
Brutta scelta quella di clonare.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c36d03d.483960@powernews.inwind.it...  
> On Fri, 4 Jan 2002 21:45:54 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
> <retecun@tiscalinet.it> wrote:  
>  
> >Gigi, è vera questa news?  
> >Alfredo  
> >  
> >-----  
> >  
> >«Cloneremo Hitler»  
> >Lo annuncia una setta canadese. Ed è subito polemica  
>  
> ==> Ma scusate per clonare un qualcosa non bisogna avere a disposi-  
> zione almeno qualche cellula dell'essere da clonare. Ma di Hitler do-  
> ve vanno a prenderla?.-  
>  
> Bacciamo le mani! S.F.

From emael\_d@hotmail.com Sat Jan 05 17:20:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Emael" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 17:20:52 +0100

hei Alfredo come stanno i tuoi Canrini. cip cip cip  
"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:d3f0d45f5a47eccd309d633e176fa6bf.41516@mygate.mailgate.org...  
> Gigi, è vera questa news?  
> Alfredo  
>  
> -----  
>  
> «Cloneremo Hitler»  
> Lo annuncia una setta canadese. Ed è subito polemica  
>  
> C'era da aspettarselo. La polemica sulle nuove scoperte nel campo  
> della genetica si arricchisce di un capitolo dai contorni quanto meno  
> inquietanti. L'annuncio è dei giorni scorsi: una setta canadese è

> pronta a clonare Hitler. Alla faccia della pecora Dolly e in barba a  
> qualsiasi morale della scienza, un gruppo di fanatici, che fa delle  
> mutazioni genetiche un vero e proprio stile di vita, ha deciso di  
> tentare l'assurdo.  
>  
> Ma il fondatore della setta non fa una piega e si prepara a  
> realizzare fino in fondo il progetto: «Ci prepariamo a clonare Adolf  
> Hitler - ha detto Claude Vorhilon, conosciuto tra i suoi con lo  
> pseudonimo di "Rael" - e i primi a rallegrarsene saranno proprio gli  
> ebrei. Perché? Semplice, così potrà finalmente finire davanti a un  
> tribunale. Il mondo resterà a bocca aperta nel vedere di cosa siamo  
> capaci». Di fronte a queste parole non ci sarebbe molto più da dire.  
> Ma, al di là di tutto, i motivi di preoccupazione sono tanti.  
>  
> Da un lato, c'è la rabbia della comunità ebraica che è letteralmente  
> insorta alla notizia anche se Elan Steinberg, direttore del Congresso  
> ebraico mondiale, ha cercato la strada dell'ironia: «Penso sia la  
> cosa più stupida che abbia mai sentito dire». Dall'altro, invece, c'è  
> un paradosso scientifico. Perché è impossibile creare un secondo  
> Adolf Hitler con lo stesso carattere, lo stesso vissuto, gli stessi  
> ideali e le stesse colpe: al massimo, sarebbe possibile dar vita a un  
> gemello genetico. Stessi geni, insomma, ma due persone completamente  
> diverse.  
>  
> Eppure la notizia ha già ottenuto, almeno in parte, l'effetto  
> desiderato. Oltre alle polemiche, che naturalmente favoriscono la  
> notorietà, è bene sottolineare che c'è una lista d'attesa di 50 donne  
> che si sono candidate a portare avanti la gravidanza del futuro  
> Hitler-2.  
>  
> Per il momento, in cima alle preferenze, c'è una certa Marina  
> Boisselier, studentessa d'arte a Versailles e figlia della direttrice  
> scientifica del progetto di clonazione, Brigitte Boisselier. Per il  
> momento l'iniziativa resta sul filo delle parole. Poi, vedremo. Nella  
> speranza che qualcuno riesca, in tempo, a fermare quest'ultima  
> deviazione del progresso scientifico.  
>  
> Fonte: <http://news2000.iol.it/webmagazine/5579.jhtml>  
>  
>  
> Invita un'amico ad iscriversi alla lista andando alla URL  
> <http://groups.yahoo.com/group/chucara2000> e cliccando su "Join"  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> L'utilizzo, da parte tua, di Yahoo! Gruppi è soggetto alle  
> <http://it.docs.yahoo.com/info/utos.html>  
>  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emael\_d@hotmail.com Sat Jan 05 17:22:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloneremo Hitler!

From: "Emael" <emael\_d@hotmail.com>

Date: Sat, 5 Jan 2002 17:22:57 +0100

hei Alfredo come stanno i tuoi Canarini. cip cip cip  
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:d3f0d45f5a47eccd309d633e176fa6bf.41516@mygate.mailgate.org...  
> > Gigi, è vera questa news?  
> > Alfredo  
> >  
> > -----  
> >  
> > «Cloneremo Hitler»  
> > Lo annuncia una setta canadese. Ed è subito polemica  
> >  
> > C'era da aspettarselo. La polemica sulle nuove scoperte nel campo  
> > della genetica si arricchisce di un capitolo dai contorni quanto meno  
> > inquietanti. L'annuncio è dei giorni scorsi: una setta canadese è  
> > pronta a clonare Hitler. Alla faccia della pecora Dolly e in barba a  
> > qualsiasi morale della scienza, un gruppo di fanatici, che fa delle  
> > mutazioni genetiche un vero e proprio stile di vita, ha deciso di  
> > tentare l'assurdo.  
> >  
> > Ma il fondatore della setta non fa una piega e si prepara a  
> > realizzare fino in fondo il progetto: «Ci prepariamo a clonare Adolf  
> > Hitler - ha detto Claude Vorhilon, conosciuto tra i suoi con lo  
> > pseudonimo di "Rael" - e i primi a rallegrarsene saranno proprio gli  
> > ebrei. Perché? Semplice, così potrà finalmente finire davanti a un  
> > tribunale. Il mondo resterà a bocca aperta nel vedere di cosa siamo  
> > capaci». Di fronte a queste parole non ci sarebbe molto più da dire.  
> > Ma, al di là di tutto, i motivi di preoccupazione sono tanti.  
> >  
> > Da un lato, c'è la rabbia della comunità ebraica che è letteralmente  
> > insorta alla notizia anche se Elan Steinberg, direttore del Congresso  
> > ebraico mondiale, ha cercato la strada dell'ironia: «Penso sia la  
> > cosa più stupida che abbia mai sentito dire». Dall'altro, invece, c'è  
> > un paradosso scientifico. Perché è impossibile creare un secondo  
> > Adolf Hitler con lo stesso carattere, lo stesso vissuto, gli stessi  
> > ideali e le stesse colpe: al massimo, sarebbe possibile dar vita a un  
> > gemello genetico. Stessi geni, insomma, ma due persone completamente  
> > diverse.  
> >  
> > Eppure la notizia ha già ottenuto, almeno in parte, l'effetto  
> > desiderato. Oltre alle polemiche, che naturalmente favoriscono la  
> > notorietà, è bene sottolineare che c'è una lista d'attesa di 50 donne  
> > che si sono candidate a portare avanti la gravidanza del futuro  
> > Hitler-2.

> >  
> > Per il momento, in cima alle preferenze, c'è una certa Marina  
> > Boisselier, studentessa d'arte a Versailles e figlia della direttrice  
> > scientifica del progetto di clonazione, Brigitte Boisselier. Per il  
> > momento l'iniziativa resta sul filo delle parole. Poi, vedremo. Nella  
> > speranza che qualcuno riesca, in tempo, a fermare quest'ultima  
> > deviazione del progresso scientifico.  
> >  
> > Fonte: <http://news2000.iol.it/webmagazine/5579.jhtml>  
> >  
> >  
> > Invita un'amico ad iscriversi alla lista andando alla URL  
> > <http://groups.yahoo.com/group/chucara2000> e cliccando su "Join"  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > L'utilizzo, da parte tua, di Yahoo! Gruppi è soggetto alle  
> > <http://it.docs.yahoo.com/info/utos.html>  
> >  
> >  
> >  
> > --  
> > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>  
>

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Jan 06 00:16:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 23:16:15 GMT

Il giorno Sat, 5 Jan 2002 17:22:57 +0100, "Emael"  
<emael\_d@hotmail.com> ha scritto:

> hei Alfredo come stanno i tuoi Canarini. cip cip cip

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Lo so, e' una battaglia persa in partenza...

Up

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Jan 06 19:01:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 06 Jan 2002 18:01:19 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote:

> <http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>  
>  
> Lo so, e' una battaglia persa in partenza...

Non desistere!! Sono con te :-)

--  
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From posta@nics.arbeit Sat Jan 05 17:46:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 16:46:49 GMT

On Fri, 4 Jan 2002 21:45:54 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>Gigi, è vera questa news?  
>Alfredo  
>  
>-----  
>  
>«Cloneremo Hitler»  
>Lo annuncia una setta canadese. Ed è subito polemica

Scommetto 1000 lire contro un pisello che ti risponde che non ne sa  
nulla di piu', invitandoti ad andare sul sito di clonaid per le  
risposte

---  
Fabio Andreozzi

From gigiblues@libero.it Sat Jan 05 18:49:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 17:49:17 GMT

>  
> Scommetto 1000 lire contro un pisello che ti risponde che non ne sa  
> nulla di piu', invitandoti ad andare sul sito di clonaid per le  
> risposte  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi

>>

>>

Ti sei sbagliato. Lo so bene, perchè ad agosto ho inviato un msg su questo argomento.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From OM@inwind.it Mon Jan 07 22:48:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Anim" <OM@inwind.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 21:48:57 GMT

> >

> Ti sei sbagliato. Lo so bene, perchè ad agosto ho inviato un msg su questo  
> argomento.

>

>

> IO sono l'oggi

IO sono l'ieri

IO sono il domani

Attraverso le mie numerose nascite

IO sussisto giovane e vigoroso.

IO sono l'anima divina e misteriosa

che,in altri tempi,creò gli dei,e la cui celata essenza

nutre le divinità del Duat,dell'amenti e del cielo.

IO sono il governale dell'oriente,signore de due volti divini.

Il mio splendore illumina tutti gli esseri risorti

i quali, mentre compiono nel reame della morte,

successive trasformazioni,

penosamente cercano il loro cammino..brancolando nella regione delle  
tenebre.

O voi spiriti dalla testa di sparpiero,dagli impassibili occhi

voi che dimorate nei luoghi altissimi ascoltate attentamente le MIE parole  
magiche.

O RA, fa che per me si presentino amene e piacevoli le vie percorse dai tuoi  
raggi solari.

Per ME,elargisci i tuoi luminosi sentieri nel giorno in cui m'involò dalla  
terra verso le celesti regioni.

Competrarmi della tua luce,o anima misteriosa(...)

I peccati dei miei progenitori..fa che non mi siano imputati

Liberami da questo spirito falso e malefico del quale, i due occhi appaion

chiusi verso la sera..e durante la notte massacrA i mortali.  
Possano in quel giorno Iside e Nephthys prosciugare la sorgente delle mie  
lacrime,nel momento in cui, dall'altra sponda contemplerò l'altro me  
stesso,costrretto, dalle necessità del mio stesso destino a percorrere i  
cerchi dell'Abydos celeste.  
E i quattro piloni delle quattro regioni dello spazio infinito con le loro  
porte e i chiavistelli delle loro porte( siano esse collocate nel mondo  
inferiore o esteriore) possano essere abbandonate in potere del mio occhio

Dal libro dei morti Egiziano

From gigiblues@libero.it Sat Jan 05 18:49:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 17:49:13 GMT

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:d3f0d45f5a47eccd309d633e176fa6bf.41516@mygate.mailgate.org...

> Gigi, è vera questa news?  
> Alfredo  
>

>>  
Si.

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From retecun@tiscalinet.it Sat Jan 05 20:38:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 19:38:22 +0000 (UTC)

> > Gigi, è vera questa news?  
> > Alfredo  
  
> Si.  
>  
>



Gulp! Ma come fate? Nel senso che... serve davvero del materiale genetico, sangue ecc...  
e non mi risulta che i russi abbian lasciato molto, in giro... Poi, perchè clonare proprio Hitler?  
Si potrebbe fare ben altro... Pensavo ad un certo sudario di duemila anni fa, con l'impronta tridimensionale di un uomo  
che... ahem... mi fermo qui (ma certo che l'idea è intrigante...).

Saluti  
Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Sat Jan 05 22:57:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Pinco pallino" <Pinco pallino@inwind.it>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 21:57:08 GMT

> >  
> >  
> > Si potrebbe fare ben altro... Pensavo ad un certo sudario di duemila anni fa,  
> con l'impronta tridimensionale di un uomo  
> che... ahem... mi fermo qui (ma certo che l'idea è intrigante...).

> Saluti  
> Alf  
>  
>  
Uno basta e avanza..  
Pinco pallino

.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sun Jan 06 09:20:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 6 Jan 2002 08:20:03 +0000 (UTC)

"Pinco pallino" <"Pinco"> wrote in message  
news:UEKZ7.15902\$SE3.562158@twister1.libero.it...

> > >  
> > >  
> > > Si potrebbe fare ben altro... Pensavo ad un certo sudario di duemila  
> anni fa,  
> > con l'impronta tridimensionale di un uomo

> > che... ahem... mi fermo qui (ma certo che l'idea è intrigante...).

> > Saluti

> > Alf

> >

> >

> Uno basta e avanza..

> Pinco pallino

>

>

Già. Anche di Hitler, pero'. Con la differenza che - pour parler - clonassero Cristo sarebbe interessantissimo scoprire tutta una serie di risvolti sui quali si discute da 2000 anni; di Hitler invece sappiamo già sin troppo. Ma ovviamente siamo nel campo delle speculazioni... (sulla clonazione di Cristo esiste anche un romanzo; come pure su Hitler, di Ira Levin). Anche se è fin troppo evidente che questa storia ha il sapore della trovata pubblicitaria...

Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Sun Jan 06 13:42:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 12:42:02 GMT

> >

>

> Gulp! Ma come fate? Nel senso che... serve davvero del materiale genetico, > sangue ecc...

> e non mi risulta che i russi abbian lasciato molto, in giro... Poi, perchè > clonare

> proprio Hitler?

>>

>>

>>

Si potrebbe clonare Hitler per giudicarlo.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From spoutfrankspam@libero.it Sun Jan 06 15:37:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 14:37:04 GMT

<Gigi> ha scritto:

>Si potrebbe clonare Hitler per giudicarlo.

Ok, allora senti questa: nascono 2 gemelli, identici. Dopo 20 anni  
uno uccide un uomo e fugge. Tu che fai, giudichi l'altro?  
Bleah!  
Frank.

From gigiblues@libero.it Sun Jan 06 18:40:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 17:40:39 GMT

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:kiZZ7.17314\$%B.608561@twister2.libero.it...

> <Gigi> ha scritto:

>

> >Si potrebbe clonare Hitler per giudicarlo.

>

> Ok, allora senti questa: nascono 2 gemelli, identici. Dopo 20 anni  
> uno uccide un uomo e fugge. Tu che fai, giudichi l'altro?  
> Bleah!  
> Frank.

>

>

>>

>>

Giudico quello che ha ucciso.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From med.nat@transports.it Sun Jan 06 16:21:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Sun, 6 Jan 2002 16:21:08 +0100

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:uCXZ7.34242\$04.1623728@news.infostrada.it...

>  
> > >  
> >  
> > Gulp! Ma come fate? Nel senso che... serve davvero del materiale  
genetico,  
> > sangue ecc...  
> > e non mi risulta che i russi abbian lasciato molto, in giro... Poi,  
perchè  
> > clonare  
> > proprio Hitler?  
> >>  
> >>  
> >>  
> Si potrebbe clonare Hitler per giudicarlo.  
>  
>  
>  
> --  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>  
> la prima compagnia per la clonazione umana:  
> www.clonaid.com  
>

ma sei completamente fuori di testa  
il clonato.....NON sarebbe l'Hitler che ha combinato quei guai.....per cui  
sarebbe ingiudicabile:::  
ma dove hai l'Etica e la testa.....nei coglioni ???  
Spero che il tuo capo (rael) ti squalifichi presto..... gli fai solo  
disonore !!!!  
G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From gigiblues@libero.it Sun Jan 06 18:39:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 17:39:43 GMT

>  
> ma sei completamente fuori di testa  
> il clonato.....NON sarebbe l'Hitler che ha combinato quei guai.....per  
cui  
> sarebbe ingiudicabile:::  
> ma dove hai l'Etica e la testa.....nei coglioni ???  
> Spero che il tuo capo (rael) ti squalifichi presto..... gli fai solo  
> disonore !!!!  
> G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
> Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)  
>  
>>  
>>

Esatto il clonato non sarebbe Hitler.  
Per avere Hitler bisognerà anche trasferire i pensieri, la personalità e la  
coscienza di Hitler nel nuovo clone.

Esistono 3 stadi della clonazione:

PRIMO: fotocopia di un organismo (processo oggi più volte effettuato e  
molto conosciuto)

SECONDO: costruzione accelerata di un organismo umano (ottenuto in  
una speciale incubatrice) senza memoria e personalità, processo  
ancora

sconosciuto.

TERZO: travaso della memoria da un cervello ad un altro, processo  
ancora sconosciuto

Attualmente ci troviamo al primo stadio della clonazione, ossia da una  
cellula è possibile fare una copia fisica identica dell'essere vivente  
(qualsiasi). In futuro, e gli scienziati ci stanno lavorando sodo, sarà  
possibile trasferire dal nuovo clone tutta l'esperienza di vita, la memoria,  
la personalità e la coscienza dalla vita precedente.

Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche.

In Giappone stanno lavorando per trasferire il pensiero in un Computer. Il  
passo successivo sarà di trasferire il pensiero dal computer al cervello  
umano.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From nospam@please.it Sun Jan 06 18:57:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "clavicola" <nospam@please.it>

Date: Sun, 06 Jan 2002 17:57:17 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:zZ%Z7.35763\$s04.1689529@news.infostrada.it...

| TERZO: travaso della memoria da un cervello ad un altro, processo  
| ancora sconosciuto

Ciao, e nel frattempo cosa ne facciamo di Hitler; lo facciamo inebetire in  
una incubatrice che lo ospiti fintanto che qualcuno di voi scienziati  
Raeliani trova il suddetto sistema? Infatti sempre \_se\_ possibile potrebbero  
volerci decenni.

E il cervello di Hitler con La Mente dove ve lo procurate?

| Attualmente ci troviamo al primo stadio della clonazione,

Ma davvero ci credi ?

Saluti clavicola

From gigiblues@libero.it Mon Jan 07 15:42:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 14:42:40 GMT

>  
> Ciao, e nel frattempo cosa ne facciamo di Hitler; lo facciamo inebetire in  
> una incubatrice che lo ospiti fintanto che qualcuno di voi scienziati  
> Raeliani trova il suddetto sistema? Infatti sempre \_se\_ possibile  
potrebbero  
> volerci decenni.

>  
>>  
>>  
Naturalmente la clonazione di Hitler sarà fatta quando avremo in mano il  
suddetto sistema.  
Naturalmente potrebbero volerci dei decenni...

>  
>>  
>>  
>>  
> E il cervello di Hitler con La Mente dove ve lo procurate?

>  
>>  
>>  
Naturalmente bisognerà risolvere anche il problema di come trovare i  
ricordi, la personalità e la coscienza di Hitler.  
Se ciò non è possibile, non si farà niente.  
>>

>>  
> | Attualmente ci troviamo al primo stadio della clonazione,  
>  
>>  
>>  
> Ma davvero ci credi ?  
>  
>>

Non si tratta di credere. Ma di capire.  
Sono gli scienziati che parlano di questo.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From topp79@lycos.com Fri Jan 18 01:01:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Andrea Settenove" <topp79@lycos.com>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 00:01:55 +0000 (UTC)

> >>  
> > E il cervello di Hitler con La Mente dove ve lo procurate?  
> >  
> >>  
> >>  
> Naturalmente bisognerà risolvere anche il problema di come trovare i  
> ricordi, la personalità e la coscienza di Hitler.  
> Se ciò non è possibile, non si farà niente.  
> >>  
>

Lancio una provocazione: per clonare la personalità di Hitler forse non sarebbe  
necessario avere il suo cervello. Se si conoscesse il meccanismo in cui i  
ricordi  
e le esperienze sono immagazzinati nella nostra mente e si potesse  
"programmare"  
il cervello allo stesso modo di un computer, allora si potrebbe generare una  
copia  
il più possibile simile al cervello di Hitler come di qualsiasi altra prsona di  
cui si conosca "molto dettagliatamente" la vita e le vicissitudini, le persone  
incontrate i libri letti, le donne amate, le amicizie, i vizi.

Certo una copia fatta in questo modo non sarà comq uguale al cento per cento al  
clonato  
e quindi non si potrebbe punire per i crimini del suo originale.

Mi auguro che la scienza si ponga dei limiti e non arrivi mai a questi eccessi, cmq se mai dovesse accadere dovranno passare molti decenni, forse anche secoli.

---

Hasta la vista!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Fri Jan 18 14:19:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 13:19:28 GMT

"Andrea Settenove" <topp79@lycos.com> ha scritto:

>Lancio una provocazione: per clonare la personalità di Hitler forse non sarebbe  
>necessario avere il suo crevello. Se si conoscesse il meccanismo in cui i  
>ricordi  
>e le esperienze sono immagazzinati nella nostra mente e si potesse  
>"programmare"  
>il cervello allo stesso modo di un computer

Ma il cervello umano non funziona come un computer: il cervello e' vivo, si modifica continuamente. Anche adesso mentre stai leggendo le mie parole, come per magia, tu non sei piu' lo stesso Andrea che eri prima di leggere il mio messaggio.

Non si puo' plasmare un cervello come se fosse creta. Non basta avvicinarsi il piu' possibile al cervello di Hitler (o di chiunque altro) ricostruendogli attorno le emozioni, le esperienze, gli affetti "ad hoc" per riavere Hitler (a parte che di Hitler non esiste piu' niente: i Russi l'hanno cremato e disperso le ceneri in localita' segreta per evitare che nascessero "santuari" in suo onore), proprio perche' la mente funziona non solo con le esperienze, ma anche con quello che si mangia, gli zuccheri, le proteine, ecc... sono troppe le cose da conoscere per replicare le stesse interconnessioni nella rete neuronale, o anche solo per avvicinarsi abbastanza... si otterrebbe un Hitler con la personalita' di chiunque altro.

Ciao,  
Rick

From topp79@lycos.com Sat Jan 19 02:42:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Andrea Settenove" <topp79@lycos.com>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 01:42:19 +0000 (UTC)

Be', io parlavo così per fare un ragionamento, per porre una questione che forse prima o poi potrebbe divenire reale (=programmare il cervello e quindi la personalità per ricostruire delle copie viventi di personaggi famosi).



Lo so anche io che una clonazione di un individuo se può essere facile dal lato corporeo non lo è di sicuro per quello mentale. Un altro ostacolo poi, oltre a quelli che elencavi tu è che il clone dovrebbe vivere in un ambiente simile a quello in cui è vissuto l'originale per potergli assomigliare il più possibile, ma per quanto ci si può sforzare sarà sempre un andare asintotico. Tu non credi che se un medico, uno scienziato, per quanto immorale sul piano etico, se un domani troverà il modo di "clonare" a questo modo un cervello e magari specularci sopra non ceda alla tentazione di farlo realmente? E' un'ipotesi un po'fantascientifica, ma si sa quante volte la fantascienza si è mischiata con la scienza negli ultimi secoli.

---

Hasta la vista!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Jan 19 12:04:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 11:04:27 GMT

"Andrea Settenove" <topp79@lycos.com> ha scritto:

>Tu non credi che se un medico, uno scienziato, per quanto immorale sul piano  
>etico,  
>se un domani troverà il modo di "clonare" a questo modo un cervello e magari  
>specularci  
>sopra non ceda alla tentazione di farlo realmente?

Oh beh, per la gloria personale ci sono scienziati che venderebbero la propria madre: credo proprio anche io che se fosse tecnicamente possibile qualcuno lo farebbe. Solo che IMHO la mente ricreata sarà sempre e solo un "surrogato" dell'originale, simile ma mai uguale all'obiettivo finale.

Ciao,  
Rick

From balen@lampo.org Sun Jan 20 10:14:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: balen@lampo.org (Balenottero Grigio)  
Date: Sun, 20 Jan 2002 09:14:26 GMT

-Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto:

>"Andrea Settenove" <topp79@lycos.com> ha scritto:  
>  
>>Lancio una provocazione: per clonare la personalità di Hitler forse non sarebbe  
>>necessario avere il suo crevello. Se si conoscesse il meccanismo in cui i  
>>ricordi  
>>e le esperienze sono immagazzinati nella nostra mente e si potesse  
>>"programmare"  
>>il cervello allo stesso modo di un computer  
>  
>Ma il cervello umano non funziona come un computer: il cervello e' vivo,  
>si modifica continuamente. Anche adesso mentre stai leggendo le mie  
>parole, come per magia, tu non sei piu' lo stesso Andrea che eri prima  
>di leggere il mio messaggio.  
>Non si puo' plasmare un cervello come se fosse creta. Non basta  
>avvicinarsi il piu' possibile al cervello di Hitler (o di chiunque  
>altro) ricostruendogli attorno le emozioni, le esperienze, gli affetti  
>"ad hoc" per riavere Hitler (a parte che di Hitler non esiste piu'  
>niente: i Russi l'hanno cremato e disperso le ceneri in localita'  
>segreta per evitare che nascessero "santuari" in suo onore), proprio  
>perche' la mente funziona non solo con le esperienze, ma anche con  
>quello che si mangia, gli zuccheri, le proteine, ecc... sono troppe le  
>cose da conoscere per replicare le stesse interconnessioni nella rete  
>neuronal, o anche solo per avvicinarsi abbastanza... si otterrebbe un  
>Hitler con la personalita' di chiunque altro.  
>  
>Ciao,  
>Rick

Tutto giusto.

E aggiungerei che persino clonando effettivamente una persona,  
non si otterrà la stessa personalità.

Al massimo gli stessi istinti di base e la stessa intelligenza  
potenziale, ma poi dipenderebbe tutto dalla alimentazione, dalle  
cose viste, sentite, l'educazione, le esperienze fatte ecc.

Infine, c'è la situazione storica da considerare, che non è mai  
identica. Quindi se fosse possibile clonare Hitler, si otterrebbe  
magari una persona abbastanza comune che magari si occuperebbe di  
pittura e frequenterebbe club sadomaso :-)

From safio1@inwind.it Sun Jan 06 19:25:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sun, 06 Jan 2002 18:25:38 GMT

On Sun, 06 Jan 2002 17:39:43 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>Attualmente ci troviamo al primo stadio della clonazione, ossia da una  
>cellula è possibile fare una copia fisica identica dell'essere vivente

>(qualsiasi). In futuro, e gli scienziati ci stanno lavorando sodo, sarà  
>possibile trasferire dal nuovo clone tutta l'esperienza di vita, la memoria,  
>la personalità e la coscienza dalla vita precedente.

==>Dimentichi che la memoria la personalità e la coscienza sono  
composte solo in parte delle esperienze passate, quest'uomo clonato  
avrà anche lui delle esperienze che modificheranno la sua personalità  
e cosa fondamentale la sua coscienza. Due individui anche se uguali  
non reagiscono alla stessa maniera allo stesso stimolo, formandosi  
ogn'uno una propria coscienza influenzata da miliardi di fattori  
individuali.

Anche se dopo il trasferimento ha vissuto, anche solo per un attimo,  
come individuo raccogliendo una personale esperienza, NON è più un  
clone ma bensì un individuo.-

Baciamo le mani! S.F.

Un vecchio vescovo danese,ricordo,mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.  
Karen Blixen

From med.nat@transports.it Sun Jan 06 20:24:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Sun, 6 Jan 2002 20:24:17 +0100

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c388cdd.2803162@powernews.inwind.it...

> On Sun, 06 Jan 2002 17:39:43 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
> wrote:

>  
>  
>  
> >Attualmente ci troviamo al primo stadio della clonazione, ossia da una  
> >cellula è possibile fare una copia fisica identica dell'essere vivente  
> >(qualsiasi). In futuro, e gli scienziati ci stanno lavorando sodo, sarà  
> >possibile trasferire dal nuovo clone tutta l'esperienza di vita, la  
memoria,  
> >la personalità e la coscienza dalla vita precedente.

>  
> ==>Dimentichi che la memoria la personalità e la coscienza sono  
> composte solo in parte delle esperienze passate, quest'uomo clonato  
> avrà anche lui delle esperienze che modificheranno la sua personalità  
> e cosa fondamentale la sua coscienza. Due individui anche se uguali  
> non reagiscono alla stessa maniera allo stesso stimolo, formandosi  
> ogn'uno una propria coscienza influenzata da miliardi di fattori

> individuali.  
> Anche se dopo il trasferimento ha vissuto, anche solo per un attimo,  
> come individuo raccogliendo una personale esperienza, NON è più un  
> clone ma bensì un individuo.-  
>  
> Bacio le mani! S.F.

Perfettamente d'accordo !

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From gigiblues@libero.it Mon Jan 07 15:42:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloneremo Hitler!

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Mon, 07 Jan 2002 14:42:41 GMT

>  
> ==>Dimentichi che la memoria la personalità e la coscienza sono  
> composte solo in parte delle esperienze passate, quest'uomo clonato  
> avrà anche lui delle esperienze che modificheranno la sua personalità  
> e cosa fondamentale la sua coscienza. Due individui anche se uguali  
> non reagiscono alla stessa maniera allo stesso stimolo, formandosi  
> ogn'uno una propria coscienza influenzata da miliardi di fattori  
> individuali.  
> Anche se dopo il trasferimento ha vissuto, anche solo per un attimo,  
> come individuo raccogliendo una personale esperienza, NON è più un  
> clone ma bensì un individuo.-

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
Esatto.

La nostra coscienza cambia ogni secondo che passa, quindi il  
clonato e l'originale un secondo dopo l'esperimento sono già diversi.  
Sono uguali subito, quando l'esperimento viene fatto.  
Appena fatto l'esperimento, otterremo Hitler, ma un secondo dopo, sarà  
diverso, perchè si renderà conto di cosa gli è successo, e di che cosa gli  
vogliamo fare (giudicarlo).

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:

From spoutfrankspam@libero.it Sun Jan 06 21:51:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 20:51:04 GMT

<Gigi> ha scritto:

>Esatto il clonato non sarebbe Hitler.  
>Per avere Hitler bisognerà anche trasferire i pensieri, la personalità  
>e la coscienza di Hitler nel nuovo clone.

Questo è ancora peggio.  
Avvertimi quando sarà fattibile: io non ci voglio vivere in un mondo dove si possono trasferire pensieri e personalità da un individuo ad un altro. Ma ti rendi conto delle implicazioni che nascerebbero? Per fortuna è un racconto fantascientifico, ma pure i migliori hanno errori sociologici. Quindi la società avrebbe queste opportunità: Prendo una ragazza brutta e la clono come mi piace. Se è antipatica gli trasferisco un cervello di un'altra, o meglio con un trasferimento selettivo la faccio diventare umoristica, allegra o come voglio. Lo stesso fa lei con me. Se ho abbastanza soldi divento immortale con continui trasferimenti in carne "fresca". Uno scienziato può fare il pieno di conoscenza fino ad esplodere. Posso imparare di tutto in stile "Matrix", posso avere ricordi di viaggi senza alzare le chiappe da casa, basta scuola! i reati non sono più punibili, se non la matrice che ha dato lo spunto, posso capire finalmente la mentalità femminile iniettandomene un po', posso creare un soldato come uno strumento perfetto di morte. Posso creare infinite copie di chi voglio. Posso..... penso che basti.

Doppio bleah!  
Frank.

From kenpatera@tin.it Sun Jan 06 22:31:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 21:31:35 GMT

.....  
Niente di tutto questo.....  
Per i nostri bisogni fisiologici, ci saranno robot biologici, programmati

per il nostro piacere.  
Così, nei confronti degli individui ci sarà il massimo rispetto.  
Non confondiamo i robot biologici con gli individui coscienti.  
Silver Surfer

Se è antipatica

- > gli trasferisco un cervello di un'altra, o meglio con un trasferimento
- > selettivo la faccio diventare umoristica, allegra o come voglio. Lo
- > stesso fa lei con me. Se ho abbastanza soldi divento immortale con
- > continui trasferimenti in carne "fresca". Uno scienziato può fare il
- > pieno di conoscenza fino ad esplodere. Posso imparare di tutto in
- > stile "Matrix", posso avere ricordi di viaggi senza alzare le chiappe
- > da casa, basta scuola! i reati non sono più punibili, se non la matrice
- > che ha dato lo spunto, posso capire finalmente la mentalità femminile
- > iniettandomene un po', posso creare un soldato come uno strumento
- > perfetto di morte. Posso creare infinite copie di chi voglio.
- > Posso..... penso che basti.
- >
- > Doppio bleah!
- > Frank.
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From gigiblues@libero.it Mon Jan 07 15:42:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 14:42:42 GMT

- > Questo è ancora peggio.
- > Avvertimi quando sarà fattibile: io non ci voglio vivere in un mondo
- > dove si possono trasferire pensieri e personalità da un individuo ad
- > un altro. Ma ti rendi conto delle implicazioni che nascerebbero?
- > Per fortuna è un racconto fantascientifico, ma pure i migliori hanno
- > errori sociologici. Quindi la società avrebbe queste opportunità:
- > Prendo una ragazza brutta e la clono come mi piace. Se è antipatica
- > gli trasferisco un cervello di un'altra, o meglio con un trasferimento
- > selettivo la faccio diventare umoristica, allegra o come voglio. Lo
- > stesso fa lei con me.
- >>
- >>
- >>

Naturalmente il rispetto degli esseri viventi è fondamentale.  
Non si può prendere una persona e trasferirgli dei pensieri contro la sua  
volontà.  
Sarebbe una violenza.

>>  
>>  
>>

Se ho abbastanza soldi divento immortale con

> continui trasferimenti in carne "fresca". Uno scienziato può fare il  
> pieno di conoscenza fino ad esplodere. Posso imparare di tutto in  
> stile "Matrix", posso avere ricordi di viaggi senza alzare le chiappe  
> da casa, basta scuola! i reati non sono più punibili, se non la matrice  
> che ha dato lo spunto, posso capire finalmente la mentalità femminile  
> iniettandomene un po', posso creare un soldato come uno strumento  
> perfetto di morte. Posso creare infinite copie di chi voglio.  
> Posso..... penso che basti.  
>  
> Doppio bleah!  
> Frank.

>  
>  
>>  
>>

Esatto. Questo è il segreto della vita eterna.

Questo è interessante, ed è quando saremo capaci di copiare, la memoria, la  
personalità, tutto ciò che fa che noi siamo differenti ognuno gli uni dagli  
altri e di trasferirla in un nuovo corpo. Allora potrete creare un clone di  
voi stessi e trasferirgli la vostra memoria, il vostro sapere, tutte le  
vostre conoscenze, tutta la vostra personalità; voi non morirete mai, voi  
sarete per l'eternità attraverso altri corpi! E' questo che dicono il  
professore dell'università di Princeton ed il dottor Seed di Chicago, è la  
vita eterna.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From safio1@inwind.it Sun Jan 06 18:48:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cloneremo Hitler!  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sun, 06 Jan 2002 17:48:49 GMT

On Sun, 06 Jan 2002 12:42:02 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>Si potrebbe clonare Hitler per giudicarlo.

==> Ma dai i numeri, ricordati che si chiama clonaid e non resuscita, solo perchè sarebbero uguali non vuol dire che sarebbe la stessa persona. Magari il nascituro potrebbe essere Ebreo ;-)

.-

Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo,mi disse una volta che ci sono molte vie per giungere alla verità e che il Borgogna è una delle tante.

Karen Blixen

=====

From gigiblues@libero.it Mon Jan 07 15:42:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloneremo Hitler!

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Mon, 07 Jan 2002 14:42:43 GMT

>

> ==> Ma dai i numeri, ricordati che si chiama clonaid e  
> non resuscita, solo perchè sarebbero uguali non vuol dire  
> che sarebbe la stessa persona. Magari il nascituro potrebbe  
> essere Ebreo ;-)

> .-

>>

>>

Esatto. Infatti sarà necessario anche trasferire i ricordi di Hitler nel nuovo clone.

Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione, attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente se verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente. Ma la seconda tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno lavorando. Grazie alla clonazione potremo innestare una gamba od un braccio a colui a cui ne manca uno, poiché a partire da una cellula si può creare un organo, non un corpo intero ma un organo. Se voi avete bisogno di un pancreas, di un pezzo d'intestino, di fegato, se il vostro cuore ha dei problemi, degli scienziati saranno in grado di creare l'organo o le membra che hanno dei problemi. Questo richiede una scienza molto più evoluta, poiché non si tratta solamente di creare un bebè per il quale bisognerà attendere 18 o 20 anni perché diventi adulto, ma al contrario trovare come accelerare il processo di crescita che permette agli scienziati di creare un organo in qualche giorno e di conseguenza di creare anche un corpo in qualche giorno. Quindi, al momento della nostra morte, saremo capaci, prelevando una cellula del corpo, di poter creare una copia uguale ma più giovane. Questo non è che la seconda tappa, poiché questo essere umano sarà una cassetta vergine senza alcuna informazione ed avremo bisogno dell'educazione. Questa tappa non è quindi molto interessante. Al contrario, la terza tappa è più interessante, ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a quest'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo. Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra



memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso altri corpi! E' questo che dicono il professore dell'università di Princeton ed il dottor Seed di Chicago, è la vita eterna.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From safio1@inwind.it Mon Jan 07 20:13:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Mon, 07 Jan 2002 19:13:59 GMT

On Mon, 07 Jan 2002 14:42:43 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>Grazie alla clonazione potremo innestare una gamba od un braccio a colui a  
>cui ne manca uno, poiché a partire da una cellula si può creare un organo,  
>non un corpo intero ma un organo.

==>E fino a qui, sono d'accordo.

>di conseguenza di creare anche un corpo in qualche giorno.  
>Quindi, al momento della nostra morte, saremo capaci, prelevando una cellula  
>del corpo, di poter creare una copia uguale ma più giovane.

==>Perchè, basterà al momento della nascita farsi fare delle copie che  
utilizzeremo al momento del bisogno, tanto quando saremo in grado di  
fare tutto ciò non avremo problemi di sorta nel sapere come  
conservarli.

>Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche.

>ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a >quest  
>'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo  
>differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo.

==>Se il cervello è fatto di reazioni chimiche e di materia non credi  
che la cassetta a forza di scriverci sopra un giorno sarà piena, in  
quel caso cosa fai giri la cassetta? Oppure fai una copia nel grande  
Hard Disc e poi metterai nella cassetta solo una cernita dei  
pensieri, dei sogni, dei desideri di quella persona. E chi sarà a fare  
la compilation? In base a quali criteri? Ed a quel punto è lo stesso

ESSERE oppure uno nuovo?

>Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra  
>memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra  
>personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso  
>altri corpi! E' questo che dicono il professore dell'università di Princeton  
>ed il dottor Seed di Chicago, è la vita eterna.

==>Ma non è più semplice, e sicuramente più alla nostra portata (e ci  
creerà molti meno problemi etici), utilizzare diverse tecniche tutte  
che intereagiscono per permetterci una vita più lunga. Per esempio  
potrà essere allungata la vita degli UOMINI attraverso la conoscenza  
dei geni preposti all'invecchiamento delle cellule, potremo usufruire  
di protesi naturali, creati con la bioingegneria, che sostituiranno  
gli organi ormai usurati o distrutti in incidenti; la medicina ci  
potrà dare dei medicinali che rallentino l'invecchiamento del  
cervello.

Non ti sembra una meta più raggiungibile invece della follia della  
clonazione dell'intero essere umano o per meglio dire della MENTE  
dell'ESSERE UMANO.-

Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.

Karen Blixen

=====

From exdor@tin.it Wed Jan 09 15:27:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jan 2002 14:27:23 GMT

> ==>Se il cervello è fatto di reazioni chimiche e di materia non credi  
> che la cassetta a forza di scriverci sopra un giorno sarà piena, in  
> quel caso cosa fai giri la cassetta? Oppure fai una copia nel grande  
> Hard Disc e poi metterai nella cassetta solo una cernita dei  
> pensieri, dei sogni, dei desideri di quella persona. E chi sarà a fare  
> la compilation? In base a quali criteri? Ed a quel punto è lo stesso  
> ESSERE oppure uno nuovo?

>  
>>  
>>

Ho usato la cassetta per fare capire il concetto. Sicuramente tra qualche  
hanno avremo dei computer con hard disc in grado di registrare tutti i dati  
necessari.

Si potrà trasferire la presonalità in un NUOVO CORPO.

Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra  
memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra  
personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso  
ALTRI CORPI.

Secondo noi (secondo degli scienziati e anche secondo i transumanisti, un

movimento filosofico contemporaneo) la memoria, la personalità, le  
conoscenze e la coscienza sono quello che fa ciò che noi siamo.

>>  
>>  
>>

> ==>Ma non è più semplice, e sicuramente più alla nostra portata (e ci  
> creerà molti meno problemi etici), utilizzare diverse tecniche tutte  
> che intereagiscono per permetterci una vita più lunga. Per esempio  
> potrà essere allungata la vita degli UOMINI attraverso la conoscenza  
> dei geni preposti all'invecchiamento delle cellule, potremo usufruire  
> di protesi naturali, creati con la bioingegneria, che sostituiranno  
> gli organi ormai usurati o distrutti in incidenti; la medicina ci  
> potrà dare dei medicinali che rallentino l'invecchiamento del  
> cervello.  
> Non ti sembra una meta più raggiungibile invece della follia della  
> clonazione dell'intero essere umano o per meglio dire della MENTE  
> dell'ESSERE UMANO.-  
> Bacciamo le mani! S.F.  
>>  
>>

Anche quello che hai detto è utile. Servirà ad allungarci la vita.  
Ma prima o poi si muore.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

> =====  
> Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
> che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
> il Borgogna è una delle tante.  
> Karen Blixen  
> =====

From safio1@inwind.it Wed Jan 09 18:37:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Wed, 09 Jan 2002 17:37:31 GMT

On Wed, 09 Jan 2002 14:27:23 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote:

>Ho usato la cassetta per fare capire il concetto. Sicuramente tra qualche  
>hanno avremo dei computer con hard disc in grado di registrare tutti i dati  
>necessari.

==>Non mi sono spiegato bene, volevo dire se la memoria è qualcosa di  
fisico, quindi ha una sua capacità, a forza di fare esperienze diverse  
in vite successive, si riempirà....finirà il nastro sul quale poter  
scrivere ed a quel punto che si fa?

>Si potrà trasferire la presonalità in un NUOVO CORPO.  
>Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra  
>memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra  
>personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso  
>ALTRI CORPI.

==> E' qui che casca l'asino: se io ho due cloni di me stesso in uno  
inserisco una selezione dei miei ricordi(perchè la memoria essendo  
fisica non è illimitata) ed all'altro un'altra selezione è evidente  
che ottengo due individui diversi. Quindi al mio nuovo clone quale  
"compilation" inserisco? e secondo la "compilation" che inserisco  
cambia anche la musica che ascolto!  
Per non parlare delle altre variabili ancora meno catalogabili  
e definibili come: personalità e coscienza,siamo delle macchine  
Divine! Non è tutto così semplice come voi la ponete!.-

Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.  
Karen Blixen

=====

From gigiblues@libero.it Thu Jan 10 14:21:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Thu, 10 Jan 2002 13:21:11 GMT

>  
> ==>Non mi sono spiegato bene, volevo dire se la memoria è qualcosa di  
> fisico, quindi ha una sua capacità, a forza di fare esperienze diverse  
> in vite successive, si riempirà....finirà il nastro sul quale poter  
> scrivere ed a quel punto che si fa?  
>  
>>  
Si troveranno delle soluzioni. Si potrebbero eliminare dei dati inutili. Si  
potrebbe interagire con dei computer.

Cmq ci vorrà molto tempo e molte clonazioni prima che non ci sia più capacità di contenere dati.

Io mi accontenterei di vivere migliaia di anni in più e di arrivare a questo stadio.

>>

>>

>>

>>

> ==> E' qui che casca l'asino: se io ho due cloni di me stesso in uno

> inserisco una selezione dei miei ricordi(perchè la memoria essendo

> fisica non è illimitata) ed all'altro un'altra selezione è evidente

> che ottengo due individui diversi. Quindi al mio nuovo clone quale

> "compilation" inserisco? e secondo la "compilation" che inserisco

> cambia anche la musica che ascolto!

>

>>

>>

L'originale e il clonato, appena clonato, sono uguali, ma pochi istanti dopo

l' esperimento di clonazione inizieranno ad avere una coscienza e una

personalità differente, quindi se

parli prima con l'originale sarà differente che parlare, poi, con il

clonato. La nostra coscienza cambia ogni secondo che passa, quindi il

clonato e l'originale un secondo dopo l'esperimento sono già diversi.

Sono uguali subito, quando l'esperimento viene fatto. Ma un secondo dopo già

qualcosa è cambiato, perchè ognuno avrà un punto di vista diverso ed

esperienze diverse. Vedranno le cose da due punti diversi. In futuro

mangeranno cose diverse in momenti diversi e non potranno fare le stesse

cose nello stesso momento e nello stesso luogo.

Quindi se noi facciamo 10 cloni copiando e riversando in ognuno, anche, la

memoria e la personalità, ad esempio, dopo un secondo inizieranno ad avere

ognuno un punto di vista diverso. Ma nell'istante in cui viene fatto

l'esperimento, cioè al momento 0 (nel momento della "nascita"), sono uguali.

Al momento 1, ossia un secondo dopo, sono già diversi. Ognuno sarà un'

INDIVIDUO diverso con il passare del tempo.

>>

>>

Per non parlare delle altre variabili ancora meno catalogabili

> e definibili come: personalità e coscienza,siamo delle macchine

> Divine! Non è tutto così semplice come voi la ponete!.-

>

>

>

Io penso che sia semplice.

Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche.

La personalità e la coscienza sono materia. Non c'è niente di

sovrannaturale, ma è tutto naturale.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
www.rael.org

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 07 11:47:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 10:47:00 +0000 (UTC)

> Si potrebbe clonare Hitler per giudicarlo.  
>  
>  
>  
> --  
> saluti  
>

Si', ma perchè andare a stuzzicare il cane che dorme? Finalmente è crepato e ce lo siam tolto dai co...., e adesso andiamo a clonarlo? Piuttosto, allora, cloniamo Einstein, madre Teresa, insomma qualcuno di utile per l'umanità, non uno dei più grandi omicidi e tiranni della storia...  
Occorre essere prudenti con uesta tecnica; quando essa sarà veramente funzionante, i primi a farsi clonare non saranno certo don Cotti o don Mazzi, ma Bin Laden, Saddam Hussein ed i novelli Stalin, Hitler di tutto il mondo, che avranno soldi e mezzi per farlo. Insomma, ancora una volta di questa scoperta beneficeranno i peggiori (che poi son ricchi), non certo chi ha a cuore il bene dell'umanità...  
Mah...  
salutoni  
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Mon Jan 07 15:42:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 14:42:44 GMT

> Si', ma perchè andare a stuzzicare il cane che dorme? Finalmente è crepato  
> e ce lo siam tolto dai co...., e adesso andiamo a clonarlo? Piuttosto,  
allora,

> cloniamo Einstein, madre Teresa, insomma qualcuno di utile per l'umanità,  
non  
> uno dei più grandi omicidi e tiranni della storia...

>>  
>>  
>>

Sono d'accordo.

Clonare Hitler potrebbe essere interessante per gli ebrei, ma clonare  
Einstein sarebbe un' utilità per tutta l'umanità.

Nei laboratori di Clonaid non si sta lavorando per clonare Hitler.

A noi raeliani non interessa clonare Hitler.

>>  
>>  
>>  
>>

> Occorre essere prudenti con uesta tecnica; quando essa sarà veramente

> funzionante,

> i primi a farsi clonare non saranno certo don Cotti o don Mazzi, ma Bin  
Laden,

> Saddam

> Hussein ed i novelli Stalin, Hitler di tutto il mondo, che avranno soldi e

> mezzi per

> farlo. Insomma, ancora una volta di questa scoperta beneficeranno i  
peggiori

> (che poi son ricchi), non certo chi ha a cuore il bene dell'umanità...

> Mah...

> salutoni

> Alfredo

>  
>  
>>

Certo. Bisogna essere prudenti.

Ma la clonazione è una tappa che dobbiamo affrontare.

Ci sono circa 50 guerre nel mondo attualmente.

Nessuno si preoccupa per le ricerche sull'energia nucleare, per gli  
armamenti nucleari, le armi batteriologiche e chimiche. Vi lavorano migliaia  
di scienziati e non c'è alcuna legge che vieti le ricerche nucleari,

chimiche e biologiche per fabbricare delle armi di distruzione di massa.

Sono attualmente in corso delle ricerche nucleari nei paesi più sviluppati  
del mondo per fabbricare armi di distruzione di massa: America, Inghilterra,  
Russia, ovunque. e nessuno dice nulla. Mentre la clonazione è un mezzo per  
creare la vita, va nel senso della vita e permettere di comprendere e  
migliorare la via per guarire il cancro ed altre malattie. E' una scelta che  
è favorevole alla vita e tutti dicono che non bisogna farla

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 09 18:10:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jan 2002 17:10:38 +0000 (UTC)

- > Certo. Bisogna essere prudenti.
- > Ma la clonazione è una tappa che dobbiamo affrontare.
- > Ci sono circa 50 guerre nel mondo attualmente.

Ah, ma sulla clonazione sono d'accordo con te. E' una tappa affascinante e sono sicuro che essa, etica o meno, verrà prima o poi approntata (anche perchè ci sono troppi interessi in gioco; vuoi che ricchi e potenti non stiano già mettendo le mani avanti per assicurarsela?). A questo punto, meglio allora che venga condotta regolarmente, dalla scienza ufficiale, con regole etiche. La posta in gioco (ed il futuro che ci dischiude) è inimmaginabile. Sono sicurissimo che essa verrà messa in atto (e del resto, l'esperimento Dolly parla chiaro). Auspico solo che essa venga usata per il bene dell'umanità (anche se ne dubito, ahime'...).  
Saluti  
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Thu Jan 10 14:22:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Thu, 10 Jan 2002 13:22:14 GMT

- >
- > Ah, ma sulla clonazione sono d'accordo con te. E' una tappa affascinante e sono sicuro che essa, etica o meno, verrà prima o poi approntata (anche perchè ci sono troppi interessi in gioco; vuoi che ricchi e potenti non stiano già mettendo le mani avanti per assicurarsela?). A questo punto, meglio allora che venga condotta



> regolarmente, dalla scienza ufficiale, con regole etiche. La posta in  
gioco (ed  
> il futuro che ci dischiude) è inimmaginabile.  
> Sono sicurissimo che essa verrà messa in atto (e del resto, l'esperimento  
Dolly  
> parla chiaro). Auspico  
> solo che essa venga usata per il bene dell'umanità (anche se ne dubito,  
> ahime'...).

> Saluti  
> Alfredo  
>  
>  
>>  
>>  
Sono d'accordo.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From arkosc@tin.it Tue Jan 22 19:48:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 18:48:29 GMT

> >>  
> Si potrebbe clonare Hitler per giudicarlo.  
>  
>  
>  
>  
> --  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>

Ciao Gigi, on sono d'accordo con te sul processarlo a  
posteriori...processeresti una "cellula", perchè l'individuo cambia e  
cambiano molti aspetti...mica clonando Hitler il risultato ottenuto (il  
clone) avrà gli stessi pensieri dell'originale...  
Ricordiamoci che i nostri pensieri, il nostro carattere si forma nel tempo  
fra le varie  
esperienze ed i vari traumi infantili (quelli che ci portiamo dietro per  
tutta la vita).

Dovreste mettere il clone nelle stesse condizioni dell' originali conoscendo  
(tipo grande fratello)  
tutto quello che è successo nella sua infanzia...  
E poi che crudelta far nascere una persona fer fargli avere una vita di  
M\*\*\*\*  
poi se ve lo permettono vedete voi....  
Carmelo

From kenpatera@tin.it Sun Jan 06 22:34:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 21:34:13 GMT

E' vera nel senso che è stata pubblicata, non che i nostri obiettivi siano  
di clonare veramente Hitler!  
Rael ha detto questo per vedere le reazioni dei media, molto divertito  
sicuramente, non che a lui interessi clonare Hitler.  
Cerchiamo di entrare un pò nello spirito delle cose via,  
Silver

> Gigi, è vera questa news?  
> Alfredo  
>  
> -----  
>  
> «Cloneremo Hitler»  
> Lo annuncia una setta canadese. Ed è subito polemica  
>  
> C'era da aspettarselo. La polemica sulle nuove scoperte nel campo  
> della genetica si arricchisce di un capitolo dai contorni quanto meno  
> inquietanti. L'annuncio è dei giorni scorsi: una setta canadese è  
> pronta a clonare Hitler. Alla faccia della pecora Dolly e in barba a  
> qualsiasi morale della scienza, un gruppo di fanatici, che fa delle

From retacun@tiscalinet.it Mon Jan 07 11:51:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 10:51:12 +0000 (UTC)

"Silver Surfer" <kenpatera@tin.it> wrote in message  
news:pp3\_7.18688\$%B.647679@twister2.libero.it...

> E' vera nel senso che è stata pubblicata, non che i nostri obiettivi siano  
> di clonare veramente Hitler!  
> Rael ha detto questo per vedere le reazioni dei media, molto divertito  
> sicuramente, non che a lui interessi clonare Hitler.

> Cerchiamo di entrare un pò nello spirito delle cose via,  
> Silver

Spirito delle cose? Ma ti pare responsabile uscirsene con una sparata del genere sulla STAMPA DI TUTTO IL MONDO?  
E, peggio ancora, poi dire: ma no, scherzavo, era un test...  
Mi vien da pensare a quanti, invece, son pronti a gettarsi in questo business arcimiliardario...  
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Thu Jan 10 14:39:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Thu, 10 Jan 2002 13:39:09 GMT

> Spirito delle cose? Ma ti pare responsabile uscirsene con una sparata del  
> genere sulla STAMPA DI TUTTO IL MONDO?  
> E, peggio ancora, poi dire: ma no, scherzavo, era un test...  
> Mi vien da pensare a quanti, invece, son pronti a gettarsi in questo  
business  
> arcimiliardario...  
> Alfredo  
>  
>  
>>  
>>

Io lo trovo molto responsabile.  
La gente impaurita dice che con la clonazione creeremo dei mostri. Che con la clonazione si potrà clonare Hitler o Stalin.  
Bene, Rael ha detto che, se volessimo, si potrebbe clonare Hitler o Stalin, ma per giudicarli.  
Però, da come avrai letto nel thread, non è così facile. Ci sono molti problemi da risolvere per creare una copia di Hitler: trasferire la memoria e trovare la memoria di Hitler.  
Noi siamo, per ora, alla prima tappa della clonazione: fare una copia fisica.  
Rael ha detto queste cose per fare riflettere la gente su questo argomento e sulle paure di parlare di questa questione.  
Io penso che ci sia riuscito.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From retecun@tiscalinet.it Sat Jan 12 09:09:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 08:09:38 +0000 (UTC)

> Rael ha detto queste cose per fare riflettere la gente su questo argomento e  
> sulle paure di parlare di questa questione.  
> Io penso che ci sia riuscito.

Una manovra pubblicitaria, quindi? ;-)  
Va bene, staremo a vedere, come diceva il saggio? Se son rose fioriranno, se  
son cachi...:-))  
Saluti

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Sat Jan 12 12:58:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 11:58:15 GMT

> Una manovra pubblicitaria, quindi? ;-)  
> Va bene, staremo a vedere, come diceva il saggio? Se son rose fioriranno,  
se  
> son cachi...:-))  
> Saluti  
>  
>>>  
>>  
Io direi che voleva disturbare.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From speculare@hotmail.com Tue Jan 22 11:21:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: "er palanca" <speculare@hotmail.com>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 11:21:39 +0100

Hitler fu avvantaggiato dall'essere considerato sufficientemente matto da non poter realizzare i suoi raccapriccianti deliri ,ma per vostra fortuna oggi sono sufficientemente arrogante da potervi mettere in guardia dal fare lo stesso errore con gli Elohim ed i loro seguaci.  
Non mi ringraziate ,il merito e della birra ,ciao a tutti.  
Pat.

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:d3f0d45f5a47eccd309d633e176fa6bf.41516@mygate.mailgate.org...

> Gigi, è vera questa news?

> Alfredo

>

> -----

>

> «Cloneremo Hitler»

> Lo annuncia una setta canadese. Ed è subito polemica

>

> C'era da aspettarselo. La polemica sulle nuove scoperte nel campo  
> della genetica si arricchisce di un capitolo dai contorni quanto meno  
> inquietanti. L'annuncio è dei giorni scorsi: una setta canadese è  
> pronta a clonare Hitler. Alla faccia della pecora Dolly e in barba a  
> qualsiasi morale della scienza, un gruppo di fanatici, che fa delle  
> mutazioni genetiche un vero e proprio stile di vita, ha deciso di  
> tentare l'assurdo.

>

> Ma il fondatore della setta non fa una piega e si prepara a  
> realizzare fino in fondo il progetto: «Ci prepariamo a clonare Adolf  
> Hitler - ha detto Claude Vorhilon, conosciuto tra i suoi con lo  
> pseudonimo di "Rael" - e i primi a rallegrarsene saranno proprio gli  
> ebrei. Perché? Semplice, così potrà finalmente finire davanti a un  
> tribunale. Il mondo resterà a bocca aperta nel vedere di cosa siamo  
> capaci». Di fronte a queste parole non ci sarebbe molto più da dire.  
> Ma, al di là di tutto, i motivi di preoccupazione sono tanti.

>

> Da un lato, c'è la rabbia della comunità ebraica che è letteralmente  
> insorta alla notizia anche se Elan Steinberg, direttore del Congresso  
> ebraico mondiale, ha cercato la strada dell'ironia: «Penso sia la  
> cosa più stupida che abbia mai sentito dire». Dall'altro, invece, c'è  
> un paradosso scientifico. Perché è impossibile creare un secondo  
> Adolf Hitler con lo stesso carattere, lo stesso vissuto, gli stessi  
> ideali e le stesse colpe: al massimo, sarebbe possibile dar vita a un  
> gemello genetico. Stessi geni, insomma, ma due persone completamente  
> diverse.

>

> Eppure la notizia ha già ottenuto, almeno in parte, l'effetto  
> desiderato. Oltre alle polemiche, che naturalmente favoriscono la  
> notorietà, è bene sottolineare che c'è una lista d'attesa di 50 donne  
> che si sono candidate a portare avanti la gravidanza del futuro  
> Hitler-2.

>

> Per il momento, in cima alle preferenze, c'è una certa Marina  
> Boisselier, studentessa d'arte a Versailles e figlia della direttrice

> scientifica del progetto di clonazione, Brigitte Boisselier. Per il  
> momento l'iniziativa resta sul filo delle parole. Poi, vedremo. Nella  
> speranza che qualcuno riesca, in tempo, a fermare quest'ultima  
> deviazione del progresso scientifico.  
>

-----  
"A buon intenditore poche parole "  
Che palle sti post  
-----

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Jan 23 05:49:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 04:49:31 GMT

Il giorno Tue, 22 Jan 2002 11:21:39 +0100, "er palanca"  
<speculare@hotmail.com> ha scritto:  
(...)

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--  
Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From oldflame@VIA\_inwind.it Wed Jan 23 23:57:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloneremo Hitler!  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 23 Jan 2002 22:57:49 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote:

>  
> <http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>  
>

Acc... instancabile :-)

--  
Alessandro Torinesi

From retacun@tiscalinet.it Fri Jan 04 22:50:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mutilazioni animali  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 4 Jan 2002 21:50:42 +0000 (UTC)

<http://www.greatfalltribune.com/news/stories/20020103/topstories/1410092.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Jan 04 22:54:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?

From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>

Date: Fri, 04 Jan 2002 21:54:05 GMT

On Thu, 03 Jan 2002 02:57:55 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message <53i73u05g67qndd8vda0cutviggksqh62b@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

> Ma che risposta e'? Se si "rivelassero" eliminerebbero il problema di  
> quelli che non ci credono! ^\_\_^

Questa è violazione della prima direttiva...

Bye Krmel versione capitano Kirk

From retacun@tiscalinet.it Sat Jan 05 13:56:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?

From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Sat, 5 Jan 2002 12:56:02 +0000 (UTC)

>

> > Ma che risposta e'? Se si "rivelassero" eliminerebbero il problema di  
> > quelli che non ci credono! ^\_\_^

>

> Questa è violazione della prima direttiva...

>

Okkio, che potrebbe essere proprio cosi'... hai presente il libro di Dante  
Minazzoli

intitolato "Perchè gli ET non si manifestano pubblicamente?"...

Ha copiato da Star Trek? Non direi, semmai è Gene Roddenderry che, per ideare  
Star Trek, raccolse tutti i racconti di rapiti e contattisti e...

Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From michelebugliaro@bluewin.ch Sat Jan 05 22:01:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?

From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>

Date: Sat, 05 Jan 2002 22:01:31 +0100

In e65051f29365f330e1cfef28edef5646.41516@mygate.mailgate.org, Alfredo Lissoni, retecun@tiscalinet.it, il 5/1/02 1:56 pm ha scritto:

>  
>>  
>>> Ma che risposta e'? Se si "rivelassero" eliminerebbero il problema di  
>>> quelli che non ci credono! ^\_\_^  
>>  
>> Questa è violazione della prima direttiva...  
>>  
>  
> Okkio, che potrebbe essere proprio cosi'... hai presente il libro di Dante  
> Minazzoli  
> intitolato "Perchè gli ET non si manifestano pubblicamente?"...  
> Ha copiato da Star Trek? Non direi, semmai è Gene Roddenderry che, per ideare  
> Star Trek, raccolse tutti i racconti di rapiti e contattisti e...  
> Alf  
>  
\*\*\*  
E...??????? Racconta. :)

--  
Michele Bugliaro  
<http://utenti.tripod.it/mikawares>  
<http://utenti.tripod.it/ufopsi>  
<http://crash.to/rockabilly>

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 17 23:25:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 22:25:00 +0000 (UTC)

> E...??????? Racconta. :)

Ciao Michele!  
Da raccontare è un po' lunga, ma trovi una spiegazione della  
"tattica puntiforme" e del non contatto secondo Minazzoli in  
<http://web.tiscali.it/skemaonline/mina.htm>  
specie al paragrafo 2  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>



From iwanttobelive@libero.it Sat Jan 05 10:02:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma nel 2001 quanti avvistamenti?  
From: "Federico Dezi" <iwanttobelive@libero.it>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 09:02:57 +0000 (UTC)

Salve siamo quelli del sito <http://digilander.iol.it/iwanttobelive> I Want To Believe, abbiamo fatto un articolo in esclusiva "ufo 2001" e vorremmo che voi lo pubblicaste (nel vostro sito , nella vostra rivista , nella vostra newsletter, o dove vi pare) citando il nostro sito grazie.  
Ecco L'articolo:  
GLI UFO NEL 2001:  
OSSERVATORI DELLA NOSTRA STORIA?

Di Roberto Malini e Federico Dezi

Il 2001 è stato un anno interlocutorio, sotto il profilo della casistica ufologica. Ripercorrendo la storia della disciplina di cui ci occupiamo, è impossibile non rilevare che nei periodi più difficili e travagliati -quando il nostro pianeta è lacerato da violenza, guerre e orrori- il numero di avvistamenti di oggetti volanti aumenta in misura sensibile. Va evidenziato, inoltre, che in tali frangenti si è notato un incremento particolare delle "sfere" o "globi" volanti, luminosi o metallici, di forma tondeggiante od ovoidale e di varie dimensioni. L'anno appena trascorso sarà sicuramente ricordato per la gravità degli eventi che ne hanno turbato il corso in ogni parte del mondo: dagli attentati dell'11 settembre ai bombardamenti in Afghanistan; dal diffondersi delle polveri batteriologiche contenenti antrace (per mano di un'organizzazione sovversiva statunitense ancora non ben identificata) all'approvazione di leggi a favore dell'ingegneria genetica applicata a tutti i settori ove sia possibile speculare e arricchirsi; dagli attentati suicidi di gruppi terroristici palestinesi alle rappresaglie israeliane. E' un panorama fosco, inquietante, privo di prospettive serene, quello in cui stiamo conducendo le nostre vite. Ecco perchè rifiorisce un'ideologia "mistica" legata alla presenza degli ufo sulla Terra; sette, organizzazioni e gruppi di "ufologia new age" nascono ogni giorno a tutte le latitudini. L'incertezza sul futuro schiude lo spirito degli esseri umani più sensibili verso una speranza giunta a noi dall'esterno. Sicuramente questo aspetto catartico dell'ufologia assume una valenza positiva per la gente e tuttavia noi dobbiamo analizzare la casistica con uno spirito più critico, empirico, distaccato dall'emotività del momento. Riassumiamo qui di seguito -in ordine cronologico- alcuni dei principali eventi ufo del 2001, mentre già si segnalano possibili avvistamenti in Medio Oriente, Afghanistan, Pakistan, India (casi di cui ci occuperemo quando disporremo di materiale attendibile). L'elenco mostra una prevalenza di "globi", ma anche numerosi "triangoli", "dischi" e "sigari" (si vedano le singole voci nel Dizionario Ufo, presente in questo sito).  
Personalmente, riteniamo significativa proprio la presenza dei globi volanti, che si comportano, in un certo senso, come sentinelle o osservatori, visitando il nostro pianeta prima, durante e dopo i grandi (e sanguinosi) avvenimenti storici. Nutriamo forti dubbi sulla natura ufologica dei triangoli volanti che, come dimostrano i casi avvenuti in Europa (fondamentale la casistica in Belgio) e nel mondo, risultano essere quasi sempre velivoli da guerra sperimentali, avvistati durante voli di prova segreti. Gli Ufo cilindrici o sigari volanti,

spesso presenti insieme ai globi, sono secondo alcuni delle "navi madre" da cui partono i globi con missioni di esplorazione, studio e analisi. Pochi, nel 2001, gli incontri ravvicinati del terzo tipo. Abbiamo ascoltato alcuni giovani testimoni nella provincia di Milano che affermano di aver veduto "piccoli uomini, nanetti vestiti in modo strano" armeggiare misteriosamente intorno a un "oggetto di forma cubica, alto circa un metro". Intervistati separatamente, i ragazzi non si sono contraddetti; anzi, il fatto di essere creduti e di poter rivivere l'esperienza sembrava entusiasmarli molto. Tuttavia il caso non è suffragato da prove certe.

Ci sembrano interessanti e degni di un approfondimento gli avvistamenti del 16 aprile in Argentina (forse lo stesso Ufo apparso in Brasile due giorni dopo); quelli del 18 e 22 aprile a Youlgrave, nel Regno Unito e a Bogotá, in Colombia; il caso italiano del 25 maggio; quello avvenuto alla fine dello stesso mese (la cui natura ufo ci lascia tuttavia perplessi); gli avvistamenti del 16 giugno in Australia e in Italia a Sassalbo (una nuova tipologia di "cilindro"? Lo stesso riapparso una settimana più tardi a La Spezia?). Particolarmente complesso e importante l'avvistamento del 23 giugno in Argentina, non a caso una nazione in cui si preparava una crisi terrificante, di cui oggi vediamo gli effetti.

## IN ITALIA

1 aprile. Padova.

Avvistato oggetto triangolare verde di grosse dimensioni (LaRete)

11 aprile. Borgo San Giovanni (VE).

Udito un bang sonico e nelle ore successive avvistati e fotografati numerosi oggetti volanti luminosi (Il Gazzettino di Venezia)

20 aprile. Jesi (AN).

Avvistato oggetto circolare luminoso (LaRete)

25 aprile. Trevignano Romano (RM).

Avvistata palla luminosa che si riflette nel vicino Lago di Bracciano (it.discussioni.ufo)

26 aprile. Frattamaggiore (NA).

Avvistata in cielo nella notte luce intensa. (it.discussioni.ufo)

## NEL MONDO

16 aprile. Area di Formosa (Argentina).

Avvistato e fotografato un oggetto volante descritto come una sorta di pallone argenteo (alcuni testimoni affermano di averlo visto di colore rosso, altri arancione) che salendo emetteva dei flash luminosi. Osservato anche con un telescopio l'oggetto presentava un alone e dei flash luminosi di vari colori. L'oggetto sembrava seguire il movimento del sole. (UFO Roundup, Volume 6 Number 17)

18 aprile. Camp Grande (Brasile).

Avvistato un Ufo luminoso di forma sferica che, secondo la popolazione, avrebbe interferito col funzionamento di radio, elettrodomestici e cellulari.

L'oggetto è anche avvistato dal vicino Aereoporto Internazionale di O Dourado e filmato da un cameramen dalla TV locale Televisao Dourado. (UFO Roundup, Volume

6 Number 17)

18 aprile. Youlgrave (UK).

Avvistati tre giganteschi dischi volanti argentei sulla città di Youlgrave, Derbyshire, UK.

(UFO Roundup, Volume 6 Number 18; Filer's Files 18)

19 aprile. Victoria State (Australia)

Osservate diverse fireballs di colore arancione e molto luminose (UFO Roundup, Volume 6 Number 17)

22 aprile. Bogotá (Colombia).

Avvistati tre dischi volanti sopra i cieli della capitale colombiana da più di tremila testimoni.

(UFO Roundup, Volume 6 Number 18; Filer's Files 18)

26 aprile. Norwich (Inghilterra)

Avvistato un oggetto volante a forma di cupola sulla contea di Norkfolk, intorno alle 18.30. L'oggetto, dopo aver cambiato forma da cupola a goccia, è scomparso.

(Ufocenter.com)

Prima metà di maggio. South Australia.

Proseguono nello stato del Sud Australia (Mt. Gambier, Point McDonnell and Pelican's Beach) gli avvistamenti di fireballs rosso-arancioni. (UFO Roundup, Volume 6 Number 19)

5-10 maggio. Edimburgo (Scozia).

Ripetuti avvistamenti di un triangolo nero volante sono segnalati sopra la Vale of Leithen, a nord di Edimburgo.

(Filer's Files 21)

5 maggio. Cheong-ju (Korea).

Un cameraman della TV filma un oggetto volante non identificato. (Filer's Files 24)

## IN ITALIA

6 maggio. Melendugno (LE).

Avvistato alle 19,50 oggetto volante non identificato di forma ovale, sormontato da una protuberanza triangolare. L'ufu apparie di color verde brillante, mentre la formazione triangolare è cangiante, come se vi si alternassero svariati colori. L'avvistamento dura in tutto 30 secondi. L'ufu vola in direzione nordovest con traiettoria rettilinea, a una quota stimabile soggettivamente in circa 300 metri; non emette scia né suoni. (LaRete)

13 maggio. San Vito (CA.)

Avvistata in cielo alle ore 21 da un sottufficiale dell'Aeronautica Militare due luci bianche che si affievoliscono fino a scomparire in 4 secondi. Dopo pochi minuti il fenomeno si ripete, ma con una sola luce. (UFOTel)

21 maggio. Torino.

Due lavoratori in pausa pranzo avvistano un oggetto volante di color bianco e forma ovale. (LaRete)

25 maggio. Cologno Monzese (Milano).

Alcuni ragazzi di 12 anni circa osservano durante un allenamento presso la società calcistica del comune un grande disco argenteo che procede a velocità ridotta. I ragazzi non riescono a stimare la quota a cui si muove l'oggetto, mentre concordano nel definirlo di colore metallico (scuro come il ferro) e di dimensioni approssimativamente superiori a quelle di un campo di calcio. L'oggetto aumenta l'andatura e si allontana fino a sparire. Abbiamo raccolto personalmente le testimonianze di questo avvistamento, intervistando separatamente i giovani testimoni, assai eccitati per l'accaduto.

31 maggio. Treviso.

Avvistato in provincia di Treviso un oggetto luminoso ad alta velocità che, dopo un'inversione a U, scompare.  
(LaRete 377)

Fine maggio. Lomellina (PV).

Diversi avvistamenti di oggetti volanti (ovali, triangolari, sfere luminose) sono segnalati a Villareale, Cassolnovo, Vigevano e in tutta la zona. In alcuni campi di grano presso Garbana, alcune persone osservano una strana impronta di forma circolare, con le spighe battute e disseccate. (Comunicato stampa CUN, La Provincia Pavese)

11 giugno. Garbana (PV).

Avvistato alle 23.45 un oggetto luminoso che muove in direzione ovest a velocità ridotta, a una quota di circa 300/400 metri. Presenta una soffusa luminosità. (LaRete 382)

## NEL MONDO

16 giugno. Ringwood (Melbourne), Australia.

Avvistato da 20 persone un disco metallico scuro alle 21.30. Secondo le testimonianze, il disco è sormontato da una cupola ed ha 12 grosse luci lungo la circonferenza. (Filer's Files 25)

## IN ITALIA

16 giugno. Sassalbo (MS).

Un intero paese avvista nel pomeriggio uno strano tubo, lungo 20 mt, sospeso in aria, che ondeggia riflettendo i raggi solari. I carabinieri della stazione di Fivizzano, raggiunti per telefono dell'unica persona che nel paese, Sassalbo, possiede il telefono, accorrono (45 minuti di jeep, su strade impercorribili) e raccolgono le testimonianze dei 30 abitanti della frazione. (Ansa)

21 giugno 2001. Modenese.

Avvistati nella notte del 21 giugno alle 2.15 tra Budrione e Carpi (MO) cinque fari bianchi in cielo e dopo un minuto uno strano vortice di luce e pulviscolo illuminato che scende a terra.

Alle 2.30 nella zona di Migliarina altri testimoni vedono un bagliore color fumo che dal cielo si proietta verso terra e un pulviscolo luminescente che gira su se stesso; inoltre, alcuni globi luminosi che saettano via. Nella notte del 20 giugno sono avvistati globi luminosi di color azzurro sull'Appennino modenese.

(Gazzetta di Reggio)

22 giugno 2001. La Spezia.

Avvistato da diversi testimoni nella zona tra Sarzana e Santo Stefano Magra un oggetto volante di forma cilindrica. L'oggetto è forse fotografato dai vigili urbani di Licciana Nardi. (La Nazione)

## NEL MONDO

23 giugno. Cachi, Argentina. Ore 21,30: avvistato e filmato per 20 minuti dal giornalista argentino Antonio Zuleta un oggetto volante non identificato, delle dimensioni di un campo da calcio. L'UFO ha luci di colori che variano dal verde al rosso; dopo essersi mosso lentamente, scompare con un'incredibile accelerazione. (El Tribuno, UFO UpDates)

Mogilev. Bielorussia. - L'estate è ricca di avvistamenti UFO in Bielorussia. Il 24 agosto 2001, tra le 11 e le 12, diverse persone vedono qualcosa di veramente strano a Mogilev (la terza città della Bielorussia): un oggetto volante grande quanto la luna è avvistato a due chilometri di altitudine. La sagoma è quella di un "fungo" poggiato su un fianco. Emana una luce gialla che lampeggia e risplende. Luci rosse e verdi, mobili, appaiono all'interno dell'oggetto, trasformandosi subito in una specie di fuoco artificiale. Diverse luci si muovono all'interno e all'esterno dell'oggetto, mentre esso cambia forma, per circa sei minuti; alla fine diviene di color arancio, ma le luci verdi e rosse permangono. "L'arancia" scompare e poi ricompare in un altro punto. Si sposta lentamente a ovest, poi scompare ancora, per riapparire come una stella splendente. Il fenomeno si ripete diverse volte." Da Filer's Files, trad. Lara Croft.

## IN ITALIA

14 agosto 2001. Malpensa.

Avvistato dal balcone di una casa a Quarto Oggiaro (MI) un UFO sollevarsi rapidissimo dalle cime del Monte Rosa verso lo spazio aereo dell'aeroporto della Malpensa, fino a sparire in alto. I due testimoni, un pilota dell'Alitalia e la madre, descrivono l'UFO come una sfera giallastra. (La Rete 409)

15 agosto 2001. Cernusco sul Naviglio (Milano). Due testimoni osservano dal balcone dell'appartamento in cui risiedono le evoluzioni di due globi apparentemente metallici, più grandi di automobili. I globi interagiscono in un serie di manovre aeree a differenti velocità. A un certo punto si fermano in aria a 5-600 metri dal suolo. Quindi spariscono a velocità "incredibile". Per quanto riguarda questo caso, abbiamo intervistato personalmente i testimoni, entrambi insegnanti, persone di assoluta credibilità.

15 agosto 2001. Pavia.

Avvistato un globo luminoso rossastro basso sull'orizzonte nei pressi di Lungavilla (PV) alle 21.30 circa. L'oggetto, dopo essere stato fermo in cielo, accelera cambiando colore (bianco). Al momento dell'avvistamento il cielo è limpido. (Ufo-Italia ML)

16 agosto 2001. Monte Grappa (VC).

Cinque persone accampate sul Monte Grappa avvistano un UFO triangolare scuro con una fiamma multicolore sul retro.

(La Rete 409)

## NEL MONDO

19 agosto. Regno Unito, Bridgewater, Sommerset. E' avvistato un UFO triangolare, con un cerchio alla sommità, luci intermittenti rosse, blu e verdi.

17 settembre. Norvegia, Inderoy, NordTrondelag. Un testimone guarda la TV, quando decide di fumare una sigaretta fuori casa, a mezzanotte e venti.

All'improvviso un oggetto volante simile a una stella cadente precipita dal cielo verso terra. "Non so quanto fosse lontano, ma non sembrava una stella cadente: era troppo veloce. Ho sentito solo un suono ad alta frequenza. Mi chiedo se fosse una piccola meteora."

7 novembre 2001

Stravopolo (Russia)

Avvistato da numerosi testimoni oculari un oggetto volante non identificato che emette una luce arancione.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Jan 06 00:36:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma nel 2001 quanti avvistamenti?

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sat, 05 Jan 2002 23:36:21 GMT

Il giorno Sat, 5 Jan 2002 09:02:57 +0000 (UTC), "Federico Dezi"

<iwanttobelive@libero.it> ha scritto:

>16 giugno. Sassalbo (MS).

>Un intero paese avvista nel pomeriggio uno strano tubo, lungo 20 mt, sospeso in  
>aria, che ondeggia riflettendo i raggi solari. I carabinieri della stazione di  
>Fivizzano, raggiunti per telefono dell'unica persona che nel paese, Sassalbo,  
>possiede il telefono, accorrono (45 minuti di jeep, su strade impercorribili) e  
>raccolgono le testimonianze dei 30 abitanti della frazione. (Ansa)

Ancora con questa storia del paese con un unico telefono e delle  
strade impercorribili? o\_\_O

Non e' vero! Correggete gli errori sul sito, altrimenti Sassalbo passa  
alla storia come una versione nostrana di Machu Picchu ^\_\_^

Se ne era parlato parecchio, credevo che ormai fosse chiaro che il  
giornalista dell'ansa aveva preso un granchio... :o)))

Ah, dimenticavo: anche il numero di abitanti e' errato: credo che  
siano 200 circa (d'inverno, d'estate - e l'avvistamento e' avvenuto in  
giugno - di piu').

Ciao

Up

P.s.: grazie del lavoro di raccolta delle notizie

From e.russo@cisu.org Tue Jan 08 16:46:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma nel 2001 quanti avvistamenti?

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Tue, 08 Jan 2002 15:46:29 GMT

In data Sat, 5 Jan 2002 09:02:57 +0000 (UTC), "Federico Dezi"

<iwanttobelive@libero.it> scriveva:

>Salve siamo quelli del sito <http://digilander.iol.it/iwanttobelive> I Want To

>Believe, abbiamo fatto un

>articolo in esclusiva "ufo 2001"

>[...] Riassumiamo qui di seguito -in

>ordine cronologico- alcuni dei principali eventi ufo del 2001

La risposta alla domanda nel subject (quanti avvistamenti nel 2001?)  
sarebbe:

"almeno 600 in Italia".

Una tabulazione mensile dei casi raccolti dal Centro Italiano Studi  
Ufologici si trova sulle pagine web da:

<http://www.arpnet.it/ufo/casi0101.htm>

in avanti.

Le tabelle riepilogative e il grafico mensile sono invece alla pagina:

<http://www.arpnet.it/ufo/mesi2001.htm>

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisus.org](mailto:e.russo@cisus.org)                                  -                                  <http://www.cisus.org>

From [e.russo@cisus.org](mailto:e.russo@cisus.org) Sat Jan 05 11:24:10 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#), [tin.it.hobby.ufologia](#)  
Subject: UFOTEL n. 339 - 03/01/2002  
From: [e.russo@cisus.org](mailto:e.russo@cisus.org) (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 05 Jan 2002 10:24:10 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisus@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 339 - 3 gennaio 2002

In sommario

- UPIAR: libreria ufologica online
- Morti due pionieri dell'ufologia europea
- Cisu Online oltre quota 200.000

Per il testo integrale, potete puntare il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisus.org>

e selezionare "Attualita'"

oppure iscrivervi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio  
all'indirizzo:

[ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com)

Hanno collaborato a questa edizione:



Roberto Labanti, Bruno Mancusi, Gildo Persone', Maurizio Verga

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedì pomeriggio, 10 gennaio 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)  
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -  
Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)                                      -                                      <http://www.cisu.org>

From [safio1@inwind.it](mailto:safio1@inwind.it) Sat Jan 05 13:12:41 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: [safio1@inwind.it](mailto:safio1@inwind.it) (salvo fiorentino)  
Date: Sat, 05 Jan 2002 12:12:41 GMT

Qualcuno ha letto questo libro? Che ne pensate?  
Io onestamente sono rimasto interdetto;  
perchè alcune cose in effetti non quadrano tipo:  
le stelle, le luci che illuminano il Lem, ecc.  
Sicuramente questo prova che alcune foto sono truccate,  
cioè fatte in uno studio, ma è anche vera, negli anni settanta,  
l'arretratezza della NASA tale da non permettere  
un vero allunaggio?  
Questo è un pò più difficile da credere anche se le prove  
portate dall'autore Kaising sono tantissime ma nessuna  
definitiva. Sapete di ulteriori sviluppi della situazione?

Tutto questo anche se solo in parte è vero mi sembra  
sintomatico di come vengano manipolate i mass-media da  
parte del governo USA, figurarsi cosa ci fanno credere o  
non credere di un fenomeno molto più sfuggente come gli Ufo.-  
Baciamo le mani! S.F.

From [gibbo@clay.dsnet.it](mailto:gibbo@clay.dsnet.it) Sat Jan 05 13:40:02 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: gibbo <[gibbo@clay.dsnet.it](mailto:gibbo@clay.dsnet.it)>

Date: Sat, 05 Jan 2002 12:40:02 GMT

On Sat, 05 Jan 2002 12:12:41 GMT, safio1@inwind.it (salvo fiorentino) wrote:

>Qualcuno ha letto questo libro?

Io.

>Che ne pensate?

UNa manica di cazzate, analisi delle foto fatte da chi non ne capisce nulla, storie assurde senza uno straccio di prova.

D'altra aprte l'auotre si era precedentemente distinto per la redazione di un paio di libri sul come fare fortuna con un dollaro al giorno o simili profondi argomento.

>Sicuramente questo prova che alcune foto sono truccate,

No, truccata e' solo la testa dell'autore, che ha trovato un metodo rapido per fare solsi.

>Tutto questo anche se solo in parte è vero

Non lo e', neanche in parte, per cui puoi risparmiarti le ipotesi sulle manipolazioni dei mass media.

In compenso un'analisi accurata del libro puo' mostrarti come sia facile scrivere qualunque scemenza basandosi sul nulla piu' totale e mostrando prove che contraddicono le proprie tesi: basta avere la faccia tosta e essere decisi nel raccontare balle.

From spoutfrankspam@libero.it Sat Jan 05 16:28:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 15:28:11 GMT

salvo fiorentino ha scritto:

>Qualcuno ha letto questo libro? Che ne pensate?

>Io onestamente sono rimasto interdetto;

>perchè alcune cose in effetti non quadrano tipo:

>le stelle, le luci che illuminano il Lem, ecc.

>Sicuramente questo prova che alcune foto sono truccate

Di sicuro qualche foto è stata ritoccata, l'ho fatto pure io con le foto delle ferie per togliere difetti e polvere dello scanner, ma questo non vuol dire che non ci sono andato. Riguardo alle stelle, al NASA's Johnson Space Center c'è una targa davanti ad una ricostruzione dell'ambiente lunare, che riporta:

"Where are the stars?

When the Apollo astronauts explored the Moon it was like being outside in the snow on a sunny winter day with very bright sunlight reflecting off the surface. The astronauts could not see the stars because the irises in their eyes contracted in this extreme bright light. The Apollo missions were designed to land on the Moon during the long, two week lunar days. Future explorers who will live on the Moon in a lunar base will be able to see the stars when the Sun sets for approximately two weeks out of every month."

Questo come minimo fa capire quanto intensa sia la luce solare, e non mi aspetto quindi di vedere le stelle nelle foto lunari.

Ciao, Frank.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Jan 05 17:13:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 16:13:15 GMT

salvo fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
3c36e4ef.1954272@powernews.inwind.it...

> Qualcuno ha letto questo libro? Che ne pensate?  
> Io onestamente sono rimasto interdetto;  
> perchè alcune cose in effetti non quadrano tipo:  
> le stelle, le luci che illuminano il Lem, ecc.

Ho letto quel libro qualche anno fa e anche io ne rimasi interdetto come te:  
indeciso sul crederci o meno.

In seguito alcune obiezioni alle tesi di Kaysing mi avevano quasi convinto della loro falsità: obiezioni tipo che il fatto sulla Luna gli astronauti hanno lasciato uno specchio puntato verso la terra che riflette un raggio laser usato per misurare la distanza Terra-Luna.

Ultimamente i mi dubbi si sono un minimo riaccesi leggendo le risposte a queste obiezioni di Kaysing in un'intervista che fu inoltrata l'11 dicembre 2001 sulla mailig list chucara2000  
<http://groups.yahoo.com/group/chucara2000> )

Riporto di seguito quella mail, ciao

-----  
Intervista a Kaysing

Alle dichiarazioni di pubblica belligeranza del suo ex dipendente, la NASA ha più volte tentato (e secondo la comunità scientifica a ragione), di ridicolizzare le sue tesi. Ecco un esempio di botta e risposta tra l'autore e i difensori del progetto Apollo.

D. (NASA) Sulla Luna gli astronauti ci sono stati ben sette volte e durante una missione hanno lasciato uno specchio puntato verso la terra che riflette un raggio laser usato per misurare la distanza Terra-Luna.

R. (Kaysing) Le sonde senza equipaggio hanno sempre fatto miracoli in tema di puntamento automatico, anche anni prima dei viaggi lunari. Lo specchio può essere stato portato da un robot. L'informazione che ci siano stati sette volte, poi, esce dall'unico ente che avrebbe attuato le missioni e che detiene la possibilità di gestire e il controllo assoluto delle informazioni sui viaggi lunari. E se il primo viaggio, quasi riuscito, fosse stato l'Apollo 13 invece dell'Apollo 11?

D. Le stelle non si vedono, nelle immagini, perché è stato impiegato un tempo di scatto troppo rapido per registrarne la luce.

R. 1/60 di secondo f/2, esposizione consigliata da Terra ad Aldrin per le riprese all'ombra, potrebbe esser stata sufficiente, in assenza di atmosfera, almeno per far "uscire" le stelle più luminose come Sirio.

D. E oggi? Le riprese dallo shuttle?

R. I materiali non sono gli stessi, pellicole meno sensibili e, soprattutto, si tratta di fotografia elettronica, still-video, e non chimica.

D. Kaysing, pensa che la NASA avrebbe commesso errori fotografici e simulazioni così grossolane?

R. Probabilmente l'organizzazione doveva far vedere qualcosa, in fretta, a quel pubblico che aveva sborsato 30 miliardi di dollari. E intanto hanno mostrato quelle immagini. Potevano giustificare le eventuali critiche come stanno facendo oggi. La luna è un mito, e non si discute. E se non ci credete andate a controllare.

D. E i filmati, anche quelli sarebbero un falso?

R. Ralenty, cavi di sostegno "ripuliti" (le riprese video erano di bassissima qualità e mascheravano ritocchi non accurati), special effects da cinema stile Capricorne ONE e 2001 Odissea nello spazio, non erano difficili da produrre.

D. E cosa dice delle rocce lunari riportate sulla Terra?

R. Sulla Luna non è stato scoperto alcun elemento nuovo. Solamente

composti nuovi. Proprio come i diamanti sintetici e le nuove leghe che a pressioni e temperature particolari possono essere "creati" ex novo. Poi ci sono le Tectiti, rocce lunari di origine meteorica di cui il nostro pianeta è cosperso. Basta trovare una tectite e affermare che è stata presa sulla Luna. Su questa tesi è d'accordo anche Cesare Falessi, da oltre 50 anni giornalista in campo aerospaziale. Già presidente della stampa aerospaziale, direttore di una rivista di astronautica negli anni delle missioni Apollo, Falessi fece la cronaca dell'allunaggio per il giornale del terzo alla Rai, sul giornale d'Italia e per l'agenzia Italia. Secondo quanto ha dichiarato durante la trasmissione "I misteri" di Lorenza Foschini, le rocce lunari non sono una prova inconfutabile.

D. E i Russi non avrebbero rivelato il raggiro?

R. A parte che i russi avevano i loro scheletri nell'armadio (Gagarin non era il primo ad essere stato in orbita, oggi si sa, era solo il primo ad essere tornato per raccontarlo), e poi non è detto che ai vertici USA-URSS, in tempo di guerra fredda, non esistesse un accordo di non belligeranza per alcuni aspetti del loro confronto. In definitiva, secondo i detrattori delle missioni Apollo, le risposte ci sono tutte. È una questione di fede e non di scienza. Dal punto di vista tecnico c'è chi asserisce che le fotocamere impiegate non fossero schermate contro i raggi X, che nello spazio sono molto più intensi di quelli delle macchine aeroportuali. Inoltre il motore dell'Hasselblad EL (EL sta per caricamento motorizzato a batteria, EL-etrico) avrebbe potuto difficilmente funzionare a 120 sotto zero. E l'irrigidimento dell'emulsione? E le batterie? E la pellicola Ektachrome che passava da una temperatura di -120 C° (all'ombra) a +110 C° (al sole)? Anche per queste sollecitazioni il corpo macchina non era schermato!

Fonte: <http://www.tresezero.org/enter/frame.php?doc=scienza/doc/art007.htm>

From mrwolf@libero.it Sat Jan 05 20:04:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 19:04:11 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:vCFZ7.15005\$%B.529427@twister2.libero.it...

> Intervista a Kaysing  
> Articolo gentilmente fornito da Cult Media Net

E' la casa editrice che pubblica il libro in italia: un filino di parte, quindi.

Cmq Kaysing nega che l'uomo sia mai andato nello spazio, che il Challenger

fu fatto esplodere dalla CIA e altre baggianate del genere.

La sua credibilita' e' ZERO.

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>

W

From X@File.007 Tue Jan 08 12:39:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "X.File" <X@File.007>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 11:39:39 GMT

> poi non è detto che ai  
>vertici USA-URSS, in tempo di guerra fredda, non esistesse un accordo  
>di non belligeranza per alcuni aspetti del loro confronto

questa mi sembra pura utopia e siccome non crederei a una cosa simile non  
credo che alla Russia sarebbe sfuggito un falso simile

From retacun@tiscalinet.it Fri Jan 11 10:51:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 09:51:16 +0000 (UTC)

"X.File" <X@File.007> wrote in message news:%TA\_7.618\$LO4.22245@news2.tin.it...

> > poi non è detto che ai  
> >vertici USA-URSS, in tempo di guerra fredda, non esistesse un accordo  
> >di non belligeranza per alcuni aspetti del loro confronto  
>  
>  
> questa mi sembra pura utopia e siccome non crederei a una cosa simile non  
> credo che alla Russia sarebbe sfuggito un falso simile

'Sta storia del finto allunaggio è peggio di una maledizione, e ciclicamente  
ritorna; è dal 1986 che litigo, per questa panzana, da quando un  
gruppo contattistico milanese la tirò fuori e poi la spacciò in tv. Come tutte  
le "balle" di successo, si basa su presupposti accattivantissimi (la teoria del  
complotto)  
e dunque ha avuto una tal fortuna da essere citata persino nel film "I signori  
della  
truffa" con Robert Redford (la citazione la fa l'ex Ghostbusters Ackroid). Ma  
vi pare che in un periodo  
in cui tutto, ma proprio tutto, si viene a sapere, proprio grazie alla guerra

di spie stile "Dossier Mitrokin", una simile mistificazione sarebbe passata sotto silenzio? Con le migliaia di tecnici che lavorano per la Nasa? Ma se non esiste segreto che sia rimasto tale?

Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fitamafia@hotmail.com Sat Jan 05 18:51:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>

Date: Sat, 05 Jan 2002 17:51:11 GMT

salvo fiorentino ha scritto

> Sicuramente questo prova che alcune foto sono truccate,

Di questo argomento se ne è parlato poco tempo fa su questo e su altri Ng (uno di questi mi pare fosse it.scienza.astronomia, se vuoi fatti una ricerca con google). Le correnti di pensiero sarebbero 3: chi crede nell'autenticità delle foto, chi non ci crede ipotizzando un falso atterraggio sulla luna (riprodotto in una sorta di studi televisivi) e chi ritiene le foto accuratamente ritoccate per nascondere la presenza di eventuali "alieni" con base sul nostro satellite. A riguardo si parla inoltre di "strane" comunicazioni intercorse tra Neil, Buzz e Houston. Personalmente propendo per la veridicità delle foto, tuttalpiù, come dice Frank, lievemente modificate per eliminare eventuali imperfezioni. Escluderei sicuramente la seconda ipotesi in quanto un finto allunaggio sarebbe stato sicuramente smascherato dallo spionaggio russo, mentre considero remota (remota, non impossibile) la terza ipotesi. Un'ultima cosa: il discorso che fai sulla luce, sulle stelle (e anche se non le menzioni sulle ombre) che dimostrerebbero la non autenticità delle foto, può essere facilmente dimostrato facendo riferimento ai più comuni fenomeni di diffusione e rifrazione della luce.

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni.. poi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani... TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

ICQ#: 125172170

From mrwolf@libero.it Sat Jan 05 20:00:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 19:00:54 GMT

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c36e4ef.1954272@powernews.inwind.it...  
> Qualcuno ha letto questo libro? Che ne pensate?

spazzatura

> Io onestamente sono rimasto interdetto;  
> perchè alcune cose in effetti non quadrano tipo:  
> le stelle, le luci che illuminano il Lem, ecc.

le cose non quadrano solo nella testa di Kaysing. Le sue affermazioni sono  
state confutate da anni.

> Sicuramente questo prova che alcune foto sono truccate,

ma per favore: se si conoscesse un po' di astronautica e soprattutto come e  
quando sono state scattate le foto sulla luna gente come Kaysing non  
abbindelebbe tanto facilmente la gente.

> cioè fatte in uno studio,

altrettanto falso

> ma è anche vera, negli anni settanta,  
> l'arretratezza della NASA tale da non permettere  
> un vero allunaggio?

ovviamente non e' vero: la NASA era perfettamente in grado di effettuare un  
allunaggio, la tecnologia era matura per questa impresa.

> Questo è un pò più difficile da credere anche se le prove  
> portate dall'autore Kaising sono tantissime ma nessuna  
> definitiva.

kaysing non ha portato alcuna prova, solo delle vaghe osservazioni sbagliate  
su un pugno di foto.

>Sapete di ulteriori sviluppi della situazione?

si: nessuno ha mai preso seriamente in considerazioni le sue elucubrazioni.



Per saperne di piu':

[http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax\\_wolf.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html)

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>

> Tutto questo anche se solo in parte è vero

> mi sembra

... ma non lo e'.

W

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Jan 06 01:24:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sun, 06 Jan 2002 00:24:41 GMT

Il giorno Sat, 05 Jan 2002 19:00:54 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
ha scritto:

>kaysing non ha portato alcuna prova, solo delle vaghe osservazioni sbagliate

>su un pugno di foto.

Mah, guardavo giusto ieri alcune delle foto "incriminate" e in effetti  
qualcosa di strano sembra esserci.

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy2.html>

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>

Che poi questo significhi che non siamo andati sulla luna, e' un altro  
paio di maniche.

Ciao

Up

From fitamafia@hotmail.com Sun Jan 06 21:23:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>

Date: Sun, 06 Jan 2002 20:23:33 GMT

Upuaut ha scritto

> Mah, guardavo giusto ieri alcune delle foto "incriminate" e in effetti

> qualcosa di strano sembra esserci.

Sinceramente non ci vedo niente di strano: tutti gli esempi relativi alle  
fonti di luce vicine che provocano disomogeneità nelle ombre possono essere  
facilmente spiegati con la discontinuità del terreno lunare (ne è un esempio  
lampante l'istantanea con i due astronauti, dove probabilmente quello di

sinistra si trova in una depressione e quello di destra in un avvallemento che ne allunga l'ombra), mentre l'immagine in cui viene fatta notare l'errata declinazione del sole è palesemente tagliata: chi ci dice dove termini l'ombra dell'astronauta? (basterebbero una decina di centimetri in più per abbassare l'angolo di quei 16 gradi).

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni.. poi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...

TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

ICQ#: 125172170

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Jan 07 02:55:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Mon, 07 Jan 2002 01:55:46 GMT

Il giorno Sun, 06 Jan 2002 20:23:33 GMT, "Fitamafia"

<fitamafia@hotmail.com> ha scritto:

>(ne è un esempio

>lampante l'istantanea con i due astronauti, dove probabilmente quello di

>sinistra si trova in una depressione e quello di destra in un avvallemento

>che ne allunga l'ombra)

Io resto perplessa, su questa foto; non mi sembra che le discontinuità del terreno possano giustificare una simile inclinazione delle due ombre: l'ombra di destra dovrebbe esser dovuta ad una depressione del terreno, ma allora la depressione dovrebbe essere \*in ombra\* e invece non è così. Comunque, il fotogramma è tratto da una ripresa tv; probabilmente vedendo l'intera sequenza si chiarirebbe ogni dubbio.

Anche la prima foto in alto nella stessa pagina mostra ombre tanto strane che non riesco a credere che non si tratti di una manipolazione. Ma d'altra parte lo hanno ammesso...

Ciao

Up

From fitamafia@hotmail.com Mon Jan 07 12:26:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>

Date: Mon, 07 Jan 2002 11:26:51 GMT

Upuaut ha scritto

- > Io resto perplessa, su questa foto; non mi sembra che le
- > discontinuita' del terreno possano giustificare una simile
- > inclinazione delle due ombre: l'ombra di destra dovrebbe esser dovuta
- > ad una depressione del terreno, ma allora la depressione dovrebbe
- > essere \*in ombra\* e invece non e' cosi'.

Prendiamo allora in considerazione l'ipotesi di più fonti di luce; non ti sembra strano che ci sia solo un'ombra per ogni astronauta? Mi viene in mente un esempio comune: in una partita di calcio giocata in notturna, con l'illuminazione di 4 fari, ogni giocatore ha ben 4 ombre, una per ogni fonte di luce. Dire che le foto sono state manipolate per nascondere imperfezioni ci può anche stare, ma da qui a dire che tali foto sono state realizzate in studi televisivi... beh ce ne corre.

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni.. poi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani... TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

ICQ#: 125172170

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Jan 10 23:36:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>

Date: Thu, 10 Jan 2002 22:36:05 GMT

On Mon, 07 Jan 2002 11:26:51 GMT, "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com> wrote in message <%Bf\_7.19375\$SE3.684323@twister1.libero.it> of it.discussioni.ufo:

- > Prendiamo allora in considerazione l'ipotesi di più fonti di luce; non ti
- > sembra strano che ci sia solo un'ombra per ogni astronauta?

No: i faretti direzionali servono a questo ;-)

I fasci di luce non si incrociano e ciascuno illumina in modo ideale un solo soggetto.

Bye Krmel

From fitamafia@hotmail.com Fri Jan 11 14:55:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 13:55:05 GMT

Krmel ha scritto

>> non ti  
> > sembra strano che ci sia solo un'ombra per ogni astronauta?  
>  
> No: i faretti direzionali servono a questo ;-)  
>  
> I fasci di luce non si incrociano e ciascuno illumina in modo ideale  
> un solo soggetto.

Questi "faretti direzionali" funzionerebbero come una sorta di riflettori di quelli usati ad esempio a teatro e negli studi televisivi? Se sì, sai darmi una spiegazione del perchè il terreno lunare risulta illuminato così uniformemente?

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14

Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..  
oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...  
TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."  
ICQ#: 125172170

From spoutfrankspam@libero.it Mon Jan 07 19:49:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 18:49:20 GMT

Upuaut ha scritto:

>Anche la prima foto in alto nella stessa pagina mostra ombre  
>tanto strane che non riesco a credere che non si tratti di una  
>manipolazione. Ma d'altra parte lo hanno ammesso...

Davvero lo hanno ammesso?

Io invece ho ancora qualche dubbio sul problema degli sbalzi di temperatura sul suolo lunare, che avrebbero messo in crisi le emulsioni (reazioni chimiche nell'impressione) e le batterie dei motori di trascinamento, per non usare manovelle difficili da azionare coi quantoni.

Ma ho poche info e vorrei saperne di più.

Ciao, Frank.

From safio1@inwind.it Mon Jan 07 20:27:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Mon, 07 Jan 2002 19:27:44 GMT

On Mon, 07 Jan 2002 01:55:46 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
wrote:

>Anche la prima foto in alto nella stessa pagina mostra ombre tanto  
>strane che non riesco a credere che non si tratti di una  
>manipolazione. Ma d'altra parte lo hanno ammesso...

==>Calma... hanno ammesso che sono state \*ritoccate\* per correggere  
delle imperfezioni, ma da questo a fargli ammettere che sono state  
manipolate ce ne vuole!

.-

Baciamo le mani! S.F.

=====  
Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.  
Karen Blixen  
=====

From mrwolf@libero.it Mon Jan 07 23:17:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 22:17:53 GMT

----- Original Message -----

From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>

> Io resto perplessa, su questa foto; non mi sembra che le  
> discontinuità del terreno possano giustificare una simile  
> inclinazione delle due ombre: l'ombra di destra dovrebbe esser dovuta  
> ad una depressione del terreno, ma allora la depressione dovrebbe  
> essere \*in ombra\* e invece non e' così. Comunque, il fotogramma e'  
> tratto da una ripresa tv; probabilmente vedendo l'intera sequenza si  
> chiarirebbe ogni dubbio.

Due osservazioni: hai ragione a dire che analizzando il film di capirebbe  
tutto, infatti  
il fotogramma e' tratto dal film "Apollo 15 - On the mountains of the Moon",  
codice NASA "HQ-217".

Nel film si vede una cosa che chi ha pubblicato l'immagine "incriminata" ha volutamente nascosto: gli astronauti si stanno muovendo su una superficie accidentata e gibbosa. Nella sequenza si vedono queste ombre muoversi e cambiare di dimensione e posizione a causa di queste irregolarita' del terreno. Nessun mistero: se uno prova a camminare su delle piccole dune con il sole alle spalle e osserva la sua ombra si rendera' conto di cosa sto dicendo. Chiaramente se uno prende solo una immagine di questo film e non da' alcuna informazione ulteriore puo' dare adito a dubbi che pero' non reggono a nessuna verifica seria.

Seconda osservazione, che vale per tutte le foto che fanno parte della teoria dei "molti punti luce": come e' possibile sostenere questa teoria mostrando delle foto in cui si vedono, ad esempio, due astronauti con due ombre differenti? Se le fonti di luce sono (almeno) due, come e' possibile che ognuno dei due astronauti abbia UNA SOLA OMBRA?!?! Se si pensa ai giocatori di calcio in una partita notturna si vede che un giocatore proietta molte ombre a causa dei molti punti luce, ma anche il giocatore VICINO a lui proietta molte ombre. Invece ogni astronauta si porta dietro la SUA ombra personale orientata diversamente da quella del suo vicino. Secondo me questo e' punto piu' debole delle teorie di Kaysing e compagnia.

W.

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Jan 08 07:05:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 06:05:48 GMT

Il giorno Mon, 07 Jan 2002 22:17:53 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto:

>Nel film si vede una cosa che  
>chi ha pubblicato l'immagine "incriminata" ha volutamente nascosto: gli  
>astronauti si stanno muovendo su una superficie accidentata e gibbosa. Nella  
>sequenza si vedono queste ombre muoversi e cambiare di dimensione e  
>posizione a causa di queste irregolarita' del terreno.

Ci avevo pensato, ma continuo a non capire perche' il lato della duna su cui corre l'ombra, che dovrebbe essere \*in ombra\* (data la direzione della luce e l'apparente inclinazione del pendio, come la si dovrebbe desumere dall'ombra stessa), invece non e' affatto ombreggiato...

>Se le fonti di luce sono (almeno) due, come e' possibile  
>che ognuno dei due astronauti abbia UNA SOLA OMBRA?!?!

Questo e' senz'altro vero ed infatti io non pensavo a piu' fonti luminose, ma a interventi di "montaggio" delle foto stesse, al punto da prendere "un pezzo qui e un pezzo la" per formare un'immagine

unica.

Mi sfugge la logica di tutto cio', pero'...

Ciao

Up

From mrwolf@libero.it Tue Jan 08 23:33:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Tue, 08 Jan 2002 22:33:29 GMT

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:iisk3u8jh1em6qs740gm50tahk2q7e9f1m@4ax.com...

> Ci avevo pensato, ma continuo a non capire perche' il lato della duna  
> su cui corre l'ombra, che dovrebbe essere \*in ombra\* (data la  
> direzione della luce e l'apparente inclinazione del pendio, come la si  
> dovrebbe desumere dall'ombra stessa), invece non e' affatto  
> ombreggiato...

dal filmato completo che si trova nelle videocassette "Original NASA Film"  
vendute in Italia dalla Cecchi Gori si vede come le ombre siano perfettamente  
naturali e coerenti con la fonte di luce solare.

ciao, W

From retacun@tiscalinet.it Fri Jan 11 10:54:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Fri, 11 Jan 2002 09:54:48 +0000 (UTC)

>  
> Anche la prima foto in alto nella stessa pagina mostra ombre tanto  
> strane che non riesco a credere che non si tratti di una  
> manipolazione. Ma d'altra parte lo hanno ammesso...  
>

Veramente non hanno ammesso nulla...

Quest'articolo, a dimostrazione della ciclicità della "maledizione" Kaysing, lo  
scrissi nel '95 per "Misteri e verità" (Peruzzo).

Ciao

Alfredo

LEGGENDE LUNARI

E se gli americani non fossero sono mai sbarcati sulla Luna? Un tecnico NASA:  
«Fu una finzione cinematografica». Macchine aliene dentro un cratere. Gli  
astronauti incontrano gli UFO. Spariti i nastri dell'Apollo 11.

Luglio 1969. Le televisioni di tutto il mondo stanno trasmettendo le prime fasi di un momento cruciale per il genere umano, lo sbarco sulla Luna. Un piccolo passo per un solo uomo, un grande balzo per l'umanità, si dirà. Siamo in piena telecronaca diretta. Tito Stagno in Italia e Ruggero Orlando in America stanno commentando attimo dopo attimo tutti i momenti dello sbarco. È l'ora X. Gli schermi mostrano il modulo lunare che si posa sul terreno. Si apre uno sportello, viene calata una scaletta e l'astronauta Neil Armstrong comincia a scendere. Una voce fuori campo commenta: «Evviva! Stiamo vedendo le prime immagini dell'uomo sulla Luna». Perfetto. Ma se questo è il primo uomo che scende sulla Luna, chi lo sta riprendendo con la cinepresa?

## MAI NESSUNO SULLA LUNA

Londra, 1994, nella redazione del Sunday Telegraph. «Macché conquista della Luna: nessun essere umano ci è mai andato, sino ad ora. Gli americani si inventarono gli sbarchi da capo a piedi per impressionare i russi e batterli sul tempo nella ricerca spaziale, marcando un grosso punto a proprio favore nel clima teso della guerra fredda». A parlare così è l'ingegnere californiano Bill Keysing, un settantaduenne con un background tecnico più che rispettabile, dal 1956 al 1963 direttore delle pubblicazioni tecniche del gruppo Rocketdyne, che sviluppò i motori per il progetto Apollo.

«Quando Armstrong scese la celebre scaletta - continua Keysing - non era affatto sulla Luna, ma in uno studio televisivo segreto nel deserto del Nevada. La NASA non era affatto sicura che un'impresa spaziale di questo tipo, complicatissima da un punto di vista tecnico, costosissima e pericolosa, sarebbe riuscita. E per non fare una figuraccia a livello mondiale, decise di girare un finto allunaggio da dare in pasto al pubblico. Sia la missione Apollo 11 che i successivi cinque sbarchi lunari vennero sceneggiati con maestria. Ma in definitiva l'uomo non è mai andato sulla Luna. Fantasie? Niente affatto. Se osservate attentamente e con spirito critico i filmati diffusi all'epoca vedrete una serie di anomalie che fanno riflettere non poco. Per esempio, nelle foto scattate sulla superficie del satellite, malgrado l'assenza di atmosfera non si vedono assolutamente le stelle. Dove sono andate a finire? In alcune sequenze, poi, gli astronauti proiettano delle strane ombre molto nitide e sono illuminati in un modo non riconducibile ai soli raggi del sole. Addirittura si vedono perfettamente le ombre dei sassi al suolo...E infine, se analizziamo il filmato dell'allunaggio, si nota che i motori propulsori del modulo non formano crateri al momento della discesa. Come lo spiegate tutto questo?».

## UNA FINZIONE TELEVISIVA

L'uomo dunque non ha mai messo piede sulla Luna? «Esattamente. - ha dichiarato l'esoterista Claudio Naso durante una trasmissione televisiva su un'emittente privata milanese, nel 1989 - Guardate la scena in cui Aldrin cammina sulla Luna. La linea dell'orizzonte, alle sue spalle, è troppo bassa e troppo netta. Ed è di un nero totale che sa più di tendone televisivo che non di cielo privo di atmosfera. E poi, come mai le prime sequenze della discesa di Armstrong sono così sfuocate, addirittura rovesciate, ad un certo momento, per un guasto della cinepresa e poi, poco dopo, diventano perfette? Addirittura vediamo un'inquadratura della celebre impronta di scarpa lasciata sulla Luna che è così nitida e precisa che si scorgono persino i rilievi della suola...E ancora, visto che sulla Luna non c'è atmosfera, come mai la bandiera americana continua



a sventolare?»..

Queste credenze circolano in America dalla metà degli anni Settanta e, periodicamente, rimbalzano nel resto del mondo. Accettate acriticamente o rifiutate in toto, queste obiezioni, a detta dei loro sostenitori, mettono in crisi la scienza ufficiale che, ufficialmente, non si è mai accorta di queste anomalie.

« C'è una foto della missione Apollo 12 - ha scritto nel 1994 la rivista americana Nexus - che mostra l'astronauta Charles Conrad mentre riprende il collega Bean con una cinepresa. Sul casco di Conrad si vede chiaramente riflessa l'immagine di Bean, e si vede ancor più chiaramente che il secondo astronauta non ha alcuna macchina fotografica in mano. Dunque, chi ha scattato la foto a Conrad?». Non per questo Nexus ritiene fasullo l'allunaggio, ma la redazione della rivista si dice convinta che diverse sequenze fotografiche siano state preparate a parte, simulando in maniera molto cinematografica lo sbarco, per fornire al mondo un'immagine più esaltante della conquista americana dello spazio, tipica della filmografia hollywoodiana.

E le anomalie non si esauriscono così. Secondo i sostenitori della messinscena spaziale in diverse sequenze fotografiche delle missioni Apollo si vedono delle strane luci non meglio identificate. Una di queste si riflette sul vetro di una macchina fotografica ed è apparentemente uno dei faretti piantati al suolo dagli astronauti. Ma, se osserviamo bene, vediamo che questa luce è sprovvista di qualsiasi sostegno. «Per forza, è appeso con un gancio al soffitto. - sostengono gli increduli - Quale soffitto? Ma non sapete che queste immagini sono state girate nella base Northon di S.Bernardino in California?»..

## VENTI MILIONI DI CREDULONI?

In realtà, per ognuna di queste anomalie esistono delle spiegazioni scientifiche ben precise. La bandiera americana che apparentemente sventola e non cade al suolo «come dovrebbe essere, per la minore gravità», è sostenuta da un'anima metallica e, checchè se ne dica, non si muove (si tratta di un'illusione ottica causata dalla pessima qualità delle riprese). Quanto alle stelle che non sono visibili, avete mai provato a riprendere il cielo stellato con una moderna telecamera a otto ingrandimenti? Con tutta la buona volontà offerta dalla moderna tecnologia, non ci riuscirete. Quanto alla discesa del primo astronauta lunare, venne filmata da una cinepresa esterna. Il successivo sbarco di Aldrin, molto più nitido, venne fotografato direttamente da Armstrong. Le ombre nitide degli astronauti sono dovute proprio alla presenza di quei faretti che i negatori dell'allunaggio vogliono appesi al soffitto, mentre la mancanza del cratere lunare è dovuta alla planata dolce del modulo (il cratere, semmai, doveva formarsi durante il decollo).

Come mai, allora, sono nate tante leggende? La spiegazione, oltretutto alla fantasia sbrigliata di alcuni scrittori, la si può attribuire alla diffusione incontrollata del materiale documentaristico da parte della NASA. In qualsiasi testo troviamo difatti, mescolate senza molto criterio, foto di prima mano (scattate cioè direttamente dagli astronauti) e sequenze di seconda mano, riprese dai filmati. Queste ultime sono molto sfuocate e indefinite. E questo spiega l'arcano della diversità di immagini!

Queste considerazioni, evidentemente, non hanno convinto quei venti milioni di americani che, secondo un sondaggio del Washington Post effettuato nel luglio del '94 in occasione del venticinquesimo anniversario dell'avventura spaziale, hanno dichiarato di non credere nell'allunaggio. Di questi, il 5% nutre forti dubbi ed il 9% è addirittura assolutamente convinto dell'inganno. Una statistica che non stupisce più di tanto, se consideriamo che leggende di

questo tipo vengono alimentate persino da un ex tecnico della NASA.

## QUALCUN ALTRO É SULLA LUNA

Era il titolo di un libro pubblicato nel 1976 dall'americano George Leonard. Costui era convinto che, osservando le fotografie lunari prese durante le missioni Apollo, era possibile scorgere (invero con molta fantasia) la presenza di strutture artificiali sul suolo del nostro satellite. «Ci sono tracce di cingoli all'esterno di un cratere - scriveva Leonard - e ed una strana macchina ferma nell'Oceano delle Tempeste, geroglifici nel cratere Tycho e mosaici e ragnatele nell'Humboldt. Ho trovato dei ponti fra il Mare delle Crisi e quello della Tranquillità ed un cannone nel cratere King». Abbiamo esaminato attentamente quelle foto, che non stiamo a riproporvi, e vi assicuriamo che non c'è nulla di quanto Leonard crede di vedere, salvo ombre e chiazze confuse. Lo stesso Leonard, senza tenere in alcun conto le leggi della prospettiva, interpreta come piccoli manufatti formazioni rocciose lunghe in realtà centinaia di chilometri...

## DISCHO VOLANTI SOPRA LA LUNA

Che la Luna sia stata comunque visitata da qualcun altro è stato ribadito nel 1994, con argomentazioni più serie, da Luc Buergin, un autorevole documentarista svizzero autore del libro Mondblitze. «Charles Conrad, durante la missione Apollo 12, che allunò il 19 novembre 1969, sostiene che tutti gli equipaggi Apollo, succedutisi sulla Luna tra il luglio del '69 ed il dicembre del '72, hanno trovato sulla polvere lunare un numero di impronte molto maggiore rispetto a quelle lasciate dagli astronauti nel corso degli anni», dichiara Buergin. «Il che vuol dire che, nel frattempo, qualcun altro è stato sulla Luna. Conrad ne aveva parlato durante una conferenza stampa a Budapest, nel 1970, dichiarando che le impronte rinvenute dovevano appartenere per forza ad esseri alieni. Le tracce trovate erano state poi fotografate ed analizzate dai tecnici della NASA, che avevano mantenuto il più stretto riserbo sulla faccenda». E sebbene Conrad abbia smentito la notizia nella maniera più categorica, Buergin ha continuato: «La sonda Lunar Orbiter 5 ha registrato tracce di veicoli sul suolo lunare già nel 1967 e impronte simili furono viste dall'astronauta Harrison Schmitt, dell'Apollo 17, nel dicembre del 1972». «Molti astronauti hanno visto degli UFO nello spazio. - ha scritto il saggista Sidney Sheldon in The Doomsday Conspiracy - Telefonai al colonello Gordon Cooper e questi mi disse di essere stato personalmente testimone di parecchi voli di UFO durante i propri viaggi nello spazio, e mi confermò che altri astronauti avevano avuto esperienze simili ma che preferivano non parlarne». Persino all'epoca del primo allunaggio si disse che esisteva la registrazione pirata di una comunicazione privata dell'Apollo con la base di Houston. Questo nastro, poi censurato dalla NASA, sarebbe stato casualmente intercettato da un CB sovietico e divulgato. Nella registrazione si sentiva la voce terrorizzata di Neil Armstrong che gridava: «Questi oggetti sono spaventosi...enormi...non ci credereste. Ci sono delle sonde spaziali laggiù...sono in fila sul fondo del cratere...sul lato opposto al nostro...sono sulla Luna e ci stanno osservando!». Questa dubbia vicenda non è mai stata provata; in compenso Buzz Aldrin, negli anni Novanta, ha confermato una notizia sempre negata ufficialmente dalla NASA, di avere filmato, prima dell'allunaggio, due UFO lanciatisi all'inseguimento della navetta americana.

Ai confini dell'irrealtà  
BURLE LUNARI

Sulla Luna sono state scritte le storie più assurde, sui giornali scandalistici. Oltre alla consueta serie di leggende urbane legate a vampiri, lupi mannari e serial killer, si è detto, ad esempio, che sul fondo di un cratere gli astronomi avevano avvistato uno degli aerei militari della pattuglia 19, scomparso nel 1945 nel Triangolo delle Bermuda. L'articolo era supportato da una foto palesemente falsa, che riproduceva, tra l'altro, un aereo civile. Il settimanale News dal mondo, nel 1994, ha scritto che sul satellite gli astronauti avevano trovato centinaia di pneumatici abbandonati da visitatori extraterrestri (che evidentemente, nelle intenzioni dell'articolista, si servivano di macchine come le nostre). Il 30 luglio del 1953 il New York Herald Tribune riportava che, il giorno prima, era stata notata, da un astronomo dilettante, la comparsa di un ponte nel Mare delle Crisi. Il ponte era in seguito sparito. Nel 1994 la stampa polacca ha riportato la notizia di un allunaggio segreto da parte dei sovietici. Il servizio era illustrato con la foto di un vettore spaziale, che in seguito si scoprì essere solo un modellino per un film di fantascienza. Ma la storia più assurda in assoluto venne raccontata nel 1954, allorché i giornali riferirono di un contadino americano (realmente esistito) a nome Buck Nelson, che sosteneva di avere visitato il satellite a bordo di un disco volante. Nelson, novello barone di Munchausen, si era piacevolmente intrattenuto a pranzo con il governatore della Luna.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) Sun Jan 06 12:47:51 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 06 Jan 2002 11:47:51 GMT

On Sat, 05 Jan 2002 12:12:41 GMT, [safio1@inwind.it](mailto:safio1@inwind.it) (salvo fiorentino) wrote:

>Qualcuno ha letto questo libro? Che ne pensate?

giuggiole dolciastre, \*vecchie\* giuggiole dolciastre e traduzione di un libro dato in pasto, dopo un po' di anni, anche al pubblico italiano!

Comunque del libro di Kaysing, delle sue elucubrazioni "mentali", delle trasmissioni televisive che ne hanno parlato, della storia di quel libro e delle "gesta" dell'autore, dei suoi "pro" come dei suoi contro, se ne è già parlato parecchio in passato qui come su altri NG. Se fai una ricerca con qualunque motore di ricerca, ed in particolare con google, potrai avere uno spettro di informazioni abbastanza ampio prima di (ri)fare una domanda che a iosa è già stata fatta sul/i NG.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From safio1@inwind.it Sun Jan 06 13:40:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)

Date: Sun, 06 Jan 2002 12:40:44 GMT

On Sun, 06 Jan 2002 11:47:51 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Sat, 05 Jan 2002 12:12:41 GMT, safio1@inwind.it (salvo fiorentino)

>wrote:

Se fai una ricerca con qualunque motore di ricerca, ed in

>particolare con google, potrai avere uno spettro di informazioni

>abbastanza ampio prima di (ri)fare una domanda che a iosa e' gia'

>stata fatta sul/i NG.

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

...A cominciare dalle foto della NASA, su molte delle quali il dubbio di una contraffazione (sui "ritocchi" l'ente spaziale ha già fatto da tempo ammissione ufficiale) è perlomeno legittimo. Un esempio viene per esempio da una delle fotografie tratte dal NEXUS Nr 2 (foto sopra) che ritrae gli astronauti Al Bean (in primo piano) e Pete Conrad (riflesso sulla visiera) sul suolo lunare durante la missione Apollo 12 del 1969. Come si vede, nessuno dei due maneggia una macchina fotografica: chi ha scattato la foto? E perché, se i due sono sullo stesso livello, Bean e la sua telecamera sul petto appaiono ripresi da un'altezza di almeno due metri e mezzo-tre? E ancora: com'è possibile che la luce solare illumini Bean da sinistra e Conrad dalla parte esattamente opposta? E cosa sono quei due pezzi strutturali in alto a sinistra che pendono verso il terreno e sembrano sorreggere un faretto? Per non parlare dell'orizzonte riflesso sulla visiera di Bean che combacia perfettamente con quello reale.

Il fotografo René, che ha esaminato molte delle foto lunari, non ha dubbi. "La NASA - ha dichiarato - non ci ha mai detto che il nostro sistema solare ha due soli... Io ritengo che questa foto sia una delle più invalidate tra la documentazione filmata relativa al progetto Apollo".

Capisco che non la fonte non è delle migliori, ma i siti che ho trovato su google alla voce B, Kaysing sono più o meno dello stesso tenore. Puoi indicarmi quelli nei quali vengono espressi pareri opposti ?.-

Baciamo le mani! S.F.

From fitamafia@hotmail.com Sun Jan 06 14:35:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>

Date: Sun, 06 Jan 2002 13:35:42 GMT

salvo fiorentino ha scritto

- > Come si vede, nessuno dei due maneggia una macchina
- > fotografica: chi ha scattato la foto?

Primo errore: Charles Conrad aveva l'apparecchio fissato al torace, come Alan Bean con la telecamera.

- > E perché, se i due sono sullo
- > stesso livello, Bean e la sua telecamera sul petto appaiono ripresi da
- > un'altezza di almeno due metri e mezzo-tre?

Qualcuno ha mai parlato di Luna perfettamente piatta? Molto probabilmente uno dei due astronauti si trovava in una zona più elevata.

- > E ancora: com'è possibile
- > che la luce solare illumini Bean da sinistra e Conrad dalla parte
- > esattamente opposta?

Non so come tu faccia a dire che Conrad sia illuminato dalla parte opposta: se fai attenzione l'ombra di Conrad è diretta verso destra (illuminazione da sinistra) così come quella di Bean (lo si può intravedere dalle immagini riflesse sul casco)

- > E cosa sono quei due pezzi strutturali in alto a
- > sinistra che pendono verso il terreno e sembrano sorreggere un
- > faretto?

Fai una prova: scatta un po' di foto in controluce; molto probabilmente una volta sviluppate noterai anche te un "faretto" o quelli che tu chiami "pezzi strutturali".

- > Per non parlare dell'orizzonte riflesso sulla visiera di Bean
- > che combacia perfettamente con quello reale.

Prendi una riga e vedrai che non combaciano perfettamente... ma anche se combaciassero?

- > Il fotografo René, che ha esaminato molte delle foto lunari, non ha
- > dubbi. "La NASA - ha dichiarato - non ci ha mai detto che il nostro
- > sistema solare ha due soli...

????

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni.. poi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...

TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

ICQ#: 125172170

From mrwolf@libero.it Mon Jan 07 23:24:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 22:24:50 GMT

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c383fdf.2001658@powernews.inwind.it...

- > ...A cominciare dalle foto della NASA, su molte delle quali il dubbio
- > di una contraffazione (sui "ritocchi" l'ente spaziale ha già fatto da
- > tempo ammissione ufficiale) è perlomeno legittimo. Un esempio viene
- > per esempio da una delle fotografie tratte dal NEXUS Nr 2 (foto sopra)
- > che ritrae gli astronauti Al Bean (in primo piano) e Pete Conrad
- > (riflesso sulla visiera) sul suolo lunare durante la missione Apollo
- > 12 del 1969. Come si vede, nessuno dei due maneggia una macchina
- > fotografica: chi ha scattato la foto?

Se fosse così allora alla NASA sarebbero degli idioti integrali a rendere pubblica una foto che OVVIAMENTE sarebbe stata scattata in studio: peccato che invece la fotocamera sia sul petto dell'astronauta, come chiunque con un minimo di conoscenza delle missioni Apollo dovrebbe sapere, senno' si bevono tutte le scemenze che certa sub-stampa pubblica.

- > E perché, se i due sono sullo
- > stesso livello, Bean e la sua telecamera sul petto appaiono ripresi da
- > un'altezza di almeno due metri e mezzo-tre?

perché NON sono sullo stesso piano.

- > Il fotografo René, che ha esaminato molte delle foto lunari, non ha
- > dubbi. "La NASA - ha dichiarato - non ci ha mai detto che il nostro
- > sistema solare ha due soli... Io ritengo che questa foto sia una delle
- > più invalidate tra la documentazione filmata relativa al progetto
- > Apollo".

Ralph Rene è notoriamente un buffone.

W

From astro@yahoo.it Tue Jan 08 03:23:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: astro@yahoo.it (L'astronauta)  
Date: Tue, 08 Jan 2002 02:23:55 GMT

Il 07 Gen 2002, 23:24, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto:

>

>"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio

>news:3c383fdf.2001658@powernews.inwind.it...

>> ...A cominciare dalle

foto della NASA, su molte delle quali il dubbio

>> di una contraffazione

(sui "ritocchi" l'ente spaziale ha già fatto da

>> tempo ammissione

ufficiale) è perlomeno legittimo. Un esempio viene

>> per esempio da una

delle fotografie tratte dal NEXUS Nr 2 (foto sopra)

>> che ritrae gli

astronauti Al Bean (in primo piano) e Pete Conrad

>> (riflesso sulla

visiera) sul suolo lunare durante la missione Apollo

>> 12 del 1969. Come

si vede, nessuno dei due maneggia una macchina

>> fotografica: chi ha

scattato la foto?

>Se fosse così allora alla NASA sarebbero degli

idioti integrali a rendere

>pubblica una foto che OVVIAMENTE sarebbe stata

scattata in studio: peccato

>che invece la fotocamera sia sul petto

dell'astronauta, come chiunque con un

>minimo di conoscenza delle missioni

Apollo dovrebbe sapere, senno' si

>bevono

>tutte le scemenze che certa

sub-stampa pubblica.

Ma perchè dovrebbero essere stati degli idioti, non

capisco... anzi, il fatto che a quell'epoca non esistessero le macchine

fotografiche molto ben più sofisticate come le conosciamo noi oggi (la

stragrande maggioranza era ancora in bianco e nero a quell'epoca), fa

invece pensare che qualche foto l'abbiano invece ritoccata quelli della

NASA. Non è possibile che tutte le foto in quelle condizioni di rifrazione

e di atmosfera siano venute tutte bene... anzi credo proprio il contrario.

E una missione storica come quella del primo uomo sulla Luna non poteva

essere rovinata nella divulgazione da qualche foto venuta male. Dei dubbi

su questo li ha evidenziati in un articolo di recente anche Lissoni...

-----

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 08 11:27:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Tue, 8 Jan 2002 10:27:23 +0000 (UTC)

> E una missione storica come quella del primo uomo sulla Luna non poteva  
> essere rovinata nella divulgazione da qualche foto venuta male. Dei dubbi  
> su questo li ha evidenziati in un articolo di recente anche Lissoni...  
>

No, mument, non è così. Io ho scritto, in un recente articolo sul GdM -  
e con questo rispondo anche a Wolf, che diceva che non ci sono stati  
aggiornamenti sul "caso Kaysing"; invece ve ne  
sono stati eccome - di un autore francese, Lheureux, che ha esaminato  
molte foto e in alcune la manipolazione è evidente  
(è stato cancellato un cratere, che in una foto si vede e nell'altra  
scompare). Da qui a dire che non siamo mai stati sulla Luna ce ne corre.  
Che qualche foto sia stata ritoccata,  
per la stampa (o DALLA STAMPA), è plausibile; che l'intera missione  
(che poi, son più di una)  
sia un falso, è una follia partorita dalla mente di Kaysing.

Questo è l'articolo integrale apparso sul GdM, ma sia chiaro che io considero  
le tesi di

Kaysing un'emerita str.... Lheureux, almeno, ha avuto il merito di  
riproporle con minore fanatismo, ed offrendo sempre anche spiegazioni  
convenzionali, lasciando al lettore il diritto di scelta.

Saluti  
Alfredo Lissoni

Rilanciata da Oltralpe la credenza secondo cui gli americani non sono mai  
sbarcati sulla Luna.

Un tecnico fotografico passa al setaccio decine di foto e scopre notevoli  
incongruenze. Gli americani ci hanno nascosto la presenza di E.T. sulla Luna?

La leggenda che l'uomo non sia mai stato sulla Luna circola sin dagli anni  
Settanta in tutto il mondo; in Italia è stata mediatizzata nel 1989 da un  
gruppo ufologico-contattista milanese attraverso l'emittente televisiva locale  
"Telelibera Lombarda"; quindi, la voce ha avuto un insperato successo a livello  
planetario nel 1994, dopo che il giornale londinese "Sunday Telegraph" ha  
pubblicato un'intervista all'ingegnere californiano Bill Kaysing, allora  
settantaduenne, che accusava il governo americano di avere realizzato una  
messinscena ed avallava le proprie dichiarazioni vantando un background  
tecnico più che rispettabile: dal 1956 al 1963 direttore delle pubblicazioni  
tecniche del gruppo Rocketdyne, che sviluppò i motori per il progetto lunare  
Apollo. Con quella che in realtà era una mossa pubblicitaria per rilanciare il  
proprio libro "We never went to the Moon" (pubblicato in America nel 1987 ed  
edito in Italia dieci anni dopo dalla Cult Media Net con il titolo "Non siamo  
mai andati sulla Luna - Una beffa da 30 miliardi di dollari"), Kaysing ottenne  
le luci della ribalta, soprattutto grazie ad articoli apparsi sui popolarissimi  
magazine americani "Wired" e "Newsweek"; sosteneva che gli americani non  
fossero mai stati sulla Luna ma che anzi avessero "inventato gli sbarchi da  
capo a piedi per impressionare i russi e batterli sul tempo nella ricerca  
spaziale, marcando un grosso punto a proprio favore nel clima teso della guerra  
fredda".

Queste dichiarazioni ebbero un fortissimo impatto emotivo sul pubblico



statunitense: un sondaggio effettuato dal “Washington Post” nel luglio del '94 in occasione del venticinquesimo anniversario dell'avventura spaziale, stabili che venti milioni di americani erano sicuri che l'allunaggio fosse stato una finzione televisiva. Di questi, il 5% nutriva forti dubbi ed il 9% era addirittura assolutamente convinto dell'inganno.

Attorno alla vicenda si costruì ben presto un vero e proprio mito, alimentato sia dal cinema (la credenza è citata en passant nel film “I signori della truffa”; inoltre è il tema centrale, pur se riferito a Marte, del film “Capricorn One”), sia dai fumetti (in Italia, in “Dylan Dog 131”, anch'esso riferito però a Marte).

## MAI NESSUNO SULLA LUNA

Questo mito ha affascinato in particolar modo gli ambienti ufologici, da sempre abituati a ritenere, non a torto, che i militari americani nascondano molte verità. Paradossalmente, dando credito all'ipotesi che l'uomo non sia mai allunato, diventa parimenti impossibile che gli astronauti, nello spazio lunare, abbiano avvistato o fotografato dei dischi volanti (GdM n. 356); in realtà la “messinscena dell'allunaggio” sarebbe servita, secondo una leggenda veicolata negli ambienti contattistici, ad occultare l'esistenza di basi segrete extraterrestri nel “lato oscuro” della Luna (addirittura alcuni anni or sono un giornale scandalistico annunciò con un fotomontaggio che gli aerei scomparsi nel Triangolo delle Bermuda erano finiti sulla Luna).

La teoria delle basi aliene venne grandemente popolarizzata nel 1976 dall'americano George Leonard che, nel libro “Qualcun altro è sulla Luna?”, mostrava decine di foto nelle quali, con grande fantasia, vedeva strutture artificiali (macchine, cingoli, mosaici, costruzioni, ponti, cannoni). Un libro uscito in Francia nel novembre 2000 è destinato a rilanciare questo mito. Ne è autore l'astrofilo Philippe Lheureux, un appassionato di fotografia che, analizzando decine di foto NASA, ha evidenziato moltissime innegabili incongruenze nella documentazione lunare rilasciata dall'ente spaziale americano. Ed ipotizza che dietro a ciò vi sia stato un ben preciso piano censorio e disinformativo. Gli esempi che porta sono stuzzicanti. Per cominciare, in una serie di fotografie della missione Apollo 15 si nota chiaramente che il LEM, rispetto allo sfondo, è stato immortalato con posizioni differenti (pur sapendo che non si mosse mai, se non per decollare); in una foto, la AS15-88-11866, esso è addossato ad una montagna; nella foto 11863 la montagna appare “a rovescio” rispetto al LEM, all'astronauta ed alla bandiera; nella foto 11057 il LEM è invece lontanissimo dai monti. Si potrebbe pensare che tutto ciò sia un curioso effetto dovuto alle luci lunari ed a distorsioni prospettiche, che potrebbero avere “schiacciato” lo sfondo, ma il fenomeno si ripete in altre sequenze. Nella foto 11082 si vede, in primo piano, un cratere che però non esiste in un'altra foto; una successiva immagine mostra lo stesso panorama, riconoscibile per la presenza di una montagna. Questa volta è sparito il cratere ed è comparso invece un deserto!

Non meno curiose le incongruenze riferite alle ombre, che spesso sfidano ogni legge fisica (ed in alcuni casi vanno in direzioni differenti); c'è poi una foto della missione Apollo 12 che mostra l'astronauta Charles Conrad mentre riprende il collega Bean con una cinepresa. Sul casco di Conrad si vede chiaramente riflessa l'immagine di Bean, e si vede ancor più chiaramente che il secondo astronauta non ha alcuna macchina fotografica in mano. Dunque, chi ha scattato la foto a Conrad? E chi filmava Armstrong mentre scendeva dal modulo lunare, se costui era il “primo uomo a mettere piede sulla Luna”?

## IL MISTERO DEI CRATERI

Esistono infine una serie di immagini che mostrerebbero strane sagome sulla Luna e crateri che cambierebbero continuamente forma.

A differenza di Kaysing, Lheureux si dimostra peraltro meno dogmatico, e per ogni foto propone una serie di spiegazioni, lasciando al lettore la facoltà di scegliere quella che preferisce: da quelle convenzionali (difetti fotografici, ecc...) a quelle cospirazioniste (foto ritoccate o falsificate) a quelle più “esotiche” (interventi alieni). Lo studioso dedica particolare attenzione all’ipotesi extraterrestre ed ipotizza: “La conquista della Luna fu principalmente un’impresa militare, forse al fine di verificare se gli UFO rappresentassero una minaccia per la Terra. Ecco spiegata la collaborazione tra russi ed americani. É assai probabile che i crateri lunari, nei quali sembra di vedere diverse costruzioni artificiali, siano stati oggetto di una gigantesca esplorazione militare aliena che continua tuttora. Può darsi che i frammenti meteorici o la composizione delle rocce lunari interessino gli alieni; o forse costoro utilizzano la Luna come hangar per la riparazione di un loro vascello spaziale che orbita attorno alla Terra. Certi crateri lunari hanno sicuramente un’origine artificiale; altri, come si vede dalle foto osservate in sequenza, nel tempo sono stati modificati. Si nota un continuo accumulo di polvere lunare, il che è spiegabile solo con il continuo sorvolo di aeromobili a bassa quota”.

Sia come sia, a chi gli fa notare quanto azzardate possano sembrare le sue tesi, Lheureux risponde: “La fantasia deve essere il motore principale della scienza. Escludere scientemente delle ipotesi per il presupposto che l’uomo sia la sola forma di vita intelligente nell’universo non è più scienza, ma religione!”.

### BOX 1

#### LA BANDIERA SVENTOLAVA

La leggenda delle basi segrete sul lato oscuro della Luna è assai antica. Già nel 1942 il medico paragnosta Giuseppe Calligaris aveva sostenuto di avere visto paranormalmente sul nostro satellite case e gallerie abitate da forme di vita extraterrestre; nel 1977 l’Anglia Tv aveva poi realizzato un programma burla, preso dal pubblico come autentico, in cui si sosteneva che sul satellite russi ed americani avessero segretamente impiantato basi segrete (la “Alternativa Due”) per salvare un gruppo ristretto di eletti dalla distruzione della Terra; nel 1997 il colonnello Philip Corso, l’uomo che “vide” gli omini di Roswell, ha parlato di un “progetto segreto Horizon” per la militarizzazione segreta del satellite contro russi ed alieni.

Recentemente l’astronauta Gordon Cooper ha dato alle stampe un libro, intitolato “Non siamo soli nello spazio”, in cui ammette che sulla Luna i suoi colleghi incontrarono E.T. Una leggenda vuole che Armstrong vi trovasse dischi volanti nascosti entro un cratere. Un’altra leggenda vuole che quando quest’ultimo scese la celebre scaletta non fosse affatto sulla Luna, ma in uno studio televisivo segreto nel deserto del Nevada (secondo una versione, nella base Northon di S.Bernardino in California). La leggenda vuole che la NASA non fosse affatto sicura che un’impresa spaziale di questo tipo, complicatissima da un punto di vista tecnico, costosissima e pericolosa, sarebbe riuscita. E per non fare una figuraccia a livello mondiale, avrebbe girato un finto allunaggio da propinare al pubblico. Sia la missione Apollo 11 che i successivi cinque sbarchi lunari sarebbero stati sceneggiati con maestria. Lo si desumeva analizzando le foto scattate “sulla superficie del satellite”: malgrado

l'assenza di atmosfera non si vedevano assolutamente le stelle; l'orizzonte era troppo basso; le ombre proiettate dagli astronauti erano troppo nitide (più tipiche di faretti che non della luce solare, gli stessi faretti che si riflettono in molte foto e generano riflessi esagonali); le scene chiave dell'allunaggio (difficili da costruire) erano "casualmente" troppo sfuocate, mentre altre sequenze ad effetto (come l'impronta del piede di Armstrong sulla Luna) sin troppo nitide; i motori propulsori del modulo non formavano crateri al momento della discesa; la bandiera americana sventolava, pur se in assenza d'atmosfera; in una foto (era in realtà solo un difetto fotografico) si intravedeva persino un tendone nero cinematografico...

In realtà, per ognuna di queste anomalie esistono delle spiegazioni scientifiche ben precise. La bandiera americana che apparentemente sventola e non cade al suolo per la minore gravità è sostenuta da un'anima metallica e, checché se ne dica, non si muove (si tratta di un'illusione ottica causata dalla pessima qualità delle riprese). Quanto alle stelle, non vengono immortalate dalle macchine fotografiche per la distanza; la discesa del primo astronauta lunare venne filmata da una cinepresa esterna; Il successivo sbarco di Aldrin, molto più nitido, fu fotografato direttamente da Armstrong. Le ombre nitide degli astronauti sono dovute proprio alla presenza di quei faretti che i negatori dell'allunaggio vogliono appesi al soffitto, mentre la mancanza del cratere lunare è dovuta alla planata dolce del modulo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) Tue Jan 08 16:28:33 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 08 Jan 2002 15:28:33 GMT

On Tue, 8 Jan 2002 10:27:23 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<[retecun@tiscalinet.it](mailto:retecun@tiscalinet.it)> wrote:

>chiaramente che il LEM, rispetto allo sfondo, è stato immortalato con posizioni  
>differenti (pur sapendo che non si mosse mai, se non per decollare); in una  
>foto, la AS15-88-11866, esso è addossato ad una montagna;

>Nella foto 11082 si vede, in primo piano, un cratere  
>che però non esiste in un'altra foto; una successiva immagine mostra lo stesso  
>panorama, riconoscibile per la presenza di una montagna. Questa volta è sparito  
>il cratere ed è comparso invece un deserto!

questa mi interessa, pero' non sono riuscito a trovare l'URL della  
NASA dove e' mostrata la foto "11082" (almeno per la missione  
dell'Apollo 15) con 'sto cratere che prima c'era e poi non c'e' piu'.  
Piuttosto, quale e' l'URL dove sarebbe anche la seconda foto, quella  
dove il cratere sarebbe scomparso?

Grazie per la eventuale risposta e Ciao : Goffredo Pierpaoli

From astro@yahoo.it Wed Jan 09 07:05:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: astro@yahoo.it (L'astronauta)  
Date: Wed, 09 Jan 2002 06:05:00 GMT

Il 08 Gen 2002, 16:28, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>On Tue, 8 Jan 2002 10:27:23 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
><retecun@tiscalinet.it> wrote:

>>Nella foto 11082 si vede, in primo  
piano, un cratere  
>>che però non esiste in un'altra foto; una successiva  
immagine mostra lo  
>stesso  
>>panorama, riconoscibile per la presenza di  
una montagna. Questa volta è  
>sparito  
>>il cratere ed è comparso invece  
un deserto!

>questa mi interessa, pero' non sono riuscito a trovare  
l'URL della  
>NASA dove e' mostrata la foto "11082" (almeno per la missione  
>dell'Apollo 15) con 'sto cratere che prima c'era e poi non c'e' piu'.  
Eccolo qui:  
<http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as15.htm>  
<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS15/10075728.jpg>

C'è scritto nel  
testo che si tratta della porzione di un cratere fotografato fra l'Apennine  
Front visibile nello sfondo a sinistra e l'Hadley Delta visibile nello  
sfondo a destra. Guardando le altre immagini pare che l'altra foto - almeno  
in questo elenco - non vi sia, a meno che mi sia sfuggita.

NASA Photo  
ID: AS15-82-11082      File Name: 10075728.jpg  
Film Type: 70mm  
Date Taken: 07/31/71  
Title: View of portion of "relatively fresh" crater  
as photographed by Apollo 15  
Description:  
A close-up view of a  
portion of a rock-strewn "relatively fresh" crater,  
looking southeast,  
as photographed during the Apollo 15 lunar surface  
extravehicular  
activity at the Hadley-Apennine landing site. The Apennine  
Front is in  
the left background, and Hadley Delta is in the right  
background.

Subject terms:

APOLLO 15 FLIGHT  
APOLLO  
PROJECT  
CRATERS  
EXTRAVEHICULAR ACTIVITY  
LUNAR SURFACE  
LUNAR TOPOGRAPHY  
PHOTOGRAPHY

>Piuttosto, quale e' l'URL dove sarebbe anche la seconda foto, quella  
>dove il cratere sarebbe scomparso?

>Grazie per la eventuale risposta e  
Ciao : Goffredo Pierpaoli

Qui invece si vede meglio la zona in cui  
atterrò l'Apollo 15...  
<http://www.nasm.si.edu/apollo/AS15/a15landsite.htm>  
Ci si può fare almeno un'idea...

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) Wed Jan 09 12:19:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 09 Jan 2002 11:19:38 GMT

On Wed, 09 Jan 2002 06:05:00 GMT, [astro@yahoo.it](mailto:astro@yahoo.it) (L'astronauta) wrote:

Chiedevo della foto 11082 sulla Luna

>>questa mi interessa, pero' non sono riuscito a trovare  
>l'URL della  
>>NASA dove e' mostrata la foto "11082" (almeno per la missione  
>>dell'Apollo 15) con 'sto cratere che prima c'era e poi non c'e' piu'.

>Eccolo qui:  
><http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as15.htm>  
><http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS15/10075728.jpg>

>si tratta della porzione di un cratere fotografato fra l'Apennine  
>Front visibile nello sfondo a sinistra e l'Hadley Delta visibile nello  
>sfondo a destra.

>NASA Photo  
>ID: AS15-82-11082      File Name: 10075728.jpg

><http://www.nasm.si.edu/apollo/AS15/a15landsite.htm>  
>Ci si può fare almeno un'idea...

Ti ringrazio per avermi aiutato nella ricerca di queste foto; certo,

mi faro', come dici, un'idea della cosa, ma ho in mente una cosetta  
(una verifica) : se riesce la trasmettero' qui sul NG

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From astro@yahoo.it Wed Jan 09 16:11:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: astro@yahoo.it (L'astronauta)  
Date: Wed, 09 Jan 2002 15:11:50 GMT

Il 09 Gen 2002, 12:19, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) ha  
scritto:

>On Wed, 09 Jan 2002 06:05:00 GMT, astro@yahoo.it (L'astronauta)  
wrote:

>Chiedevo della foto 11082 sulla Luna

>>>questa mi interessa,  
pero' non sono riuscito a trovare  
>>l'URL della  
>>>NASA dove e' mostrata  
la foto "11082" (almeno per la missione  
>>>dell'Apollo 15) con 'sto  
cratere che prima c'era e poi non c'e' piu'.

>>Eccolo qui:  
>><http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as15.htm>  
>><http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS15/10075728.jpg>

>>si tratta  
della porzione di un cratere fotografato fra l'Apennine  
>>Front visibile  
nello sfondo a sinistra e l'Hadley Delta visibile nello  
>>sfondo a destra.  
>>NASA Photo  
>>ID: AS15-82-11082      File Name: 10075728.jpg  
>><http://www.nasm.si.edu/apollo/AS15/a15landsite.htm>  
>>Ci si può fare  
almeno un'idea...

>Ti ringrazio per avermi aiutato nella ricerca di  
queste foto; certo,  
>mi faro', come dici, un'idea della cosa, ma ho in  
mente una cosetta  
>(una verifica) : se riesce la trasmettero' qui sul NG  
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Non ce n'è più bisogno :-) L'ho già fatta  
io...  
Ho fatto una ricerca sui siti francesi su quel fotografo francese,  
Philippe Lheureux,

e ho trovato le due foto in questione tratte dal suo libro:

<http://www.multimania.com/autocoup/lune9.html>

L'altra foto è la

AS15-82-11057 ed è presente anch'essa sul sito della NASA:

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS15/10075727.jpg>

E' la prima :-)

In francese c'è scritto " Le même fond pour deux photos différentes prise lors de la même mission , on croit rêver ! ou est donc passé le LEM sur la deuxième photo ? Il est devant le cratère .. certes mais alors pourquoi ne voit on pas le cratère sur la photo du LEM ? Surtout un cratère de cette taille et de cette couleur . Je me suis amusé à faire un petit montage entre les deux photos. J'ai superposé les deux montagnes et le résultat parle de lui même. Vous pouvez aussi aller voir le panoramique réalisé par la NASA ( photo S71-43943 ) ou l'on ne trouve nul part trace du cratère récent visible sur la photo ci dessus )"

"Il medesimo fondo per due foto differenti prese entrambe per la stessa missione. Dove è dunque passato il LEM nella seconda foto? Esso è davanti al cratere... certo, ma allora perchè non si vede più il cratere sulla foto del LEM? Soprattutto un cratere di questa taglia e di questo colore. Io mi son preso la briga di fare un piccolo montaggio delle due foto. Ho sovrapposto le due montagne e il risultato parla da solo.

Voi potete anche andare a vedere la

panoramica realizzata per la Nasa

( photo S71-43943

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS15/10075752.jpg> ) dove non si trova nulla della parte del cratere recente visibile sulla foto"

C'è anche

il montaggio comparativo delle due foto con l'animazione in Flash se volete vederla.

-----

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From [retacun@tiscalinet.it](mailto:retacun@tiscalinet.it) Fri Jan 11 11:07:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Alfredo Lissoni" <[retacun@tiscalinet.it](mailto:retacun@tiscalinet.it)>

Date: Fri, 11 Jan 2002 10:07:14 +0000 (UTC)

, ma ho in

> mente una cosetta

> >(una verifica) : se riesce la trasmetterò qui sul NG

> >Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>

> Non ce n'è più bisogno :-) L'ho già fatta

> io...

>

Ancora complimenti, dunque. Mi hai alleggerito d'un lavoro. Hai beccato le foto, bravo!

A Goffredo: facce sape', ci interessa, visto che il discorso lo abbiamo iniziato tutti in pubblico.

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 11 11:00:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Fri, 11 Jan 2002 10:00:52 +0000 (UTC)

>

> questa mi interessa, pero' non sono riuscito a trovare l'URL della  
> NASA dove e' mostrata la foto "11082" (almeno per la missione  
> dell'Apollo 15) con 'sto cratere che prima c'era e poi non c'e' piu'.  
> Piuttosto, quale e' l'URL dove sarebbe anche la seconda foto, quella  
> dove il cratere sarebbe scomparso?

>

> Grazie per la eventuale risposta e Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao, ho provato a risponderti due volte privatamente, ma la mail mi è sempre tornata indietro. Non sono a conoscenza di un sito ove la foto sia disponibile. Provo a scannerizzarla e a scaricarla in Internet, allora. A meno che ti sia più facile recuperare il libro di Lheureux, dimmi tu.

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jan 11 14:37:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 11 Jan 2002 13:37:00 GMT

On Fri, 11 Jan 2002 10:00:52 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> wrote:

>> Grazie per la eventuale risposta e Ciao : Goffredo Pierpaoli

>Ciao, ho provato a risponderti due volte privatamente, ma la mail mi è sempre  
>tornata indietro. Non sono a conoscenza  
>di un sito ove la foto sia disponibile. Provo a scannerizzarla e a scaricarla



>in Internet, allora. A meno che ti sia più facile recuperare il libro di  
>Lheureux, dimmi tu.

la colpa e' mia; non ho inserito la mia signature che riporta come  
comporre esattamente la mia email, che e' : gofpierpaoli(at)ri.tws.it

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fitamafia@hotmail.com Tue Jan 08 17:02:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 16:02:45 GMT

Alfredo Lissoni ha scritto

> In realtà, per ognuna di queste anomalie esistono delle spiegazioni  
> scientifiche ben precise.

Esatto.....

> Le ombre  
> nitide degli astronauti sono dovute proprio alla presenza di quei faretti  
che i  
> negatori dell'allunaggio vogliono appesi al soffitto

Questa però non l'ho capita....

Fitamafia  
--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:  
"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..  
poi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...  
TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."  
ICQ#: 125172170

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 11 11:13:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 10:13:43 +0000 (UTC)

Te la spiego meglio.  
Dice il kaysinghiano: le luci e le ombre che vediamo sulla Luna non possono  
essere prodotte dal Sole, dunque le foto sono state realizzate con faretti  
(nello studio

della base Norton di S.Bernardino in California)...

Risposta: no, le ombre nitide degli astronauti sono dovute sì a faretti, ma ai vari faretti che gli astronauti avevano in dotazione per le riprese filmiche e fotografiche. I faretti se li son portati dalla Terra; i sostenitori di Kaysing e soci, invece, affermano che gli stessi faretti non erano sulla Luna ma in uno studio cinematografico, ove sarebbero stati appesi in aria, come per l'appunto si usa negli studi cinematografici, e posti lateralmente, per creare le "false" foto (nel libro di Kaysing c'è una ricostruzione fotografica proprio di questo tipo). Non solo, dicono - news uscita anni or sono sulla rivista spagnola Mas Allà - che in una foto si intravede, sul lato sinistro, il tendone nero piegato che faceva da sfondo alle "ricostruzioni". Peccato che si veda lontano un miglio che di tendone non si tratta, ma del negativo fotografico che si è stortato...  
Saluti  
Alfredo Lissoni

> Fitamafia

> --

> Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

> "Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..

> poi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...

> TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

> ICQ#: 125172170

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fitamafia@hotmail.com Fri Jan 11 14:55:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>

Date: Fri, 11 Jan 2002 13:55:05 GMT

Alfredo Lissoni ha scritto

[CUT]

Grazie del chiarimento.

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14

Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..  
oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...  
TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."  
ICQ#: 125172170

From retecun@tiscalinet.it Sat Jan 12 09:03:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 08:03:21 +0000 (UTC)

"Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com> wrote in message  
news:Z8C%7.10216\$aD.345661@twister2.libero.it...

>  
> Alfredo Lissoni ha scritto  
>  
> [CUT]  
>  
> Grazie del chiarimento.  
>  
> Fitamafia  
> --  
> Mimmo Team - Membro #14  
> Il Sommo ha così parlato:  
> "Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..  
> oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...  
> TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."  
> ICQ#: 125172170

Di nulla, è stato un piacere.  
Saluti

Alfredo

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Tue Jan 08 23:35:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 22:35:10 GMT

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:f89646e2e4e47a673bd6a154f63d8e6d.41516@mygate.mailgate.org...

> e con questo rispondo anche a Wolf, che diceva che non ci sono stati  
> aggiornamenti sul "caso Kaising"; invece ve ne  
> sono stati eccome

intendevo sviluppi a FAVORE delle buffonate di Kaysing: ovviamente nessuna.

>che l'intera missione  
> (che poi, son più di una)  
> sia un falso, è una follia partorita dalla mente di Kaysing.

perfettamente d'accordo con te!

ciao, W

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 11 11:17:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 10:17:14 +0000 (UTC)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message  
news:yuK\_7.24566\$%B.867481@twister2.libero.it...

>  
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:f89646e2e4e47a673bd6a154f63d8e6d.41516@mygate.mailgate.org...  
>  
> > e con questo rispondo anche a Wolf, che diceva che non ci sono stati  
> > aggiornamenti sul "caso Kaising"; invece ve ne  
> > sono stati eccome  
>  
> intendevo sviluppi a FAVORE delle buffonate di Kaysing: ovviamente nessuna.  
>

Ahem, non per fare il polemico... a favore, si'. Lheureux è chiaramente a  
favore di  
Kaysing, anche se ha la furbizia di non dimostrarlo eccessivamente e di dare  
spazio, nel suo libro, anche alle tesi "scettiche" ed "ufologiche".  
In questo modo è assai più pericoloso di Kaysing (che si dimostra subito per  
essere fuso di testa), perchè riesce ad insinuare il dubbio. Non a caso il  
libro porta come strillo in copertina "Le grand doute!", il grande dubbio.  
Bella storia, certo (non a caso "Capricorn One" è stato un successo), ma a  
verificare tutte le affermazioni, sai le cazz...e!!  
Salutoni  
Alfredo;

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Sun Jan 13 16:40:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 13 Jan 2002 15:40:34 GMT

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:a73eea4e0ec90fafca8654abcd7252f1.41516@mygate.mailgate.org...

> > intendevo sviluppi a FAVORE delle buffonate di Kaysing: ovviamente  
nessuna.

> Ahem, non per fare il polemico... a favore, si'. Lheureux è chiaramente a  
> favore di Kaysing,

Cero, e anche Collier o Percy portano argomenti a favore del moonhoax.

Io intendevo pero' delle persone intelligenti e/o non in malafede.....

W

From retacun@tiscalinet.it Thu Jan 17 10:23:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 09:23:07 +0000 (UTC)

>  
> Io intendevo pero' delle persone intelligenti e/o non in malafede.....

Ah, beh, in tal caso, certo. Concordo con te.  
Alf

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Wed Jan 09 17:29:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Wed, 09 Jan 2002 16:29:52 GMT

On Tue, 8 Jan 2002 10:27:23 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retacun@tiscalinet.it> wrote:

>Che qualche foto sia stata ritoccata,  
>per la stampa (o DALLA STAMPA), è plausibile; che l'intera missione

> (che poi, son più di una)  
> sia un falso, è una follia partorita dalla mente di Kaysing.

>

>

D'accordo che ancora non si riesce a dare una soluzione, io ritengo che sulla luna ci siamo andati ma forse non quan..do/to dice la NASA.

Ma la cosa che mi sono chiesto è: come mai hanno smesso di andarci, in fondo sono stati tutti tentativi andati a buon fine. Era davvero così rischioso? Il gioco non valeva la candela, e il famoso spirito pionieristico americano dov'è andato a finire?

Possibile per una nazione ricca come gli USA sia stato solo un problema di denaro? Oppure tecnicamente era tutta una montatura..... oppure c'era dell'altro?.-

Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta che ci sono molte vie per giungere alla verità e che il Borgogna è una delle tante.

Karen Blixen

=====

From ???@??? Thu Jan 10 22:53:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Thu, 10 Jan 2002 21:53:30 GMT

salvo fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
3c3c6c22.612492@powernews.inwind.it...

> D'accordo che ancora non si riesce a dare una soluzione, io ritengo  
> che sulla luna ci siamo andati ma forse non quan..do/to dice la  
> NASA.

> Ma la cosa che mi sono chiesto è: come mai hanno smesso di andarci,  
> in fondo sono stati tutti tentativi andati a buon fine.

Quasi tutti. Apollo 13 torno per pura fortuna.

> Era davvero  
> così rischioso?

Che era rischiso non ci piove. Se si guastava il LEM mica veniva il carro attrezzi.

> Il gioco non valeva la candela, e il famoso spirito  
> pionieristico americano dov'è andato a finire?

Sempre la. MA lo spirito quaquero c'è pure.

> Possibile per una nazione ricca come gli USA sia stato solo un  
> problema di denaro?

In soldoni era solo un problema di denaro. Si spendeva molto senza nessun

ritorno economico.

Certo si diede uno schiaffo all'Unione Sovietica, ma al costo di miliardi di dollari. Ne valeva la pena?

Secondo i contribuenti americani no, quindi sigliarono i fondi.

> Oppure tecnicamente era tutta una montatura.....

> oppure c'era dell'altro?.

Si c'è dell'altro. Il fatto che anche l'Unione Sovietica rinunciò alla corsa alla Luna e si concentrarono sulla costruzione di stazioni orbitanti. Stavolta vinsero i Sovietici.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto

ALBION OF AVALON

From retacun@tiscalinet.it Fri Jan 11 11:23:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Fri, 11 Jan 2002 10:23:31 +0000 (UTC)

io ritengo

> che sulla luna ci siamo andati ma forse non quan..do/to dice la

> NASA.

Guarda, avendo lavorato nell'ambiente giornalistico, ti posso confermare che le foto si ritoccano,

per renderle più belle, più leggibili. Ritoccano al PC anche le donnine dei "calendari" italiani (Grande Fratello, ecc...); quando poi lavoravo come bibliotecario, mi accorsi che un volume fotografico sulle stragi nel lager presentava foto

ritoccate (te ne accorgevi subito, perchè le teste erano state "aggiustate" con la matita); questo significa forse che i morti nel lager non vi siano stati e che le foto siano tutte un falso? No, anche se ci sono pazzi, come il nazista ufologo Zuendel, che lo sostengono.

Quanto al discorso del

> Ma la cosa che mi sono chiesto è: come mai hanno smesso di andarci,

costa un occhio della testa ed il ritorno economico (ah, l'argent...)

non era tale da giustificare un implemento del già risicato budget NASA. Poi, la

Guerra Fredda andava via via smorzandosi, e lo schiaffo "morale" (tecnologico)

all'URSS era  
già stato dato...  
Dispongo ancora dei filmati RAI dell'epoca; seguirono in studio e all'aperto  
interviste  
(durante la diretta Stagno-Orlando) alla gente, e vi fu chi sbottò: "A che pro  
spendere tutti questi soldi per le missioni spaziali, quando si potrebbe  
aiutare economicamente la gente che soffre?".  
Beh, parrà una sciocchezza, ma sono in tanti a pensarla così, in America, anche  
fra chi conta (e sgancia...).

Saluti  
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Fri Jan 11 17:36:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Fri, 11 Jan 2002 16:36:33 GMT

On Fri, 11 Jan 2002 10:23:31 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>io ritengo  
>> che sulla luna ci siamo andati ma forse non quan..do/to dice la  
>> NASA.  
>  
>  
>seguirono in studio e all'aperto  
>interviste  
>(durante la diretta Stagno-Orlando) alla gente, e vi fu chi sbottò: "A che pro  
>spendere tutti questi soldi per le missioni spaziali, quando si potrebbe  
>aiutare economicamente la gente che soffre?".  
>Beh, parrà una sciocchezza, ma sono in tanti a pensarla così, in America, anche  
>fra chi conta (e sgancia...).

==>Non ci credo, ci sono stati altri avvenimenti, che sono costati  
molto di più in \$\$ ed in vite umane (Corea, Vietnam..), e forse anche  
la vita di un loro presidente eppure sono stati fatti ingoiare per  
anni al popolo americano fino alla disfatta sul campo di battaglia  
(Non ditemi che il vietnam aveva più consensi delle missioni sulla  
luna). Per quanto riguarda il ritorno dell'investimento esso poteva  
venire dalla realizzazione di leghe ottenute a bassa gravità, dai  
medicinali, dai minerali da poter estrarre e chissà da quant'altro...  
e non dimentichiamo la possibilità di poter dire (politicamente) di  
essere gli unici i grado di mettere i piedi sulla luna quando e come  
volevano, rinunciando così alla loro più grande occasione di  
espansionismo non solo lunare.  
Come mai hanno completamente dismesso qualsiasi altro progetto  
di modulo lunare? Come mai non hanno utilizzato la navetta spaziale,



(riutilizzabile) e la loro stiva per portare un nuovo LEM? perchè non

riprendere..l'avvicinamento alla luna? Solo per soldi?

Mah, sarà come dite voi (vedi anche Albion) , ma permettete, qualche dubbio mi rimane!.-

Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.  
Karen Blixen

=====

From ???@??? Fri Jan 11 22:11:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 21:11:48 GMT

salvo fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
3c3f073c.1335443@powernews.inwind.it...  
> ==>Non ci credo, ci sono stati altri avvenimenti, che sono costati  
> molto di più in \$\$ ed in vite umane (Corea, Vietnam..),

Mischi due situazioni diverse.  
Il Viet Nam e la Korea erano dei tentativi, parzialmente riusciti, per  
contenere il comunismo in Asia. La corsa per lo spazio serviva a dimostrare  
al mondo chi godeva della superiorità tecnologica.  
I costi. Per il Viet Nam, nel 1968, si usava una parte residuale del  
bilancio per la difesa, poichè era un conflitto a bassa intensità ed a  
contenuto tecnologico basso. Le maggiori spese era per il mantenimento delle  
forze corazzate in Europa e per l'armamento nucleare.

> e forse anche  
> la vita di un loro presidente

Ehhmmm. Stai cnfondendo la successione storica dei fatti. Fu Kennedy ad  
autorizzare l'invio di osservatori e truppe in VietNam. Alcuni dicono che fu  
ucciso perchè si voleva disimpegnare. MA molti storici hanno seri dubbi.  
Ricordati che Kennedy era il presidente della crisi dei missili.

> eppure sono stati fatti ingoiare per  
> anni al popolo americano fino alla disfatta sul campo di battaglia  
> (Non ditemi che il vietnam aveva più consensi delle missioni sulla  
> luna).

No, non aveva più consensi. Ma semplicemente la volontà politica era più  
forte.

> Per quanto riguarda il ritorno dell'investimento esso poteva  
> venire dalla realizzazione di leghe ottenute a bassa gravità, dai

> medicinali, dai minerali da poter estrarre e chissà da quant'altro...

Ma nell'immediato che cosa conti all'agricoltore del Ohio che scrive imbufalito al suo senatore?

- > e non dimentichiamo la possibilità di poter dire (politicamente) di
- > essere gli unici i grado di mettere i piedi sulla luna quando e come
- > volevano, rinunciando così alla loro più grande occasione di
- > espansionismo non solo lunare.

Per fare cosa sulla luna?

- > Come mai hanno completamente dismesso qualsiasi altro progetto
- > di modulo lunare? Come mai non hanno utilizzato la navetta spaziale,
- > (riutilizzabile) e la loro stiva per portare un nuovo LEM? perchè non
- >
- > riprendere..l'avvicinamento alla luna?

L'unico mezzo, parzialmente, riutilizzabile e lo Shuttle. Il LEM non era neanche minimamente riutilizzabile. I costi operativi erano enormi.

> Solo per soldi?

Fondamentalmente e squallidamente sì.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto

ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sun Jan 20 23:13:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 20 Jan 2002 22:13:30 GMT

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c3f073c.1335443@powernews.inwind.it...

- > ==>Non ci credo, ci sono stati altri avvenimenti, che sono costati
- > molto di più in \$\$ ed in vite umane (Corea, Vietnam..), e forse anche
- > la vita di un loro presidente eppure sono stati fatti ingoiare per
- > anni al popolo americano fino alla disfatta sul campo di battaglia
- > (Non ditemi che il vietnam aveva più consensi delle missioni sulla
- > luna).

già, il punto però che lo sbarco sulla luna aveva lo scopo di dimostrare

ai russi (all'epoca pericolosi Komunisti) la superiorita' americana come tecnologia e, soprattutto come ideologia. Una volta battuti, la corsa alla luna era finita e tanti saluti.

Il Vietnam era una questione di politica ben piu' complessa e non potevano mollare senza correre il rischio di perdere la guerra fredda (vedi la Teoria del Domino di McNamara).

>Per quanto riguarda il ritorno dell'investimento esso poteva  
> venire dalla realizzazione di leghe ottenute a bassa gravità, dai  
> medicinali, dai minerali da poter estrarre e chissà da quant'altro...  
> e non dimentichiamo la possibilità di poter dire (politicamente) di  
> essere gli unici i grado di mettere i piedi sulla luna quando e come  
> volevano, rinunciando così alla loro più grande occasione di  
> espansionismo non solo lunare.

i progetti c'erano, ma la NASA decise, in vista dei tagli di budget, di passare ad una stazione spaziale permanente in orbita terrestre e per questo costruirono lo shuttle, poi tagliarono anche la stazione spaziale e rimase solo lo shuttle.

> Come mai hanno completamente dismesso qualsiasi altro progetto  
> di modulo lunare?

perche' andare sulla luna costava troppo e le amministrazioni americane avevano bisogno di soldi per il vietnam e comunque lo spazio non interessava piu' il pubblico, che alla fine e' quello che vota...

Come mai non hanno utilizzato la navetta spaziale,  
> (riutilizzabile) e la loro stiva per portare un nuovo LEM? perchè non

per il banale motivo che lo shuttle e' costruito per arrivare solo in un'orbita terrestre mooolto bassa, altro che arrivare sulla luna.

> riprendere..l'avvicinamento alla luna? Solo per soldi?

solo per soldi, certo: guarda i progetti che avevano e poi guarda i budget...

R

From mrwolf@libero.it Sun Jan 13 16:30:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 13 Jan 2002 15:30:17 GMT

----- Original Message -----

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

> Bill Kaysing, allora

- > settantaduenne, che accusava il governo americano di avere realizzato una
- > messinscena ed avvallava le proprie dichiarazioni vantando un background
- > tecnico più che rispettabile: dal 1956 al 1963 direttore delle pubblicazioni
- > tecniche del gruppo Rocketdyne, che sviluppò i motori per il progetto lunare
- > Apollo

a dire il vero, e' proprio la mancanza di un vero background tecnico che rende, se possibile, ancora piu' scarsa la credibilita' di BK:

- ha lavorato solo ai primordi del programma Apollo e ha smesso ben 5 anni PRIMA del primo lancio di una missione del programma.
- non ha MAI lavorato a contatto con la NASA, ne' ha MAI preso parte al programma Apollo vero e proprio.
- si occupava di curare la parte redazionale della manualistica tecnica della sua ditta (non era il DIRETTORE delle pubblicazioni...): lavoro sicuramente importante, ma che l'ha tenuto ben distante dal vero programma Apollo.

d'altra parte le sue obiezioni di basano su sue OPINIONI nate dall'analisi di alcune foto, non si basano su documenti, testimonianze o qualunque cosa che sia venuta fuori durante il suo lavoro presso la Rocketdyne.

- > Con quella che in realtà era una mossa pubblicitaria per rilanciare il proprio libro...

infatti...

- > Attorno alla vicenda si costruì ben presto un vero e proprio mito, alimentato
- > sia dal cinema (la credenza è citata en passant nel film "I signori della truffa"

vero, bellissima la battuta del "cospirazionista" Dan Aykoid.

- > Gli esempi che porta sono stuzzicanti. Per cominciare, in una serie di fotografie della missione Apollo 15 si nota chiaramente che il LEM, rispetto allo sfondo, è stato immortalato con posizioni
- > differenti (pur sapendo che non si mosse mai, se non per decollare); in una
- > foto, la AS15-88-11866, esso è addossato ad una montagna; nella foto 11863 la
- > montagna appare "a rovescio" rispetto al LEM, all'astronauta ed alla bandiera;

Questo signore sarà anche un "astrofilo", ma di astronautica non sa nulla o è in malafede, per potere vendere il suo libricolo?

Se si guardano le foto, che per altro sono visibili su Internet, si nota come le foto siano prese da posizioni leggermente diverse e per questo ovviamente il LM appare in posizione diversa. C'è anche da tenere conto che l'Apollo 15 allunò su una piccola cresta, per cui è anche inclinato rispetto alla verticale. Questa inclinazione viene esaltata in queste foto

che lo riprendo dal lato piu' in alto.

Il discorso della montagna a "rovescio" mi pare invece una sciocchezza in quanto si vede come la montagna sia la medesima nella posizione giusta.

- > nella foto 11057 il LEM è invece lontanissimo dai monti. Si potrebbe pensare
- > che tutto ciò sia un curioso effetto dovuto alle luci lunari ed a distorsioni
- > prospettiche, che potrebbero avere "schiacciato" lo sfondo, ma il fenomeno si
- > ripete in altre sequenze. Nella foto 11082 si vede, in primo piano, un cratere
- > che però non esiste in un'altra foto; una successiva immagine mostra lo stesso
- > panorama, riconoscibile per la presenza di una montagna. Questa volta è sparito
- > il cratere ed è comparso invece un deserto!

Anche queste obiezioni dimostrano che il francese non ha (volutamente) studiato la missione e la sequenza delle fotografie. Se si studia l'Apollo Lunar Surface Journal sul sito NASA si nota come queste incongruenze siano del tutto pretestuose: e' proprio l'effetto dovuto alla mancanza di atmosfera che fa sembrare molto piu' vicine le montagne a permettere questo gioco in cui sembra che due foto sono prese alla stessa distanza e alla stessa inclinazione, mentre invece sono a distanze diverse e con inquadrate con angoli diversi. E' facile confrontare il momento e la posizione degli scatti prendendoli dall'ALSJ con la mappa che illustra la posizione dell'astronauta rispetto al LM e agli Appennini Hadley.

- > Non meno curiose le incongruenze riferite alle ombre, che spesso sfidano ogni
- > legge fisica (ed in alcuni casi vanno in direzioni differenti);

per questa obiezione oramai non e' neanche piu' il caso di sprecare tempo...

- > c'è poi una
- > foto della missione Apollo 12 che mostra l'astronauta Charles Conrad mentre
- > riprende il collega Bean con una cinepresa. Sul casco di Conrad si vede
- > chiaramente riflessa l'immagine di Bean, e si vede ancor più chiaramente che il
- > secondo astronauta non ha alcuna macchina fotografica in mano. Dunque, chi ha
- > scattato la foto a Conrad?

la macchina fotografica posizionata sul petto di Bean, ovviamente. Qui c'e' proprio malafede...

- > E chi filmava Armstrong mentre scendeva dal modulo
- > lunare, se costui era il "primo uomo a mettere piede sulla Luna"?

qui si sfiora la demenza: se ci fosse veramente una cospirazione la NASA sarebbe così' idiota da mettere nel press-kit per la stampa, tra le migliaia di foto disponibili, proprio queste due citate in cui anche un imbecille

capirebbe che non siamo mai andati sulla Luna? Non e' che questi fautori del complotto soffrono di complessi di superiorita' tali da credere che la NASA sia governata da MIB che sembrano dei poveri mentecatti?

Per rispondere a questa obiezione: ovviamente l'uno che scende sulla Luna NON e' Armstrong, ma Aldrin, fotografato proprio da Armstrong: esiste tutta la sequenza di immagini che lo testimonia. Di Armstrong esistono filmati e foto prese da Aldrin dall'interno del LM e da macchine automatiche.

- > nel 1977 l'Anglia Tv aveva poi realizzato un programma
- > burla, preso dal pubblico come autentico, in cui si sosteneva che sul satellite
- > russi ed americani avessero segretamente impiantato basi segrete (la
- > "Alternativa Due") per salvare un gruppo ristretto di eletti dalla distruzione
- > della Terra

Alternativa TRE: l'autore della serie racconto' anni fa come nacque la leggenda che il programma avesse una base di realta'...

- > il 1997 il colonnello Philip Corso, l'uomo che "vide" gli omini
- > di Roswell, ha parlato di un "progetto segreto Horizon" per la militarizzazione
- > segreta del satellite contro russi ed alieni.

il progetto Horizon e' segreto solo nella testa di Corso ho di chi ha scritto il libro a suo nome: io ho tutto il documento US Army relativo a quel progetto. Non e' mai stato ne' segreto ne' strettamente militare. Si trattava di un esercizio tecnico per un'ipotesi di base permanente sulla luna. A leggerlo si vede come era molto "naif" l'approccio all'argomento negli anni 50.

- > Recentemente l'astronauta Gordon Cooper ha dato alle stampe un libro,
- > intitolato "Non siamo soli nello spazio", in cui ammette che sulla Luna i suoi
- > colleghi incontrarono E.T.

Mik stupisce questa affermazioni in quanto Cooper ha dichiarato quanto segue:

"Per quanto ne so, la sola cosa che venne mai vista in uno dei nostri voli spaziali - e credetemi: tutti noi avremmo voluto vedere qualcosa! - fu durante il volo Gemini 7 di McDivitt. [...] Non venne data nessuna spiegazione su cosa poteva essere, ma non vi fu nessun altro avvistamento oltre quello" Intervista in "Paranormal Borderline", 7 maggio 1996

In generale sugli avvistamenti da parte di astronauti ebbe a dire:

"E' molto triste che siano stati deliberatamente falsificati i nastri delle comunicazioni degli astronauti, nei quali in materiale riguardo agli UFO vi e' stato semplicemente inserito dentro", intervista su "OMNI", 1980

In merito al libro citato, a me non risulta tale titolo: Cooper ha scritto recentemente la sua biografia "Leap of Faith", nel libro si legge che lui propende per l'ipotesi ET ed anzi crede che il governo nasconda delle prove.

E questo e' un po' diverso da quanto scritto sopra su questo fantomatico libro.

Nel settembre 1999 alla nota trasmissione radiofonica di Art Bell, alla solita domanda sugli UFO nello spazio rispose:

"No, somebody made a lot of money selling . lies on that one," Cooper, the sixth American in space, told Art Bell on the syndicated "Coast to Coast" talk radio show Thursday night. "It was totally untrue, sorry to say."

> Una leggenda vuole che Armstrong vi trovasse dischi  
> volanti nascosti entro un cratere.

E di questo possiamo dire con certezza che fu un falso giornalistico.

W.

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Jan 08 12:26:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 11:26:53 GMT

On Tue, 08 Jan 2002 02:23:55 GMT, astro@yahoo.it (L'astronauta) wrote:

>Ma perchè dovrebbero essere stati degli idioti, non  
>capisco... anzi, il fatto che a quell'epoca non esistessero le macchine  
>fotografiche molto ben più sofisticate come le conosciamo noi oggi (la  
>stragrande maggioranza era ancora in bianco e nero a quell'epoca),

Starai scherzando vero?

Le macchine fotografiche non sono "a colori" o "in bianco e nero", e'  
la pellicola che fa la differenza.

E le pellicole a colori, negli anni '80 erano gia' diffuse ovunque.

>NASA. Non è possibile che tutte le foto in quelle condizioni di rifrazione  
>e di atmosfera siano venute tutte bene... anzi credo proprio il contrario.

Tu, difatti, vedi solo quelle venute bene, mentre quelle nute male  
non le vedi. Per fare un discorso serio, dovresti sapere quante foto  
in totale sono state fatte e quante ne sono state bruciate.

Non crederai mica che i fotografi facciano solo foto venute bene e che  
non ne scartino mai?

From spoutfrankspam@libero.it Tue Jan 08 19:27:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Tue, 08 Jan 2002 18:27:58 GMT

L'astronauta ha scritto:

>Ma perchè dovrebbero essere stati degli idioti, non  
>capisco... anzi, il fatto che a quell'epoca non esistessero  
>le macchine fotografiche molto ben più sofisticate come  
>le conosciamo noi oggi (la stragrande maggioranza era ancora  
>in bianco e nero a quell'epoca)

Ti sbagli di grosso: la meccanica e l'ottica delle fotocamere degli anni '60 non era inferiore come qualità a quella odierna, a parte l'aggiunta dell'elettronica. Io ho aperto una cinepresa Bauer-Vario ancora più vecchia, e sono rimasto allibito per la cura e i dettagli dei particolari.

Saluti, Frank.

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 11 11:25:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 10:25:28 +0000 (UTC)

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message  
news:OSG\_7.23259\$%B.809670@twister2.libero.it...

> L'astronauta ha scritto:  
>  
> >Ma perchè dovrebbero essere stati degli idioti, non  
> >capisco... anzi, il fatto che a quell'epoca non esistessero  
> >le macchine fotografiche molto ben più sofisticate come  
> >le conosciamo noi oggi (la stragrande maggioranza era ancora  
> >in bianco e nero a quell'epoca)  
>  
> Ti sbagli di grosso: la meccanica e l'ottica delle fotocamere  
> degli anni '60 non era inferiore come qualità a quella odierna,  
> a parte l'aggiunta dell'elettronica. Io ho aperto una cinepresa  
> Bauer-Vario ancora più vecchia, e sono rimasto allibito per  
> la cura e i dettagli dei particolari.  
>  
> Saluti, Frank.

Infatti solitamente le tecnologie più sofisticate PRIMA vanno ai militari e agli enti scientifici, e solo molto dopo ne viene resa disponibile la costruzione "al dettaglio" per il privato cittadino...  
Saluti



Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Tue Jan 08 23:31:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Tue, 08 Jan 2002 22:31:32 GMT

"L'astronauta" <astro@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z38Z79Y1010456635X18510@usenet.iol.it...

- > Ma perchè dovrebbero essere stati degli idioti, non
- > capisco... anzi, il fatto che a quell'epoca non esistessero le macchine
- > fotografiche molto ben più sofisticate come le conosciamo noi oggi

questa e' una tua idea, sbagliata per altro, nel 1969 c'erano macchine fotografiche che erano andate su marte e inviavano a terra immagini di buona qualita'.

le fotocamere usate sulla luna (Hasselblad) erano lo state-of-the-art del settore ed assolutamente adeguate a fare quel lavoro, tanto che si utilizzano ancora oggi.

- > (la stragrande maggioranza era ancora in bianco e nero a quell'epoca)

forse ti sfugge il dettaglio che stiamo parlando del 1969 non del 1869: la Kodak ha commercializzato la prima pellicola a colori Kodacolor nel 1929, e gia' durante la guerra era di uso comune la pellicola a colori per foto e film.

- > fa invece pensare che qualche foto l'abbiano invece ritoccata quelli della
- > NASA.

certo che le foto sono state "aggiustate" in termini di esposizione e luminosita', come si fa con qualunque foto che si vuole rendere migliore.

- > Non è possibile che tutte le foto in quelle condizioni di rifrazione
- > e di atmosfera siano venute tutte bene... anzi credo proprio il contrario.

difatti delle decine di migliaia scattate ce ne sono di buone solo alcune migliaia.

- > E una missione storica come quella del primo uomo sulla Luna non poteva
- > essere rovinata nella divulgazione da qualche foto venuta male. Dei dubbi
- > su questo li ha evidenziati in un articolo di recente anche Lissoni...

ho dei dubbi che Alf abbia mai detto questo.

W

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 11 11:29:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 10:29:27 +0000 (UTC)

>  
> > E una missione storica come quella del primo uomo sulla Luna non poteva  
> > essere rovinata nella divulgazione da qualche foto venuta male. Dei dubbi  
> > su questo li ha evidenziati in un articolo di recente anche Lissoni...  
>  
> ho dei dubbi che Alf abbia mai detto questo.  
>  
>

Infatti non l'ho detto. Nell'articolo che ho scritto questa era  
l'argomentazione dei Kaysinghiani,  
non la mia. Se si rilegge bene l'articolo sul GdM

<http://mygate.mailgate.org/mynews/it/it.discussioni.ufo/f89646e2e4e47a673bd6a154f63d8e6d.41516%40mygate.mailgate.org>

si vedrà che uso a piene mani, parlando del finto allungagio, termini come  
"leggenda"  
e "credenza". Chiaramente su un giornale paludato non potevo usare termini come  
"stron\*\*ata" e "caz\*\*\*ata"...  
:-))

"Rilanciata da Oltralpe la credenza secondo cui gli americani non sono mai  
sbarcati sulla Luna.

...La leggenda che l'uomo non sia mai stato sulla Luna circola sin dagli anni  
Settanta in tutto il mondo...".

Saluti  
Alfredo

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Jan 05 20:32:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Congresso a Bellaria  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 5 Jan 2002 19:32:44 +0000 (UTC)

L'AIRP, Associazione Italiana di Ricerche Parapsicologiche, promuove l'Ottavo  
Convegno Internazionale  
di Parapsicologia in Bellaria (Rimini), dal 4 al 7 aprile 2002 presso il Centro

Congressi Europeo di Bellaria.

Relatori:

Dr. Raymond Moody (Nevada, USA): medico, docente universitario, autore di molte pubblicazioni tra cui "La vita oltre la vita" (Mondadori); il più grande ricercatore del mondo dei fenomeni di pre-morte.

Uri Geller (Israele): personaggio poliedrico, famoso in tutto il mondo per le sue grandi doti psicocinetiche.

Peggy Dylan (California, USA): maestra spirituale.

Axel Byörn Rudin (Svezia): guaritore spirituale.

Dr. Geoff Brooks (Gran Bretagna): psicologo, ricercatore.

Fernanda Marinho (Brasile): la più famosa medium mistica.

Dr. Dagobert Goebel (Germania): fisico, studioso di medianità.

Peter Mulacz (Austria): parapsicologo, presidente dell'Associazione Austriaca di Parapsicologia.

Dr.ssa Uta Taschner-Seifert (Germania): medico, studiosa di medianità.

Padre François Brune (Francia): teologo, studioso dei fenomeni paramistici.

Yelitza Altamirano (Perù): sciamana.

Dr.ssa Irene Kappeler (Svizzera): psicologa e ricercatrice di numerologia.

Dr. Leonard Bohrzanskin (Norvegia): biologo, guaritore bioenergetico.

Dr. Bors Marian Constantin (Romania): fisico e ricercatore di radioestesia.

Suor Paolina Felder (Svizzera): studiosa di medicina naturale.

Alan Stuttle (Gran Bretagna): medium.

Sheila Green (Gran Bretagna): medium.

Mary Staddon (Gran Bretagna): medium.

Janette Marshall (Gran Bretagna): medium.

Dr.ssa Selene Calloni (Svizzera): psicologa, ricercatrice di sciamanesimo.

Prof. Franco Carrilio: filosofo, già preside di Liceo Scientifico.

Dr. Giorgio Cerquetti: filosofo, studioso e ricercatore della New Age

Prof. Enrico Cheli: docente universitario, esperto di meditazione e sviluppo del potenziale umano.

Dr. Nicola Cutolo: psicologo, presidente dell'Associazione Italiana di Ricerche Parapsicologiche, guaritore.

Dr.ssa Giuditta Dembeck: scrittrice e studiosa dei fenomeni paranormali.

Prof. Romeo Frigiola: docente di filosofia, antropologo.

Alfredo Lissoni: scrittore, studioso di ufologia.

Prof. Filippo Liverziani: filosofo, già docente in facoltà teologiche pontificie, studioso e sperimentatore di medianità, presidente del Convivio.

Padre Ulderico Pasquale Magni: teologo ed epistemologo.

Dr. Felice Masi: magistrato e parapsicologo.

Dr. Alessandro Meluzzi: medico, docente universitario, scrittore.

Dr. Marino Parodi: giornalista, scrittore, ricercatore del paranormale.

Dr.ssa Agnese Sartori: docente, antropologa, studiosa di sciamanesimo.

Dr. Igor Sibaldi: scrittore e studioso di teologia.

Franca Uncini: promotrice del gruppo di Ancona, ha aiutato attraverso la medianità famiglie colpite dal lutto per la morte dei figli a rincontrare i propri cari.

Medium e veggenti:

Ins. Paola Bettali, Ins. Antonella Baccelliere, Ins. Clara Costantino, Lorena Aversano, Valeria Fantino, José Gianini, Cav. Giovanni Pulitanò, Franca Uncini, Alan Stuttle (Gran Bretagna), Mary Staddon (Gran Bretagna), Janette

Marshall (Gran Bretagna), Sheila Green (Gran Bretagna), Angie Schittekatte.

Per iscrizioni e informazioni 080-5421223, 080-5530698, 080-5211274.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Jan 05 21:28:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Hack

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Sat, 5 Jan 2002 20:28:36 +0000 (UTC)

Da "Lanazione.it", 6.9.2001:

""Ufo? No, scherzi»

Interviene la Hack

AREZZO - Margherita Hack, direttrice del centro universitario di astrofisica di Trieste, non ha dubbi. «Pietre celesti a Cavriglia? No, una burla»: lo ha detto per telefono al comandante dei vigili del fuoco

AREZZO - «Pronto, sono Margherita

AREZZO - «Pronto, sono Margherita Hack». In realtà l'impeccabile astrofisica famosa in tutto il mondo perfino il saluto lo avrà condito in perfetto dialetto toscano, quello, insieme alla sua professionalità, che l'ha resa celebre. Il resto lo ha liquidato in poche battute. Pietre radioattive? Meteoriti? Oggetti celesti non identificati? «No, non state neanche a mandarmi i reperti: è solo una burla, magari una burla ben fatta, ma solo una burla». Al telefono il comandante dei Vigili del Fuoco Carraresi si è messo giustamente l'anima in pace. E con l'anima il piccolo caso sorto a Cavriglia: o meglio a Montegonzi, toponimo che a questo punto si colora di inevitabili presagi. Un passante vede due strisce luminose in cielo, si guarda bene dal fare la cosa più normale del mondo (esprimere un desiderio nella pur remota speranza che si avveri) ma si arma di vanga e corre nel punto di ritrovamento. Qui scava e trova due palline di qualche centimetro, dalla strana consistenza: un materiale tra il vetro e la pietra, colorazione indefinita. Le fa vedere in giro, finchè qualcuno non lo mette sul chi va là: e se fossero radioattive? Tanto basta ad allertare i Vigili del Fuoco. Arrivano, ritirano le pietre, fanno i primi controlli. Esclusa subito ogni traccia di radioattività, inviano per fax la foto al centro di astrofisica diretto da Margherita Hack. E lei, asciutta, non si è fatta attendere. Ora chi ha trovato le pietre potrà, se vuole, andarle a riprendere: presto, prima che i vigili le buttino via insieme all'ultimo mistero d'estate. Alpi"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Sat Jan 05 22:28:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: filmati di città del messico (dedicato a Mr Wolf)  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sat, 05 Jan 2002 21:28:25 GMT

Ho avuto modo di vedere quei famosi filmati, (scusa per il ritardo nella risposta).

In effetti alcuni dei cento e passa filmati girati in quell'occasione (almeno altri tre furono girati a Puebla) anche la maggior parte se vuoi, inquadrano una luce fissa durante l'eclisse, ma almeno per i filmati quelli dei sig.ri Alamilla, Hernandez e Arrenguin girati in tre parti diverse della città in pieno giorno tutti allo stesso orario non rappresentano assolutamente una luce fissa bensì qualcosa di estremamente mobile dall'aspetto metallico, dove la luce del sole si rifletteva chiaramente, poi scomparsi a gran velocità.

A questo punto non puoi affermare (come fai nel tuo post erroneamente inviato nella mia e-mail) che si trattava del pianeta Venere, perchè i migliori filmati non furono girati durante il buio dell'eclisse, ma durante il giorno e non erano inquadrati oggetti immobili.

Poi tu non discutevi la veridicità dei filmati ma cosa inquadravano quindi anche se un solo un filmato è VERO si tratta nell'accezione più larga del termine di UFO d.o.c.g.

Hai prove diverse?.-

Baciamo le mani! S.F.

From sexxo7.nospam@hotmail.com Sat Jan 05 23:41:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: la creatura di pretare  
From: "Tamir" <sexxo7.nospam@hotmail.com>  
Date: Sat, 05 Jan 2002 22:41:12 GMT

Qualcuno sa darmi qualche notizia sulla presunta creatura fotografata a pretare?

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Jan 06 00:04:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la creatura di pretare  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 05 Jan 2002 23:04:39 GMT

Tamir <sexxo7.nospam@hotmail.com> wrote:

> Qualcuno sa darmi qualche notizia sulla presunta creatura fotografata a  
> pretare?

Puoi cominciare con il dare un'occhiata qui: [www.edicolaweb.net](http://www.edicolaweb.net)

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From arkosc@tin.it Sun Jan 06 15:23:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la creatura di pretare  
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"<arkosc@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 14:23:56 GMT

La redazione di UfoTg news si sta occupando di rivedere il caso Caponi  
Per maggiori informazioni scrivere chucara2000@yahoo.it

--

Carmelo Scuderi  
Catania (CT)

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f5kar0.1o6mabk133wg5hN%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Tamir <sexxo7.nospam@hotmail.com> wrote:

>

> > Qualcuno sa darmi qualche notizia sulla presunta creatura fotografata a  
> > pretare?

>

>

> Puoi cominciare con il dare un'occhiata qui: [www.edicolaweb.net](http://www.edicolaweb.net)

>

>

> --

> Alessandro Torinesi

>

> In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.

> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Jan 06 16:55:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A proposito di imbecilli...  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 6 Jan 2002 16:55:22 +0100

Come si può fare a sopportare le imbecillità dei raeliani con i loro  
programmi di clonazione ?

Dicono di voler clonare Hitler "per giudicarlo" !!!!!!!!!!! .....

Fanno confusione tra clonazione e resurrezione !!!!!!! .....

O sono completamente privi di cervello o, più probabilmente, cercano di  
abbindolare i vari fessi che ci sono in giro....

SIGNORI SCETTICI !!.... Voi, così bravi a rintuzzare qualsiasi affermazione  
non provatamente (per voi) scientifica, perché non intervenite ???...

C'è pane per i vostri denti.....:-))... Avanti ! Datevi da fare a ripulire le menti ottuse dei poveri fessi, ed a perseguire i veri grandi lestofanti e farabutti, imbecilli anche loro se credono che qua siamo una massa di stronzi che si bevono tutte le stronzate che dicono !!!!...

Scusate lo sfogo, ma \*quanno ce vò, ce vò ! \*.....

Un saluto agli amici con normale (o superiore) Q.I. ....:-))))))...

Paolo Cajati

From emael\_d@hotmail.com Mon Jan 07 14:42:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di imbecilli...

From: "Emael" <emael\_d@hotmail.com>

Date: Mon, 7 Jan 2002 14:42:25 +0100

non ti scuso per lo sfogo. Sembri un estremista, tipo fascista. Vai a controllare in un semplice dizionario l'etimologia della parola imbecille.  
bye bye

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:a19rhq\$9ls\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Come si può fare a sopportare le imbecillità dei raeliani con i loro

> programmi di clonazione ?

> Dicono di voler clonare Hitler "per giudicarlo" !!!!!!!!!!!!! .....

> Fanno confusione tra clonazione e resurrezione !!!!!!! .....

> O sono completamente privi di cervello o, più probabilmente, cercano di

> abbindolare i vari fessi che ci sono in giro....

> SIGNORI SCETTICI !!.... Voi, così bravi a rintuzzare qualsiasi  
affermazione

> non provatamente (per voi) scientifica, perché non intervenite ???...

> C'è pane per i vostri denti.....:-))... Avanti ! Datevi da fare a  
ripulire

> le menti ottuse dei poveri fessi, ed a perseguire i veri grandi lestofanti  
e

> farabutti, imbecilli anche loro se credono che qua siamo una massa di

> stronzi che si bevono tutte le stronzate che dicono !!!!...

>

> Scusate lo sfogo, ma \*quanno ce vò, ce vò ! \*.....

>

> Un saluto agli amici con normale (o superiore) Q.I. ....:-))))))...

>

> Paolo Cajati

>

>

From oldflame@VIA\_inwind.it Mon Jan 07 22:31:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di imbecilli...

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Mon, 07 Jan 2002 21:31:15 GMT

Emael <emael\_d@hotmail.com> wrote:

> non ti scuso per lo sfogo. Sembri un estremista, tipo fascista. Vai a  
> controllare in un semplice dizionario l'etimologia della parola imbecille.  
> bye bye

E tu leggi un po' di netiquette, che ne dici? Così magari impari un po'  
a quotare :-)

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Jan 08 00:09:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jan 2002 00:09:54 +0100

G. Devoto-G. Oli : Dal lat. "imbecillis", variante del più comune  
"imbecillus" \*debole\* Zingarelli : idem

E allora ? Significa che se gli imbecilli sono dei deboli (di mente), noi  
tutti dobbiamo cristianamente assentire alle loro cazzate ed incoraggiarli  
nella loro pervicace opera di rimbecillimento organizzato delle masse  
consenzienti ??  
Se questo ti sembra estremismo di tipo fascista e non un doveroso impegno  
nel mantenere qualsiasi discussione nei limiti della razionalità e della  
serietà, beh, spiacente, ma non ci sto a farmi \*massificare\* dall'imperante  
condizionamento all'ottundimento delle coscienze e del buon senso...

A non risentirci  
Paolo Cajati

Emael ha scritto nel messaggio ...  
>non ti scuso per lo sfogo. Sembri un estremista, tipo fascista. Vai a  
>controllare in un semplice dizionario l'etimologia della parola imbecille.  
>bye bye  
>"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
>news:a19rhq\$9ls\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
>> Come si può fare a sopportare le imbecillità dei raeliani con i loro  
>> programmi di clonazione ?  
>> Dicono di voler clonare Hitler "per giudicarlo" !!!!!!!!!!!!! .....  
>> Fanno confusione tra clonazione e resurrezione !!!!!!!!!!!!! .....  
>> O sono completamente privi di cervello o, più probabilmente, cercano di  
>> abbindolare i vari fessi che ci sono in giro....  
>> SIGNORI SCETTICI !!.... Voi, così bravi a rintuzzare qualsiasi  
>affermazione  
>> non provatamente (per voi) scientifica, perché non intervenite ???...



>> C'è pane per i vostri denti.....:-))... Avanti ! Datevi da fare a  
>ripulire  
>> le menti ottuse dei poveri fessi, ed a perseguire i veri grandi  
lestofanti  
>e  
>> farabutti, imbecilli anche loro se credono che qua siamo una massa di  
>> stronzi che si bevono tutte le stronzate che dicono !!!!...  
>>  
>> Scusate lo sfogo, ma \*quando ce vò, ce vò ! \*.....  
>>  
>> Un saluto agli amici con normale (o superiore) Q.I. ....:-))))))...  
>>  
>> Paolo Cajati  
>>  
>>  
>  
>

From exdor@tin.it Wed Jan 09 14:37:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jan 2002 13:37:28 GMT

>  
> E allora ? Significa che se gli imbecilli sono dei deboli (di mente), noi  
> tutti dobbiamo cristianamente assentire alle loro cazzate ed incoraggiarli  
> nella loro pervicace opera di rimbecillimento organizzato delle masse  
> consenzienti ??  
> Se questo ti sembra estremismo di tipo fascista e non un doveroso impegno  
> nel mantenere qualsiasi discussione nei limiti della razionalità e della  
> serietà, beh, spiacente, ma non ci sto a farmi \*massificare\*  
dall'imperante  
> condizionamento all'ottundimento delle coscienze e del buon senso...  
>  
> A non risentirci  
> Paolo Cajati  
>  
>>  
>>  
Non hai ancora provato perchè i raeliani sono imbecilli.  
Quali sono le prove?  
Ma hai letto il thread?  
Il thread non è nei limiti della razionalità?  
Perchè non è nei limiti della razionalità?

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
www.clonaid.com

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Fri Jan 11 18:00:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 18:00:54 +0100

"<Gigi>" <exdor@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sIX\_7.1208\$\_m5.32278@news2.tin.it...  
> Non hai ancora provato perchè i raeliani sono imbecilli.  
> Quali sono le prove?  
> Ma hai letto il thread?  
> Il thread non è nei limiti della razionalità?  
> Perchè non è nei limiti della razionalità?

Tu chiedi prove... posso chiederle anch'io?

> Ma il 13 dicembre la sua vita venne sconvolta quando in un antico vulcano  
> situato vicino a Clermont-Ferrand, vide apparire un UFO di 7m di diametro,  
> assolutamente silenzioso e fatto di un metallo argenteo molto brillante.

Le prove?

> Un essere raggianti scese ed affidò a Rael un MESSAGGIO che rivelava le  
vere  
> origini dell'umanità, e gli diede il nome di RAËL

Le prove?

> Attualmente ci troviamo al primo stadio della clonazione, ossia da una  
> cellula è possibile fare una copia fisica identica dell'essere vivente  
> (qualsiasi). In futuro, e gli scienziati ci stanno lavorando sodo,

Quali? Documenti, grazie.

> sarà  
> possibile trasferire dal nuovo clone tutta l'esperienza di vita, la  
memoria,  
> la personalità e la coscienza dalla vita precedente

Le prove?

> Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione,  
> attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente  
se  
> verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente.

Finora non è mai stato fatto un bebè.

Ciao  
Ale

--

Namárië Valinor

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Jan 12 19:20:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 18:20:15 GMT

"Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli"  
<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com> ha scritto:

>> Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione,  
>> attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente  
>se  
>> verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente.  
>  
>Finora non è mai stato fatto un bebè.

Oltretutto, questo bebe' sara differente anche se educato dalla stessa  
famiglia, nello stesso ambiente. I gemelli omozigoti hanno lo stesso  
DNA, sono in pratica la fotocopia uno dell'altro. Ma uno potrebbe  
diventare direttore d'orchestra, e l'altro ciabattino.  
Con tutto il rispetto per i direttori d'orchestra... :-P

Ciao,  
Rick

From gigiblues@libero.it Sat Jan 12 21:46:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 20:46:48 GMT

> Oltretutto, questo bebe' sara differente anche se educato dalla stessa  
> famiglia, nello stesso ambiente. I gemelli omozigoti hanno lo stesso  
> DNA, sono in pratica la fotocopia uno dell'altro. Ma uno potrebbe  
> diventare direttore d'orchestra, e l'altro ciabattino.  
> Con tutto il rispetto per i direttori d'orchestra... :-P  
>  
> Ciao,  
> Rick  
>>

>>

>>

Sono d'accordo. E' ovvio.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Jan 14 18:23:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di imbecilli...

From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Mon, 14 Jan 2002 17:23:49 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>Rick

>> Oltretutto, questo bebe' sara' differente anche se educato dalla stessa

>> famiglia, nello stesso ambiente. I gemelli omozigoti hanno lo stesso

>> DNA, sono in pratica la fotocopia uno dell'altro. Ma uno potrebbe

>> diventare direttore d'orchestra, e l'altro ciabattino.

>> Con tutto il rispetto per i direttori d'orchestra... :-P

>>

>Sono d'accordo. E' ovvio.

E allora, in base a questa premessa, come e' possibile riversare la memoria di un clonato nel suo clone? Si dovrebbe replicare esattamente le stesse connessioni neuronali affinche' cio' sia possibile. Occorre cioe' che il SO del cervello sia compatibile con quanto viene riversato: un po' come cercare di far funzionare un programma Linux sotto Windows, o se preferisci pretendere di orientarsi a Parigi con la mappa di Torino.

Ciao,

Rick

From gigiblues@libero.it Wed Jan 16 13:28:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di imbecilli...

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Wed, 16 Jan 2002 12:28:19 GMT

> >> Oltretutto, questo bebe' sara' differente anche se educato dalla stessa

> >> famiglia, nello stesso ambiente. I gemelli omozigoti hanno lo stesso

> >> DNA, sono in pratica la fotocopia uno dell'altro. Ma uno potrebbe

> >> diventare direttore d'orchestra, e l'altro ciabattino.  
> >> Con tutto il rispetto per i direttori d'orchestra... :-P  
> >>  
> >Sono d'accordo. E' ovvio.  
>  
> E allora, in base a questa premessa, come e' possibile riversare la  
> memoria di un clonato nel suo clone? Si dovrebbe replicare esattamente  
> le stesse connessioni neurali affinche' cio' sia possibile. Occorre  
> cioe' che il SO del cervello sia compatibile con quanto viene riversato:  
> un po' come cercare di far funzionare un programma Linux sotto Windows,  
> o se preferisci pretendere di orientarsi a Parigi con la mappa di  
> Torino.  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
Si. Bisognerebbe replicare esattamente le stesse connessioni neurali  
affinche' cio' sia possibile.

--  
saluti  
  
<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Jan 17 22:33:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 21:33:52 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>Si. Bisognerebbe replicare esattamente le stesse connessioni neurali  
>affinche' cio' sia possibile.

Ok, vedo che mi segui: allora forse ci arriviamo :-)  
Replicare le stesse connessioni neurali, vuol dire far si' che il  
cervello si sviluppi sin dai primi istanti della sua creazione nello  
stesso modo in cui si era sviluppato il cervello "clonante". E' questo  
e' praticamente impossibile, come e' impossibile raggiungere lo zero  
assoluto o superare la velocita' della luce, perche' semplicemente  
basterebbe una minima differenza per generare un individuo completamente  
diverso per struttura cerebrale e/o attitudini, proprio come

nell'esempio piu' sopra puo' capitare per due gemelli identici in cui uno fa il carpentiere e l'altro il direttore d'orchestra... :-)  
Anche immaginando degli uteri artificiali in cui far crescere l'individuo, a temperatura controllata, perfettamente isolati dall'ambiente, basterebbe una microscopica difformita' nel procedimento di riversaggio dati per generare una macroscopica differenza a livello sinaptico, tale IMHO da rendere vana o comunque incompleto il back.up della personalita' dell'individuo clonato nel suo clone...

Dal punto di vista fantascientifico e' un'idea geniale e affascinante, non c'e' che dire, ma per me resta fantascienza, non "religione"... :-)

Ciao,  
Rick

From gigiblues@libero.it Fri Jan 18 13:38:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 12:38:31 GMT

> Ok, vedo che mi segui: allora forse ci arriviamo :-)  
> Replicare le stesse connessioni neuronali, vuol dire far si' che il  
> cervello si sviluppi sin dai primi istanti della sua creazione nello  
> stesso modo in cui si era sviluppato il cervello "clonante". E' questo  
> e' praticamente impossibile, come e' impossibile raggiungere lo zero  
> assoluto o superare la velocita' della luce, perche' semplicemente  
> basterebbe una minima differenza per generare un individuo completamente  
> diverso per struttura cerebrale e/o attitudini, proprio come  
> nell'esempio piu' sopra puo' capitare per due gemelli identici in cui  
> uno fa il carpentiere e l'altro il direttore d'orchestra... :-)  
> Anche immaginando degli uteri artificiali in cui far crescere  
> l'individuo, a temperatura controllata, perfettamente isolati  
> dall'ambiente, basterebbe una microscopica difformita' nel procedimento  
> di riversaggio dati per generare una macroscopica differenza a livello  
> sinaptico, tale IMHO da rendere vana o comunque incompleto il back.up  
> della personalita' dell'individuo clonato nel suo clone...  
>  
> Dal punto di vista fantascientifico e' un'idea geniale e affascinante,  
> non c'e' che dire, ma per me resta fantascienza, non "religione"... :-)  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>

Rispetto la tua opinione.  
Ma non la condivido

--

saluti

<Gigi>

La mia religione? la scienza:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From safio1@inwind.it Fri Jan 18 19:13:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Fri, 18 Jan 2002 18:13:15 GMT

On Fri, 18 Jan 2002 12:38:31 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>Rispetto la tua opinione.

==>No, scusami Gigi, ma quelli evidenziati da Rick non sono opinioni  
ma fatti, ai quali vanno opposti se ne esistono, altri fatti.-  
Baciamo le mani! S.F.

From gigiblues@libero.it Sat Jan 19 18:19:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 17:19:56 GMT

> ==>No, scusami Gigi, ma quelli evidenziati da Rick non sono opinioni  
> ma fatti, ai quali vanno opposti se ne esistono, altri fatti.-  
> Baciamo le mani! S.F.

>>

>>

Non esistono dati di fatto su questi esperimenti.  
Non abbiamo ancora stravasato i pensieri in computer ( ci stanno lavorando).  
E non abbiamo ancora travasato i pensieri da un computer ad un clone.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Fri Jan 18 20:17:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 19:17:44 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>> Ok, vedo che mi segui: allora forse ci arriviamo :-)  
>> Replicare le stesse connessioni neurali, vuol dire far si' che il  
>> cervello si sviluppi sin dai primi istanti della sua creazione nello  
>> stesso modo in cui si era sviluppato il cervello "clonante". E' questo  
>> e' praticamente impossibile, come e' impossibile raggiungere lo zero  
>> assoluto o superare la velocita' della luce, perche' semplicemente  
>> basterebbe una minima differenza per generare un individuo completamente  
>> diverso per struttura cerebrale e/o attitudini, proprio come  
>> nell'esempio piu' sopra puo' capitare per due gemelli identici in cui  
>> uno fa il carpentiere e l'altro il direttore d'orchestra... :-)  
>> Anche immaginando degli uteri artificiali in cui far crescere  
>> l'individuo, a temperatura controllata, perfettamente isolati  
>> dall'ambiente, basterebbe una microscopica difformita' nel procedimento  
>> di riversaggio dati per generare una macroscopica differenza a livello  
>> sinaptico, tale IMHO da rendere vana o comunque incompleto il back.up  
>> della personalita' dell'individuo clonato nel suo clone...  
>>  
>> Dal punto di vista fantascientifico e' un'idea geniale e affascinante,  
>> non c'e' che dire, ma per me resta fantascienza, non "religione"... :-)  
>>  
>Rispetto la tua opinione.  
>Ma non la condivido

Ti ringrazio per il rispetto della mia opinione (penso tu ti riferisca al fatto che per me e' fantascienza e non religione), ma il resto del post contiene altri punti sui quali mi piacerebbe conoscere la tua di opinione (meglio: il tuo pensiero), perche' a mio modo di vedere quelli da me esposti sono punti interessanti da approfondire. E questi ultimi sono piu' vicini ad essere fatti, che opinioni...

Ciao,  
Rick

PS: chiedo scusa per il quoting da bestia.

From gigiblues@libero.it Sat Jan 12 21:46:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 20:46:47 GMT

>



> Tu chiedi prove... posso chiederle anch'io?

> > Ma il 13 dicembre la sua vita venne sconvolta quando in un antico vulcano

> > situato vicino a Clermont-Ferrand, vide apparire un UFO di 7m di diametro,

> > assolutamente silenzioso e fatto di un metallo argenteo molto brillante.

>

> Le prove?

>

>>

>>

Non ci sono.

Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

Sei tu che devi fare la scelta.

Io ho letto il messaggio che è stato dato a Rael e penso che quello che dice è vero.

>>

>>

> > Un essere raggianti scese ed affidò a Rael un MESSAGGIO che rivelava le > vere

> > origini dell'umanità, e gli diede il nome di RAËL

>

> Le prove?

>>

>>

Non ci sono.

Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

Sei tu che devi fare la scelta.

Io ho letto il messaggio che è stato dato a Rael e penso che quello che dice è vero.

>>

>>

>>

> > Attualmente ci troviamo al primo stadio della clonazione, ossia da una

> > cellula è possibile fare una copia fisica identica dell'essere vivente

> > (qualsiasi). In futuro, e gli scienziati ci stanno lavorando sodo,

>

> Quali? Documenti, grazie.

>

>>

>>

Ci sono scienziati che stanno lavorando per fare una copia fisica dell'essere umano.

Tu pensi che non si può fare?

E' questione di poco tempo e si farà.

>>

>>

> > sarà

> > possibile trasferire dal nuovo clone tutta l'esperienza di vita, la

> memoria,

> > la personalità e la coscienza dalla vita precedente

>  
> Le prove?

>  
>>  
>>

Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche.

In Giappone stanno lavorando per trasferire il pensiero in un Computer. Il passo successivo sarà di trasferire il pensiero dal computer al cervello umano.

Nei prossimi 10 anni faremo un avanzamento scientifico e tecnologico superiore agli ultimi 50 anni. Quindi, forse, tra 20 o 30 anni faremo già delle cose del genere.

I nuovi computer saranno molto più potenti di quanto possiamo immaginare. 20 anni fa non potevamo immaginare i computer che esistono adesso.

>>  
>>

> > Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione,  
> > attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente

> se  
> > verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente.

>  
> Finora non è mai stato fatto un bebè.

>  
> Ciao  
> Ale

>  
>>  
>>

Stanno lavorando per farlo.

Ci vorrà poco tempo.

Tu pensi che non ci riusciranno?

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Mon Jan 14 12:11:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>  
Date: Mon, 14 Jan 2002 12:11:31 +0100

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xg108.17409\$cU4.578287@twister1.libero.it...  
> >  
> > Tu chiedi prove... posso chiederle anch'io?  
> > Le prove?  
> Non ci sono.

Appunto.  
Personalmente, non considero "imbecilli" i raeliani. Li considero  
"irrazionali" e "ascientifici" (nota: non "antiscientifici"), perché basano  
il loro credo su qualcosa di indimostrabile.

> > Quali? Documenti, grazie.  
> Ci sono scienziati che stanno lavorando per fare una copia fisica  
> dell'essere umano.

Scusa, ho quotato male. Volevo quotare questo:  
> Ma la  
> seconda tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa  
> tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno lavorando.

Vorrei sapere quali scienziati stanno lavorando a ciò. Non "alcuni  
scienziati", ma \*quali\* scienziati e in \*quali laboratori\*.

> > > sarà  
> > > possibile trasferire dal nuovo clone tutta l'esperienza di vita, la  
> > memoria,  
> > > la personalità e la coscienza dalla vita precedente  
> >  
> > Le prove?  
  
> In Giappone stanno lavorando per trasferire il pensiero in un Computer.

Quali scienziati e in quali laboratori?

> > > Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione,  
> > > attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà  
differente  
> > se  
> > > verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente.  
> >  
> > Finora non è mai stato fatto un bebè.  
> >  
> > Ciao  
> > Ale  
  
> Stanno lavorando per farlo.  
> Ci vorrà poco tempo.  
> Tu pensi che non ci riusciranno?

Forse sì, forse no. Contesto il fatto che "attualmente non possiamo che fare  
un bebè", affermazione non vera, dato che un bebè non è mai stato fatto (e  
che non lo si può fare, stanti le leggi attuali sulla clonazione).  
Ciao

Ale

From gigiblues@libero.it Mon Jan 14 15:48:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di imbecilli...

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Mon, 14 Jan 2002 14:48:17 GMT

> Appunto.

> Personalmente, non considero "imbecilli" i raeliani. Li considero

> "irrazionali" e "ascientifici" (nota: non "antiscientifici"), perché  
basano

> il loro credo su qualcosa di indimostrabile.

>

>>

>>

Non si tratta di credere, ma di capire.

Nessuno ha delle prove sulle origini della vita.

Bisogna fare una scelta. Io ho scelto il raelismo:

ne Dio, ne evoluzionismo, ma una creazione scientifica fatta dagli  
extraterrestri.

>>

>>

>>

> Scusa, ho quotato male. Volevo quotare questo:

> > Ma la

> > seconda tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa

> > tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno  
lavorando.

>

> Vorrei sapere quali scienziati stanno lavorando a ciò. Non "alcuni

> scienziati", ma \*quali\* scienziati e in \*quali laboratori\*.

>

>>

>>

Si passerà da quella attuale, 1° livello, a quella AGP (accelerated growt  
process) che permette in pochissimo tempo, di creare un organo in qualche  
giorno o di clonare un individuo già adulto. Per ora gli scienziati stanno  
lavorando per creare un organo in breve tempo.

La seconda tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa  
tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno lavorando ed  
è interessante poiché questa è una delle ragioni per cui il senato americano  
(quando c'era Clinton) ha rifiutato di far passare questa legge contro la  
clonazione. Grazie alla clonazione potremo innestare una gamba od un braccio  
a colui a cui ne manca uno, poiché a partire da una cellula si può creare un  
organo, non un corpo intero ma un organo. Se voi avete bisogno di un  
pancreas, di un pezzo d'intestino, di fegato, se il vostro cuore ha dei  
problemi, degli scienziati saranno in grado di creare l'organo o le membra  
che hanno dei problemi. Questo richiede una scienza molto più evoluta,  
poiché non si tratta solamente di creare un bebè per il quale bisognerà  
attendere 18 o 20 anni perché diventi adulto, ma al contrario trovare come  
accelerare il processo di crescita che permette agli scienziati di creare un

organo in qualche giorno e di conseguenza di creare anche un corpo in qualche giorno.

Queste notizie sull'AGP (accelerated growt process) sono dette dagli scienziati.

Bisognerebbe cercare su internet o su vecchi giornali. Cmq se ne riparlerà ancora. Proverò a cercare se riesco a farti sapere di più.

>>

>>

>>

>>

>

>> Quali scienziati e in quali laboratori?

>

>>

>>

Sono notizie prese da articoli o da internet da più di 2 anni.

Cmq se ne riparlerà ancora. Proverò a cercare se riesco a farti sapere di più.

>

>>

>>

>>

> Forse sì, forse no. Contesto il fatto che "attualmente non possiamo che fare

> un bebè", affermazione non vera, dato che un bebè non è mai stato fatto (e  
> che non lo si può fare, stanti le leggi attuali sulla clonazione).

> Ciao

> Ale

>

>>

>>

La clonazione non è vietata in tutti i paesi.

Negli USA stanno facendo una legge contro la clonazione, ma non è ancora passata.

Ci sono scienziati che stanno lavorando per fare la clonazione.

Non ci vorrà molto, ma si farà, perchè la scienza non si fermerà.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Mon Jan 14 16:01:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di imbecilli...

From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>

Date: Mon, 14 Jan 2002 16:01:26 +0100

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:RcC08.24557\$aD.902031@twister2.libero.it...  
> Bisognerebbe cercare su internet o su vecchi giornali. Cmq se ne riparlerà  
> ancora. Proverò a cercare se riesco a farti sapere di più.

Ti ringrazio.

> La clonazione non è vietata in tutti i paesi.  
> Negli USA stanno facendo una legge contro la clonazione, ma non è ancora  
> passata.  
> Ci sono scienziati che stanno lavorando per fare la clonazione.  
> Non ci vorrà molto, ma si farà, perchè la scienza non si fermerà.

Temo di no.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Jan 14 18:36:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 14 Jan 2002 17:36:40 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>Non si tratta di credere, ma di capire.  
>Nessuno ha delle prove sulle origini della vita.  
>Bisogna fare una scelta. Io ho scelto il raelismo:  
>ne Dio, ne evoluzionismo, ma una creazione scientifica fatta dagli  
>extraterrestri.

Ma secondo la vostra teoria, gli stessi "Elohim" sono stati creati da  
altri, e questi da altri, e così via.  
Capisci che è una teoria che non sta in piedi?  
Gli indu' credono che il mondo sia tenuto in piedi da una tartaruga, che  
poggia su due elefanti.  
Ma chi regge gli elefanti?  
Chi ha creato gli "e così via"? Da dove spuntano?

Ciao,

Rick

From gigiblues@libero.it Fri Jan 18 13:49:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 12:49:25 GMT

> Ma secondo la vostra teoria, gli stessi "Elohim" sono stati creati da  
> altri, e questi da altri, e così via.  
> Capisci che è una teoria che non sta in piedi?  
>>  
>>  
> Gli indu' credono che il mondo sia tenuto in piedi da una tartaruga, che  
> poggia su due elefanti.  
> Ma chi regge gli elefanti?  
> Chi ha creato gli "e così via"? Da dove spuntano?  
>  
> Ciao,  
> Rick  
>  
>>  
>>  
>>  
>>

Il raelismo non è una teoria. E' un ipotesi.

Attualmente non abbiamo dati di fatto o prove sulle origini della vita.

Il raelismo è un ipotesi che si basa sul concetto di infinito.

O c'è stato un inizio e quindi parliamo di FINITO o non c'è stato un inizio e parliamo di INFINITO.

« Esistono un'infinità di universi come il nostro che sono eterni », è un resoconto di quello che alcuni scienziati dell'università di Barcellona e dell'università di Tufts a Boston hanno annunciato recentemente. La loro teoria, che è stata pubblicata in autunno sul giornale "Gravitazione e Quantum

Cosmologico" è d'altronde confermato dalle ricerche condotte da Alan Guth del Massachusetts Institute of Technology.

Attualmente si constata con piacere come le teorie alternative a quella del Big Bang abbiano conquistato altrettanto spazio e dignità nei discorsi degli scienziati. La teoria alternativa al modello standard, che descrive un universo infinito ed eterno, è stata esposta assieme a quella della grande esplosione in un clima di assoluta par condicio. Non solo, ma si è anche avanzata l'idea che nell'infinitamente piccolo si ripeta la struttura dell'infinitamente grande e viceversa, cosicché il nostro universo potrebbe essere la particella di un universo gigantesco e le particelle che per noi sono infinitesime potrebbero essere altrettanti micro-universi. Un'idea che mi pare di aver già sentito da qualche parte...

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Jan 19 12:00:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 11:00:55 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>> Gli indu' credono che il mondo sia tenuto in piedi da una tartaruga, che  
>> poggia su due elefanti.  
>> Ma chi regge gli elefanti?  
>> Chi ha creato gli "e cosi' via"? Da dove spuntano?  
>>  
>Il raelismo non è una teoria. E' un ipotesi.  
>Attualmente non abbiamo dati di fatto o prove sulle origini della vita.  
>Il raelismo è un ipotesi che si basa sul concetto di infinito.  
>O c'è stato un inizio e quindi parliamo di FINITO o non c'è stato un inizio  
>e parliamo di INFINITO.

Sulla base delle nostre conoscenze attuali, il nostro universo si è  
originato nel medesimo istante in cui si è verificato il Big Bang. Se  
fuori dalla nostra "Bolla inflattiva" esistono altri universi noi non  
riusciremo a saperlo, né se sono esistiti altri Big Bang prima di  
quest'ultimo. A conti fatti, se è valida la teoria del Big Bang, la  
vita ha avuto un inizio, oppure se è valida quella dell'infinito  
succedersi di Big Bang-Big Crunch, la vita ogni volta muore per  
rinascere come l'araba fenice nel ciclo successivo.

>« Esistono un'infinità di universi come il nostro che sono eterni », è un  
>resoconto di quello che alcuni scienziati dell'università di Barcellona e  
>dell'università di Tufts a Boston hanno annunciato recentemente. La loro  
>teoria, che è stata pubblicata in autunno sul giornale "Gravitazione e  
>Quantum  
>Cosmologico" è d'altronde confermato dalle ricerche condotte da Alan Guth  
>del Massachusetts Institute of Technology.

Ma anche il nostro universo potrebbe essere infinito! La famosa  
questione sulla massa del neutrino o della materia oscura parrebbe far  
pendere la bilancia verso un universo destinato ad un lento declino, per  
terminare la sua esistenza nel gelo assoluto, come una giostra a cui  
viene tolta la corrente. Tu chiamala, se vuoi, entropia. In quelle  
condizioni, però, mi pare ben difficile possa esistere la vita.

>Attualmente si constata con piacere come le teorie alternative a quella del  
>Big Bang abbiano conquistato altrettanto spazio e dignità nei discorsi degli  
>scienziati. La teoria alternativa al modello standard, che descrive un  
>universo infinito ed eterno, è stata esposta assieme a quella della grande  
>esplosione in un clima di assoluta par condicio.

>Non solo, ma si è anche  
>avanzata l'idea che nell'infinitamente piccolo si ripeta la struttura  
>dell'infinitamente grande e viceversa, cosicché il nostro universo potrebbe



>essere la particella di un universo gigantesco e le particelle che per noi  
>sono infinitesime potrebbero essere altrettanti micro-universi. Un'idea che  
>mi pare di aver già sentito da qualche parte...

Oh mamma, spero solo che agli scienziati dell'universo superiore non  
venga in mente di mettere il nostro universo in un acceleratore di  
particelle... :-)

Scherzi a parte: puoi postare qualche riferimento?

Ciao,  
Rick

From gigiblues@libero.it Sun Jan 20 18:56:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 17:56:47 GMT

>  
>  
> Oh mamma, spero solo che agli scienziati dell'universo superiore non  
> venga in mente di mettere il nostro universo in un acceleratore di  
> particelle... :-)  
>  
> Scherzi a parte: puoi postare qualche riferimento?  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
Alan Guth e' famoso soprattutto per la tua teoria inflazionaria,  
dalla quale e' derivata la possibilita' di esistenza di piu' universi,  
perche' nelle varie teorie in fase di sviluppo in  
questi anni si parla chiaramente di Big Bang multipli ognuno dei quali  
puo' geneare diversi universi separati.

In una rapida ricerca in rete ho trovato questo articolo di Newton:

<http://cubo.newton.rcs.it:8666/archivio/articolo.php3?IdArticolo=286&Ordine=1>

diviso in piu' pagine: a pagina 3 viene citato Alan Guth, a pagina 5  
viene citata la teoria degli universi multipli.

Se cerchi su internet, probabilmente troverai altre cose.

--  
saluti

<Gigi>

La mia religione? la scienza:  
www.rael.org

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Jan 21 18:07:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 17:07:15 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>  
>>  
>>  
>> Oh mamma, spero solo che agli scienziati dell'universo superiore non  
>> venga in mente di mettere il nostro universo in un acceleratore di  
>> particelle... :-)  
>>  
>> Scherzi a parte: puoi postare qualche riferimento?  
>>  
>> Ciao,  
>> Rick  
>  
>>>  
>>>  
> Alan Guth e' famoso soprattutto per la tua teoria inflazionaria,  
> dalla quale e' derivata la possibilita' di esistenza di piu' universi,  
> perche' nelle varie teorie in fase di sviluppo in  
> questi anni si parla chiaramente di Big Bang multipli ognuno dei quali  
> puo' geneare diversi universi separati.  
  
> In una rapida ricerca in rete ho trovato questo articolo di Newton:  
>  
><http://cubo.newton.rcs.it:8666/archivio/articolo.php3?IdArticolo=286&Ordine=1>

cito da pag.3/8: "Come afferma Alan Guth, "l'universo è un pranzo gratis": sarebbe stato cioè creato dal nulla, anche se un "nulla" molto particolare. infinitamente piccolo Prima del Big Bang l'universo era formato da un "vuoto" ma dotato di altissima energia. Non c'era materia ma questo vuoto ad alta energia avrebbe generato la sferetta che vediamo e che era grande un decimo di milionesimo di miliardesimo di miliardesimo di centimetro. La sferetta avrebbe subito una fase violentissima di espansione ("inflazione") dando origine al Big Bang."

Ovvero, detto in parole povere: al momento del Big Bang non c'era materia. E quindi: esiste un inizio, la vita da qualche parte ha iniziato la sua avventura. L'ipotesi raeliana di infinite clonazioni,

dalle parole di Guth, non ha basi su cui appoggiarsi...

Ciao,  
Rick

From gigiblues@libero.it Wed Jan 23 14:35:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 13:35:39 GMT

> cito da pag.3/8: "Come afferma Alan Guth, "l'universo è un pranzo  
> gratis": sarebbe stato cioè creato dal nulla, anche se un "nulla" molto  
> particolare.infinitamente piccolo Prima del Big Bang l'universo era  
> formato da un "vuoto" ma dotato di altissima energia. Non c'era materia  
> ma questo vuoto ad alta energia avrebbe generato la sferetta che vediamo  
> e che era grande un decimo di milionesimo di miliardesimo di  
> miliardesimo di miliardesimo di centimetro. La sferetta avrebbe subito  
> una fase violentissima di espansione ("inflazione") dando origine al Big  
> Bang."  
>  
> Ovvero, detto in parole povere: al momento del Big Bang non c'era  
> materia. E quindi: esiste un inizio, la vita da qualche parte ha  
> iniziato la sua avventura. L'ipotesi raeliana di infinite clonazioni,  
> dalle parole di Guth, non ha basi su cui appoggiarsi...  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>

Innanzitutto questo è stato scritto nel 1998. Quello di cui parlavo io è una teoria che è stata pubblicata nel 2001:  
« Esistono un'infinità di universi come il nostro che sono eterni », è un resoconto di quello che alcuni scienziati dell'università di Barcellona e dell'università di Tufts a Boston hanno annunciato recentemente. La loro teoria, che sarà pubblicata in autunno sul giornale "Gravitazione e Quantum Cosmologico" è d'altronde confermato dalle ricerche condotte da Alan Guth del Massachussets Institute of Technology.

A pagina 5 viene anticipata questa teoria sugli universi infiniti:

"Non uno solo, ma infiniti La teoria dell'universo inflazionario, che può spiegare cosa è accaduto prima del Big Bang, comporta una serie di conseguenze tutt'altro che scontate. Una di queste è per esempio la possibilità che il nostro universo, cioè quello in cui viviamo e che possiamo osservare con gli strumenti e i satelliti, non sia il solo esistente. In teoria potrebbero coesistere infiniti universi, dei quali il nostro sarebbe soltanto un esemplare. Tanti Big Bang Se ricordiamo la teoria dell'universo inflazionario, ricorderemo anche che nella fase di inflazione si ha una trasformazione del vuoto ad alta energia in vuoto a bassa energia. Essa non avviene in maniera omogenea per ogni parte del cosmo. All'interno del vecchio vuoto ad alta energia si possono gradualmente formare bolle di

vuoto nuovo a bassa energia. Ciascuna bolla si espande poi alla velocità della luce. Il vecchio vuoto ad alta energia, imprigionato dalle bolle di nuovo vuoto, può dare inoltre luogo a un'altra inflazione e quindi a un "universo figlio" a sé stante. Anche in questo universo figlio avviene la trasmutazione per cui nascono bolle di vuoto nuovo e analogamente quindi si avranno "universi nipote" in un processo continuo e infinito di cosmogenesi. All'interno di ciascuno di tali universi si ha un Big Bang da nuovo vuoto che si espande a velocità della luce con evoluzioni di universi a sé stanti. E' possibile che il nostro non sia altro che uno fra essi. L'universo genitore e quello figlio sono universi separati, privi di rapporti di causa ed effetto. Hanno però dei legami, dei "cunicoli" (in termine scientifico "wormhole") che connettono diverse regioni dello spazio-tempo che altrimenti resterebbero separate. Un po' come avviene quando un bruco ("worm") fa un tunnel ("hole") in una mela: connette fisicamente due parti della superficie del frutto che altrimenti sarebbero più distanti. Il bello è che questi cunicoli spazio-temporali non solo connettono due regioni distinte di un universo, ma potrebbero collegare anche universi distinti tra loro. Grazie a questi cunicoli si potrebbero superare in un attimo miliardi di anni luce passando da un punto all'altro di un universo o addirittura da un universo a un altro. In uno di essi sarebbe finito il protagonista di 2001: Odissea nello spazio, quando alla fine del viaggio supera la barriera spazio-temporale giungendo in un'altra parte dell'universo o forse in un universo "padre" o "figlio" del nostro. Quanta vita nel cosmo? Dalle teorie che ipotizzano la nascita di differenti universi nascono anche una serie di nuovi problemi. Le leggi fisiche che abbiamo elaborato noi abitanti del pianeta Terra si adattano abbastanza bene a spiegare i fenomeni che osserviamo nell'universo di cui facciamo parte. Ma è possibile ipotizzare che altri universi nati prima, dopo o insieme al nostro potrebbero essere governati da tipi completamente diversi di leggi fisiche, che non immaginiamo neppure, e che al loro interno potrebbero comparire forme di vita completamente diverse dalla nostra o da quelle che noi stessi possiamo immaginare basandosi sulla fisica e sulla biologia che conosciamo"

--

saluti

<Gigi>

La mia religione? la scienza:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Jan 14 18:34:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 14 Jan 2002 17:34:16 GMT

"Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli"

<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com> ha scritto:

>> In Giappone stanno lavorando per trasferire il pensiero in un Computer.

>

>Quali scienziati e in quali laboratori?

Oltretutto: cosa intendi per "trasferire il pensiero?"

Negli anni '80, girava voce che i russi erano riusciti a costruire un meccanismo in base al quale era possibile dare dei comandi ad un computer con il solo pensiero (cfr il film basato su quella LM "Firefox, volpe di fuoco" con Clint Eastwood). Era ovviamente una LM. Puo' darsi che oggi sia invece possibile trovare il sistema per dare dei comandi ad un pc, ma questo e' differente dal dire "trasferire il pensiero".

Un cervello umano contiene miliardi di cellule neuronali, e le interconnessioni tra loro raggiungono una cifra con talmente tanti zeri che non saprei neanche come si chiami quel numero.

Al momento non esiste al mondo un computer capace di avvicinarsi a questa cifra (magari tra dieci anni, ma non ora).

Ciao,

Rick

From safio1@inwind.it Mon Jan 14 20:45:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di imbecilli...

From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)

Date: Mon, 14 Jan 2002 19:45:25 GMT

On Mon, 14 Jan 2002 17:34:16 GMT, -Rick- McSathurday

<rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote:

>Un cervello umano contiene miliardi di cellule neuronali, e le

>interconnessioni tra loro raggiungono una cifra con talmente tanti zeri

>che non saprei neanche come si chiami quel numero.

>Al momento non esiste al mondo un computer capace di avvicinarsi a

>questa cifra (magari tra dieci anni, ma non ora).

==>Io ritengo che il problema dei raeliani sia esclusivamente un problema di affermazione personale di un signore(Rael), a quale scopo non mi interessa, che racconta una bella storia di fantascienza, cioè sono solo parole in libertà senza nessuna attinenza con le reali possibilità scientifiche (trascurando i problemi etici). Asimov, anche lui parlava della miniaturizzazione degli esseri umani e non solo, di viaggi nel tempo, di psicostoria ecc., anche qui solo fantascienza, scritta sicuramente in modo migliore e per degli scopi sicuramente più confessabili.-

Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta che ci sono molte vie per giungere alla verità e che il Borgogna è una delle tante.

Karen Blixen

=====  
From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Jan 15 14:30:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 13:30:04 GMT

safio1@inwind.it (salvo fiorentino) ha scritto:

>==>Io ritengo che il problema dei raeliani sia esclusivamente  
>un problema di affermazione personale di un signore(Rael), a quale  
>scopo non mi interessa, che racconta una bella storia di fantascienza,  
>cioè sono solo parole in libertà senza nessuna attinenza con le reali  
>possibilità scientifiche (trascurando i problemi etici).

Anche a me pare che sia tutta una questione di "prestigio" personale.  
Mi incuriosisce parecchio sapere come sopravvivera' il Movimento quando  
Rael non sara' piu' tra noi, o qualora gli ufo non dovessero arrivare  
per la data prevista... chissa' se conoscerà nuovo impulso diventando  
una "religione" affermata, o se invece imploderà su se' stesso,  
contando infine solo pochi fedeli.

Ciao,  
Rick

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Tue Jan 15 17:07:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di imbecilli...  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 17:07:45 +0100

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel  
messaggio news:49b84us6tnfhp4i1agbcskjpsubpkfqjcp@4ax.com...  
> safio1@inwind.it (salvo fiorentino) ha scritto:  
> Anche a me pare che sia tutta una questione di "prestigio" personale.  
> Mi incuriosisce parecchio sapere come sopravvivera' il Movimento quando  
> Rael non sara' piu' tra noi, o qualora gli ufo non dovessero arrivare  
> per la data prevista...

Credo che:

1. a Rael non importi granché, visto che ciò che voleva ottenere l'ha  
ottenuto;

2. data prevista? ^\_\_\_\_\_^

Cito (citazione breve, non soggetta alle norme sul copyright):

"In un messaggio dato a Rael il 13 Dicembre del 1997, gli Elohim hanno  
spiegato che, in accordo al loro Patto, essi hanno dato allo Stato d'Israele  
la sua possibilità. Ma ora, quasi 20 anni dopo, lo Stato d'Israele non li ha  
ancora riconosciuti. "

Al di là della evidente svista (immagino sia il 13 dicembre 1979, non 97,  
altrimenti non avrebbe senso), direi che una "data prevista" proprio non  
esiste...

Insomma, continuano a raccogliere soldi per costruire un'ambasciata, e non  
hanno nemmeno il luogo dove costruirla... (E dire che basterebbe andare

nell'Antartide ^\_^)

Ciao

Ale

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Tue Jan 15 17:10:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di imbecilli...

From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>

Date: Tue, 15 Jan 2002 17:10:17 +0100

"Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"

<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:a21k1s\$04nl\$1@ID-100443.news.dfncis.de...

Aggiungo, per la serie "era meglio che stavano zitti":

"Autunno 1993

In seguito alle positive considerazioni accordate dallo Stato d'Israele alla richiesta per un'Ambasciata per gli Elohim, la pace tra israeliani e palestinesi, che tutti pensavano impossibile, sta ora prendendo corpo."

"13 Dicembre 1993

La pace per Israele era programmata per questo giorno, il ventesimo anniversario dell'incontro di YHWH con il suo Profeta Rael. Purtroppo, la pace viene posticipata."

Visto com'è facile? Io prevedo che il mondo finirà domani alle 17.45. ^\_^

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From stefano.russo79@tiscalinet.it Sun Jan 06 17:27:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento...forse??

From: stefano.russo79@tiscalinet.it (stefano)

Date: 6 Jan 2002 18:27:35 +0200

Diverse estati fa,a Marina velka(tarquini),insieme a 3 miei amici abbiamo visto qualcosa che poteva assomigliare ad un u.f.o.La storia è questa:stavamo in spiaggia con la sola luce di un fioco lampione.Sdraiati a guardare le stelle è passato sopra la nostra testa un oggetto che volava a bassa quota(veramente bassa!!!) di forma triangolare che ruotava su se stesso...La cosa particolare è che era bidimensionale e sui vertici del "triangolo" c'erano per ognuno una sfera,di dimensioni adattabili alla dimensione intera dell'oggetto.Il colore di queste era (credo) verde/grigio.L'area di questo triangolo era interamente trasparente indi per cui si poteva vedere il cielo soprastante di color blu notte...Io ho

disegnato cio' che ho visto ma in questo momento non posso inviarlo perchè non sono munito di scanner,ma al più presto lo farò se riceverò una risposta dettata dal vostro interesse.Non ho inventato niente e la mia curiosità è tanta.Vi prego di farmi avere al più presto notizie e spiegazioni...Spero di essere stato chiaro ed esauriente nella spiegazione...Grazie dell'eventuale collaborazione..

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Sun Jan 06 18:26:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Impara il rispetto  
From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 17:26:51 GMT

> Come si può fare a sopportare le imbecillità dei raeliani con i loro  
> programmi di clonazione ?

Noto sempre  
con piacere che il rispetto sui newsgroup è molto scarso. Ma il senso civile  
sai cos'è?

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From [lostinthenetsplit@libero.it](mailto:lostinthenetsplit@libero.it) Sun Jan 06 18:51:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: [lostinthenetsplit@libero.it](mailto:lostinthenetsplit@libero.it) (Jasmine)  
Date: Sun, 06 Jan 2002 17:51:20 GMT

On Sun, 06 Jan 2002 17:26:51 GMT, "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
wrote:

>

>> Come si può fare a sopportare le imbecillità dei raeliani con i loro  
>> programmi di clonazione ?



>Noto sempre  
>con piacere che il rispetto sui newsgroup è molto scarso. Ma il senso civile  
>sai cos'è?

Penso che lo sappia, penso che questo sia proprio senso civile  
la società è civilmente tenuta a proteggere se stessa.  
Ognuno è responsabile di quello che dice se dice  
cretinate non può pretendere poi che gli si dia del genio.

ciao, Jasmine

From safio1@inwind.it Sun Jan 06 19:47:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sun, 06 Jan 2002 18:47:56 GMT

On Sun, 06 Jan 2002 17:51:20 GMT, lostinthenetsplit@libero.it  
(Jasmine) wrote:

>Penso che lo sappia, penso che questo sia proprio senso civile  
>la società è civilmente tenuta a proteggere se stessa.  
>Ognuno è responsabile di quello che dice se dice  
>cretinate non può pretendere poi che gli si dia del genio.

==>Io comincio ad aver paura quando sento parlare di "società  
tenuta a proteggere se stessa". Guarda caso era uno dei discor-  
si preferiti dal "buon caro vecchio Hitler" quando arringava la  
folla preparandola allo sterminio del Popolo Ebreo.  
Diceva il "buon" Hitler che la società tedesca era tenuta a difen-  
dersi da gente simile, sfruttatori del popolo ariano :-(

Ci vuole rispetto per le idee altrui anche se le giudichiamo delle  
cretinate.-

Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo,mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.  
Karen Blixen

=====

From lostinthenetsplit@libero.it Sun Jan 06 19:58:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Sun, 06 Jan 2002 18:58:04 GMT

On Sun, 06 Jan 2002 18:47:56 GMT, safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
wrote:

>Ci vuole rispetto per le idee altrui anche se le giudichiamo delle  
>cretinate.-

beh nessuno ti impedisce di rispettare quello che dice Gigi  
a proposito di clonare Hitler e cavolate simili io non lo rispetto  
tu rispettalo e magari baciali anche le mani già che ci sei  
nessuno ti impedisce di farlo, io no di certo.

ciao, Jasmine

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 07 11:41:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 10:41:18 +0000 (UTC)

>  
> >Ci vuole rispetto per le idee altrui anche se le giudichiamo delle  
> >cretinate.-  
>

Eh, magari ragionassero così' anche gli ultrascettici...

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jan 09 23:41:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Wed, 9 Jan 2002 23:41:09 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:fd637df6728d5f8749554e1afbaf17a4.41516@mygate.mailgate.org...

> > >Ci vuole rispetto per le idee altrui anche se le giudichiamo delle  
> > >cretinate.-  
> >  
>  
> Eh, magari ragionassero così' anche gli ultrascettici...

Non si vede perché, non esisterebbe avanzamento della conoscenza, in un  
gran minestrone in cui tutti si danno ragione a vicenda.  
Il rispetto spetta alle persone, che ovviamente in parte se lo devono pure  
conquistare, o meritare, non alle idee.  
Se una persona che non rispetto dice una cosa che non rispetto, me ne frego  
ampiamente  
Se una persona che potrei rispettare dice qualcosa che non rispetto, perché'

non mi trova d'accordo, interloquisco sia per correggere la sua visione, sia per capire, visto che di quella persona mi fido, se sia io che dico fesserie, e non lei.

Mi pare molto molto lineare, come ragionamento.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From gigiblues@libero.it Mon Jan 07 15:42:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Impara il rispetto

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Mon, 07 Jan 2002 14:42:45 GMT

>

- > beh nessuno ti impedisce di rispettare quello che dice Gigi
- > a proposito di clonare Hitler e cavolate simili io non lo rispetto
- > tu rispettalo e magari baciali anche le mani già che ci sei
- > nessuno ti impedisce di farlo, io no di certo.

>

> ciao, Jasmine

>

>

>>

>>

Ahhiiaa...

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:

[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From safio1@inwind.it Mon Jan 07 20:13:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Impara il rispetto

From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)

Date: Mon, 07 Jan 2002 19:13:58 GMT

On Sun, 06 Jan 2002 18:58:04 GMT, lostinthenetsplit@libero.it  
(Jasmine) wrote:

> magari baciali anche le mani già che ci sei  
>nessuno ti impedisce di farlo, io no di certo.

==>dovresti averlo già capito che lo faccio a tutti, lo faccio anche a  
te.-

Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.

Karen Blixen

=====

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Jan 06 20:49:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Impara il rispetto

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Sun, 6 Jan 2002 20:49:04 +0100

Ciao, Jasmine.

Ti ringrazio di aver preso le mie difese, anche se devo ammettere di non  
essere stato molto.....diplomatico :-))

Purtroppo, in genere, parlare con gli imbecilli, è aprioristicamente una  
sconfitta.

Mi spiego : l'imbecille fa delle affermazioni idiote, senza rendersene  
conto appunto perché imbecille. L'interlocutore, che imbecille non è, si  
rende conto dell'altrui imbecillità e della conseguente impossibilità di  
fargli capire l'idiozia delle sue affermazioni. E lascia perdere, lasciando  
che l'altro se ne vada beato con la convinzione di aver avuto  
ragione.....

Triste destino dei \*non imbecilli\* .... :-))...

Jasmine ha scritto nel messaggio <3c388aee.4617891@News.CIS.DFN.DE>...

>On Sun, 06 Jan 2002 17:26:51 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

>wrote:

>

>>

>>> Come si può fare a sopportare le imbecillità dei raeliani con i loro

>>> programmi di clonazione ?

>

>>Noto sempre

>>con piacere che il rispetto sui newsgroup è molto scarso. Ma il senso  
civile

>>sai cos'è?

>

>Penso che lo sappia, penso che questo sia proprio senso civile

>la società è civilmente tenuta a proteggere se stessa.  
>Ognuno è responsabile di quello che dice se dice  
>cretinate non puo' pretendere poi che gli si dia del genio.  
>  
>ciao, Jasmine

Ciao, Paolo

From gigiblues@libero.it Mon Jan 07 15:42:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 14:42:46 GMT

>  
> Purtroppo, in genere, parlare con gli imbecilli, è aprioristicamente una  
> sconfitta.  
>  
> Mi spiego : l'imbecille fa delle affermazioni idiote, senza rendersene  
> conto appunto perché imbecille. L'interlocutore, che imbecille non è, si  
> rende conto dell'altrui imbecillità e della conseguente impossibilità di  
> fargli capire l'idiozia delle sue affermazioni. E lascia perdere,  
lasciando  
> che l'altro se ne vada beato con la convinzione di aver avuto  
> ragione.....  
> Triste destino dei \*non imbecilli\* .... :-))...  
>>  
>>  
>>  
Hai paura di parlare direttamente con le persone interessate (i raeliani)?  
Hai paura di discutere?  
E' facile giudicare (magari senza conoscere l'interlocutore)  
E' facile dire: "imbecille" a un interlocutore che non si conosce e con cui  
non si parla.  
E' facile dire che è una sconfitta parlare con un imbecille.  
E' più difficile discutere.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)



From exdor@tin.it Wed Jan 09 05:11:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jan 2002 04:11:16 GMT

>  
>>  
Ma hai letto il thread?

Non hai dimostrato ciò che hai detto riguardo all'imbecillità dei raeliani.  
Inoltre da quello che hai scritto, mi sembra che non hai letto tutto il thread.  
Questo è uno dei soliti msg senza prove.  
Hai affermato delle cose senza provarle.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202002%2001.txt[16/02/2024 09:04:02]

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Jan 12 19:08:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 18:08:50 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>E' facile dire che è una sconfitta parlare con un imbecille.

"Inutile discutere con un imbecille: gli altri potrebbero non notare la differenza..." (cit)

Ciao,  
Rick

From gigiblues@libero.it Mon Jan 14 14:27:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 14 Jan 2002 13:27:12 GMT

>  
> "Inutile discutere con un imbecille: gli altri potrebbero non notare la  
> differenza..." (cit)  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
Posso dire anche io la stessa cosa:  
"Inutile discutere con un imbecille: gli altri potrebbero non notare la  
differenza..." (cit)

Ma bisogna dare delle prove....

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From peltio@twilight.zone Mon Jan 14 15:50:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 14 Jan 2002 15:50:08 +0100

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto  
> Posso dire anche io la stessa cosa:  
> "Inutile discutere con un imbecille: gli altri potrebbero non notare la  
> differenza..." (cit)  
>  
> Ma bisogna dare delle prove....

Da che pulpito.

saluti,  
Peltio

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Jan 14 18:19:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 14 Jan 2002 17:19:48 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>Posso dire anche io la stessa cosa:  
> "Inutile discutere con un imbecille: gli altri potrebbero non notare la  
> differenza..." (cit)

Ho fatto dei nomi? :-)

>Ma bisogna dare delle prove....

Gigi, quali sono le prove che vuoi?  
Qui si sostiene che, pur con tutto l'"amore" per gli ufo, credere a quello che sostiene Rael e' quantomeno bizzarro, e tu ci vieni a chiedere delle prove della nostra incredulita'?  
Sei tu che devi dimostrare, non chi non crede.

E capisci, voi raeliani siete parecchio piu' in difficolta' di chi crede ad un dio "incorporeo", nella concezione delle tre grandi religioni monoteiste, o similamente nelle altre diffuse su tutto il globo: voi parlate di un "dio" venuto da un'altro mondo che si sarebbe divertito a giocare qui sulla terra alle formine, come un bimbo sulla spiaggia. Dimostrare che il dio cattolico esiste e' impossibile, ma almeno si ha la "scusa" che e' incorporeo, il vostro e' invece reale, ma dov'e'?

Non solo, ma la cronologia della vita sulla terra, faticosamente ricostruita grazie alla scoperta del decadimento radioattivo (fino alla fine dell'800 si credeva che VERAMENTE la Terra potesse avere circa 6000 anni), e la stessa meccanica interna del nostro pianeta, male si conciliano ad una creazione "recente" come invece affermate.

Spiegaci come hanno fatto, e magari qualcuno ti credera'.

Ciao,  
Rick

From gigiblues@libero.it Mon Jan 07 15:50:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 14:50:33 GMT

>  
> Penso che lo sappia, penso che questo sia proprio senso civile  
> la società è civilmente tenuta a proteggere se stessa.

>  
>>  
Proteggere da che cosa?  
>>  
>>

> Ognuno è responsabile di quello che dice se dice  
> cretinate non puo' pretendere poi che gli si dia del genio.  
>  
> ciao, Jasmine

>>  
>>  
A che che cosa ti riferisci?

--  
saluti  
  
<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jan 07 22:49:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 07 Jan 2002 21:49:43 GMT

On Mon, 07 Jan 2002 14:50:33 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>A che che cosa ti riferisci?

per esempio a gente che sproloquia sulla clonazione umana  
e ne fa un motivo propagandistico per acchiapparsi nuovi affiliati  
e quindi nuove entrate.

ciao, Jasmine

From exdor@tin.it Wed Jan 09 14:28:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jan 2002 13:28:01 GMT

>  
> per esempio a gente che sproloquia sulla clonazione umana  
> e ne fa un motivo propagandistico per acchiapparsi nuovi affiliati  
> e quindi nuove entrate.  
>  
> ciao, Jasmine

>>  
>>  
>>  
Siete molto prevedibili. Siamo sempre al solito discorso:  
- i soldi.  
le discussioni finiscono sempre  
sugli stessi argomenti:  
- vi hanno fatto il lavaggio del cervello.  
- siete dei troll  
- Rael è un furbacchione  
- il denaro; "dove va il denaro"?  
- siete una setta  
- non siete capaci a ragionare  
ecc. ecc....  
- e anche siete degli imbecilli.

Invece di discutere, finite sempre sui soliti attacchi.

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jan 10 22:05:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 10 Jan 2002 21:05:42 GMT

On Wed, 09 Jan 2002 13:28:01 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote:

>Siete molto prevedibili. Siamo sempre al solito discorso:  
>- i soldi.

gia

>le discussione finiscono sempre  
>sugli stessi argomenti:  
>- vi hanno fatto il lavaggio del cervello.

sempre che ci sia qualcosa da lavare, pero'.

>- siete una setta

condivido.

>Invece di discutere, finite sempre sui soliti attacchi.

soliti ma veritieri.

ciao, Jasmine

From gigiblues@libero.it Fri Jan 11 03:57:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 02:57:20 GMT

>  
> soliti ma veritieri.  
>  
> ciao, Jasmine

>>  
>>  
Prova che sono veritieri.  
Quali sono le prove?  
Cosa sai dei soldi del Movimento Raeliano?

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From skydive@interfree.it Fri Jan 11 14:10:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Impara il rispetto

From: skydive@interfree.it (Jasmine)

Date: 11 Jan 2002 05:10:38 -0800

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> wrote in message

> > soliti ma veritieri.

> Prova che sono veritieri.

> Quali sono le prove?

> Cosa sai dei soldi del Movimento Raeliano?

Valian venture ltd ([www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)) e` sostenuto dal movimento raeliano o meglio dalla setta raeliana, fra le velleita` di questa massa di briganti, il cui sito ha sede alle Bahamas per non incappare nei divieti di clonazione di molti paesi, ci sta tutta una serie di velleitari? possibili schifosi commerci, tipo 200000 dollari per un clone di se stessi, Ovulaid e` poi un servizio che offre ovuli alle donne sterili per 5000 dollari, e altre cosette di questo tipo. (fonti Le Scienze gennaio 2002).

A me questo basta e avanza per definire schifoso il movimento raeliano, non me ne frega un accidente se verro` considerata bigotta o priva di rispetto per i suddetti.

Sono fortemente contraria alla clonazione umana a fini riproduttivi anche qualora questa in futuro divenisse attuabile e sicura e mi fa ghignare il fatto che i raeliani sostengano un'organizzazione che spara cifre esorbitanti come quelle viste sopra e che ha sede in territorio le cui leggi non tutelano minimamente il "possibile cliente" e quindi oltretutto non offre nessunissima forma di garanzia sui suoi "prodotti".

Per ora i raeliani sono 50000, ma anelano a diventare molti di piu` e

guarda caso  
attaccano le religioni costituite (a cominciare da quella cattolica)  
chissà per che, io la mia risposta ce l'ho e non vedo sicuramente un  
veritiero e genuino buonismo in quella che per me rimane la mossa  
strategica di usare gli aborigini per i propri scopi.

Me ne frego altamente se non ho prove tangibili contro la setta  
raeliana,  
per me è già più che sufficiente il fatto che si tratti di una  
setta che anela ad essere considerata religione e che non ha nessun  
rispetto della vita umana.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Jan 11 21:43:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 20:43:47 GMT

On 11 Jan 2002 05:10:38 -0800, skydive@interfree.it (Jasmine) wrote in  
message <8d228f5c.0201110510.9c4b3b2@posting.google.com> of  
it.discussioni.ufo:

> A me questo basta e avanza per definire schifoso il movimento  
> raeliano,  
> non me ne frega un accidente se verro` considerata bigotta o priva di  
> rispetto per i suddetti.  
>  
> Sono fortemente contraria alla clonazione umana a fini riproduttivi  
> anche qualora questa in futuro divenisse attuabile e sicura e mi fa

Cmq per par condicio dovresti dire le stesse cose anche alla "scienza  
ufficiale" perché fa appunto le stesse cose. Io poi sono contrario  
alla clonazione anche per scopi non riproduttivi, e anche alle  
modificazioni genetiche degli alimenti.

En passant, colgo l'occasione per dire una cosa, apparsa sui media  
poco tempo fa. Ricordate la pecora "Dolly", la prima pecora clonata?  
Ebbene, soffre già di artite, in altre parole dal punto di vista  
biologico ha la stessa età della sua "madre" (nonostante sia nata  
parecchio dopo). Evidentemente la "clonazione" (che tanto gli  
scienziati vorrebbero usare per avere serbatoi di organi - no comment)  
non restituisce la "giovinezza" e non inverte la "freccia del  
tempo"... La giovinezza non è un qualcosa legato semplicemente al  
numero di anni che sono trascorsi dalla nascita.

Meditate, scienziati, meditate...

Bye Krmel

From peltio@twilight.zone Fri Jan 11 22:17:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 11 Jan 2002 22:17:58 +0100

"KrmEl" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto

> En passant, colgo l'occasione per dire una cosa, apparsa sui media  
> poco tempo fa. Ricordate la pecora "Dolly", la prima pecora clonata?  
> Ebbene, soffre già di artite,

Ma non era morta e sepolta da un pezzo?  
Che, l'hanno pure resuscitata?

saluti,  
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Jan 12 00:53:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 23:53:48 GMT

On Fri, 11 Jan 2002 22:17:58 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote in message <a1nkpi\$18j\$1@pegasus.tiscalinet.it> of  
it.discussioni.ufo:

> > En passant, colgo l'occasione per dire una cosa, apparsa sui media  
> > poco tempo fa. Ricordate la pecora "Dolly", la prima pecora clonata?  
> > Ebbene, soffre già di artite,  
> Ma non era morta e sepolta da un pezzo?  
> Che, l'hanno pure resuscitata?

Morta? Al servizio sul tiggì di pochi giorni fa era viva e vegeta...  
Che sia un altro... clone?

Bye Krmel

From peltio@twilight.zone Sat Jan 12 11:01:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 11:01:58 +0100

"KrmEl" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto  
> Morta? Al servizio sul tiggì di pochi giorni fa era viva e vegeta...  
> Che sia un altro... clone?

Ah, no. Mi devo essere confuso con qualche altro esperimento : (  
Mi pareva di ricordare una notizia del TG del tipo "Morta la pecora Dolly!".  
Me lo sarò sognato.

Qui c'è il link.

<http://www.cbsnews.com/now/story/0,1597,323107-412,00.shtml>

saluti,  
Peltio

From ???@??? Sat Jan 12 10:54:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 09:54:59 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message  
a1nkpi\$18j\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> "Krm£l" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto  
>  
> > En passant, colgo l'occasione per dire una cosa, apparsa sui media  
> > poco tempo fa. Ricordate la pecora "Dolly", la prima pecora clonata?  
> > Ebbene, soffre già di artite,  
>  
> Ma non era morta e sepolta da un pezzo?  
> Che, l'hanno pure resuscitata?  
>

No viva e vegeta. Solo un pò di artrite alle gambe posteriori. Porta male  
l'età che ha. Le altre pecore dicono che sembra sua madre.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From retacun@tiscalinet.it Sat Jan 12 08:59:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 07:59:21 +0000 (UTC)

>  
> En passant, colgo l'occasione per dire una cosa, apparsa sui media  
> poco tempo fa. Ricordate la pecora "Dolly", la prima pecora clonata?  
> Ebbene, soffre già di artite, in altre parole dal punto di vista  
> biologico ha la stessa età della sua "madre" (nonostante sia nata  
> parecchio dopo).



Non solo, già all'epoca saltò fuori che i clonati erano strutturalmente più grossi del "donatore" (la qual cosa causava non pochi problemi fisici). E questo è interessante, perchè nei testi rabbinici e nella Genesi si dice che quando i "figli di Dio" (bene-Elohim) si accoppiarono con le "figlie degli uomini", diedero origine a dei "giganti"... (i Nephilim). Curioso, no? Saluti Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Jan 12 12:58:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Sat, 12 Jan 2002 11:58:05 GMT

On Fri, 11 Jan 2002 20:43:47 GMT, Krm£l  
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>> A me questo basta e avanza per definire schifoso il movimento  
>> raeliano,  
>> non me ne frega un accidente se verro` considerata bigotta o priva di  
>> rispetto per i suddetti.

>> Sono fortemente contraria alla clonazione umana a fini riproduttivi  
>> anche qualora questa in futuro divenisse attuabile e sicura e mi fa

>Cmq per par condicio dovresti dire le stesse cose anche alla "scienza  
>ufficiale" perché fa appunto le stesse cose. Io poi sono contrario  
>alla clonazione anche per scopi non riproduttivi, e anche alle  
>modificazioni genetiche degli alimenti.

Non mi pare che la "scienza ufficiale" appoggi la clonazione per fini riproduttivi; su quella a fini terapeutici (intendendo che per tali fini si fermi lo sviluppo ai primi stadi embrionali in modo da poter avere cellule staminali e non si vada oltre) non mi esprimo in quanto non ne so abbastanza per poterlo fare.

>En passant, colgo l'occasione per dire una cosa, apparsa sui media  
>poco tempo fa. Ricordate la pecora "Dolly", la prima pecora clonata?  
>Ebbene, soffre già di artite, in altre parole dal punto di vista  
>biologico ha la stessa età della sua "madre" (nonostante sia nata  
>parecchio dopo).

Era cio' che sottointendevo quando dicevo che alle Bahamas allo stato attuale delle conoscenze, si potrebbero solo che creare chissà quali porcherie a fini economici visti i prezzi che elencavo nel mio precedente post e che ho tratto da Le Scienze di questo mese.

ciao, Jasmine

From gigiblues@libero.it Mon Jan 14 14:46:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 14 Jan 2002 13:46:43 GMT

>  
> Valian venture ltd (www.clonaid.com) e` sostenuto dal movimento  
> raeliano o meglio dalla setta raeliana, fra le velleita` di questa  
> massa di briganti, il cui sito ha sede alle Bahamas per non incappare  
> nei divieti di clonazione di molti paesi,ci sta tutta una serie di  
> velleitari? possibili schifosi commerci, tipo 200000 dollari per un  
> clone di se stessi,  
> Ovulaid e` poi un servizio che offre ovuli alle donne sterili per 5000  
> dollari, e altre cosette di questo tipo.  
> (fonti Le Scienze gennaio 2002).

>  
>>  
>>

Falso.

Clonaid è una società privata. Clonaid e il Movimento Raeliano sono due cose separate.

Nella società clonaid ci sono degli azionisti e scienziati che non sono raeliani.

Nessun fondo va da Clonaid al Movimento Raeliano.

Rael ha fondato Clonaid, ma ora non ha più nessuna responsabilità nel progetto Clonaid, anche se rimarrà il padre spirituale.

La dott.sa Boisselier, che è una raeliana, è responsabile scientifico di Clonaid.

>>  
>>  
>>

> A me questo basta e avanza per definire schifoso il movimento  
> raeliano,  
> non me ne frega un accidente se verro` considerata bigotta o priva di  
> rispetto per i suddetti.

>  
>>  
>>

Falso. Perchè non hai dato le prove.

Quello che hai detto sui soldi è falso.

>>

>>

- > Sono fortemente contraria alla clonazione umana a fini riproduttivi
- > anche qualora questa in futuro divenisse attuabile e sicura e mi fa
- > ghignare il fatto che i raeliani sostengano un'organizzazione
- > che spara cifre esorbitanti come quelle viste sopra e che ha sede in
- > territorio
- > le cui leggi non tutelano minimamente il "possibile cliente" e quindi
- > oltretutto
- > non offre nessunissima forma di garanzia sui suoi "prodotti".

>

>>

>>

Non è un sostegno finanziario.

>>

>>

- > Per ora i raeliani sono 50000,ma anelano a diventare molti di piu` e
- > guarda caso
- > attaccano le religioni costituite (a cominciare da quella cattolica)
- > chissà` per che, io la mia risposta ce l'ho e non vedo sicuramente un
- > veritiero e genuino buonismo in quella che per me rimane la mossa
- > strategica di usare gli aborigini per i propri scopi.

>

- > Me ne frego altamente se non ho prove tangibili contro la setta
- > raeliana,
- > per me è già piu` che sufficiente il fatto che si tratti di una
- > setta che anela ad essere considerata religione e che non ha nessun
- > rispetto della vita umana.

>>

>>

Il significato di setta è: insieme di persone che seguono una dottrina filosofica, religiosa, politica che si distacca e dissente da una dottrina già diffusa o affermata.

Deriva dal latino secta, der. da sequi, participio passato secutus, propriamente

"seguito"

Spesso il termine viene adoperato in senso spregiativo. Noi in occidente usiamo in modo spregiativo, ma il termine setta è molto bello

Infatti i primi cristiani venivano chiamati la setta del Nazareno, poichè erano una minoranza religione che si era separata dall'ebraismo.

Tutte le religioni cristiane sono sette dell'ebraismo.

Il buddismo ad esempio è costituito di molte sette. Il Dalai Lama fa parte della setta gialla. Se tu vai in Giappone e dici: "io sono buddista", i giapponesi ti chiederanno: "ma di che setta del Buddismo fai parte?"

Quando si parla delle minoranze religiose o filosofiche(sette), gli attacchi portano sempre sugli stessi oggetti:  
- i soldi.

E' libertà di ciascuno decidere ciò che si vuole fare della propria vita e

dei propri beni.

Non possono esserci due pesi e due misure.

Tutto ciò che si rimprovera alle minoranze religiose o filosofiche(sette) è al 100% applicabile alle grandi religioni tradizionali.

Ci si può benissimo chiedere dove va il denaro della Chiesa Cattolica, perchè possiede delle azioni in banche e società immobiliari o che fabbricano armamenti, perchè i loro membri fanno dono di tutti i propri beni alla loro comunità.

O la libertà religiosa si applica a tutti i membri delle religioni dominanti e delle minoranze(sette), oppure non si applica a nessuno.

E in questo caso i Diritti dell'Uomo, il testo più importante per il futuro dell'umanità, sono in pericolo. A voi, Esseri Umani dell'anno 2000 scegliere in quale tipo di società

desiderate vivere. Nell'intolleranza o nella fraternità? Nell'odio e la violenza o nell'amore? Attenti!

Questa scelta incomincia non appena voi qualificate "setta" la religione degli altri.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jan 14 17:47:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Impara il rispetto

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Mon, 14 Jan 2002 16:47:43 GMT

On Mon, 14 Jan 2002 13:46:43 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> wrote:

>Falso.

>Clonaid è una società privata. Clonaid e il Movimento Raeliano sono due cose

>separate.

i raeliani appoggiano clonaid HO detto che APPOGGIANO già nel mio precedente post ma tu hai travisato le mie parole.

>Nella società clonaid ci sono degli azionisti e scienziati che non sono  
>raeliani.

che però APPOGGIANO clonaid come ho GIA' detto io prima di te e prima  
ancora Le Scienze di Genna<io.

>Nessun fondo va da Clonaid al Movimento Raeliano.

per ora

>Rael ha fondato Clonaid, ma ora non ha più nessuna responsabilità nel  
>progetto Clonaid, anche se rimarrà il padre spirituale.

il padre spirituale di un giro che ha delle velleità di milioni di  
dollari il che se non dice tutto dice molto.

>La dott.sa Boisselier, che è una raeliana, è responsabile scientifico di  
>Clonaid.

a proposito della Boisselier le Scienze di Gennaio dice a pg 38  
"ed è guidata da Brigitte Boisselier che nella migliore tradizione  
della scienza-spazzatura non può vantare alcuna pubblicazione nel  
campo"

>Falso. Perché non hai dato le prove.  
>Quello che hai detto sui soldi è falso.

Il fatto che io non abbia dato le prove non implica che sia falso, le  
prove si potrebbero anche portare nella malaugurata ipotesi che il  
movimento raeliano abbia successo e nella malaugurata ipotesi che veda  
crescere il numero di affiliati.  
Per adesso per quanto riguarda ME continuo a pensare quel che penso e  
nessuno può impedirmi di farlo, certamente non tu o un qualunque  
raeliano.

>Spesso il termine viene adoperato in senso spregiativo

Io adopero in senso spregiativo (nel contesto di questa discussione),  
disprezzo qualsiasi movimento  
o corrente di pensiero che appoggi la clonazione a scopi riproduttivi  
(mi astengo dal formulare giudizi e/o opinioni su quella terapeutica)  
lo disprezzo dal più profondo del cuore e in questo caso  
non me ne frega un accidente del relativismo culturale ma considero

l'appoggio per la clonazione umana a scopi riproduttivi un segno di estremo e squallido mancanza di rispetto per la vita umana.

- >Non possono esserci due pesi e due misure.
- >Tutto ciò che si rimprovera alle minoranze religiose o filosofiche(sette) è
- >al 100% applicabile alle grandi religioni tradizionali.
- >Ci si può benissimo chiedere dove va il denaro della Chiesa Cattolica,
- >perchè possiede delle azioni in banche e società immobiliari o che
- >fabbricano armamenti, perchè i loro membri fanno dono di tutti i propri beni
- >alla loro comunità.
- >O la libertà religiosa si applica a tutti i membri delle religioni dominanti
- >e delle minoranze(sette), oppure non si applica a nessuno.
- >E in questo caso i Diritti dell'Uomo, il testo più importante per il futuro
- >dell'umanità, sono in pericolo. A voi, Esseri Umani dell'anno 2000 scegliere
- >in quale tipo di società
- >desiderate vivere. Nell'intolleranza o nella fraternità? Nell'odio e la
- >violenza o nell'amore? Attenti!

appunto, attenti ai raeliani che con la clonazione umana rischiano di contribuire a portare il piu' grande grado di mancanza di rispetto nella vita umana che sia mai stato portato nella storia dell'uomo.

- >Questa scelta incomincia non appena voi qualificate "setta" la religione
- >degli altri.

Io vedo la clonazione umana a fini riproduttivi come un pericolo, un estremo pericolo di mancanza di rispetto per la vita umana e la vita in generale. Il movimento raeliano appoggia senza considerare i rischi ma solo ipotetici vantaggi, in questo secondo me rischia di contribuire a trascinare la società verso uno spregio nei confronti della vita umana ridotta a puro oggetto,quale non si era mai vista nemmeno nelle epoche piu' buie.

il discorso da parte mia si chiude qui perchè non ho altro da dire e non mi interessa discutere ad infinitum su quelli che per me sono i MIEI valori morali, indiscutibili.

ciao, Jasmine

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Jan 15 14:21:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: -Rick- McSaturday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 13:21:56 GMT

lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine) ha scritto:

>Io vedo la clonazione umana a fini riproduttivi  
> come un pericolo, un estremo pericolo di mancanza di rispetto per la  
>vita umana e la vita in generale.

Rabbrivisco solo al pensiero di ritrovarmi in un futuro popolato da  
cloni di personaggi tra i piu' e i meno famosi, tra quelli piu' o meno  
meritevoli, o ancora piu' o meno dotati... Insomma: che palle!!

Ciao,  
un Rick che l'unica consolazione tra tutte le storture di "questo mondo"  
e' che, almeno, certa gente una volta morta non si corre piu' il rischio  
di ritrovarsela tra i piedi! ;-P

From skydive@interfree.it Wed Jan 16 15:58:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: skydive@interfree.it (Jasmine)  
Date: 16 Jan 2002 06:58:12 -0800

-Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote in message

> Rabbrivisco solo al pensiero di ritrovarmi in un futuro popolato da  
> cloni di personaggi tra i piu' e i meno famosi, tra quelli piu' o meno  
> meritevoli, o ancora piu' o meno dotati... Insomma: che palle!!  
>

non credo che un clone sarebbe come l'originale, pero` penso che ci  
abbiamo messo annorum per arrivare ad un rimescolamento genetico che  
favorisse  
la varieta`, la clonazione per me non e` altro che un passo indietro  
sulla scala evolutiva, un voler tornare indietro.  
Quello che la natura faceva (lo fa ancora ma mi piace l'idea connessa  
con il rimarcare il percorso evolutivo) un tempo con le cellule e coi  
batteri oggi si vorrebbe fare in formato uomo.  
La clonazione non e` altro che un copiare malamente la natura.Per me  
si riduce a questo, certamente non e` un atto creativo.

ciao, Jasmine

From gigiblues@libero.it Wed Jan 16 13:32:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 12:32:22 GMT

> i raeliani appoggiano clonaid HO detto che APPOGGIANO gia nel mio  
> precedente post ma tu hai travisato le mie parole.  
>  
>>  
>>  
Questo sarebbe un motivo per definire schifoso il Movimento Raeliano?  
Potresti spiegare perchè?  
>

>>  
>>  
> che pero' APPOGGIANO clonaid come ho GIA' detto io prima di te e prima  
> ancota Le Scienze di genna<io.  
>  
>>  
>>  
Cosa c'è di male nell'appoggiare Clonaid?  
>>  
>>  
>>  
> >  
>  
> per ora  
>>  
>>  
E nessun fondo va dal Movimento Raeliano a Clonaid.  
>  
>  
>  
>>  
> il padre spirituale di un giro che ha delle velleità di milioni di  
> dollari il che se non dice tutto dice molto.  
>>  
>  
>>  
>>  
Perchè sono delle velleità?  
Che problema sono i soldi?  
Dice tutto? dice molto?  
Potresti dirlo?  
>>  
>>  
  
>.  
>>  
> a proposito della Boisselier le Scienze di Gennaio dice a pg 38  
> "ed è guidata da Brigitte Boisselier che nella migliore tradizione  
> della scienza-spazzatura non puo' vantare alcuna pubblicazione nel  
> campo"  
>  
>>  
>>  
Perchè è scienza spazzatura?  
Il fatto che non abbia alcuna pubblicazione non significa che non sia una  
scienziata e una biologa.  
>>  
>>  
>>  
> Il fatto che io non abbia dato le prove non implica che sia falso,le  
> prove si potrebbero anche portare nella malaugurata ipotesi che il  
> movimento raeliano abbia successo e nella malaugurata ipotesi che veda  
> crescere il numero di affiliati.  
> Per adesso per quanto riguarda ME continuo a pensare quel che penso e



> nessuno puo' impedirmi di farlo, certamente non tu o un qualunque  
> raeliano.

>  
>  
>  
>  
>>

Non sarà il Movimento Raeliano ad avere successo, ma Clonaid.

Clonaid e il Movimento Raeliano sono due cose separate.

Il numero degli affiliati cresce sempre. Cresce ogni anno.

Cmq rispetto la tua opinione e quello che pensi.

>  
>>  
>>

>  
>  
>  
>  
> Io adopero in senso spregiativo (nel contesto di questa discussione),  
> disprezzo qualsiasi movimento  
> o corrente di pensiero che appoggi la clonazione a scopi riproduttivi  
> (mi astengo dal formulare giudizi e/o opinioni su quella terapeutica)  
> lo disprezzo dal piu' profondo del cuore e in questo caso  
> non me ne frega un accidente del relativismo culturale ma considero  
> l'appoggio per la clonazione umana a scopi riproduttivi un segno  
> di estremo e squallido mancanza di rispetto per la vita umana.

>  
>  
>>

Rispetto la tua opinione.

>>  
>  
>>

> appunto, attenti ai raeliani che con la clonazione umana rischiano di  
> contribuire a portare il piu' grande grado di mancanza di rispetto  
> nella vita umana che sia mai stato portato nella storia dell'uomo.

>  
>>

Potresti spiegare perchè?

Perchè mancano di rispetto alla vita umana?

>>  
>>  
> >  
>>

> Io vedo la clonazione umana a fini riproduttivi  
> come un pericolo, un estremo pericolo di mancanza di rispetto per la  
> vita umana e la vita in generale.  
> Il movimento raeliano appoggia senza considerare i rischi ma solo  
> ipotetici vantaggi, in questo secondo me rischia di contribuire  
> a trascinare la società verso uno spregio nei confronti della vita  
> umana ridotta a puro oggetto, quale non si era mai vista nemmeno nelle  
> epoche piu' buie.

>  
>  
>>

>>

Hai una la tua opinione sulla clonazione, ma questo non ti giustifica di dire che il Movimento Raeliano è schifoso.  
C'è chi è contro l'aborto e chi è a favore. La stessa cosa. vale per la clonazione.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 11 10:44:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 09:44:02 +0000 (UTC)

>  
>  
>  
> >- siete una setta  
>  
> condivido.  
>

Tutte le religioni, in origine, erano considerate sette...  
Saluti  
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Wed Jan 16 19:01:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto

From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Wed, 16 Jan 2002 18:01:20 GMT

On Fri, 11 Jan 2002 09:44:02 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>Tutte le religioni, in origine, erano considerate sette...

==>Non dobbiamo dimenticare che non esistono solo i Raeliani  
a cercare la clonazione, credo che ormai gli scienziati che  
lambiscono questo settore della genetica sono centinaia  
alcuni anche italiani, tra i quali il prof. Antinori sia  
provocatoriamente uno di questi. Chi ci dice dove effettivamente sono  
arrivati con le ricerche. Chissà cosa succede nel segreto dei  
laboratori. Quello dei Raeliani è solo folclore, un buon paravento  
"utili solo per vedere l'effetto che fa".-

Baciamo le mani! S.F.

=====  
Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.  
Karen Blixen  
=====

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 11 10:42:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 09:42:50 +0000 (UTC)

> >>  
> Siete molto prevedibili. Siamo sempre al solito discorso:  
> - siete una setta  
>

Beh, per la setta dovete prendervela col Vaticano (e difatti vedo che non lo  
vedete di  
buon occhio); è stata la CEI a mettere all'indice sia i raeliani sia i seguaci  
di Bongiovanni, come "setta".  
Saluti  
Alfredo

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Fri Jan 11 22:11:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 11 Jan 2002 21:11:47 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> > Beh, per la setta dovete prendervela col Vaticano (e difatti vedo che non lo > vedete di > buon occhio); è stata la CEI a mettere all'indice sia i raeliani sia i seguaci > di Bongiovanni, come "setta".

A proposito di Bongiovanni. Che fine ha fatto?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From jsteve@libero.it Sun Jan 06 19:09:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Impara il rispetto  
From: "Gandalf" <jsteve@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 18:09:19 GMT

Tuttavia si potrebbe rispondere ai contenuti tralasciando la forma con cui sono stati presentati.....  
SAlutissimi Ste

> > Come si può fare a sopportare le imbecillità dei raeliani con i loro  
> > programmi di clonazione ?  
>  
>  
>  
> Noto sempre  
> con piacere che il rispetto sui newsgroup è molto scarso. Ma il senso civile  
> sai cos'è?  
>  
>  
>  
> --  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>  
> Movimento Raeliano:

> www.rael.org

>

>

>

From gigiblues@libero.it Mon Jan 07 15:53:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Impara il rispetto

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Mon, 07 Jan 2002 14:53:43 GMT

> Tuttavia si potrebbe rispondere ai contenuti tralasciando la forma con cui

> sono stati presentati.....

> SALutissimi Ste

>

>

>

Rispondere a quali contenuti?

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:

www.clonaid.com

From emilian@logic.it Sun Jan 06 18:28:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornamento web-ring ufologico 02.02

From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>

Date: Sun, 6 Jan 2002 17:28:43 +0000 (UTC)

Aggiornato il sito Find Out Corporation :

<http://www.findout.it/principale.htm>

Titolo dell'articolo : L'informazione corre su INTERNET

Breve commento : Divulgazione delle principali fonti di informazioni  
ufologiche

[http://www.findout./news/Gli\\_ufo\\_nel\\_2001.htm](http://www.findout./news/Gli_ufo_nel_2001.htm)

Titolo dell'articolo : Gli ufo nel 2001 : osservatori della nostra storia?

[articoli vari]

Breve commento : Casistica ufologica e commenti su proposta del gruppo

"I want to believe"

[http://www.findout.it/news/analisi\\_Stra.htm](http://www.findout.it/news/analisi_Stra.htm)

Titolo dell'articolo : Analisi Stra 1998 [articolo vari]

Breve commento : L'articolo è sviluppato come una vera e propria indagine virtuale di un caso ufologico svoltosi nel 1998 e durato per tre anni.

In collaborazione con :

01 UFO NET – [www.ufonet.4u.ru](http://www.ufonet.4u.ru)

02 FIND OUT CORPORATION - [www.findout.it](http://www.findout.it)

(nota : se sei un webmaster e hai un sito ufologico puoi collaborare mettendoti in contatto con uno dei siti sopra menzionati)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Sun Jan 06 18:47:14 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Rael contattato da un Extraterrestre

From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>

Date: Sun, 06 Jan 2002 17:47:14 GMT

A 27 anni, Rael era pilota ed editore di una delle più importanti riviste francesi di sport automobilistico.

Ma il 13 dicembre la sua vita venne sconvolta quando in un antico vulcano situato vicino a Clermont-Ferrand, vide apparire un UFO di 7m di diametro, assolutamente silenzioso e fatto di un metallo argenteo molto brillante. Un essere raggianti scese ed affidò a Rael un MESSAGGIO che rivelava le vere origini dell'umanità, e gli diede il nome di RAËL, che etimologicamente significa "Colui che porta la luce degli ELOHIM" o, in maniera più concisa, "MESSAGGERO".

Dopo il 1974, RAËL abbandona la sua professione di cronista sportivo e si consacra totalmente alla propria missione, tenendo delle conferenze in tutto il mondo allo scopo di preparare gli uomini della Terra al ritorno ufficiale di questi Extraterrestri e di trasmettere i loro insegnamenti.

Raël, in seguito a questo incontro, fonda il Movimento Raëliano, con lo scopo di raccogliere attorno a sé delle persone che vogliano aiutarlo nel portare a compimento l'importantissima missione affidatagli dagli Elohim, quella di diffondere questi messaggi e di preparare l'umanità al ritorno ufficiale dei nostri creatori in un'Ambasciata che verrà costruita per loro.

Attualmente il Movimento Raeliano è la più grande organizzazione non-profit del mondo collegata al fenomeno Ufo che conta più di 50.000 membri in 85 paesi che lavorano alla costruzione della prima ambasciata per accogliere esseri provenienti dallo spazio.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From mydog@libero.it Fri Jan 11 01:04:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "mydog" <mydog@libero.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 00:04:14 GMT

E' la prima volta che entro in questo NG e mi incuriosisce questo Rael e soprattutto la storia del messaggio che avrebbe lasciato l'extra terrestre circa la vera origine dell'umanità. Non potresti brevemente raccontarla, se è stata resa nota?

mydog

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:C40\_7.35805\$04.1690662@news.infostrada.it...

- > A 27 anni, Rael era pilota ed editore di una delle più importanti riviste
- > francesi di sport automobilistico.
- > Ma il 13 dicembre la sua vita venne sconvolta quando in un antico vulcano
- > situato vicino a Clermont-Ferrand, vide apparire un UFO di 7m di diametro,
- > assolutamente silenzioso e fatto di un metallo argenteo molto brillante.

Un

- > essere raggianti scese ed affidò a Rael un MESSAGGIO che rivelava le vere
  - > origini dell'umanità, e gli diede il nome di RAËL, che etimologicamente
  - > significa "Colui che porta la luce degli ELOHIM" o, in maniera più
- concisa,
- > "MESSAGGERO".

- > Dopo il 1974, RAËL abbandona la sua professione di cronista sportivo e si
  - > consacra totalmente alla propria missione, tenendo delle conferenze in
- tutto

- > il mondo allo scopo di preparare gli uomini della Terra al ritorno
- ufficiale

- > di questi Extraterrestri e di trasmettere i loro insegnamenti.
  - > Raël, in seguito a questo incontro, fonda il Movimento Raëliano, con lo
  - > scopo di raccogliere attorno a sé delle persone che vogliano aiutarlo nel
  - > portare a compimento l'importantissima missione affidatagli dagli Elohim,
  - > quella di diffondere questi messaggi e di preparare l'umanità al ritorno
  - > ufficiale dei nostri creatori in un'Ambasciata che verrà costruita per
- loro.

- > Attualmente il Movimento Raeliano è la più grande organizzazione
- non-profit

- > del mondo collegata al fenomeno Ufo che conta più di 50.000 membri in 85
- > paesi che lavorano alla costruzione della prima ambasciata per accogliere
- > esseri provenienti dallo spazio.

>

>

>

> --

> saluti

>

> <Gigi>

>

> Movimento Raeliano:  
> [www.rael.org](http://www.rael.org)  
>  
>  
>

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Fri Jan 11 13:06:23 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 12:06:23 GMT

> E' la prima volta che entro in questo NG e mi incuriosisce questo Rael e  
> soprattutto la storia del messaggio che avrebbe lasciato l'extra terrestre  
> circa la vera origine dell'umanità. Non potresti brevemente raccontarla,  
se  
> è stata resa nota?  
> mydog  
>  
>>  
>>

Questa è una breve sintesi del messaggio:

Migliaia di anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della nostra galassia, raggiunsero un livello di conoscenza paragonabile al nostro. Per non mettere in pericolo l'equilibrio ecologico del loro pianeta d'origine, decisero di proseguire altrove le proprie esperienze scientifiche. Esplorando lo spazio scoprirono la terra e vi costruirono delle basi scientifiche.

Attraverso la perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, diedero forma ad ogni essere vivente che esiste oggi sul nostro pianeta, compreso l'uomo, che crearono a propria immagine e somiglianza come dice testualmente la Bibbia, che nella Genesi parla dell'opera di questi extraterrestri. Infatti dice: " Il primo giorno Elohim fece questo, il secondo giorno Elohim fece quello, ecc. "La parola Elohim deriva dall'antico ebraico e significa "quelli che sono venuti dal cielo", ed è, per di più plurale. E' interessante sapere, che solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la parola singolare "Dio".

Nel corso dei secoli, essi inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del passato), che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della creazione, in previsione di un'epoca futura. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed altri come loro, sono stati dei messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di loro ha portato una rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione dei popoli che vivevano nella propria epoca. I nostri creatori furono, però, divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la tecnologia avanzata di cui essi disponevano. Gesù, nato dall'unione di uno di questi extraterrestri di nome Jahvè e di una donna della terra, era stato incaricato di creare un movimento per diffondere i messaggi biblici in previsione della nostra epoca.

Oggi l'umanità è giunta in un'era dove, attraverso la conoscenza



scientifica, può comprendere le proprie origini e mettersi in armonia con l'universo che lo circonda.

L'era che stiamo vivendo era stata prevista da tutte le grandi religioni. La religione cristiana la descrive come l'era dell'Apocalisse (dal greco "apocalypsis" ) che non significa fine del mondo, ma "rivelazione".

Ed è proprio nel 1946, dopo l'esplosione della bomba atomica di Hiroshima, che l'umanità è entrata nell'era scientifica e gli Elohim decidono di inviare l'ultimo dei loro messaggeri.

Siamo entrati nell'età dell'Apocalisse, come stanno a dimostrare i segni che la Bibbia prevede e che tutti attendono: il popolo di Davide ritrova il suo paese (creazione dello Stato di Israele), i ciechi possono vedere (in America è stata realizzata una protesi elettronica), l'uomo porta la sua voce al di là oceani (satelliti per telecomunicazioni) e si rende simile a Dio: infatti alcuni studiosi indiani hanno creato geni animali sintetizzati, mentre gruppi di ricercatori americani sono riusciti a produrre geni umani artificiali.

Questa è l'epoca in cui l'uomo saprà forse compiere le più grandi imprese di tutta la sua storia. L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i primi passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda. Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From mydog@libero.it Sat Jan 12 00:52:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "mydog" <mydog@libero.it>  
Date: Fri, 11 Jan 2002 23:52:05 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3zA%7.9762\$aD.336789@twister2.libero.it...

Quella che ho letto è sicuramente una storia avvincente e affascinante, ma che non esaurisce la mia insaziabile curiosità. Hai parlato di uomini che migliaia di anni fa, in un altro pianeta della nostra galassia, avendo raggiunto un alto livello di civiltà paragonabile a quella nostra attuale, per oscuri motivi di ricerca scientifica da effettuarsi al di fuori del loro pianeta, decisero di colonizzare la nostra terra creando, e qui non capisco

in che modo e per quale finalità la nostra terrena umanità. E fino a questo punto la storia raccontata come rivelazione, sia pure con molte riserve, potrebbe aver un senso reale e compiuto se fosse andata fino in fondo arrivando all'origine dell'assoluta creazione. Purtroppo essa si limita a rivelare solo un anello della lunga catena delle creazioni. E allora siamo ancora molto lontani dalla verità assoluta a cui forse non arriveremo mai, almeno nella nostra dimensione terrena.

mydog

- > Questa è una breve sintesi del messaggio:
- > Migliaia di anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della
- > nostra galassia, raggiunsero un livello di conoscenza paragonabile al
- > nostro. Per non mettere in pericolo l'equilibrio ecologico del loro
- pianeta
- > d'origine, decisero di proseguire altrove le proprie esperienze
- > scientifiche. Esplorando lo spazio scoprirono la terra e vi costruirono
- > delle basi scientifiche.
- > Attraverso la perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA,
- > diedero forma ad ogni essere vivente che esiste oggi sul nostro pianeta,
- > compreso l'uomo, che crearono a propria immagine e somiglianza come dice
- > testualmente la Bibbia, che nella Genesi parla dell'opera di questi
- > extraterrestri. Infatti dice: " Il primo giorno Elohim fece questo, il
- > secondo giorno Elohim fece quello, ecc. "La parola Elohim deriva dall'
- > antico ebraico e significa "quelli che sono venuti dal cielo", ed è, per
- di
- > più plurale. E' interessante sapere, che solo in seguito, questo termine è
- > stato tradotto erroneamente con la parola singolare "Dio".
- > Nel corso dei secoli, essi inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del
- > passato),
- > che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il
- > livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della
- > creazione, in previsione di un'epoca futura. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto
- ed
- > altri come loro, sono stati dei
- > messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di loro ha portato una
- > rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di
- comprensione
- > dei popoli che vivevano nella propria epoca. I nostri creatori furono,
- però,
- > divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la
- > tecnologia avanzata di cui essi disponevano. Gesù, nato dall'unione di uno
- > di questi extraterrestri di nome Jahvè e di una donna della terra, era
- stato
- > incaricato di creare un movimento per diffondere i messaggi biblici in
- > previsione della nostra epoca.
- > Oggi l'umanità è giunta in un'era dove, attraverso la conoscenza
- > scientifica, può comprendere le proprie origini e mettersi in armonia con
- l'
- > universo che lo circonda.
- > L'era che stiamo vivendo era stata prevista da tutte le grandi religioni.
- La
- > religione cristiana la descrive come l'era dell'Apocalisse (dal greco

> "apocalypsis" ) che non significa fine del mondo, ma "rivelazione".  
> Ed è proprio nel 1946, dopo l'esplosione della bomba atomica di Hiroshima,  
> che l'umanità è entrata nell'era scientifica e gli Elohim decidono di  
> inviare l'ultimo dei loro messaggeri.  
> Siamo entrati nell'età dell'Apocalisse, come stanno a dimostrare i segni  
che  
> la Bibbia prevede e che tutti attendono: il popolo di Davide ritrova il  
suo  
> paese (creazione dello Stato di Israele), i ciechi possono vedere (in  
> America è stata realizzata una protesi elettronica), l'uomo porta la sua  
> voce al di là oceani (satelliti per telecomunicazioni) e si rende simile a  
> Dio: infatti alcuni studiosi indiani hanno creato geni animali  
sintetizzati,  
> mentre gruppi di ricercatori americani sono riusciti a produrre geni umani  
> artificiali.  
> Questa è l'epoca in cui l'uomo saprà forse compiere le più grandi imprese  
> di tutta la sua storia. L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i  
primi  
> passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano  
> delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad  
> una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci  
circonda.  
> Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il  
> pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo  
> sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che  
> confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.  
>  
>  
> --  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>  
> Movimento Raeliano:  
> [www.rael.org](http://www.rael.org)  
>  
>  
>

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Sat Jan 12 21:46:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 20:46:46 GMT

> Quella che ho letto è sicuramente una storia avvincente e affascinante, ma  
> che non esaurisce la mia insaziabile curiosità. Hai parlato di uomini che  
> migliaia di anni fa, in un altro pianeta della nostra galassia, avendo  
> raggiunto un alto livello di civiltà paragonabile a quella nostra  
attuale,  
> per oscuri motivi di ricerca scientifica da effettuarsi al di fuori del  
loro

> pianeta, decisero di colonizzare la nostra terra creando, e qui non capisco

> in che modo e per quale finalità la nostra terrena umanità.

>

>>

>>

Sono andati su un pianeta lontano, perchè sul loro pianeta gli scienziati avevano gli stessi problemi che hanno i nostri scienziati attualmente. Mi riferisco alle biotecnologie o alla clonazione ad esempio. L'opinione pubblica era contro la creazione della vita, attraverso l'ingegneria genetica, per paura che si creassero dei mostri. Hanno dovuto continuare i loro esperimenti lontano.

Molto tempo fa, sul pianeta degli Elohim, gli uomini erano arrivati ad un livello tecnico e scientifico simile a quello che noi raggiungeremo fra non molto. Cominciarono a creare delle forme di vita primitive ed embrionali, delle cellule viventi in provetta. Ciò fece andare "su di giri" tutti quanti. Perfezionarono le loro tecniche e riuscirono a creare degli animali bizzarri, finchè l'opinione pubblica del pianeta degli Elohim ed il governo proibirono agli studiosi di proseguire i loro esperimenti e di creare mostri, che potevano risultare pericolosi per la comunità. Infatti uno di questi animali era scappato ed aveva fatto diverse vittime. Visto che l'esplorazione interplanetaria e intergalattica erano ugualmente a buon punto, decisero di andare su un pianeta lontano che avesse pressappoco tutte le condizioni per potervi proseguire i loro esperimenti. Scelsero la Terra dove noi viviamo.

>>

>>

>>

E fino a questo

> punto la storia raccontata come rivelazione, sia pure con molte riserve,  
> potrebbe aver un senso reale e compiuto se fosse andata fino in fondo  
> arrivando all'origine dell'assoluta creazione. Purtroppo essa si limita a  
> rivelare solo un anello della lunga catena delle creazioni. E allora siamo  
> ancora molto lontani dalla verità assoluta a cui forse non arriveremo mai,  
> almeno nella nostra dimensione terrena.

> mydog

>

>

>>

>>

Cosa intendi per origine dell' assoluta creazione?

Cosa intendi per verità assoluta?

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From retacun@tiscalinet.it Sat Jan 12 08:55:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 07:55:14 +0000 (UTC)

"La parola Elohim deriva dall'  
> antico ebraico e significa "quelli che sono venuti dal cielo", ed è, per di  
> più plurale. E' interessante sapere, che solo in seguito, questo termine è  
> stato tradotto erroneamente con la parola singolare "Dio".

Ahem, non per ripetermi, ma se stiamo parlando di ebraico, Elohim significa "Le  
Potenze".  
Se è ebraico, per l'appunto. Di lingue aliene non so.  
Saluti  
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Sat Jan 12 21:46:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 12 Jan 2002 20:46:46 GMT

>  
> Ahem, non per ripetermi, ma se stiamo parlando di ebraico, Elohim  
significa "Le  
> Potenze".  
> Se è ebraico, per l'appunto. Di lingue aliene non so.  
> Saluti  
> Alfredo  
>  
>  
>>

Esatto ti sei ripetuto.  
Abbiamo già parlato di questo significato.  
E' inutile ritornare su questo argomento e fare un ping pong nuovamente.

Il significato etimologico di ELOHIM è "Quelli che sono venuti dal cielo"  
come dice "Premier Testament  
des Dieux di Eric Guerrier, Pag. 81 e 104.

--

saluti

<Gigi>

La mia religione? la scienza:  
www.rael.org

From retecun@tiscalinet.it Sun Jan 13 11:11:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 13 Jan 2002 10:11:32 +0000 (UTC)

> >  
> >>  
> Esatto ti sei ripetuto.  
> Abbiamo già parlato di questo significato.  
> E' inutile ritornare su questo argomento e fare un ping pong nuovamente.  
>  
> Il significato etimologico di ELOHIM è "Quelli che sono venuti dal cielo"  
> come dice "Premier Testament  
> des Dieux di Eric Guerrier, Pag. 81 e 104.  
>  
>  
>

Gigi, ma ci sei o ci fai? Ti ho già detto che Guerrier non è un biblista ma un architetto francese intrappolato con la cosmogonia Dogon (Guerrier E. Essai sur la cosmogonie des Dogons: L'Arche du Nommo. Paris: Laffont, 1975.  
); non puoi citarlo come fonte accreditata:  
<http://www.geocities.com/riap777/pages.html>  
<http://www.nexus.hu/anomalia/dogon.htm>  
<http://www.geocities.com/jgb64/Sirius1.htm>

LO so che insistete su questa storia della traduzione del termine "Elohim" perchè così l'alieno l'avrebbe spiegata a Rael, ma o l'alieno gli ha raccontato una palla o l'ha raccontata Rael. Finché parliamo di UFO si può stare a piacere sull'inverificabile e sulla speculazione, ma l'ebraico è una lingua verificabilissima.

L'Enciclopedia cattolica è chiara, sul termine Elohim, quale plurale di El, Dio: <http://www.newadvent.org/cathen/05393a.htm>  
Anche la Concordata:  
<http://www.concordant.org/expohtml/GodAndChrist/onegod3.html>  
Pure il Dizionario Americano Heritage della lingua inglese:  
<http://www.bartleby.com/61/54/E0095450.html>  
La Columbia Encyclopedia: <http://www.bartleby.com/65/el/Elohim.html>  
I Testimoni di Geova, che si rifanno al American Journal of Semitic Languages and Literatures, Vol. XXI:

<http://jehovah.to/exegesis/otstudies/elohim.htm>

Ed il significato è così per tutti.

Per i protestanti: <http://www.letusreason.org/Trin3.htm>

Per i Pentecostali: <http://www.altupc.com/articles/elohimpl.htm>

. ELOHIM, the singular form of the word, appears 54 times and is also used in reference to both the true God and to false gods. ELOAH is from the Hebrew EL, which appears 226 times. EL signifies strength and power.

Ed anche: <http://www.revelations.org.za/Elohim.htm>

<http://www.mrm.org/articles/who-is-elohim.html> (Mormoni)

E pure i musulmani sono d'accordo:

<http://answering-islam.org/BibleCom/yahweh.html>

Solo i raeliani hanno una loro personalissima concezione dell'ebraico...

Pensavo ti interessasse una ricerca della verità; se invece ti piace credere alle favolette sull'interpretazione dell'ebraico, liberissimo, ma non venirci a dire che è

così' perchè l'ha detto E.T. Ad E.T. consiglieri allora di farsi un giro in Internet

e di verificarsi da solo il significato delle parole grazie ai traduttori telematici:

<http://www.voilier2000.com/traduttore.htm>

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Sun Jan 13 16:07:41 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre

From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>

Date: Sun, 13 Jan 2002 15:07:41 GMT

> >

> Gigi, ma ci sei o ci fai? Ti ho già detto che Guerrier non è un biblista  
ma un

> architetto francese intrappolato con la cosmogonia Dogon (Guerrier E. Essai  
sur

> la cosmogonie des Dogons: L'Arche du Nommo. Paris: Laffont, 1975.

> ); non puoi citarlo come fonte accreditata:

> <http://www.geocities.com/riap777/pages.html>

> <http://www.nexus.hu/anomalia/dogon.htm>

> <http://www.geocities.com/jgb64/Sirius1.htm>

>

>>

>>

Si che posso.

>>

>>

>>

> LO so che insistete su questa storia della traduzione del termine "Elohim"  
> perchè così l'alieno l'avrebbe spiegata a  
> Rael, ma o l'alieno gli ha raccontato una palla o l'ha raccontata Rael.  
> Finché parliamo di UFO si può stare a piacere sull'inverificabile e sulla  
> speculazione,  
> ma l'ebraico è una lingua verificabilissima.

>

>>

>>

Oppure la teoria è vera.

>>

>>

>>

> L'Enciclopedia cattolica è chiara, sul termine Elohim, quale plurale di  
El,  
> Dio: <http://www.newadvent.org/cathen/05393a.htm>  
> Anche la Concordata:  
> <http://www.concordant.org/expohtml/GodAndChrist/onegod3.html>  
> Pure il Dizionario Americano Heritage della lingua inglese:  
> <http://www.bartleby.com/61/54/E0095450.html>  
> La Columbia Encyclopedia: <http://www.bartleby.com/65/el/Elohim.html>  
> I Testimoni di Geova, che si rifanno al American Journal of  
> Semitic Languages and Literatures, Vol. XXI:  
> <http://jehovah.to/exegesis/otstudies/elohim.htm>  
>  
> Ed il significato è così per tutti.  
> Per i protestanti: <http://www.letusreason.org/Trin3.htm>  
> Per i Pentecostali: <http://www.altupc.com/articles/elohimpl.htm>  
> . ELOHIM, the singular form of the word, appears 54 times and is also used  
in  
> reference to both the true God and to false gods. ELOAH is from the Hebrew  
EL,  
> which appears 226 times. EL signifies strength and power.  
>  
>  
> Ed anche: <http://www.revelations.org.za/Elohim.htm>  
> <http://www.mrm.org/articles/who-is-elohim.html> (Mormoni)  
> E pure i musulmani sono d'accordo:  
> <http://answering-islam.org/BibleCom/yahweh.html>  
> Solo i raeliani hanno una loro personalissima concezione dell'ebraico...  
> Pensavo ti interessasse una ricerca della verità; se invece ti piace  
credere  
> alle favolette sull'interpretazione dell'ebraico, liberissimo, ma non  
venirci a  
> dire che è  
> così perchè l'ha detto E.T. Ad E.T. consiglieri allora di farsi un giro  
in  
> Internet  
> e di verificarsi da solo il significato delle parole grazie ai traduttori  
> telematici:



> <http://www.voilier2000.com/traduttore.htm>

>

> Saluti

> Alfredo Lissoni

>

>

>>

>>

>>

Deus, "Dio", al singolare. Nella lingua ebraica, il singolare della parola ELOHIM è ELOHA. La desinenza -im indica, infatti, SEMPRE un plurale. Non esiste alcuna eccezione a questa regola. C'è anche da segnalare che in questa lingua non esiste il plurale maiestatico come in italiano.

La parola Elohim, d'altronde, non sarebbe potuta essere resa nemmeno con il plurale Dei. Il significato letterale della parola Elohim è infatti: "Quelli che sono venuti dal cielo".

La tradizione di Elohim con la parola singolare "Dio" contiene quindi in sé due errori fondamentali e rappresenta un tradimento della Scrittura.

Si può trovare conferma di quanto appena asserito nella seguente bibliografia:

la Bibbia di Chouraqui

"Nuovissima versione  
della Bibbia, Genesi",  
Edizioni Paoline

la Bibbia di Edouard Dhorme

la "grammatica ebraica" di padre Jouon

"Gli dei d'Israele" di André Cherpillod

"Elohim" di Roger Vigneron

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Jan 14 17:15:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre

From: -Rick- McSathurday <[rick.sabbadini@gavasoneloniol.it](mailto:rick.sabbadini@gavasoneloniol.it)>

Date: Mon, 14 Jan 2002 16:15:26 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

> La parola Elohim, d'altronde, non sarebbe potuta essere resa nemmeno con  
> Il plurale Dei. Il significato letterale della parola Elohim è infatti:  
> "Quelli che sono venuti dal cielo".

E se anche fosse?

Ti ricordo che Dio e' uno e trino (ovvero Gesu', Giuseppe e Maria, no...  
volevo dire Dio Padre, Figlio e Spirito Santo)...  
E dunque "Elohim" puo' anche essere un plurale.

Ciao,  
Rick

From retacun@tiscalinet.it Mon Jan 14 20:14:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 14 Jan 2002 19:14:32 +0000 (UTC)

>  
> > La parola Elohim, d'altronde, non sarebbe potuta essere resa nemmeno con  
> > Il plurale Dei. Il significato letterale della parola Elohim è infatti:  
> > "Quelli che sono venuti dal cielo".  
>  
> E se anche fosse?  
> Ti ricordo che Dio e' uno e trino (ovvero Gesu', Giuseppe e Maria, no...  
> volevo dire Dio Padre, Figlio e Spirito Santo)...  
> E dunque "Elohim" puo' anche essere un plurale.  
>  
> Ciao,  
> Rick

E difatti questa è la spiegazione ufficiale fornita dalla Chiesa. Nel Nuovo  
Dizionario di Teologia Biblica di Mons. Ravasi  
è chiaramente scritto "El ed Elohim mantengono una valenza di universalità",  
spiegando El, o meglio YHWH come il Dio rivelatosi agli ebrei, ed "Elohim" come  
nome più generico di Dio, come dio di tutti i  
popoli, anche dei gentili e dei pagani (ma è più probabile che, come non manca  
di sottolineare Ravasi, Elohim "appartiene alla cultura del tempo e  
dell'ambiente"; decodificando, al politeismo).  
Per Gigi, che si incaponisce a dire che Elohim significa "coloro che sono scesi  
dall'alto",  
segnalo il traduttore dall'ebraico di Tiscali: <http://traduttore.tiscali.it/>  
Traduce Elohim in tutte le lingue, come Dio, anche se Dei sarebbe stato più  
corretto (e Potenze ancora di più).  
Il traduttore elettronico non è gran che, ma è meglio di niente (on line), e mi  
premette di dimostrare a tutti come stanno le cose, senza dover scannerizzare  
un libro e postarlo..  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 14 17:49:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 14 Jan 2002 16:49:47 +0000 (UTC)

(Alfredo ) >non puoi citare Guerrier come fonte accreditata:

(Gigi) > Si che posso.

No, se ovviamente vuoi fare un discorso serio.

Va bene, ci rinuncio, con te non c'è speranza...<:-(

Il mare è rosso e il sole è blu, contento? e i due miliardi e mezzo fra cristiani, ebrei ed ortodossi che sanno che

Elohim sta per il plurale di Dio e significa "Le Potenze" sbagliano, e tu solo hai ragione.

Eppure se una persona vuole conoscere il significato di un termine ebraico, a logica si rivolge a un dotto ebreo o a un dizionario ebraico, e se vuol conoscere un'interpretazione biblica, si rivolge ad un biblista, non ad un architetto francese

con il pallino degli UFO, come Guerrier, o, come ha detto di fare, Rael, con un preteso E.T. che non sa un fico secco della Bibbia e che confonde gli Elohim con i loro figli bastardi, i Nephilim (Roba da poco, eh? Confonde i corruttori con i creatori... Se fossimo su un ng spiritico, qualcuno direbbe che quell'E.T. era uno spirito menzognero... ;-)) :-)

>Oppure la teoria è vera.

E su quali prove?

>Deus, "Dio", al singolare. Nella lingua ebraica, il singolare della parola ELOHIM è ELOHA. La desinenza -im indica, infatti, SEMPRE un plurale. Non esiste alcuna eccezione a questa regola. C'è anche da segnalare che in questa lingua non esiste il plurale maiestatico come in italiano.

Non ti ho contestato questo,

>La parola Elohim, d'altronde, non sarebbe potuta essere resa nemmeno con Il plurale Dei.

né ti ho contestato questo, che peraltro è assai opinabile; perché no?

L'ebraico ha il plurale di Dio, perché gli ebrei:

1 - inizialmente erano politeisti, come tutti i popoli vicini, tant'è che adoravano le Astaroth; Baal-Zebub, che

non era il diavolo, ma il dio di Accaron che teneva lontane le mosche; il vitello d'oro (ricordati in Esodo) ed una miriade di idoli poi distrutti dai profeti ed il cui culto era ferocemente condannato da Jahveh (in Daniele 4,11, si vieta chiaramente "la scienza degli dèi", la divinazione; gli "Shedim" - idoli - "che non sono Dio", sono condannati in Deuteronomio 32-17; ed il fatto che l'uomo non "vada a prestare culto ad altre

divinità" è ordinato in Deuteronomio 17,3);

2 - certo che in ebraico esiste la parola "dèi"; sennò gli ebrei come facevano ad indicare gli dèi dei politeisti che combattevano?.

ma ti contestavo questo:

>Il significato letterale della parola Elohim è infatti: "Quelli che sono venuti dal cielo".

Poi mi citi come fonte

>la Bibbia di Chouraqui

Scusa, ma tu la Bibbia di Chouraqui non l'hai neanche aperta, altrimenti tu, Rael e l'alieno sapreste, come puoi trovare scritto in Jean Sider (Rael, essendo francese, avrebbe dovuto conoscerlo), "Contacts supra-terrestres", Axis Mundi, Tomo 2: "Il termine Nephilim, che i teologi hanno tradotto con Giganti. In realtà questo termine significa "quelli caduti dall'alto". La Bibbia di Chouraqui non cita che il termine "caduti", in una nota in basso a pagina 26; essa è conosciuta per offrire una tradizione esatta delle versioni originali che costituiscono i testi sacri e per non contenere deformazione alcuna imposta da imperativi catechistici...".

Occhio che ti tiri la zappa sui piedi da solo... Continui a confondere Elohim con Nephilim, ribadisco.

Degli altri testi che citi ti avevo già risposto, facendoti notare ad esempio come la Bibbia delle Paoline l'avessi anch'io e non dice affatto ciò che sostieni tu...

E' un peccato che ti intestardisca su fatti ed episodi totalmente errati, visto che sei uno dei pochi, sul ng, che tratta di Bibbia e UFO; ma non è mia intenzione convincerti o convertirti (mi pare che già altri abbiano "provveduto"...:-)

Sta tranquillo dunque, non tornerò più su quest'argomento. Per chi è interessato (temo a questo punto che ha te poco importi) posto un brano del mio prossimo libro, ove spiego come è "andato" in realtà il biblico episodio dei Nephilim.

Ma ancora una volta consiglio al lettore di non fare confusione tra gli Elohim (della prima serie, o meglio, "della creazione"), i bene-Elohim (i loro figli libertini), i Nephilim (i nipoti bastardi nati dall'unione con le donne della Terra).

Saluti

Alfredo Lissoni.

Il Kalika Purana indù accenna ad una caduta degli "dèi" per via della concupiscenza; la Bibbia ne parla a proposito degli Elohim, i cui figli (i "bene-Elohim", figli delle Potenze) compaiono, con la qualifica di "figli di Dio", anche in Giuda 6 e 2 Pietro 2,4 della Torah ebraica. Giuda li definisce "gli angeli che non hanno conservato il loro Principato, ma hanno abbandonato la loro dimora". "Dio non perdonò agli angeli che peccarono, ma relegandoli all'inferno li consegnò in antri tenebrosi a esservi custoditi per il giudizio", scrive S.Pietro nella Seconda Lettera, 29,4. L'unione di questi angeli caduti con le donne della terra genera i Nephilim, termine che significa

letteralmente "gli irruenti", ma che alcune versioni traducono con "giganti", altre con "i forti", Simmaco con "i viventi" e la Volgata con "i potenti" (o le Potenze). Secondo il fisico russo Matest Agrest (e la Bibbia di Chouraqui) la corretta traduzione sarebbe "gli esseri caduti". La Bibbia cattolica, nella versione di padre Bonaventura Mariani dell'Università di Propaganda Fide, ci dice, commentando Genesi 6-2, che "i Nephilim, uomini giganteschi, erano sulla Terra prima dell'unione dei figli di Dio con le figlie degli uomini, e continuarono ad esservi anche dopo"; l'affermazione è contraddittoria, ma deriva da una più corretta traduzione dei testi ebraici. I padri dei Nephilim, i bene-Elohim (e Nephilim essi stessi, cioè caduti), peccarono per avere desiderato e posseduto le donne della Terra (la loro colpa riguardò il desiderio sessuale; altro che "puri spiriti"). Essi dunque potevano fare parte di una categoria (razza aliena?) assai diversa rispetto agli angeli caduti che la moderna teologia chiamerà "diavoli"; questi ultimi cacciati per aver contrastato Dio cercando di usurparne il potere o, secondo ad esempio il Corano, per essersi rifiutati di omaggiare l'uomo quale creatura di Dio ed erede della Terra. Queste distinzioni appaiono nette nelle traduzioni correnti di Giobbe e dei Salmi. "Chi sulle nubi è simile a Yahweh, o chi è uguale a Yahweh fra i figli di Dio?", riporta il Salmo 89,7, sottolineando la differenza tra il Creatore caduto e di bene-Elohim. Ma lo studio si complica, per contro, se ci affidiamo alla versione CEI della Bibbia, stesa cioè a cura della Comunità Episcopale Italiana (in accordo con la Editio princeps del 1971), tradotta dal francese e stampata nel 1974 con l'imprimatur del vicario generale di Bologna monsignor Marco Cè. Nelle note, tratte dall'edizione d'oltralpe, la caduta dei Nephilim è così liquidata: "Episodio difficile (di tradizione jahvista). L'autore sacro (cioè Dio, visto che la Bibbia ne è la Parola; N.d.A.) si riferisce ad una leggenda popolare sui giganti, che sarebbero titani orientali nati dall'unione tra donne mortali ed esseri celesti...". Sorvolando sul fatto che il Testo Sacro sia espressione della Parola Divina, il commentatore biblico censura il Padreterno liquidando in poche righe il curioso episodio e motivando questo suo agire in quanto sarebbe preferibile "non pronunciarsi sul valore di questa credenza, velandone l'aspetto mitologico"... È incredibile come la Chiesa arrivi dunque a tacciare il proprio Libro Sacro di essere propagatore di miti e leggende! Altrettanto menzognera la versione del 1958, inserita nell'edizione de La Sacra Bibbia della Salani, con imprimatur del vescovo Gioacchino Bonardi di Firenze. Risulta ancor più evasivo quello che apparentemente appare come uno dei testi maggiormente aderenti alla versione ebraica (e difatti vi sono traduzioni di un team di biblisti: G. Bonaccorsi, G. Castoldi, G. Giovannozzi, G. Mezzacasa, F. Ramorino, G. M. Zampini e note di Giuseppe Ricciotti). La nota in calce riferisce stringatamente: "Figli di Dio: i discendenti di Set mantenutisi pii". Ma questo è ancora poco. Addirittura nel riassunto biblico del francese M.J- Stève (L'Antico testamento, Bompiani 1961) l'episodio scompare del tutto, censurato!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spoutfrankspam@libero.it Mon Jan 14 19:50:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Mon, 14 Jan 2002 18:50:20 GMT

Alfredo Lissoni ha scritto:

>L'unione di questi angeli caduti con le donne della terra genera i  
Nephilim,  
>termine che significa letteralmente "gli irruenti", ma che alcune versioni  
>traducono con "giganti.

Ciao Alfredo, nei libri di Peter Kolosimo ci sono riferimenti a questi  
giganti e ritrovamenti di tombe coi resti di ossa anch'esse giganti.  
La spiegazione data è orientata verso l'ipotesi ET.  
Dato che non vengono forniti dati precisi, ti risulta che ci sia qualche  
cosa di accertato e verificabile?  
A TMC Stargate dissero che non esistono prove di giganti nel passato.

Ciao, Frank.

From hmsexus@supereva.it Sun Jan 20 02:36:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "Boogie" <hmsexus@supereva.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 02:36:54 +0100

a parte che Rael mi ricorda più un disco dei genesis...

caro... GIGGI...  
sarà anche come racconta questo cantastorie ma il problema non si risolve!  
ERGO:  
questi alieni, chi li ha creati???  
da dove sono venuti???

forse degli altri alieni??  
e il problema rimbalza all'infinito!!

Boo

From gigiblues@libero.it Sun Jan 20 14:59:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael contattato da un Extraterrestre  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 13:59:36 GMT

> a parte che Rael mi ricorda più un disco dei genesis...  
>  
> caro... GIGGI...  
> sarà anche come racconta questo cantastorie ma il problema non si risolve!  
> ERGO:  
> questi alieni, chi li ha creati???  
> da dove sono venuti???

>  
> forse degli altri alieni??  
> e il problema rimbalza all'infinito!!  
>  
> Boo  
>  
>  
>>  
>>

Esatto.

Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta, e anche questi ultimi sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta e così di seguito all'infinito, e noi stessi creeremo degli uomini su un altro pianeta, che a loro volta creeranno degli altri uomini su un altro pianeta, e così di seguito all'infinito.

L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i primi passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda.

Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita. Si sta ripetendo ciò che è già successo.

Non ha senso cercare un inizio dell'universo nel tempo come cercarlo nello spazio; tutto è ciclico. Eraclito diceva 500 anni prima di Cristo: " Nulla si perde, nulla si crea, tutto si trasforma. Del resto se ci chiediamo chi ha creato DIO, la risposta è: c'è sempre stato. Ritorniamo, quindi al concetto di infinito. Oppure, per quanto riguarda il Big Bang, cosa c'era prima di questa esplosione? e questa massa accumulata da dove arrivava? Il concetto di infinito è la risposta: infinite creazioni, nell'infinito dello spazio e del tempo, perchè non c'è nessun inizio e nessuna fine nell'infinito.

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From agentemolder@libero.it Sun Jan 06 19:19:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Fox Molder" <agentemolder@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 18:19:31 GMT

Per me non c'è mai stato nessuno sulla Luna..... a parte gli UFO.....

salvo fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
3c36e4ef.1954272@powernews.inwind.it...

- > Qualcuno ha letto questo libro? Che ne pensate?
- > Io onestamente sono rimasto interdetto;
- > perchè alcune cose in effetti non quadrano tipo:
- > le stelle, le luci che illuminano il Lem, ecc.
- > Sicuramente questo prova che alcune foto sono truccate,
- > cioè fatte in uno studio, ma è anche vera, negli anni settanta,
- > l'arretratezza della NASA tale da non permettere
- > un vero allunaggio?
- > Questo è un pò più difficile da credere anche se le prove
- > portate dall'autore Kaising sono tantissime ma nessuna
- > definitiva. Sapete di ulteriori sviluppi della situazione?
- >
- > Tutto questo anche se solo in parte è vero mi sembra
- > sintomatico di come vengano manipolate i mass-media da
- > parte del governo USA, figurarsi cosa ci fanno credere o
- > non credere di un fenomeno molto più sfuggente come gli Ufo.-
- > Bacciamo le mani! S.F.

From retacun@tiscalinet.it Tue Jan 08 11:29:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Non siamo mai andati sulla luna?  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jan 2002 10:29:08 +0000 (UTC)

"Fox Molder" <agentemolder@libero.it> wrote in message  
news:Ty0\_7.35966\$s04.1699022@news.infostrada.it...

- >
- > Per me non c'è mai stato nessuno sulla Luna..... a parte gli UFO.....
- >

Se non siamo mai stati sulla Luna, allora le foto di UFO sulla Luna che abbiamo  
sono un falso...  
dunque Kaysing è un'arma a doppio taglio, per gli ufologi...;-))  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solamnia2@virgilio.it Sun Jan 06 20:06:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vendo collezione di numeri de L'IGNOTO!!!  
From: "Giuseppe Di Capua" <solamnia2@virgilio.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 19:06:22 GMT



Contattatemi in e.mail

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Jan 06 21:42:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Triangolo delle Bermude  
From: "Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jan 2002 20:42:02 GMT

Abulion Yorgen <walogget@tin.it> wrote in message  
750s2uk9apgign9tgon31rahiimgciks32@4ax.com...  
> Il giorno del Signore Sat, 29 Dec 2001 15:38:23 GMT, "Blek Macigno"  
> <blek\_macigno@yahoo.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:  
>  
> >Salve a tutti,  
> >Qualcuno può aggiornarmi sulla situazione nel famigerato  
> >"Triangolo delle Bermude"?  
> [cut]  
> Ciao!  
>  
> Su newton di Dicembre c'e' uno specchietto...  
>  
> Dice che le navi probabilmente sono colate a picco a causa delle sacche di  
> gas metano sprigionate dal fondo del mare, diminuendo la densita'  
> dell'acqua, le navi sono andate giu' a fondo...  
> Per quanto riguarda gli Avenger scomparsi, probabilmente, il tutto e'  
dovuto  
> ad un errore del caposquadriglia, che non funzionando piu' la bussola di  
> bordo, ha preso la direzione del mare aperto, andandosi poi a inabissare  
con  
> tutta la sua squadra per esaurimento del carburante...  
>  
>

e ma non è così semplice.... gli Avenger erano una squadriglia.... e ogni  
aereo (7 mi pare) aveva la bussola.... va bene che i piloti erano degli  
allievi... ma cmq non è possibile che seguissero alla cieca ciò che diceva  
il caposquadriglia se poi nelle loro bussole notavano l'errore, quindi... le  
bussole devono essersi guastate tutte contemporaneamente.... la cosa è molto  
strana.... poi... i radar a terra? se non funzionavano le bussole allora via  
radio non potevano essere guidati da terra?, non funzionavano nemmeno le  
radio.... sempre + strano e il tutto risulta cmq non spiegabile  
semplicemente solo con un errore del caposquadriglia, secondo me...

From peltio@twilight.zone Sun Jan 06 23:15:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: JFK e la pallottola magica (era Re: "Mi piacerebbe poter parlare alla popolazione dell'argomento alieni, ma ho  
le mani legate")  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 6 Jan 2002 23:15:41 +0100

CROSSPOST e follow-up su IDM (dall'insabbiamento di  
it.discussioni.insabbiamenti mi pare il NG più adatto per parlare di questo)

"Dario Di Mella" ha scritto

> JFK fu colpito prima alla gola, alle spalle e infine alla testa.

Orpo è vero, la ferita alle spalle!. Mi ricordo nella ricostruzione di Stone  
il chirurgo che infilava un mignolo nella ferita alle spalle e stando alle  
tesi del complotto avrebbe rilevato la presenza di una pallottola in situ  
(si dirà così?).

Per il resto ho visto anch'io JFK di Stone e diversi documentari (pur non  
avendo approfondito la questione) e devo dire che pure a me puzza la storia  
di Oswald che fa tutto da solo.

Però mi chiedevo: ci sono \_le prove\_ che queste speculazioni siano vere?

Se sì, chi è stato?

la mafia  
castro  
i militari lasciati in brache di tela a cuba (cfr Baia dei Porci)  
la lobby delle armi  
gli alieni grigi  
gli omini verdi  
i sovietici  
i repubblicani  
lyndon jhonson  
la zia di marilyn monroe

> La pallottola magica entra nella schiena del presidente (ferita numero 1)  
> diretta verso il basso con un angolo di 17 °, poi rimonta verso l'alto per  
> poter uscire dal corpo di kennedy dalla parte anteriore del collo (ferita  
> numero 2) dove sosta per un secondo e sei, presumibilmente a mezz'aria per  
> poi girare a destra, quindi a sinistra, destra di nuovo sinistra per  
> proseguire nel corpo di Connely entrando dalla parte posteriore  
dell'ascella  
> destra (ferita numero 3) poi il proiettile si dirige verso il basso con un  
> angolo di 27 gradi fratturando la quinta costola di Connely con uscita  
> dall'emitorace destro (ferita numero 4); poi il proiettile (non contento)  
> gira a destra e rientra nel corpo di connely dal polso destro (ferita  
numero  
> 5) fratturando il radio. Il proiettile esce poi dal polso di Connely  
> (ferita numero 6) compie una drammatica conversione a U, finisce nella  
> coscia di Connely (ferita numero 7) dalla quale in seguito cade per poi  
> essere trovato quasi intatto su una barella nel corridoio del ospedale.  
> All'anima della pallottola ;-).

Non mi ricordo più quale fosse la tesi dei non complottisti per spiegare  
questo comportamento. Forse quattro spari da Oswald superveloce e una  
reazione non immediata di Connely alla ferita alla coscia?

saluti,

Peltio

From emilian@logic.it Mon Jan 07 00:48:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cercasi informazioni sui Sistemi Aperti  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Sun, 6 Jan 2002 23:48:56 +0000 (UTC)

Cerco informazioni sull'organizzazione di Sistemi Aperti da applicare alla ricerca ufologica.

Dopo un "bombardamento" di informazioni sulle ricerche ufologiche ho avuto una dritta da una mia amica di approcciare lo studio UFO tramite l'applicazione dei Sistemi Aperti di Reti. Qualcuno sa darmi delle indicazioni su dove reperire informazioni?

Grazie

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ETtracker@webtv.net Mon Jan 07 08:34:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOpro's Welcome!  
From: ETtracker@webtv.net (Owner & Director of Investigations)  
Date: Sun, 6 Jan 2002 23:34:18 -0800 (PST)

I'm gonna start working on a new contest shortly, are you a winner? If you're thinking about joining another UFO group to expand your information resources, give us a try.  
If you seriously interested in UFO Encounters & Alien Abductions, then you're invited! As a member of our group, you will have access to an array of actual UFO photos that are displayed on the groups site and FREE online UFO Videos. Also, we have one of the best collections of links to other UFO and Alien Abduction websites anywhere! Oh, and for you people who think you know your stuff, and don't forget that we periodically have group competitions that will put your investigative skills to the test. There are usually two winners, and the prizes that we give to the winners are usually things like one of the hottest and hardest to find UFO video releases, UFO and Alien hats and t-shirts, etc. All prizes are shipped to where ever the winners like, for free. Oh, did I mention our members? Well, in a word, they're Awesome! For information and directions, send an e-mail to:

UFOpro-subscribe@yahoogroups.com  
or go to:  
<http://groups.yahoo.com/group/UFOpro>

From retacun@tiscalinet.it Mon Jan 07 11:41:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Conferenza a Roma  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 10:41:45 +0000 (UTC)

Centro Ufologico Nazionale

ROMA 19 gennaio 2002

I° Convegno Nazionale di Ufologia

Presso il Teatro Viganò, Piazza Antonio Fradelletto n°18 (Salario)

La mappa del convegno

parteciperanno:

Roberto Pinotti - Presidente Nazionale CUN

Aldo Rocchi - Vice presidente CUN

Vladimiro Bibolotti - Segretario Generale CUN

Alessandro Sacripanti - Coordinatore CUN Lazio

Paola Harris - Ricercatrice e Giornalista

Giampaolo Cuomo - Addetto Relazioni Esterne

Enrico Baccarini - Addetto Segreteria di Presidenza

Patrizio Caini - Addetto Segreteria di Presidenza

Giorgio Buonvino - Astronomo

Cesare Falessi - Presidente On. UGAI Unione Giornalisti Aerospaziali Italiani

Salvatore Marcelletti - Past President CUN e Presidente CIFAS

Con la partecipazione straordinaria di Enzo Braschi

Per Informazioni: Cun Lazio - [cunlazio@tin.it](mailto:cunlazio@tin.it) - [aurelio@cunlazio.net](mailto:aurelio@cunlazio.net)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From massimiliano.castellazzi@ceped.it Mon Jan 07 13:20:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Rivelazioni importanti questa sera...

From: "Max Castellazzi" <massimiliano.castellazzi@ceped.it>

Date: Mon, 7 Jan 2002 12:20:53 +0000 (UTC)

Salve..

Sulla mia agenda alle ore 21 di questa sera ho un appunto...

"Trasmissione Canale 5 sugli UFO (Rivelazioni importanti)"

Mi ricordo di avrlo segnato preso da un post del quale non ricordo la provenienza...

Qualcuno si ricorda qualcosa ?

Saluti

Activemax

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sinai@libero.it Mon Jan 07 16:57:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rivelazioni importanti questa sera...

From: sinai@libero.it (andrea)

Date: Mon, 07 Jan 2002 15:57:37 GMT

ciao,  
se non ricordo male nelle prime 2 settimane di gennaio doveva esserci una puntata al maurizio show di un caso di avvistamento del 4° tipo fatto in sud italia ( non ricordo esattamente dove ). E' probabile che sia stasera .

Il 07 Gen 2002, 13:20, "Max Castellazzi"

<massimiliano.castellazzi@ceped.it> ha scritto:

>Salve..

>Sulla mia  
agenda alle ore 21 di questa sera ho un appunto...

>"Trasmissione Canale

5 sugli UFO (Rivelazioni importanti)"

>Mi ricordo di averlo segnato preso  
da un post del quale non ricordo la  
>provenienza...

>Qualcuno si  
ricorda qualcosa ?

>Saluti

>Activemax

>--

>Posted via  
Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 08 17:24:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivelazioni importanti questa sera...  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jan 2002 16:24:59 +0000 (UTC)

"andrea" <sinai@libero.it> wrote in message  
news:193Z76Z212Z200Y1010419057X18835@usenet.iol.it...

> ciao,  
> se non ricordo male nelle prime 2 settimane di gennaio doveva  
> esserci una puntata al maurizio show di un caso di avvistamento del 4° tipo  
> fatto in sud italia ( non ricordo esattamente dove ). E' probabile che sia  
> stasera .  
>

L'hanno poi fatta?  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From biatame@inwind.it Tue Jan 08 18:39:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivelazioni importanti questa sera...  
From: "Biatame" <biatame@inwind.it>  
Date: Tue, 8 Jan 2002 18:39:33 +0100

No. Hanno parlato di alimentazione...con Platinette!!!

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:b876b9a47bee6dbd9e954a30286fe3b5.41516@mygate.mailgate.org...  
> "andrea" <sinai@libero.it> wrote in message  
> news:193Z76Z212Z200Y1010419057X18835@usenet.iol.it...  
>  
> > ciao,  
> > se non ricordo male nelle prime 2 settimane di gennaio doveva  
> > esserci una puntata al maurizio show di un caso di avvistamento del 4°  
tipo  
> > fatto in sud italia ( non ricordo esattamente dove ). E' probabile che  
sia  
> > stasera .  
> >  
>  
>  
> L'hanno poi fatta?  
> Saluti  
> Alfredo Lissoni  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From topp79@lycos.com Fri Jan 18 00:38:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivelazioni importanti questa sera...  
From: "Andrea Settenove" <topp79@lycos.com>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 23:38:45 +0000 (UTC)

> > > ciao,  
> > > se non ricordo male nelle prime 2 settimane di gennaio doveva  
> > > esserci una puntata al maurizio show di un caso di avvistamento del 4°  
> tipo  
> > > fatto in sud italia ( non ricordo esattamente dove ). E' probabile che  
> sia  
> > > stasera .  
> > >  
> >  
> >  
> > L'hanno poi fatta?  
> > Saluti  
> > Alfredo Lissoni  
> >

Ieri 16/01/02 al MCS si è presentato un uomo che ha raccontato  
di aver incontrato degli extraterrestri alti 3 metri e di essere  
stato da loro rapito e portato su un'"astronave" per diverse volte  
tra il 1978 e il 1981. Questi "esseri" gli avrebbero lasciato uno  
strumento per mettersi in contatto con loro destinato ad uno scienziato

americano poi morto, lui dice di non saperlo usare e di non poterlo rimuovere dalla grotta in cui sarebbe custodito. L'oggetto sarebbe una sfera con all'interno una piramide recante alcuni strani simboli immersa in un liquido celeste. Tra l'altro l'uomo ha detto che sull'astronave vide un uomo preistorico, uno pterodattilo e una specie di spugna enorme tutti conservati dentro cilindri di grosse dimensioni.

---

Hasta la vista!!!

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 18 18:44:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivelazioni importanti questa sera...  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 17:44:36 +0000 (UTC)

>  
> Ieri 16/01/02 al MCS si è presentato un uomo che ha raccontato  
> di aver incontrato degli extraterrestri alti 3 metri > \_\_\_\_  
> Hasta la vista!!!

Trovi la sua storia qui  
<http://web.tiscali.it/lareteufo/za1.htm>  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From topp79@lycos.com Sat Jan 19 02:00:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivelazioni importanti questa sera...  
From: "Andrea Settenove" <topp79@lycos.com>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 01:00:56 +0000 (UTC)

> Trovi la sua storia qui  
> <http://web.tiscali.it/lareteufo/za1.htm>  
> Saluti  
> Alfredo Lissoni

Grazie per la segnalazione,  
ciao



Hasta la vista!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From balen@lampo.org Sun Jan 20 13:34:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rivelazioni importanti questa sera...

From: balen@lampo.org (Balenottero Grigio)

Date: Sun, 20 Jan 2002 12:34:53 GMT

"Andrea Settenove" <topp79@lycos.com> ha scritto:

>

>> > > ciao,

>> > > se non ricordo male nelle prime 2 settimane di gennaio doveva

>> > > esserci una puntata al maurizio show di un caso di avvistamento del 4°

>> tipo

>> > > fatto in sud italia ( non ricordo esattamente dove ). E' probabile che

>> sia

>> > > stasera .

>> > >

>> >

>> >

>> > L'hanno poi fatta?

>> > Saluti

>> > Alfredo Lissoni

>> >

>

>Ieri 16/01/02 al MCS si è presentato un uomo che ha raccontato

>di aver incontrato degli extraterrestri alti 3 metri e di essere

>stato da loro rapito e portato su un'"astronave" per diverse volte

> tra il 1978 e il 1981. Questi "esseri" gli avrebbero lasciato uno

> strumento per mettersi in contatto con loro destinato ad uno scienziato

>americano poi morto, lui dice di non saperlo usare e di non poterlo rimuovere

>dalla grotta in cui sarebbe custodito. L'oggetto sarebbe una sfera

>con all'interno una piramide recante alcuni strani simboli immersa in

>un liquido celeste. Tra l'altro l'uomo ha detto che sull'astronave vide

> un uomo preistorico, uno pterodattilo e una specie di spugna enorme

>tutti conservati dentro cilindri di grosse dimensioni.

>

>\_\_\_\_

>Hasta la vista!!!

>

>

>--

>Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Carino!

Ma allora vedi che sono viaggiatori del tempo.

Hanno presi campioni di vita intelligente sulla terra, prima lo

pterodattilo, poi l'uomo primitivo, la spugna poi chissà dove

l'hanno presa :)

Divertente.

From giovanni.apria@libero.it Mon Jan 07 13:24:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Libri  
From: "Giovanni@" <giovanni.apria@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 12:24:02 GMT

salve, è tanto che non leggo un bel libro sull'argomento ufo, avete titoli da consigliare?

From emilian@logic.it Mon Jan 07 14:03:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Aiuto FTP download  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 13:03:17 +0000 (UTC)

Aiuto.  
Non riesco a scaricare i file con FTP LE.  
Funziona solo scaricando i file nella patch e non nelle directory.  
Mi dà errore "553 Permission denied"  
Se qualcuno della lista sa dirmi qualcosa o dove chiedere grazie.

Emiliano Rizzo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Mon Jan 07 18:21:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'astronomo del Vaticano: "C'è vita nello spazio"  
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>  
Date: Mon, 7 Jan 2002 18:21:22 +0100

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,97866,00.html>

From darioebe@libero.it Mon Jan 07 20:31:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Fritz... (caso Kennedy)  
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jan 2002 19:31:20 GMT

ecco il link <http://xufo.freeweb.supereva.it/>  
Vai in "x-files", poi "Majestic-12" e infine in "i presidenti USA"  
Ed ecco l'articolo.  
Ciao Fritz...e ciao Wortex

--  
Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
(Gabriel Garcia Marquez)

From grober@email.it Wed Jan 09 17:18:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Fritz... (caso Kennedy)  
From: "Fritz" <grobber@email.it>  
Date: Wed, 9 Jan 2002 17:18:48 +0100

Corroooooooooooooooooo!!! Grazie Dario, saluterò quel coso curioso di Wortex.

"Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:cIm\_7.20763\$SE3.713985@twister1.libero.it...  
> ecco il link <http://xufo.freeweb.supereva.it/>  
> Vai in "x-files", poi "Majestic-12" e infine in "i presidenti USA"  
> Ed ecco l'articolo.  
> Ciao Fritz...e ciao Wortex  
>  
> --  
> Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
> uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
> (Gabriel Garcia Marquez)  
>  
>  
>

From shnsassy1@aol.com Mon Jan 07 21:52:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 1/7/02  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 07 Jan 2002 20:52:38 GMT

\*\*\*\*\*World Of The Strange Newsletter 1/7/02\*\*\*\*\*  
We are always looking for your articles, stories and commentaries, please  
submit  
them to Louise at shnsassy1@aol.com  
\*\*\*\*\*  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information  
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!  
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com  
\*\*\*\*\*  
The Reclamation Project  
by: Ruth Marie Davis [recprojectinfo@yahoo.com](mailto:recprojectinfo@yahoo.com)  
<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>  
\*\*\*\*\*  
>>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<<

## Top 100 Sites

<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

## Top Mystery Sites

<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

## Topsite By Black Vault

<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

\*\*\*\*\*

>>>World Of The Strange Message Board<<<

Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!

Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

\*\*\*\*\*

## COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

\*\*\*\*\*

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/20020107.htm>

#####

## CONTENTS

#1. King Bird Fifty by: James L. Choron [kommiszar@mtu-net.ru](mailto:kommiszar@mtu-net.ru)

<http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

#2. An Encounter At Sea by: former Boatswain's Mate, USS Shiloh (CG-67)

Forwarded by: Ruthmarie Davis [recprojectinfo@yahoo.com](mailto:recprojectinfo@yahoo.com)

#3. The Entertaining, Playful Ghost(s) That Lives With Us by: Bill Dixon

[rad619@aol.com](mailto:rad619@aol.com)

#4. All Alone? (Or Not?) by: Philip Morrison

<http://www.pbs.org/wgbh/nova/worlds/morrison.html>

#5. Do You Feel Like Getting REALLY Paranoid?.....by: Mark Andrews

[ufo1128@webtv.net](mailto:ufo1128@webtv.net)

#6. Philadelphia Experiment-Debunkers Debunked by: TOP\_VIEW

The Big Picture <http://www.rense.com/general17/philadelphiaexp.htm>

#7. Whispers of Witchcraft-Md. Woman Becomes Focus of Rumors -- and Fraud Case

-- After 3 Lovers' Deaths by: Maureen O'Hagan

Washington Post Staff Writer

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A49563-2002Jan1.html>

#####

#1. King Bird Fifty by: James L. Choron [kommiszar@mtu-net.ru](mailto:kommiszar@mtu-net.ru)

<http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

On the night (Thule time) of December 23rd, 2001, the Air Traffic Control at Thule AFB began receiving calls from an unidentified aircraft. The weather was horrible... as is usual for Thule... -52 Celsius, with snow and sleet driven by a twenty mile per hour wind, with gusts to thirty-five miles per hour... The call letters of the aircraft were badly garbled, as was the voice transmission, which was coming in on an unused (obsolete) harmonic of the standard frequency. The only thing that they could make out clearly was the aircraft's designation... "King Bird Five Zero." This is not a call, or an official

designation of any sort, it is the designation of a particular type of aircraft.

The aircraft showed on radar as an intermittent blip of considerable size, although not as large as modern heavy aircraft. Radar also indicated three other things... First, the incoming aircraft was extremely slow-moving, by accepted standards, and secondly, it was extremely low. Any experienced pilot would, if able, get above the current storm front, and remain there until the last possible minute. The front was a big one...extending to an altitude of some 42,000 feet, but this altitude was well inside the maximum ceiling of any known aircraft in service the size of the incoming "visitor." Unless...the "visitor" had sustained damage, such as loss of cabin pressure, and could not rise to this altitude. Finally, there was one other consideration...no military aircraft was scheduled to be incoming at the time, and there were no scheduled civilian flights known to be in the area.

Please Visit The Website At WOTS To View More On This Article.

#####

#2. An Encounter At Sea by: former Boatswain's Mate, USS Shiloh (CG-67)  
Forwarded by: Ruthmarie Davis recprojectinfo@yahoo.com

In mid 1998, around the time of 9:00 PM I was standing starboard look-out on a cruiser class naval ship. We were about 50 miles SE of Coronado Island, off the coast of San Diego. I noticed a light on the horizon...as we moved further the light became brighter in intensity....so bright, that it seemed the sun was coming up.

When we reached the approximate vicinity of the light source I found that it was only a distance of about 4 to 5 nautical miles away. It was lighting up one entire side of the ship. The object I saw creating the light source was a triangular cluster of lights that seemed to be perched right on the surface of the water.

As I took a look at the object through my binoculars and the ship's 'big eyes' (an incredibly high-powered magnification unit), I noticed that each individual light seemed to be putting off some sort of a visual gaseous fume...much like the after-burner effect of an F-16.

After visual confirmation, I notified the Operations Specialist that I had a visual contact on the water bearing at 090 degrees. I asked him if he could spot a contact on his radar screen, to which he replied, "No, I have no contact at that bearing." (Having spotted objects on numerous occasions during our many sojourns at sea, I had a pretty good sense of directional association).

Please Visit The Website At WOTS To View More On This Article.

#####

#3. The Entertaining, Playful Ghost(s) That Lives With Us by: Bill Dixon  
rad619@aol.com

Back in 1979, my wife and I, bought an old three story Romanesque, pre-civilwar house in a tiny historic district in boondocks Ohio.

The house was originally built for a U.S. senator in 1857. It was the senators residence for many years then it served as a doctors office, school superintendents residence (graduations were held here at that time because the school was too small), then it became a Tea room, then a convalescent home for quite some time, then it sat empty for several years, was bought by a woman who was going to open a restaurant in it, she never did, and it continued to set empty and the roof began to leak.

We bought the house from the restaurant lady in 1979 and immediately began repairs and restoration, which has continued to this day. So much for the houses history, its the weird goings on here that make the rest of the story.

Strange occurrences began soon after we moved in and began work. Footfalls in the hallway and up the winding staircase nearly drove my wife from the house.

I came home from work, entered the house, said hello and nearly had to scrape my wife off the ceiling, and we have 15ft ceilings.

One day, shortly after we moved in, we had the entranceway to the livingroom blocked with ladders, tools, materials, etc., but there is another entrance off the main hall. My wife was in the kitchen talking to a friend when she noticed the livingroom light go on. She could see the light go on because there are transoms above each doorway. She mentioned this to her friend who suggested she investigate while the friend was still on the phone.

Please Visit The Website At WOTS To View More On This Article.

#####

#4. All Alone? (Or Not?) by: Philip Morrison

<http://www.pbs.org/wgbh/nova/worlds/morrison.html>

Our hunt for other worlds will find them--or exclude their existence--only after continued growth in our hunting skills, bigger telescopes, better precision spectrography, more exact study of wobbly images, and maybe new ideas. But it is worthwhile recounting the steps we could and did take to arrive here.

How do we know there are other suns among the stars?

The sun is our star, and the old understanding that life depends upon the sun has to be the bottom rung in the ladder of search.

We all see only one sun, the hot disc of every clear daytime. It was not until the seventeenth century that there was good reason to believe that the stars in the night sky are really suns, although they look so different. (The Buddhist scholars always thought so, for they used simple analogy with real talent.) But how can you reconcile the sun's hot and incomparable glare to the cool flicker of starlight?

Naked-eye observers held that bright stars were bigger across than the faint ones are. They do look that way. But from the first telescopic view we saw that all the magnified stars are still just bright points, if some show glary haloes to the eye. Even Kepler did not believe that the stars were suns, for by eye they were much too big. Galileo's telescope made sense of the facts. Take the

sun, figure out how far to move it to make it look as faint as a bright star, and its size in the sky will dwindle to a luminous bright point. It is the optics of the eye that surround a bright point with the dazzling artifact of those glaring rays.

Let me speak of my friend Carl Sagan, outstanding public figure among all astronomers, who died in December 1996 at the untimely age of 62. It was he who arranged--and it took some doing--that the distant camera of a Voyager space probe would point back toward the sun from beyond Neptune to take a picture of Earth. Out there you do not get a blue disc with a smear of details; you see only the color, a pale blue glowing dot. The whole Earth is seen as a planet among planets, just as a sun from afar is only a star among stars. Distance alone makes planet and sun dwindle.

The more we knew of stars the more we understood that the sun is only a star along the "main sequence" of stars, a common long-lasting type labeled G2 V. Indeed the Galaxy has a couple of hundred million stars of that very class!

OK, plenty of suns, but are there any other planetary systems?

Please Visit The Website At WOTS To View More On This Article.

#####

#5. Do You Feel Like Getting REALLY Paranoid?.....by: Mark Andrews  
ufo1128@webtv.net

The Name In The Numbers/The Numbers In The Names

Interesting Numerological Matches Found In Names, and Dates In And Around 9-11  
And 12-21-2012

The Name Of Nostradamus' 3rd Anti-Christ Is Echoed In The Numbers Of Days From  
9-11-2001 Until 12-21-2012.

Nostradamus has given the name MABUS to identify the one he refers to as the  
"Third Anti-Christ" (After Napoleon and Hitler).

4,121 days separate September 11, 2001 from December 21, 2012

That works out to a total of 11 years, 3 months, and 12 days. ( 11 Y + 112 days  
) In that time, there are 145 full lunar cycles over  
a period of 132 months + 10 days.

Please Visit The Website At WOTS To View More On This Article.

#####

#6. Philadelphia Experiment-Debunkers Debunked by: TOP\_VIEW  
The Big Picture <http://www.rense.com/general17/philadelphiaexp.htm>

(Editor's Notation: I had the privilege a few years ago to talk with Marshall Barnes after writing to each other for awhile, I was most impressed at his experiments SHOWING how this experiment on invisibility works, he had written a self published book called "The Case For: The Philadelphia Experiment Survivor's Evidence and his Video showing how to make something invisible was

done by Quantum Conspiracies...over the years I have lost touch with Marshall and if anyone has his email address please send it to me or better yet, contact Marshall on my behalf and let him know I'm searching for him..and then give him my address..Thanks)

Professional liars who work for the U.S. Navy/New World Order have in recent years REALLY helped prove that what's come to be known as the Philadelphia Experiment definitely DID occur in 1943 at the Philly Naval Yard.

The experiments were originally commenced with the stated intention of finding a way to make U.S. ships invisible to Nazi radar. Many, many accounts have attested that such radar invisibility experiments DID occur; but that something POSSIBLY unexpected and absolutely astounding took place on at least one occasion: the ship used in the experiments, the USS Eldridge, completely DISAPPEARED FROM SIGHT.

Whenever the Navy has been confronted with questions or information about the unqualifiedly-DISASTROUS experiments over the past intervening 58 years, they have repeatedly lied through their collective teeth and completely denied that such experiments ever took place.

But one by one, their disingenuous lies have been shot down and buried by determined investigators.

Please Visit The Website At WOTS To View More On This Article.

#####

#7. Whispers of Witchcraft-Md. Woman Becomes Focus of Rumors -- and Fraud Case  
-- After 3 Lovers' Deaths by: Maureen O'Hagan  
Washington Post Staff Writer  
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A49563-2002Jan1.html>

For years, there were rumors.

The whispers went from sister to brother, from brother to cousin, from cousin to uncle to grandmother, until most members of three local families shared this belief: Josephine Gray, their kin, had gotten away with murder.

Make that three murders.

The speculation began soon after Gray's first husband, Norman Stribbling, was shot dead while parked on a lonely Gaithersburg road one night in 1974. Then William "Robert" Gray, husband number two, was gunned down in 1990 as he entered his Germantown apartment. Finally, in 1996, Clarence Goode, Josephine Gray's 28-year-old cousin, was found stuffed in the back of his car on a Baltimore street, dead of a 9mm gunshot wound.

"We all knew she did it," said Corliss Shields, Gray's cousin. "We didn't talk about it too much."

But authorities say it wasn't so much that family members didn't talk about it. The problem was that many wouldn't talk about it to investigators. Twice, charges were brought against Josephine Gray, and twice they were dropped when



relatives declined to testify or couldn't be found.

"It was the witchcraft, mostly," said Lenron Goode, brother of the third victim.

Authorities said that notion came up repeatedly during their investigations and ultimately forced them into dead ends. At the time, relatives were unwilling to cross Gray, authorities said.

Please Visit The Website At WOTS To View More On This Article.

#####

>>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

MAKE MONEY ONLINE BY CLICKING ON WEBSITES GO TO:

<http://www.nitroclicks.com/join.phtml?refered=SHNSASSY1>

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Jan 07 22:31:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Convegno ufologico a Pisa

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Mon, 07 Jan 2002 21:31:13 GMT

IL PRIMO APPUNTAMENTO CON IL GRUPPO STAR GATE PER IL 2002!

TRA SOGNO, MAGIA E MISTERO

PISA: IL PALAZZO DEI CONGRESSI - VIA MATTEOTTI

Il Palazzo e' situato in una delle zone piu' suggestive della citta' e facilmente raggiungibile con tutte le vie di comunicazione poiche' alla distanza di soli 2 km si trovano l'Aeroporto, la stazione ferroviaria e l'uscita della superstrada Firenze-Pisa. Alla stessa distanza, attraverso un suggestivo percorso nel centro storico della citta', fra le rive del fiume Arno si raggiunge la Piazza dei Miracoli. Il complesso si sviluppa su tre piani.

Per ulteriori informazioni consultare il sito www.magiaemistero.it

I convegni ufologici sono coordinati dal Gruppo STAR GATE per informazioni e-mail ovofil@tin.it

LE MOSTRE Piano Terra c/o Padiglione B

TERZO ITALIAN TROLL CLUB CONVENTION A cura di Bandecchi C. & M.

Primo Piano

U.F.O: REALTA' ALIENA DAGLI ALBORI AL TERZO MILLENNIO (Mostra fotografica a cura del Gruppo STAR GATE)

Sala Fermi

REALTA' ALIENA DAGLI ALBORI AL 3 TERZO MILLENNIO (Slide show) (Mostra multimediale cura del Gruppo STAR GATE)

Il Programma delle Conferenze

SABATO 12 GENNAIO

Ore 15.30: (AUDITORIUM) Conferenze Ufologiche: "UFO i segreti della mente" a cura di Marco Garofali, "Gli UFO nascosti dal potere" a cura di Maurizio Baiata, direttore di STARGATE MAGAZINE

Ore 21.30: (SALA PACINOTTI) Tavola rotonda con intervento delle associazioni ufologiche: "UFO scienza e nuova coscienza" a cura del Gruppo Star Gate Toscana

DOMENICA 13 GENNAIO

Ore 17.30: (AUDITORIUM) Conferenza Ufologica: "Nuove tecnologie: specchio dei misteri del passato" a cura di Mauro Paoletti, "Retroingegneria: Roswell e il progresso tecnologico" a cura del Dott. Maurizio Baiata, direttore di STARGATE MAGAZINE

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From emilian@logic.it Mon Jan 07 23:22:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un approccio scientifico per lo studio dell'ufologia
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Mon, 7 Jan 2002 22:22:39 +0000 (UTC)

Un approccio scientifico per lo studio dell'ufologia

Sono passati diversi mesi in cui ho cercato di sviluppare un approccio reale al fenomeno UFO, senza concludere di fatto nulla. Anzi, questa ricerca mi ha portato sempre più confusione, confusione che regna in un quadro disorientante che si destreggia tra "contattati", "contattisti", "cover-up", "debunking", "BVM", e altre sigle più o meno devianti.

Ammetto che mi interesso "seriamente" del fenomeno da poco, ma nonostante questo, le intuizioni raccolte lungo il cammino mi hanno fatto giungere allo Studio della Teoria dei Sistemi. Parlavo con una mia carissima amica, domenica sera in una pizzeria del solito "problema ufologico", e ammettevo di non riuscire a venirne a capo. La stessa mi ha suggerito di informarmi della Teoria dei Sistemi.

Ho cercato in lungo ed in largo per tutta una sera, e devo ammettere che non è stato semplice trovare delle informazioni specifiche su questo argomento. Le cose più interessanti che ho trovato le propongo anche a voi. Allego di seguito un paio di link, per permettere a chi fosse interessato ad intraprendere questo tipo di ricerca, interessandosi di questa teoria applicativa di studio e magari iniziare una collaborazione.

TEORIA DEI SISTEMI :

Appunti di una tesi di laurea :

<http://sistemi.ing.uniroma1.it/People/Monaco/TdS00-01.pdf>

Teoria = delegazione, lunga fila di teori (in greco significa "esaminare, osservare") inviati alle grandi celebrazioni religiose, a consultare gli oracoli. Così come l'insieme delle acquisizioni dei teori veniva accettato per interpretare e comprendere i fenomeni, una teoria nell'accezione corrente consiste in una formulazione logicamente coerente (in termini di concetti ed enti più o meno astratti) di un insieme di deduzioni, principi e leggi generali che consentono di descrivere, interpretare, classificare, spiegare, a vari livelli di generalità, aspetti della realtà naturale e sociale, e delle varie forme di attività umana.

Sistema = "riunione, complesso". In ambito scientifico, qualsiasi oggetto di studio che, pur essendo costituito da diversi elementi reciprocamente interconnessi e interagenti tra loro o con l'ambiente esterno, reagisce o evolve come un tutt'uno con proprie leggi generali.

La Teoria generale dei Sistemi ispirata dalla individuazione di leggi comuni in comparti disciplinari distinti, si pone l'obiettivo di giungere ad un'unificazione su base modellistica. La Scienza dei sistemi ispirata dall'esigenza di gestire la complessità, si pone l'obiettivo di proporre un approccio progettuale comune per classi di problemi e modelli. In questo contesto la Teoria dei sistemi si pone l'obiettivo di giungere ad una formalizzazione dei concetti ed alla costruzione di un quadro di metodologie per lo studio sistematico per classi di modelli.

... e quindi ciò vale anche per l'ufologia, o perlomeno su chi vuole capire cos'è, come funziona (se funziona), a chi o cosa serve, se è utile o meno, se è vera o falsa, etc.

Per una motivazione ulteriore sull'impiego dell'applicazione di questa teoria

nell'Ufologia, per quanti cioè credono che essa non è altro se non uno studio Meccanicistico di relazioni, rimando al link seguente :

http://www.soc-libera.org/temi_di_ragionamento/secondo_tema.htm

...di cui uno stralcio lo trovate qua sotto.

In una versione che possiamo definire tecnologica la teoria della società come totalità si definisce compiutamente all'interno della teoria generale dei sistemi. Alla base di questa teoria, come la formulava L. von Bertalanffy nel 1950, c'era una esplicita critica delle concezioni meccanicistiche e dunque individualistiche, assunte dal pensiero sociale e politico moderno, da Hobbes in poi. Si parte dalla considerazione relativa alla società tecnologica avanzata e dal ruolo che in essa giocano l'automazione, la cibernetica o la biologia per scoprire l'enorme complessità della società e la quantità sterminata di interazioni che si sviluppano al suo interno.

Interpretare una società come sistema significa assumerla non come una realtà a sé stante, spiegabile secondo i principi della causalità lineare, ma come una totalità risultante dalla interazione dinamica delle sue parti. E quando Bertalanffy deve trovare un termine tradizionale per definire una tale visione della realtà, allora è egli stesso a parlare di organicismo.

Nella sua formulazione generale la teoria dei sistemi si applica ai campi più svariati, dalla meccanica, all'elettronica, alla biologia. Utilizzando gli strumenti raffinati della analisi matematica le interazioni sistemiche vengono misurate e valutate in modo semplice con formule applicabili ai fenomeni più diversi. Né la teoria si presenta diversa quando viene specificatamente applicata in campo sociale.

Grazie a tutti per l'attenzione.

Emiliano Rizzo
Find Out Corporation
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retacun@tiscalinet.it Tue Jan 08 11:13:08 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: UFO in Ticino
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Tue, 8 Jan 2002 10:13:08 +0000 (UTC)

Cusi
Centro Ufologico della Svizzera Italiana
Casella Postale 206
6915 Pambio-Noranco

Pambio, 06.01.'02

DISPACCIO STAMPA/PRESS RELEASE

OGGETTO: TORNANO GLI UFO NEI CIELI DEL TICINO

SONO TORNATI GLI UFO NEL CIELO DEL TICINO.

Stando alla dichiarazione resa al CUSI da parte del Sig... (per la divulgazione sui media il testimone ha chiesto l'anonimato), la mattina del 23 dicembre uno strano oggetto ha attraversato il cielo del nostro Cantone. Ecco cosa ha raccontato il testimone: " Alle 07,30 mi trovavo a transitare sulla tratta autostradale Chiasso-Lugano, quando giunto all'altezza di Coldrerio ho notato in cielo uno strano oggetto (all'apparenza statico) a forma di boomerang e di colore chiaro. Ho potuto seguire l'evento fino all'entrata della galleria del San Salvatore. La cosa che mi ha colpito è stata la forma dell'oggetto che non era più simile ad un boomerang come l'avevo vista all'inizio ma erano tre luci ben distinte e formavano un triangolo". Il testimone ha chiamato il CUSI alle ore 08,00 del 23 dicembre per dare la sua testimonianza. Il caso è particolarmente interessante, in quanto già in passato abbiamo avuto altre segnalazioni di avvistamenti di luci disposte a forma di triangolo. Per noi del CUSI questo è il quarto caso registrato dal 1995 ad oggi con le stesse caratteristiche. Chiunque sia stato testimone dell'evento sopracitato, o altri fenomeni inspiegabili, è invitato a comunicarlo al seguente numero telefonico: 091/9942407 oppure via E-Mail: CUSI@ticino.com

Immagine d'archivio

CUSI -CP. 206 -CH - 6915- Pambio-Noranco - Tel+Fax ++/091/994 24 07
www.ticino.com/cusi - E-Mail cusi@ticino.com

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From darthNOSPAMmoul@tiscalinet.it Sat Jan 12 00:35:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Ticino
From: "Laverio" <darthNOSPAMmoul@tiscalinet.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 15:35:29 -0800

Umh che abbia visto un F117 al tramonto o un B-2? Però quelli non cambiano forma...

From arkosc@tin.it Sun Jan 13 15:09:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Ticino
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 14:09:39 GMT

"Laverio" <darthNOSPAMmoul@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:a1mt91\$a7b\$1@newsreader.mailgate.org...
> Umh che abbia visto un F117 al tramonto o un B-2? Però quelli non cambiano

> forma...
>
>

Indubbiamente non cambiano forma!
Carmelo

From teopasetti@interplanet.it Tue Jan 08 15:49:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: convegni.
From: "Matteo Pasetti" <teopasetti@interplanet.it>
Date: Tue, 8 Jan 2002 15:49:34 +0100

ciao a tutti .
chiedevo una cortesia.
chi mi sa dire quando ci saranno i prossimi convegni ufo in veneto??
grazie a chi mi risponderà.

From retacun@tiscalinet.it Tue Jan 08 17:20:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rapimenti UFO in Malesia
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Tue, 8 Jan 2002 16:20:51 +0000 (UTC)

Aumentano le segnalazioni di UFO e di rapimenti in Malesia

<http://www.100megsfree4.com/farshores/ufomal5.htm>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Jan 08 21:49:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: "Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 08 Jan 2002 20:49:09 GMT

^^SpAwN^^ <nonfungespawn@vene.dave.it> wrote in message
a1b6mn\$pb1s\$5@ID-27503.news.dfncis.de...

> No, questo e' quello che da' ragione alla Hack.
> No al corpo
> No al campione, su cosa si sarebbe studiato, *oltre* al filmanto in se'
che
> *era davvero* un falso, che io sappia?
>

io tempo fa chiesi quali fossero le prove sicure che senza ogni dubbio
bollavano come falso il santilli footage....
non mi furono date risposte esaurienti in questo senso....

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 17 10:42:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 17 Jan 2002 09:42:51 +0000 (UTC)

>
> io tempo fa chiesi quali fossero le prove sicure che senza ogni dubbio
> bollavano come falso il santilli footage....
> non mi furono date risposte esaurienti in questo senso....

Semplice, non ve ne sono. Persino l'ultima sparata giornalistica (della stampa
francese)
sulla "cerniera" che si trovava sul lato sinistro del cadavere si è rivelata
una bufala..
Saluti
Alfredo Lissoni

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 09 10:58:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza CUN a Bologna
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 9 Jan 2002 09:58:29 +0000 (UTC)

Vnerdì 11 gennaio a Bologna, alle ore 21, presso il Circolo
Culturale Esagono, Via Monte Nero 17 (zona Ospedale Maggiore) conferenza
ufologica alla quale presenzieranno Roberto Pinotti (Presidente CUN) e
Gianfranco degli Esposti (CUN Bologna) Per ulteriori informazioni,
contattare drgee@libero.it (news del 02.01.2002).

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 09 11:00:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crops in tv domenica?
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 9 Jan 2002 10:00:34 +0000 (UTC)

Riporto:

Segnalo che Domenica 13/1/02

su LA7 alle ore 17.00
verrà trasmesso per la serie "Domenica Doc"
- L'enigma dei cerchi nel grano. -

Saluti, Frank.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From picos@tiscalinet.it Sun Jan 13 18:56:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crops in tv domenica?
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 18:56:35 +0100

> Segnalo che Domenica 13/1/02
>
> su LA7 alle ore 17.00
> verrà trasmesso per la serie "Domenica Doc"
> - L'enigma dei cerchi nel grano. -
>
> Saluti, Frank.

Si, hanno trasmesso la cassetta di Bongiovanni sui cerchi nel grano....bella, fatta tutto sommato bene.

PicosZ

From spoutfrankspam@libero.it Mon Jan 14 19:50:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crops in tv domenica?
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 14 Jan 2002 18:50:20 GMT

PicosZ ha scritto:

>Si, hanno trasmesso la cassetta di Bongiovanni sui cerchi nel
>grano....bella, fatta tutto sommato bene.

Era già stata trasmessa, un po' datata e molto di parte.
Di positivo ci ho trovato la denuncia verso i media e la scienza
di snobbare l'argomento e la carrellata di immagini.
Di negativo, il non aver inserito un ricercatore come Eltjo Haselhoff
e la mancanza di riferimenti scientifici, ad esempio sono curioso di

sapere se sono state fatte analisi sui metalli delle piastre trovate in Germania una delle quali era 20Kg d'oro, alla faccia dello scherzo!

Saluti, Frank.

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 09 11:05:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sui raeliani
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 9 Jan 2002 10:05:47 +0000 (UTC)

From 'The Australian'

5th Jan 2002
page 6

'Raelians Offer A Flight To Justice'

By Paul Toohey

A Group of UFO enthusiasts who support human cloning and eugenics has offered to pay the travel and legal costs of Aborigines who might like to go to Belgium to sue the Pope.

The Australian branch of the Raelian Movement, which claims 55,000 members world-wide, said it wanted to support Aborigines by initiating compensation claims for crimes committed and admitted by the Catholic Church.

Australia Raelian leader Peter Heaven said the Pope's November apology to the stolen generations was an admission of guilt which left the church open to legal action.

Raelians believe governments, including the Vatican, can be sued using an international court in Belgium.

The Raelian Movement will fund a legal team as well as expenses for Aborigines to fly to Belgium to file their complaint, Mr Heaven said.

Raelians are led by Rael, said to be a former French journalist. A local spokesperson said Raelianism was a scientific religion that believed all life on earth was deliberately created scientifically by scientists and artists using DNA manipulation.

Human-like creatures from the sky, called the Elohim, colonised Earth with creatures created by their own image.

Raelians support genetically modified food so the world can be

fed, human cloning because it is a step towards eternal life,
and eugenics - or improving the quality of offspring -- so
humans can be created without race or religion.

Rael is ambassador for the Elohim's Earth-based embassy. It was
established in 1973 after Rael was visited by a short, humorous,
almond-eyed creature who requested he set up a neutral zone by
which the Elohim could communicate with Earth's leaders. So far,
the creature hasn't come back.

Mr Heaven, who describes himself as Raelian spokesman to the
Aboriginal People, promised the world's TV networks would fly to
Australia to hear the Aboriginal case once complaints were filed
in Belgium.

The reaction among Aborigines contacted by The Weekend
Australian yesterday was mainly: "May we get back to you on
this?"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Wed Jan 09 20:25:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 09 Jan 2002 19:25:43 GMT

E allora?

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

> From 'The Australian'
>
> 5th Jan 2002
> page 6
>
> ***

>
> 'Raelians Offer A Flight To Justice'
>
> By Paul Toohey
>
> A Group of UFO enthusiasts who support human cloning and
> eugenics has offered to pay the travel and legal costs of
> Aborigines who might like to go to Belgium to sue the Pope.
>
> The Australian branch of the Raelian Movement, which claims
> 55,000 members world-wide, said it wanted to support Aborigines
> by initiating compensation claims for crimes committed and
> admitted by the Catholic Church.
>
> Australia Raelian leader Peter Heaven said the Pope's November
> apology to the stolen generations was an admission of guilt
> which left the church open to legal action.
>
> Raelians believe governments, including the Vatican, can be sued
> using an international court in Belgium.
>
> The Raelian Movement will fund a legal team as well as expenses
> for Aborigines to fly to Belgium to file their complaint, Mr
> Heaven said.
>
> Raelians are led by Rael, said to be a former French journalist.
> A local spokesperson said Raelianism was a scientific religion
> that believed all life on earth was deliberately created
> scientifically by scientists and artists using DNA manipulation.
>
> Human-like creatures from the sky, called the Elohim, colonised
> Earth with creatures created by their own image.
>
> Raelians support genetically modified food so the world can be
> fed, human cloning because it is a step towards eternal life,
> and eugenics - or improving the quality of offspring -- so
> humans can be created without race or religion.
>
> Rael is ambassador for the Elohim's Earth-based embassy. It was
> established in 1973 after Rael was visited by a short, humorous,
> almond-eyed creature who requested he set up a neutral zone by
> which the Elohim could communicate with Earth's leaders. So far,
> the creature hasn't come back.
>
> Mr Heaven, who describes himself as Raelian spokesman to the
> Aboriginal People, promised the world's TV networks would fly to
> Australia to hear the Aboriginal case once complaints were filed
> in Belgium.
>
> The reaction among Aborigines contacted by The Weekend
> Australian yesterday was mainly: "May we get back to you on
> this?"
>
> ***

>
>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 10 10:03:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 10 Jan 2002 09:03:33 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message
news:XO0%7.2426\$U4.68993@twister1.libero.it...

> E allora?
>
>

E allora che? Io mi son limitato a rigirare l'articolo. Ambasciator non porta
pena...
Saluti
Alfredo Lissoni

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Thu Jan 10 13:49:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Thu, 10 Jan 2002 12:49:22 GMT

>
> E allora che? Io mi son limitato a rigirare l'articolo. Ambasciator non
porta
> pena...
> Saluti
> Alfredo Lissoni
>
>

Ma ti interessa saper qualcosa?
Vuoi sapere se è vera la notizia?
Io ti posto il comunicato stampa del Movimento Raeliano.

Movimento Raeliano Internazionale
Comunicato stampa
30 novembre 2001

RAEL VUOLE PERSEGUIRE IL PAPA PER CRIMINI CONTRO L'UMANITÀ

In seguito alle scuse presentate recentemente dal Papa per i crimini commessi contro gli Aborigeni australiani, dalla sottrazione forzata di migliaia di bambini per chiuderli in istituti cattolici agli atti di pedofilia di cui sono stati vittime da parte dei preti, Rael, fondatore del Movimento Raeliano Internazionale, ha deciso di aiutare gli Aborigeni australiani a perseguire il Papa per crimini contro l'Umanità di fronte ai tribunali del Belgio, le cui leggi permettono questo genere di procedure legali contro qualsiasi cittadino di qualsiasi nazione. Recentemente infatti, sono state deposte proprio in Belgio, delle cause legali contro Ariel Sharon, primo ministro Israeliano e Yasser Arafat, leader palestinese. Rael dichiara:

« Le scuse del papa costituiscono un riconoscimento di colpa che un tribunale non potrà ignorare. Le scuse non sono sufficienti. È necessario che gli Aborigeni vittime di questi trattamenti ignobili vengano indennizzati finanziariamente. Il Vaticano, con la sua immensa fortuna, deve versare degli indennizzi conseguenti alle vittime dei suoi crimini che vivono, per la maggior parte, in grande povertà e sono traumatizzate a vita da un vero e proprio genocidio culturale. Dobbiamo sottolineare, d'altro canto, che l'immensa fortuna del Vaticano è stata accumulata, in gran parte, saccheggiando le vittime di questi genocidi, proprio come nel caso degli Incas, dei protestanti, i cui beni sono stati sequestrati durante l'Inquisizione, degli ebrei e dei musulmani le cui fortune sono state razziare nel corso delle crociate, ecc.. È dunque giusto che una parte di questa ricchezza venga ridistribuita alle vittime di questi crimini. Il Movimento Raeliano si occuperà di sostenere tutte le spese di questi procedimenti penali, comprese le spese di spostamento degli Aborigeni australiani perché possano andare a depositare le loro cause in Belgio. Quest'azione non si fermerà qui, poiché conto di fare la stessa cosa per le popolazioni autoctone del Québec e di altre parti del mondo.»

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From andymaxx@dada.it Thu Jan 10 14:29:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "Andy Maxx" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 10 Jan 2002 14:29:35 +0100

o buon dio.....

scusate ma i fatti mi sembra che non siano avvenuti sotto il regno di questo papa ma tempo fa...come si potrebbe incriminare il papa attuale per qualcosa di cui è colpevole un altro papa? sarebbe come incriminare berlusconi per i crimini di mussolini.....(oddio...farebbe comodo, scusate l'ot).

Mi sbaglio?

A

From gigiblues@libero.it Fri Jan 11 04:07:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sui raeliani

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Fri, 11 Jan 2002 03:07:03 GMT

> scusate ma i fatti mi sembra che non siano avvenuti sotto il regno di questo
> papa ma tempo fa...come si potrebbe incriminare il papa attuale per qualcosa
> di cui è colpevole un altro papa? sarebbe come incriminare berlusconi per i
> crimini di mussolini.....(oddio...farebbe comodo, scusate l'ot).

> Mi sbaglio?

> A

Le scuse del papa non sono sufficienti. Proprio come gli ebrei, vittime del nazismo, continuano a ricevere dei risarcimenti finanziari dal governo tedesco, le vittime aborigene e non solo possono esigere degli importanti risarcimenti finanziari che il ricchissimo Vaticano ha il modo di pagare. Fortuna che proviene in gran parte dai saccheggi delle popolazioni maltrattate, come per l'oro degli Incas. Non si vuole mettere in prigione il Papa. Ma l'obbiettivo è chiedere i risarcimenti dallo Stato del Vaticano.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From andymaxx@dada.it Fri Jan 11 10:04:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "Andy Maxx" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 10:04:16 +0100

scusa se te lo dico Gigi ma a me sembra una battaglia legale persa.....se passasse una cosa del genere oltre a generarsi altre 500 cause dal sudamerica agli indiani d'america passerebbe anche una serie di cause di risarcimento per i danni della colonizzazione operati dai governi di tutto il mondo.....

Darth

From gigiblues@libero.it Fri Jan 11 14:07:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 13:07:10 GMT

> scusa se te lo dico Gigi ma a me sembra una battaglia legale persa.....se
> passasse una cosa del genere oltre a generarsi altre 500 cause dal
> sudamerica agli indiani d'america passerebbe anche una serie di cause di
> risarcimento per i danni della colonizzazione operati dai governi di tutto
> il mondo.....

>

> Darth

>

>

>>

Forse si o forse no.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From arkosc@tin.it Sun Jan 13 15:12:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani

From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 14:12:49 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2sB%7.9995\$aD.341327@twister2.libero.it...

>
> > scusa se te lo dico Gigi ma a me sembra una battaglia legale
persa.....se
> > passasse una cosa del genere oltre a generarsi altre 500 cause dal
> > sudamerica agli indiani d'america passerebbe anche una serie di cause di
> > risarcimento per i danni della colonizzazione operati dai governi di
tutto
> > il mondo.....
> >
> > Darth
> >
> >
> >>
> Forse si o forse no.
>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>
>
> Movimento Raeliano:
> www.rael.org
>

Che vuol dire Forse si forse no?
Vogliamo parlare degli Indiani d'america?
Carmelo

From gigiblues@libero.it Sun Jan 13 15:53:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 14:53:35 GMT

> >
>
>
> Che vuol dire Forse si forse no?
> Vogliamo parlare degli Indiani d'america?
> Carmelo
>

>
>>
Forse è una battaglia persa...o forse non è una battaglia persa...

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From arkosc@tin.it Sun Jan 20 22:34:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>
Date: Sun, 20 Jan 2002 21:34:11 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Pbh08.19608\$aD.729757@twister2.libero.it...

>
> > >
> >
> >
> > Che vuol dire Forse si forse no?
> > Vogliamo parlare degli Indiani d'america?
> > Carmelo
> >
> >
> >>
> Forse è una battaglia persa...o forse non è una battaglia persa...
> --
> saluti
>
> <Gigi>
>

O forse un ottima pubblicità....chi lo sa !?
Carmelo

From gigiblues@libero.it Mon Jan 21 14:18:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 21 Jan 2002 13:18:25 GMT

>
> O forse un ottima pubblicità....chi lo sa !?
> Carmelo
>
>>
>>
>>
O forse fanno seriamente.

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From arkosc@tin.it Tue Jan 22 19:45:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>
Date: Tue, 22 Jan 2002 18:45:44 GMT

> > O forse un ottima pubblicità....chi lo sa !?
> > Carmelo
> >
> >>
> >>
> >>
> O forse fanno seriamente.
>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>

Possiamo sempre aspettare e vedere...
Carmelo

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Thu Jan 10 19:46:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Thu, 10 Jan 2002 19:46:31 +0100

era l'ora che qualcuno prendesse delle iniziative verso questa strada.....anche se temo sia ancora durissimo "giustiziare" il Vaticano al giorno d'oggi

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 11 10:37:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 09:37:20 +0000 (UTC)

> Ma ti interessa saper qualcosa?
> Vuoi sapere se è vera la notizia?
> Io ti posto il comunicato stampa del Movimento Raeliano.
>

Thanks, questo volevo sapere. Come spero sia chiaro, non mi interessa la polemica, sono qui per uno scambio di vedute e di informazioni. So che molti aprono il ng già prevenuti, sapendo che dovranno arrabbiarsi; non è il mio caso, non c'è mai alcun intento polemico, dietrologo o offensivo nelle mail che sto postando.
Saluti
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 18 18:38:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 18 Jan 2002 17:38:42 +0000 (UTC)

Questa news, pure se OT, interesserà i raeliani...

PAPA: preti pedofili
ROMA - Di fronte ai casi di pedofilia tra i sacerdoti, accanto ai 'necessari' interventi canonici, il Papa invita a 'studiare adeguati percorsi educativi e di accompagnamento formativo'. Rivolto all'assemblea plenaria della Congregazione della dottrina della Fede, il Papa non ha nominato espressamente la pedofilia, ma vi ha fatto riferimento parlando del servizio, dopo la pubblicazione di poche settimane fa di alcune disposizioni vaticane per i vescovi.(ANSA).
2002-01-18 - 17:51:00

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Jan 12 19:01:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui raeliani
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Sat, 12 Jan 2002 18:01:13 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>agli atti di
>pedofilia di cui sono stati vittime da parte dei preti,

detto da Rael, poi: da quale pulpito...

Ciao,
Rick

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 09 11:07:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO su Perugia
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 9 Jan 2002 10:07:12 +0000 (UTC)

Dalla ml chucara2000

Cari amici, vi segnalo un "avvistamento" da me osservato ieri l'altro.
Verso le 13,30 al ritorno dal lavoro, nella frazione Trestina di Città di
Castello (PG), mentre guidavo , ho osservato nel cielo (una bella giornata
di sole priva di nubi) un oggetto.
L'oggetto era sicuramente metallico (color argento o alluminio in quanto
risplendeva ai raggi solari), cilindrico tipo "ufo solar" ma più allungato,
con pareti lisce, ed era immobile, perfettamente visibile. L'osservazione è
durata qualche secondo poi, vista la strada trafficata, dopo circa un
minuto, ho fermato l'auto ma non sono riuscito più a vedere l'oggetto.
I giornali locali di stamane non hanno riportato nessuna segnalazione di
alcun tipo.
Qualcuno può aiutarmi a capire che cosa era?

Un caro saluto
Simone

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From angelsymphony@libero.it Wed Jan 09 20:36:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Perugia
From: "Pennywise" <angelsymphony@libero.it>
Date: Wed, 09 Jan 2002 19:36:06 GMT

> Cari amici, vi segnalo un "avvistamento" da me osservato ieri l'altro.

E' possibile sapere il giorno preciso?

Penny

~0-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0
Lo vuoi un palloncino?
Volano tutti quaggiù.....
~0-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0

From arkosc@tin.it Fri Jan 11 14:39:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Perugia
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 13:39:15 GMT

Ciao Penny,
Simone ci segnala che l'avvistamento è stato effettuato il 7/01/2002
Saluti
--
Carmelo Scuderi
Catania (CT)

UfoTg news
<http://members.xoom.it/arkosc>
<http://members.xoom.it/CHUCARA>

"Pennywise" <angelsymphony@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:GY0%7.2478\$U4.70551@twister1.libero.it...
> > Cari amici, vi segnalo un "avvistamento" da me osservato ieri l'altro.
>
> E' possibile sapere il giorno preciso?
>
>
>
> Penny
>
> ~0-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0
> Lo vuoi un palloncino?
> Volano tutti quaggiù.....

> ~0-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0
>
>

From angelsymphony@libero.it Fri Jan 11 19:57:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Perugia
From: "Pennywise" <angelsymphony@libero.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 18:57:32 GMT

> Ciao Penny,
> Simone ci segnala che l'avvistamento è stato effettuato il 7/01/2002
> Saluti

Grazie.
Peccato, io sono tornato a Bg il 3! :-)

Penny

~0-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0
Lo vuoi un palloncino?
Volano tutti quaggiù....
~0-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0~-,._,-~?~-,._,-~0

From e.russo@cisu.org Sat Jan 12 19:11:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Perugia
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 12 Jan 2002 18:11:19 GMT

Ciao Carmelo!

In data Fri, 11 Jan 2002 13:39:15 GMT, "Carmelo Scuderi \"Arkosc\""
<arkosc@tin.it> scriveva:

>Simone ci segnala che l'avvistamento è stato effettuato il 7/01/2002

Veramente, nel questionario che ci ha gentilmente compilato e inviato,
il testimone specifica la data dell'8 gennaio.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From arkosc@tin.it Sun Jan 13 15:04:04 2002

>
> >Simone ci segnala che l'avvistamento è stato effettuato il 7/01/2002
>
> Veramente, nel questionario che ci ha gentilmente compilato e inviato,
> il testimone specifica la data dell'8 gennaio.

Nella MI chucara2000 il 9/01/02 riporta << ieri l'altro...>>
che sarebbe il 7/01/02....strano!
Saluti

From retacun@tiscalinet.it Wed Jan 09 11:09:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito CUN Campania
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 9 Jan 2002 10:09:38 +0000 (UTC)

<http://web.tiscali.it/laretecun/cunna.htm>

Le luci di Hessdalen su Donna Moderna
I raeliani: Cloneremo Hitler
Volto umano su Marte
Vero il Santilli Footage
Parapsicologia a Bellaria
Pinotti a Bologna
Conferenza CUN a Roma

Saluti
Alfredo Lissoni

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From darioebe@libero.it Wed Jan 09 19:43:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Letterina interessante!
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Wed, 09 Jan 2002 18:43:59 GMT

Qualcuno sostiene che se venisse rivelata l'esistenza degli extraterrestri si scatenerebbero ondate di panico in tutto il mondo, e che è questo il motivo di tanta segretezza. Io credo che tale panico non si scatenerebbe affatto, perchè il pubblico è ormai pronto ad un simile "colpo": in effetti vista la mole di avvistamenti inspiegabili avvenuti fin'ora le paure ancestrali delle popolazioni mondiali avrebbero già avuto un pretesto per scatenarsi. Invece la gente sembra ignorare questi fatti, forse perchè troppo lontani dalla loro quotidianità(eventi 11 settembre, eventi sopravvivenza personale, eventi euro, eventi ignoranza ecc ecc). Vi sarebbe sconcerto tra gli scienziati probabilmente. A titolo di esempio riporto una lettera ricevuta il 16 Aprile 1954 da Meade Layne, allora direttore del Borderline Sciences Research Associates (oggi Borderline Sciences Research

Foundation), da uno dei suoi soci, Gerald Light di Los Angeles:

Signor Meade Layne
San Diego, California

"Mio caro amico, sono appena rientrato da Muroc. Le voci sono vere, spaventosamente vere! Ho fatto il viaggio in compagnia di Franklin Allen della catena Hearst, di Edwin Nourse del Brookings Institute (un tempo consigliere finanziario di Truman) e del vescovo MacIntyre (sic) di L. A. (questi nomi per il momento sono da considerare riservati, per favore). Quando fummo autorizzati a entrare nella sezione riservata (dopo circa sei ore di controlli su ogni possibile questione, avvenimento, incidente e aspetto delle nostre vite private e pubbliche) ebbi la precisa sensazione che il mondo fosse giunto alla fine della fantarealtà. Macchine aeree diverse dalle nostre sono una realtà bandita per sempre dal campo delle congetture: una consapevolezza piuttosto penosa per ogni gruppo scientifico e politico responsabile. Durante la mia visita di due giorni ho visto cinque tipi di aeronavi separate e distinte, studiate e manipolate dai nostri ufficiali di aviazione con l'assistenza ed il permesso degli extraterrestri! Non ho parole per esprimere le mie reazioni. E' accaduto, finalmente. Ormai si tratta di storia. Il presidente Eisenhower, come forse già sai, è stato segretamente condotto a Muroc, una notte, durante la sua recente visita a Palm Springs. E io sono convinto che lui, ignorando i terribili conflitti tra le varie "autorità", si rivilerà direttamente al popolo per mezzo della radio e della televisione, qualora questa situazione senza uscita si prloungeasse. Da quanto ho potuto dedurre si sta preparando una dichiarazione ufficiale al paese da farsi verso la metà di Maggio. Lascio alle tue ottime capacità deduttive la costruzione di un quadro adeguato del turbamento emotivo e mentale che sta ora distruggendo la coscienza di centinaia delle nostre "autorità" scientifiche e di tutti gli eruditi nelle diverse discipline del sapere che elaborano le nostre attuali scienze fisiche. In certi casi non riuscivo a reprimere un moto di compassione mentre osservavo la patetica perplessità di cervelli alquanto brillanti, i quali si sforzavano di inventare una qualunque spiegazione razionale che consentisse loro di conservare teorie e concetti familiari. E ringraziavo il mio stesso destino per avermi spinto molto tempo fa nelle selve della metafisica, costringendomi poi a trovare una strada per uscirne. Non è uno spettacolo piacevole vedere menti acute umiliarsi davanti ad aspetti della "scienza" assolutamente inconciliabili. Avevo dimenticato quanto fossero diventate normali ai miei occhi cose come la smaterializzazione di oggetti "solidi". In questi lunghi anni, l'apparire e lo scomparire di un corpo eterico, o spirito, mi è stato così familiare che avevo semplicemente dimenticato quanto una simile manifestazione possa spezzare l'equilibrio mentale di un uomo impreparato. Non dimenticherò mai quelle quarantott'ore passate a Muroc!"

G. L.

Sfortunatamente non si sa quasi nulla di questo Light, tranne che Meade Layne lo descrisse come uno "scrittore e conferenziere dotato e molto colto". Come si è potuto appurare, il "Ike" non fece nessuna dichiarazione ufficiale alla televisione o alla radio, ma è vero che nel periodo citato fece un'insolita visita a Palm Springs e per un certo periodo scomparve e non sapeva dove fosse. Le autorità dovettero correre ai ripari dichiarando

che si era sentito male ed era dal dentista. Comunque, assumendo che questa lettera non sia una mistificazione, o anche che lo sia, si vede un preciso quadro dell'effetto che potrebbe fare sui nostri scienziati una scoperta del genere. E' però mia opinione che tale "sconvolgimento" sarebbe di breve durata, e che ogni scienziato serio vorrebbe apprendere i meccanismi alla base di fenomeni all'apparenza inspiegabili. In fondo la storia della scienza è fatta di rivoluzioni.

Purtroppo le prove, per stabilire se il cover-up sul fenomeno UFO esista o meno, sono poche. Io credo tuttavia che sia un'ipotesi ammissibile e credo che negli archivi della CIA, dell'FBI, dell'ATIC siano celate molte informazioni-ovviamente riferite a tal proposito- estremamente interessanti. Nonostante il FOIA (Freedom Of Information Act) sia stato un successo nell'eterna battaglia per il rilascio di documenti riservati, credo che il muro della "sicurezza nazionale" sia troppo spesso per poterlo infrangere con le cause legali intentate alla CIA da alcune organizzazioni civili che indagano sugli UFO. Forse è più produttiva la strada dell'indagine "parallela", visto che è impossibile, anche per organizzazioni della potenza della CIA, zittire tutti i testimoni e occultare tutte le prove. Almeno lo spero...;-).

Voi cosa ne pensate?
Dario Di Mella www.giruc.org

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From andymaxx@dada.it Thu Jan 10 14:57:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Letterina interessante!
From: "Andy Maxx" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 10 Jan 2002 14:57:51 +0100

perchè il pubblico è ormai pronto ad un simile "colpo":

come diceva il mitico agente di amn in black quando W gli diceva che la gente è "pronta"..... una persona è pronta, la "gente" è un animale ottuso e violento....

immagina cosa succederebbe in posti dove ancora pensano che piova per intervento degli dei.....

Darth Vader

From nospam@nospam.it Thu Jan 10 22:31:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Letterina interessante!
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 10 Jan 2002 22:31:19 +0100

Darth,
se ci pensi bene (ma proprio bene) ti renderai conto che piove
effettivamente per intervento di DIO.
JW

"Andy Maxx" <andymaxx@dada.it> ha scritto nel messaggio
news:a1k6ml\$a99\$1@newsreader.mailgate.org...
> perchè il pubblico è ormai pronto ad un simile "colpo":
>
>
> come diceva il mitico agente di amn in black quando W gli diceva che la
> gente è "pronta"..... una persona è pronta, la "gente" è un animate
ottuso
> e violento....
>
> immagina cosa succederebbe in posti dove ancora pensano che piova per
> intervento degli dei.....
>
> Darth Vader
>
>

From andymaxx@dada.it Fri Jan 11 10:06:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Letterina interessante!
From: "Andy Maxx" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 10:06:21 +0100

vabbè.....non andiamo nel mistico tipo "le nuvole ci sono perchè c'è
l'acqua, l'acqua è un composto di ossigeno e idrogeno, l'ossigeno e
l'idrogeno sono configurazioni diverse dell'atomo ma l'atomo di per se
stesso chi l'ha inventato?"
così possiamo arrivare a qualsiasi tipo di conclusione...

Saluti

Darth

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Jan 12 22:21:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Letterina interessante!
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sat, 12 Jan 2002 22:21:10 +0100

Ciao, Dario.

Apprezzo sempre queste tue segnalazioni di documenti poco conosciuti (almeno per me), o di testimonianze ufo di un certo rilievo.

Il fatto poi che si tratti di eventi reali o meno, beh, questo è l'eterno dubbio che avvolge tutta la casistica ufologica.

Che esista un *cover up* sull'enigma ufo+alieni, ho pochi dubbi.

Mi sorprende però, a parte le giuste considerazioni sulla reale capacità di accettazione di una verità così sconvolgente da parte delle popolazioni, diversa a secondo del grado di evoluzione, mi sorprende, dicevo, la "feroce" determinazione da parte dei "servizi segreti" nel voler nascondere o depistare a tutti i costi il segreto sulla *verità* degli ufo+alieni.

Che i militari vogliano tenersi per sé eventuali scoperte di nuove tecnologie è del tutto comprensibile, ma qualcosa non sarebbe filtrato attraverso i...muri ? (anche i muri parlano, quando ci sono soldi a valanghe di mezzo, o no ? :-)).

Pensa a quante ricche multinazionali farebbe gola acquisire nuove tecnologie...

E se invece questo "feroce" silenzio fosse dovuto a ragioni non solo sociologiche, ma addirittura di "sicurezza nazionale" ? Tipo la consapevolezza che da parte dei nostri "visitatori" ci siano azioni (vedi abduction ecc.) che nessuno accetterebbe a cuor leggero ?

Anche senza credere all'esistenza di basi segrete aliene o addirittura di accordi con essi (patto scellerato ed altre amenità del genere), vuoi vedere che per i capi di governo sarebbe veramente mooolto imbarazzante dover pubblicamente ammettere e confessare che sulle intenzioni degli alieni non ci hanno neanche loro capito un'emerita mazza, e tantomeno sarebbero in grado di contrastare i loro disegni ?....

BOH !... Il mistero rimane fitto....

Ciao

Paolo Cajati

From safio1@inwind.it Sun Jan 13 10:29:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Letterina interessante!

From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)

Date: Sun, 13 Jan 2002 09:29:30 GMT

On Wed, 09 Jan 2002 18:43:59 GMT, "Dario Di Mella"

<darioebe@libero.it> wrote:

>Layne lo descrisse come uno "scrittore e conferenziere dotato e molto
>colto".

==> Siamo alle solite ma che credibilità vuoi che abbia una lettera di questo genere, scritta non si sa da chi, potrebbe trattarsi di qualunque mitomane!

Secondo me, fino a quando nel mondo ufologico si continuerà a discutere di letterine mirabolanti i denigratori, leggi CICAP,

continueranno a sganasciarsi dalle risate, e non a torto!

>Forse è più produttiva la strada dell'indagine
>"parallela", visto che è impossibile, anche per organizzazioni della potenza
>della CIA, zittire tutti i testimoni e occultare tutte le prove. Almeno lo
>spero...;-).

==>Secondo me, un bel gol , è stato segnato a Roswell.
Esattamente la lettera tenuta in mano dal gen. Ramey nel 1947
a Forth Worth mentre mostrava i resti del presunto "pallone sonda".
Si tratta di prove non facilmente intellegibili, ma almeno si parla
di un documento esistente e caspita, assolutamente vero! ;-)
.-

Baciamo le mani! S.F.

=====
Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che
il Borgogna è una delle tante.
Karen Blixen
=====

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Wed Jan 09 21:46:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornato www.cniufo.it
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Wed, 9 Jan 2002 21:46:36 +0100

Il sito e' stato aggiornato con le ultime notizie.
Vi ricordo che www.cniufo.it e' un sito aperto, ovvero chiunque puo'
contribuire scrivendo i propri articoli a carattere ufologico, basta
registrarsi e scrivere il proprio articolo.
Tutto il materiale inviato verra' pubblicato nel giro di pochi minuti.
Un saluto.

Fabrizio Monaco
www.cniufo.it

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jan 09 23:47:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 9 Jan 2002 23:47:51 +0100

"Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9XI_7.23875\$%B.838998@twister2.libero.it...

> io tempo fa chiesi quali fossero le prove sicure che senza ogni dubbio
> bollavano come falso il santilli footage....
> non mi furono date risposte esaurienti in questo senso....

None, contano le prove che lo validino, non quelle che lo dimostrino falso.
Si dimostra qualcosa in positivo, non in negativo.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Jan 12 20:35:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sat, 12 Jan 2002 19:35:41 GMT

On Wed, 9 Jan 2002 23:47:51 +0100, "^^SpAwN^^"
<nonfungespawn@vene.dave.it> wrote in message
<a1iidh\$4jbf\$3@ID-27503.news.dfncis.de> of it.discussioni.ufo:

- > > io tempo fa chiesi quali fossero le prove sicure che senza ogni dubbio
- > > bollavano come falso il santilli footage....
- > > non mi furono date risposte esaurienti in questo senso....
- > None, contano le prove che lo validino, non quelle che lo dimostrino falso.
- > Si dimostra qualcosa in positivo, non in negativo.

No: contano le prove che validano l'affermazione. Se tu dici che è un pupazzo, devi dimostrare perché è un pupazzo. Se dici che è tuo zio devi dimostrare perché è tuo zio. Se dici che è un alieno devi dimostrare perché è un alieno.

Altrimenti resta un enigma.

Bye Krmel

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 17 10:44:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 17 Jan 2002 09:44:40 +0000 (UTC)

>

- > None, contano le prove che lo validino, non quelle che lo dimostrino falso.
- > Si dimostra qualcosa in positivo, non in negativo.

>

> Saluti.

>

>

Già portate. Già ignorate (dalla scienza ufficiale, che ha preferito basarsi su un ipse dixit televisivo di un certo/a astrofisico, in palese contraddizione con il patologo che aveva vicino e che, pur altrettanto scettico, negava che "la fosse 'n 'upazzo!...")
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Jan 21 23:05:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 21 Jan 2002 23:05:54 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:d18efcfb1036deeb82f973c19069afa4.41516@mygate.mailgate.org...

> Già portate. Già ignorate (dalla scienza ufficiale, che ha preferito basarsi su
> un ipse dixit televisivo di un certo/a astrofisico, in palese contraddizione
> con il patologo che aveva
> vicino e che, pur altrettanto scettico, negava che "la fosse 'n 'upazzo!...")

Baima Bollone?

Era lui?

Definire scettico un sindonologo mi pare cosa molto molto dura da lascia passare senza sorrisi :o))

Saluti.

--

§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo

^^SpAwN^^

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 22 12:12:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jan 2002 11:12:56 +0000 (UTC)

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message

news:a2i4ju\$11edk5\$3@ID-27503.news.dfncis.de...

>
> Baima Bollone?
> Era lui?
> Definire scettico un sindonologo mi pare cosa molto molto dura da lascia
> passare senza sorrisi :o))
>

se rispondi cosi', vuol dire che non sai proprio nulla: né di Bollone
(che per inciso è un ottimo scienziato), né della querelle sul Santilli
Footage, nè di quanto è stato detto nel corso delle tre puntate di
"Misteri". E poi mi vieni
a dire: perchè gli ufologi credenti se ne vanno e non rispondono agli
scettici. Semplice,
sono stufo di dover ricominciare ogni giorno con l'ABC. Prima
informarsi, poi parlare...

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jan 23 03:10:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 23 Jan 2002 03:10:24 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:c6cb68c9a7b57d8d3d96fcd3ee5b2680.41516@mygate.mailgate.org...

> > Baima Bollone?
> > Era lui?
> > Definire scettico un sindonologo mi pare cosa molto molto dura da lascia
> > passare senza sorrisi :o))
>
> se rispondi cosi', vuol dire che non sai proprio nulla: né di Bollone
> (che per inciso è un ottimo scienziato), né della querelle sul Santilli
> Footage, nè di quanto è stato detto nel corso delle tre puntate di
> "Misteri".

Io invece direi che so' bene come si chiama questa tecnica retorica: mutatio
controversiae.
Allora, *tu* hai definito Baima Bollone uno scettico, io ti ho fatto notare
che BB NON e' uno scettico, non puo' esserlo perche' e' un credente nella
tesi del Sindone come "Vero sudario di Cristo", e contro ogni evidenza data
dal C14 (ma la questione e' lunghissima e intricata, e qui molto molto OT).
Mi sono espresso su questo, NON su altro.

Se tu, da quello che *io* ho detto, riprendendo una *tua* affermazione,
inferisci tre diversi significati su cose che NON ho detto, ratoreggi
O, se preferisci, cialtroneggi sapendo di cialtroneggiare.

> E poi mi vieni
> a dire: perchè gli ufologi credenti se ne vanno e non rispondono agli
> scettici.

Ecco, adesso, oltre a quanto sopra, dovresti testimoniare *anche* dove e
quando io ti avrei detto quello che mi attribuisce.
Perché altrimenti è un altro cialtroneggiamento.

> Semplice,
> sono stufi di dover ricominciare ogni giorno con l'ABC. Prima
> informarsi, poi parlare...

Giusto
Il che implica:
- attribuire ai reali autori le informazioni, e non a quelli che ci viene
casualmente in testa siano gli autori
- non estrapolare concetti che NON sono presenti in un testo da un testo di
chiarezza esemplare.
Altrimenti, è fuffing.

Saluti.

--

§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perché loro
almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo

^^SpAwN^^

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 23 23:45:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle CICIPIDIOZIE!
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jan 2002 22:45:28 +0000 (UTC)

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message
news:a2l76j\$122irj\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

> Allora, *tu* hai definito Baima Bollone uno scettico,
io ti ho fatto notare
> che BB NON è uno scettico, non può esserlo perché è un credente nella
> tesi del Sindone come "Vero sudario di Cristo", e contro ogni evidenza data
> dal C14 (ma la questione è lunghissima e intricata, e qui molto molto OT).
> Mi sono espresso su questo, NON su altro.

Che c'entra? Bollone non è attendibile perché è credente? E tu non sei
attendibile perché sei ateo, allora?
Che cavolo di discorso è? La verità è che
1 - tu parli senza sapere le cose. Hai conosciuto Bollone, lo hai

intervistato, gli hai parlato? No. Io sì.
Bollone NON crede agli UFO, non crede allo spiritismo, non crede al paranormale
E, a differenza di come fai tu e la maggior parte dei non informati, non approccia la Sindone come "una reliquia da venerare" ma come "un reperto archeologico". Per questo il fatto che possa essere cattolico o meno non inficia minimamente i suoi studi o la sua capacità di giudizio. Ma che ne sai? Altrimenti sapresti che al Congresso di Nizza sulla Sindone è stata completamente sconfessata, da tutto il mondo, la datazione al C14.
E se fossi informato, sapresti anche cosa ha detto Bollone del "Santilli Footage"; ha espresso pareri certo scettici ma basati su considerazioni scientifiche, non sulle sciocchezze dette dalla Hack, che per l'occasione ha saputo dire (a Misteri) solo due baggianate: ha chiesto un test genetico effettuato nel '47 e s'è lamentata che la videocassetta contenente il filmato era troppo cara. E mi vieni a parlare di scientificità?
Ribadisco: per questo gli ufologi da qui se ne scappano, finchè c'è gente che spara giudizi senza avere quel minimo di conoscenza dei fatti... ci s'accorge solo di stare a perdere tempo...

>
> Se tu, da quello che *io* ho detto, riprendendo una *tua* affermazione,
> inferisci tre diversi significati su cose che NON ho detto, ratoreggi
> O, se preferisci, cialtroneggi sapendo di cialtroneggiare.

No, non cialtroneggio, per quello c'è già' Spawn...

> ...
>
> Giusto
> Il che implica:
> - attribuire ai reali autori le informazioni, e non a qualli che ci viene
> casualmente in testa siano gli autori

Sbagliato... guarda che qui quello che non sa le cose sei tu...

> - non estrapolare concetti che NON sono presenti in un testo da un testo di chiarezza esemplare.

Se ti riferisci ai testi che scrivi tu, beh... puoi provare a cercare di farti capire. Ti riesce così difficile essere chiaro?

>
> Saluti.
>
> ----

> § - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro
> almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo
> ----
> ^SpAwN^

"Stupidità e superbia crescono sullo stesso albero"

A.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Thu Jan 24 00:50:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)
Date: Wed, 23 Jan 2002 23:50:26 GMT

On Wed, 23 Jan 2002 22:45:28 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>Altrimenti sapresti che al
>Congresso di Nizza
>sulla Sindone è stata completamente sconfessata, da tutto il mondo, la
>datazione al C14.
==> Scusate, ma fra un cazzotto e l'altro, mi potresti dare qualche
ragguaglio in più, se, come credo l'argomento è OT, utilizza l'e-mail.
Ciao.-
Via al 895° round!
Baciamo le mani! S.F.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Jan 24 00:58:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!
From: "SpAwN" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 24 Jan 2002 00:58:45 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:06cb5cb96fcee7099fec0521ca169892.41516@mygate.mailgate.org...

Sei certo di aver letto quello a cui rispondi?
Nel post a cui rispondi ti rimprovero di avermi fatto dire che NON e'
autorevole (riguardo al filmato di Santilli) quando NON e' vero che l'ho
detto, l'hai semplicemente inferito tu, e qui cosa fai?
Mi chiedi con domanda retorica se io sostenga che Bollone non e' autorevole
(per il filmato).

Dico, meniamo il can per l'aia o cosa?

> Che c'entra? Bollone non è attendibile perchè è credente? E tu non sei

> attendibile perchè sei ateo, allora?

Io non sono ateo.

Ergo, secondo questa schiacciante logica, ora divento autorevole.

Quando una pessima dimostrazione si vendica.

> Che cavolo di discorso è?

Non so, un discorso che hai fatto **solo 3ed unicamente** tu, mettendomelo in bocca (tecnica dell'uomo di paglia) e ripetendolo per la seconda volta (reiterazione) nonostante tu stia rispondendo ad un post in cui **nego recisamente** di aver sostenuto questo concetto?

Vedi un po' tu, se ancora l'italiano non e' una lingua morta.

Cosa su cui comincio a dubitare

+++

Sul resto, quindi, rispondo per esercizio di stile, visto che presumibilmente partirai lancia il resta, nonostante ti avessi già fatto notare che inferire significati non presenti (ben tre diversi significati) nelle mie parole non era corretto.

> La verità è che

> 1 - tu parli senza sapere le cose. Hai conosciuto Bollone, lo hai

> intervistato, gli hai parlato? No. Io sì.

Ri-principio di autorità

se Bollone fosse un fesso, e **tu pure** fossi un fesso, il fatto che tu mi dica che lo hai intervistato, non porterebbe autorevolezza alle tue parole, giusto?

Allora, ti pare che me ne freggi qualcosa se tu lo hai intervistato o meno?

Come ti diceva Peltio, questo giochino non funziona.

> Bollone NON crede agli UFO, non crede allo spiritismo, non crede al

> paranormale

Questo perché cattolico di ferro, e la sua fede gli impone di non credere a tutto questo (con qualche apertura verso gli omini verdi)

> E, a differenza di come fai tu e la maggior parte dei non informati, non

> approccia la Sindone

> come "una reliquia da venerare" ma come "un reperto archeologico".

Traendo conclusioni parecchio, ma parecchio controverse.

Come la famosa monetina che vede solo lui, e che tecnicamente non sarebbe riproducibile, in un particolare così piccolo, su una tela dalla trama di quello spessore.

> Per

> questo il fatto che possa

> essere cattolico o meno non inficia minimamente i suoi studi o la sua

> capacità di giudizio.

Sara' per questo che *non* l'ho detto?

- > Ma che ne sai? Altrimenti sapresti che al
- > Congresso di Nizza
- > sulla Sindone è stata completamente sconfessata, da tutto il mondo, la
- > datazione al C14.

Come no.

Sconfessatissima.

Documenta pure, grazie, magari su altro NG; a tua scelta, visto che qui siamo OT.

Ma documenta, non scappare, visto che hai la faccia tosta al contempo di farmi dire cose che NON dico e di affermare che svicolo (due argomenti che peraltro sono pure antitetici, alla faccia della coerenza)

- > E se fossi informato, sapresti anche cosa ha detto Bollone del "Santilli
- > Footage"; ha espresso pareri certo scettici ma basati su considerazioni
- > scientifiche, non sulle
- > sciocchezze dette dalla Hack, che per l'occasione ha saputo dire (a
- > Misteri) solo due baggianate: ha chiesto
- > un test genetico effettuato nel '47

L'avevo già detto, qualcuno avrà pure conservato qualcosa di quel corpo, giusto?

il fatto che il test NON ci sia *risalente all'epoca* NON testimonia delle bontà del filmato, evita solo di poter dire subito che è un falso - c'è una vaga differenza.

- > e s'è lamentata che la videocassetta
- > contenente il filmato era troppo cara. E mi vieni a parlare di
- > scientificità?

No, direi di no.

Ne hai parlato tu, dando chiaro segno di non sapere di cosa stavi parlando, come espresso in altro post.

- > Ribadisco: per questo gli ufologi da qui se ne scappano, finché c'è
- > gente che spara
- > giudizi senza avere quel minimo di conoscenza dei fatti... ci s'accorge
- > solo
- > di stare a perdere tempo...

O poverini, tutti così suscettibili che non solo non si può muovere critica, ma non si può neppure interloquire con loro da ignoranti - si vede che la sapienza la si infonde con lo Spirito Santo, in ufologia.

E tutti tanto sapienti da non mescolarsi con noi poveri ignoranti, preferiscono farsi le listine chiuse in cui cicici cicicio' si parlano addosso dandosi grandi pacche sulle spalle.

Poi, a fine anno, si tirano le somme, e siamo al punto di sempre.

Mi sa che un grado di apertura superiore non farebbe male, e certo la semi-clandestinità non aiuta, come non aiuta fondarsi le rivistine ad-hoc, che sa di "rivoluzione antidemocratica" nel campo del sapere, come ben delineato da Alan Cromer a suo tempo..

> No, non cialtroneggio, per quello c'è già Spawn...

Infatti, io cialtroneggio, e tu vai oltre, raddoppiando la cialtroneggiata, e continuando, nel secondo post consecutivo, a farmi dire cose che non ho detto. Fingendo di non capire.
Ed augurandomi che tu stia davvero fingendo.

Dammi retta, lascia fare, perché di giochini retorici del genere, ne conosco a pacchetti e li sgamo facilmente. Stai su ciò che dico, e non su ciò che non dico, ma vorresti che dicessi per criticarmi.

> Sbagliato... guarda che qui quello che non sa le cose sei tu...

Verissimo, in effetti tu sei così fenomenale da sapere anche quello che io e nessun altro può sapere, tipo le affermazioni che NON ho fatto e che continui ad attribuirmi riguardo a Bollone.

Séguita, dai, che si ride.

> Se ti riferisci ai testi che scrivi tu, beh... puoi provare a cercare di
> farti capire. Ti riesce così difficile essere chiaro?

ROTFL

Saluti.

--

§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perché loro almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo

^^SpAwN^^

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 24 10:29:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Thu, 24 Jan 2002 09:29:07 +0000 (UTC)

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message
news:a2nikd\$12n44k\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>

> Nel post a cui rispondi ti rimprovero di avermi fatto dire che NON è
> autorevole (riguardo al filmato di Santilli) quando NON è vero che l'ho
> detto, l'hai semplicemente inferito tu, e qui cosa fai?
> Mi chiedi con domanda retorica se io sostenga che Bollone non è autorevole
> (per il filmato).
>

Tranquil, non ti metto in bocca niente...

>

> Io non sono ateo.

> Ergo, secondo questa schiacciante logica, ora divento autorevole.

No, vedi che non capisci? Secondo questa (tua) logica, NON diventi autorevole...

> +++

>

> Sul resto, quindi, rispondo per esercizio di stile, visto che

> presumibilmente partirai lancia il resta,

Sta tranquillo, non parto affatto lancia in resta; avresti dovuto capire che non do'

eccessiva importanza alle tue mail perchè le giudico scarsamente interessanti, in quanto basate su considerazioni errate o su completa ignoranza dei fatti, così come sono. Un solo esempio:

> Ri-principio di autorità

> *se* Bollone fosse un fesso, e *tu pure* fossi un fesso, il fatto che tu mi

> dica che lo hai intervistato, non porterebbe autorevolezza alle tue parole,

> giusto?

Non è questo, non hai capito. Il messaggio è: tu giudichi Bollone senza averlo conosciuto, senno' non scriveresti castronate come quella sotto:

> Questo perchè cattolico di ferro, e la sua fede gli impone di non credere a

> tutto questo (con qualche apertura verso gli omini verdi)

>

Cazzata madornale! Non perchè è cattolico, ma perchè sugli UFO ha condotto ricerche che non l'hanno portato a trovare prove conclusive e sullo spiritismo ha

parimenti condotto una mega indagine storico-archeologica-culturale (sull'uso della

trapanazione del cranio, sulla disposizione rituale di crani

all'interno di cerchi sacri, ecc...,

sulla struttura interna del cervello) che l'hanno portato alla

conclusione che non vi siano prove. Questo è il testo dell'intervista

che gli feci nel '95

IL PARERE DEGLI ESPERTI

Il professor Pier Luigi Baima Bollone, ordinario di medicina legale all'Università di Torino, è autore del volume La scienza nel mondo degli spiriti (Sei, 1995) ed è decisamente scettico sulla materia.

- Professore, come mai un libro di questo tipo?

Cesare Lombroso, il fondatore dell'Istituto nel quale lavoro, scrisse poco prima di morire un'opera intitolata Nel mondo degli spiriti. Mi è

parso interessante mettermi sulla sua stessa traccia quasi ad un secolo di distanza. Mentre Lombroso credeva allo spiritismo, io non ci credo nella maniera più assoluta.

- E perché?

Perché ritengo che abbiamo a che fare con fenomeni interpretabili alla luce delle comuni conoscenze. Non ne sto facendo una questione di ciarlataneria o di disonestà, dico soltanto che non è realtà tutto quello che si vede. E quando si vedono delle cose sorprendenti, c'è sempre una spiegazione, e quando questa non c'è è solo perché noi non la conosciamo...

- Da dove le arriva questa convinzione?

Dall'analisi del comportamento dell'uomo, nei confronti di queste credenze, dalle origini ai giorni nostri. Nel mio libro ho esaminato i dati che provano l'esistenza di antichissimi culti del cranio, basati sul cannibalismo e l'antropofagia rituale del cervello. In questo modo l'uomo credeva di entrare in contatto con i defunti. Esiste una grotta inviolata per circa 8.000 anni ove gli archeologi hanno trovato i resti di un cranio all'interno di un cerchio di pietre.

- Ma questo cosa c'entra con lo spiritismo?

Visto che non esiste nessuna spiegazione medica, la trapanazione preistorica del cranio doveva avere un significato rituale: serviva a stimolare il cervello provocando l'estasi e tutta una serie di stati mentali del tutto particolari, non dissimili da quelli attuali. Se mettiamo in relazione tutta la storia dello spiritismo in tutte le sue manifestazioni, passando dalle visioni provocate dalle droghe nei popoli primitivi all'astrologia caldea, dai miti romani alla storia delle streghe, dal mesmerismo sino allo spiritismo ci accorgiamo di avere a che fare unicamente con delle follie.

- Perché follie?

Perché non esiste nessuna ragione anatomica o neuroanatomica che consenta di dare una giustificazione a queste follie...

Ma se per il professor Bollone la verifica allo spiritismo va cercata nello studio del cervello, di diverso parere è stato Ernesto Bozzano, il maggior rappresentante italiano della ricerca scientifica spiritica., che, nel libro La crisi della morte, ha scritto: “ Perché inalberarsi e recalcitrare dinanzi all'idea di un ambiente spirituale analogo all'ambiente terreno? Tutto può essere perché non si può immaginare nulla di più portentoso ed inconoscibile dell'esistenza di un universo infinito ed increato. In un simile abisso di quesiti insolubili è assurdo contestare l'esistenza di un mondo spirituale come quello descritto concordemente dai defunti. Quando qualcuno tra gli oppositori saprà dirmi cos'è la Vita, solo allora gli concederò di teorizzare intorno ai suoi limiti nell'universo...”

Poi, su questo si può essere d'accordo o meno, ma vedi che non è come dici tu? Idem per tutto il resto che scrivi, la storia della monetina sull'occhio della Sindone (non sei informato, sono due, le monete)

- > Ma documenta, non scappare, visto che hai la faccia tosta al contempo di
- > farmi dire cose che NON dico e di affermare che svicolo (due argomenti che
- > peraltro sono pure antitetici, alla faccia della coerenza)
- >

Yawhn... (sbadiglio...)

Il guaio è che mi annoi e basta...Documentati meglio, poi ne riparlamo (forse)...

Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Jan 25 00:42:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia alle CICAPIDIOZIE!

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 25 Jan 2002 00:42:37 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:b25770482016b9ebe4ee1e87d7f6551b.41516@mygate.mailgate.org...

> > Io non sono ateo.
> > Ergo, secondo questa schiacciante logica, ora divento autorevole.
>
> No, vedi che non capisci? Secondo questa (tua) logica, NON diventi
> autorevole...

No, questa e' quella che *tu* sei convinto che sia la *mia* logica, anche se
per ben DUE post, e questo e' il TERZO, ti sto dicendo che NON lo e'.
Ora, se vuoi fare anche filotto, resto in attesa.

> Sta tranquillo, non parto affatto lancia in resta; avresti dovuto capire
> che non do'
> eccessiva importanza alle tue mail perchè le giudico scarsamente
> interessanti, in quanto basate su considerazioni errate o su completa
> ignoranza dei fatti, così come sono. Un solo esempio:

Ovvvia, che si ride.

Io do' invece per questo molta importanza ai tuoi post, sono fonti
inesauribili di divertimento.
Continua, ti prego.

Ma non si direbbe che non dai loro molta importanza, sai?
Perche' vedo che replichi.

> Non è questo, non hai capito. Il messaggio è: tu giudichi
> Bollone senza averlo conosciuto, senno' non scriveresti castronate come
> quella sotto:

Io NON giudico Bollone, *tu* lo hai giudicato *scettico* ed io ti faccio
notare che NON e' uno scettico, e ti motivo anche il perche'.

> Cazzata madornale!

Madornalissima, ci aggiungerei anche un altro esclamativo.

> Non perchè è cattolico, ma perchè sugli UFO ha
> condotto ricerche che non l'hanno portato a trovare prove conclusive e
> sullo spiritismo

Hai rpesente cosa dice il Papa sullo spritismo?
Sai chi detiene il diritto di esegesi unica, fra i cattolici?

> che l'hanno portato alla
> conclusione che non vi siano prove.

Ah, perche' secondo te uno studio archeo antropologico dovrebbe permettere di trovare prove dell'esistenza degli spiriti? Cosa c'e' di strano se nello studiare le sepolture e riti relativi, NON si trovano prove dell'esistenza di spiriti vari?

Trovo comunque corrette le sue risposte nell'intervista

> Poi, su questo si può essere d'accordo o meno,

Io lo sono infatti.

> ma vedi che non è come
> dici tu?

Torno a dire.

E' uno scienziato.

Come tale, e' bene, benissimo, che usi questo metodo, e non a caso mi sorprende che creda nella sindone, non che NON creda nello spiritismo. Ma viene comunque da una matrice culturale cattolica che comunque dovrebbe impedirgli di credere nello spiritismo, cosi' come invece crede nella sindone.

> Idem per tutto il resto che scrivi, la storia della monetina
> sull'occhio della Sindone (non sei informato, sono due, le monete)

Sono informato piu' che bene, non preoccuparti
Anche della modifica in corsa della speigazione della monetina, passando da una tesi all'altra.

> Yawnh... (sbadiglio...)
> Il guaio è che mi annoi e basta...Documentati meglio, poi ne riparlamo

ROTFL

Prima fa lo smargiasso, parla del congresso di due anni fa in cui la prova al C14 sarebbe stata smontata, e quando io ed un altro gli si chiede di documentare, lui non documenta.

Eppure, lui, il sapiente e serio studioso, *dovrebbe* documentare per noi poveri ignoranti.
Ed invece, se ne va sdegnoso.

Il bello e' che io, povero ignorante, gli chiedo di documentare la faccenda del C14; lui NON documenta qualcosa che *lui* ha tirato in ballo ed affermato con forza; ma chiude ugualmente con un "documentati".

Davvero geniale, devo dire, degno di Groucho Marx.
Soprattutto, *davvero* degno del confronto scientifico dei reciproci dati
Ma sul fatto che non avessi ben chiaro come funzioni la scienza, si era gia' notato, da quello che dici in un posto a cui ho replicato, ed a cui non rispondi, e da come ti comporti con chi *comunque* intenda confrontarsi.

Tu sbadiglia, io non posso, ho la mascella bloccata dalle risate.

Saluti.

--

§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo

^^SpAwN^^

--

§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo

^^SpAwN^^

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 10 10:05:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO in Giordania
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 10 Jan 2002 09:05:49 +0000 (UTC)

Posted on behalf of Joseph Trainor.

<Masinaigan@aol.com>
=====

UFO ROUNDUP
Volume 7, Number 2
January 8, 2002
Editor: Joseph Trainor

<http://ufoinfo.com/roundup/>

RECTANGULAR UFO FLIES
OVER AMMAN IN JORDAN

On Monday, December 31, 2001, at 8 p.m., a
rectangular UFO flew over Amman, the capital of Jordan, and

was seen by hundreds of residents.

The UFO, described as "a self-luminous rectangular object," first appeared over the Jorm district of the city. It flew in a southwesterly direction across Ameena Bint Wahab Street and over the top of the Jebel al-Hussein (hill). After passing over the Jebel al-Weibdeh (hill), the UFO "emitted a bright flashing light."

As it flew over the Weibdeh section or west end of the city, the UFO was seen by hundreds of residents. Many Jordanians voiced the opinion that the object was "a satellite," while others claimed it was "an alien starship."

The UFO was also seen by residents of the Shmeisani section. Police stations at Abdali and Wadi Abdoun were flooded with telephone calls reporting the UFO's flyover.

A spokesman for the Royal Jordanian Air Force was quoted as saying the light may have been caused "by a laser or a firework launched to celebrate the New Year."

According to ufologist Abu Zidallah, Jordanian UFO groups are very much excited by the sighting in Amman and plan to talk to witnesses. (See the Jordanian newspaper Al-Dastur and Agence France Presse for January 1, 2002. Many thanks to Ayesha al-Khatabi for forwarding this story.)

(Editor's Note: Two millenia ago, Amman was known as Philadelphia to the Romans. Yes, that's the same Philadelphia that's in Acts of the Apostles. The Roman ruins are in the east end of the city and include the Amphitheatre, built by Emperor Antoninus Pius in 150 A.D., the Odeon, the Forum and the Temple of Hercules.)

Saluti
Alfredo Lissoni

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ivygirasole@gasplibero.it Fri Jan 11 01:12:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rivelazioni importanti questa sera (seguito)
From: "Girasole" <ivygirasole@gasplibero.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 00:12:23 GMT

Da:Marco Saltarelli (marcosal@inwind.it)
Soggetto:Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
Newsgroups:it.discussioni.ufo

View this article only
Data:2001-09-05 14:48:57 PST

Oggi mentre ero sulla provinciale Ruvo-Palombaio (in provincia di Bari) ho visto un gruppo di alieni sul bordo della strada. Erano ominidi alti 1,30

circa, ed indossavano una specie di tuta spaziale dotata di casco. Mi stavano per fermare ma ho accelerato dalla paura. Subito dopo da dietro ho visto un disco volante che mi è passato di sopra ed è subito dopo scomparso. Purtroppo non ho prova video o fotografica riguardo tale avvistamento. Chiedo se qualcuno nella zona abbia verso le 20:30 di oggi, avvistato un UFO nella zona, ed abbia allo stesso tempo una prova quantomeno fotografica.
Da:Marco Saltarelli (marcosal@inwind.it)
Soggetto:Ho avuto un incontro ravvicinato del 3° tipo
Newsgroups:it.discussioni.ufo

View this article only
Data:2001-09-07 16:00:54 PST

Carissimi
innanzitutto vi siete fissati con sta autostrada, ribadisco che si tratta di una provinciale. Secondo: non mi hanno sorpassato a destra o a sinistra (per cui niente frecce) ma da sopra. Terzo: ho ottenuto le prove (sono schiaccianti) e le mostrerò pubblicamente nel luogo opportuno il giorno 7 Gennaio 2002 su Canale 5 alle ore 21:00 (in prima serata). Ricordatevi questa data, sarà la svolta della storia dell'umanità.
A presto.

Il Saltarelli ha cambiato idea però...
Girasole
(La firma ha fatto sciopero...)

From mmarasi@tin.it Fri Jan 11 02:13:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Black panther(TarquiniA)
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 01:13:46 GMT

Ieri sera a "Verissimo" avvistamento pantera zona montana (Tarquinia)
Tolfa con intervista numerosi testimoni. Bye.

From gigiblues@libero.it Fri Jan 11 04:33:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ogni intelligenza extraterrestre sufficientemente avanzata è indistinguibile da Dio
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 03:33:07 GMT

"OGNI INTELLIGENZA EXTRATERRESTRE SUFFICIENTEMENTE AVANZATA È
INDISTINGUIBILE DA DIO"

Come straordinario scienziato ed autore di un impero di libri di fantascienza, Arthur C. Clarke è uno dei visionari con la vista più lunga del nostro tempo. Le sue vigorose affermazioni trascinano molto di più le nostre menti rispetto a quelle degli altri futuristi, grazie alla sua comprensione dell'umanità e del nostro posto nel cosmo. E niente fa più di questo della

sua famosa Terza Legge: "Ogni tecnologia sufficientemente avanzata è indistinguibile dalla magia."

Questa osservazione mi ha stimolato a pensare sull'impatto che avrebbe la scoperta di un'intelligenza extraterrestre (d'ora in poi ETI) sulla scienza e sulla religione. A questo scopo, vorrei immodestamente citare L'Ultima Legge di Shermer: "Ogni ETI sufficientemente avanzata è indistinguibile da Dio."

Dio è tipicamente descritto dalle religioni occidentali come onnisciente ed onnipotente. Poiché noi siamo ben lontani dal possedere queste caratteristiche, come possiamo distinguere un Dio che le ha da un'ETI che le ha solamente in maniera decisamente maggiore rispetto a noi? Non possiamo. Ma se Dio fosse semplicemente più sapiente e potente di noi, allora, per definizione, la divinità sarebbe un'ETI!

Consideriamo che l'evoluzione biologica avviene a passo di lumaca rispetto a quella tecnologica: la prima è Darwiniana e richiede generazioni di riproduzioni differenti effettuate con successo; la seconda è Lamarckiana (i vantaggi acquisiti dal padre passano automaticamente al figlio) e può essere ottenuta con una singola generazione. Inoltre, il cosmo è enormemente vasto e vuoto. Il Voyager 1, la nostra sonda spaziale più lontana, che viaggia a 75.000km/h, non raggiungerà la distanza della stella più vicina al Sole, Alpha Centauri (verso la quale non è comunque diretto), per i prossimi di 75000 anni.

Quindi la probabilità di contattare una ETI solo leggermente più avanzata di noi è virtualmente nulla. Se mai prendessimo contatto con un'ETI, sarebbe come se l'Homo Erectus fosse trasportato nel 21esimo secolo, gli fossero dati un computer ed un cellulare e le istruzioni per comunicare con noi. L'ETI sarebbe per noi come saremmo noi per questo ominide: simile agli dei.

Grazie alla scienza ed alla tecnologia, il nostro mondo è cambiato più nell'ultimo secolo che nei 100 secoli precedenti. Sono serviti 10.000 anni dall'alba della civilizzazione fino all'aeroplano, ma sono serviti solo 66 anni dall'aeroplano all'atterraggio sulla Luna.

La legge di Moore secondo cui il potere di calcolo dei computer raddoppia ogni 18 mesi, si sta avvicinando all'anno. Ray Kurzweil, nel suo libro L'Età della Macchine Spirituali, calcola che ci sono stati 32 raddoppiamenti dalla Seconda Guerra Mondiale ad oggi, e che il punto di svolta, il punto in cui la potenza di calcolo totale supererà i livelli di ogni immaginazione, tanto da sembrare infinita ed indistinguibile dall'onniscienza, potrebbe arrivare entro il 2050.

Quando ciò accadrà, la decade successiva renderà insignificanti i 100.000 anni precedenti. Se pensiamo ad una cosa simile con una distanza di un milione di anni (appena un battito di ciglia nella scala dell'evoluzione, e quindi una realistica stima di quanto saranno avanzate le ETI incontrate), capiamo quanto potrebbero sembrare divine queste creature. Nel racconto del 1953 di Clarke, chiamato La Fine dell'Infanzia, l'umanità raggiunge qualcosa come il punto di svolta. Un personaggio all'inizio nella storia osserva che "la scienza può distruggere la religione ignorandola allo stesso modo che contraddicendone i suoi principi. Nessuno ha dimostrato, per quanto ne

sappia, la non-esistenza di Zeus o di Thor, ma ora essi hanno meno credenti."

Anche se la scienza non ha nemmeno remotamente distrutto la religione, l'Ultima Legge di Shermer predice che la relazione tra le due sarà profondamente modificata da un contatto con un'ETI. Per scoprire come, dobbiamo seguire la Seconda Legge di Clarke: "Il solo modo di scoprire i limiti del possibile è di avventurarci un poco oltre di essi, nell'impossibile." Ad astra!

Di Michael Shermer

--

saluti

<Gigi>

La mia religione? la scienza:
www.rael.org

From andymaxx@dada.it Fri Jan 11 10:11:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ogni intelligenza extraterrestre sufficientemente avanzata è indistinguibile da Dio
From: "Andy Maxx" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 10:11:26 +0100

giusto il discorso di principio.....
se non l'hai ancora fatto leggi "Il pianeta degli Dei" di Zecharia Sitchin.

Darth

From darthNOSPAMmoul@tiscalinet.it Sat Jan 12 00:41:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ogni intelligenza extraterrestre sufficientemente avanzata è indistinguibile da Dio
From: "Laverio" <darthNOSPAMmoul@tiscalinet.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 15:41:25 -0800

Se come è ipotizzabile siamo ad una svolta in fatto di crescita delle capacità di calcolo credo che la legge di Moore fra un po arriverà a un raddoppio ogni 3 mesi... fate un conto per il 2050.

From teopasetti@interplanet.it Fri Jan 11 09:38:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per favore un'informazione.

From: "Matteo Pasetti" <teopasetti@interplanet.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 09:38:26 +0100

chiedevo cortesemente i prossimi convegni di ufologia in veneto.
grazie a chi mi risponderà

From sorridente@inwind.it Fri Jan 11 10:46:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione
From: "Fiorino" <sorridente@inwind.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 09:46:57 GMT

Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit> wrote in message
3hmd0u05r23vnhcofcdrgd4i5e3utc0oj@4ax.com...

> premessa: mi scuso se troverete questo post doppio: quando l'ho
> spedito la prima volta, ho inserito un subject che esisteva già per
> un altro thread e quindi è finito 'sommerso' nel thread medesimo.
>
>
>
> Visto che è ormai un dato di fatto che i Raeliani considerano i loro
> post perfettamente in topic con il NG (cosa della quale non sono
> sicuro), vorrei avere qualche risposta in merito alla loro idea di
> clonazione:
>
> Che fine hanno fatto (se mai sono esistiti) i laboratori della società
> basata nelle Bahamas chiamata Clonaid che prometteva cloni umani per
> 200,000\$ (mi riferisco alla prima Clonaid, quella nata subito dopo la
> clonazione di Dolly)?
>
> Brigitte Boisselier, direttrice di Clonaid, sostiene che il primo
> clone che intendono produrre costerà circa 500,000\$. Considerando che
> il dr. Mark Sauer ha stimato che la clonazione di un essere umano
> dovrebbe costare intorno ai 50/60,000\$, quali sono i presupposti dai
> quali parte la Boisselier per arrivare a tali cifre?
>
> Di nuovo, nell'ottobre 2000, a San Francisco, Vorhillon ha sostenuto
> che probabilmente il prezzo raggiungerà il milione di dollari, forse
> due. Stessa domanda di prima.
>
> Perché sempre la Boisselier ha dichiarato al giornalista Brian
> Alexander che "... stiamo equipaggiando un laboratorio... non sarà né
> in Canada né negli Stati Uniti" mentre poi, rispondendo ad una
> potenziale cliente di Clonaid (una amica del giornalista prima
> citato), sempre la Boisselier risponde dicendo che "Il laboratorio è
> negli Stati Uniti. Non sarà in California, perché le leggi
> Californiane impediscono la clonazione. Ma ci sono molti stati senza
> tali regole"?
> La Boisselier è al corrente che tale ultima affermazione, secondo la
> FDA, non è vera?
>

> Che seguito ha avuto l'affermazione della Boisselier che diceva
 > (giugno 2000 circa) "Riteniamo di iniziare il lavoro sulle cellule
 > umane per metà gennaio (2001)"?
 >
 > Sono rimasto anche molto perplesso da una affermazione, sempre della
 > Boisselier, secondo la quale "... (le) cellule congelate non sono
 > ideali. Se Procediamo a partire da cellule congelate, e non otteniamo
 > risultati, potremmo non essere sicuri della qualita' delle cellule.
 > Procedendo invece direttamente da cellule vive, non congelate,
 > potremmo controllare questo parametro". Questa e' una frase oltremodo
 > strana, perche' i "clonatori" usano abitualmente cellule congelate.
 > Quando servono, tali cellule vengono scongelate e coltivate per creare
 > nuove generazioni di cellule la cui qualità puo' essere agevolmente
 > controllata prima di procedere al trasferimento del nucleo; che le
 > cellule di partenza siano "fresche" o "congelate", non fa molta
 > differenza perche', alla fine, le cellule usate sono in ogni caso
 > "fresche". Ma non e' solo questo che mi lascia perplesso, ma e' anche
 > il metodo descritto: la Boisselier ha sostenuto che Clonaid non
 > utilizzerà nessuno dei due tipi di cellule che sembrano essere le più
 > promettenti per lo scopo, fibroblasti e "cumulus cells" (scusate, ma
 > non ho trovato la traduzione); Brigitte Boisselier ha invece sostenuto
 > che Clonaid prenderà una cellula da un campione di sangue, lo metterà
 > in un uovo di una donatrice, e procederà da lì in avanti. Questo,
 > ripeto, e' quanto meno strano perchè, nonostante almeno un animale e'
 > stato clonato da un leucocita, il sangue non è generalmente
 > considerato una buona fonte di cellule somatiche per la clonazione.
 >
 > Grazie per le risposte.
 >
 > Fabio Andreozzi

Ciao sono Fiorino, per le prime domande non saprei, ma ho capito che sono solo questioni di finanza o gestione interna della clonaid, cosa che mi riguarda ben poco in quanto non sono un 'azionista :), per quanto riguarda il metodo di clonazione dovrebbe essere il (tsna), ti spiego, quando si va ad immettere nell'citoplasma di una cellula uovo il nucleo o intero dna della persona da clonare lo si estrae da una cellula presa dallo stesso, in questo caso a mio parere le cellule migliori risulterebbero quelle staminali. A questo punto l'orologio biologico del nucleo si azzerà e si ottiene una cellula (totipotente) che se fatto sviluppare riproduce un intero essere altrimenti dalle cellule staminali di varia differenziazione.

ciao!

From assgraal@katamail.com Fri Jan 11 13:22:34 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: ESSERI SOLI... (OT-OT-OT)
 From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
 Date: Fri, 11 Jan 2002 12:22:34 GMT

Lo so, scusatemi... So assolutamente che questo non è il NG adatto, e mi

assumo tutta la colpa di questo OT. Vedete, è un "viziaccio" che mi porto dietro da quando lavoravo in radio-televisione ed ero un po' la "gioia-disperazione" dei vari direttori: ad un certo punto, quando qualcosa mi *rodeva dentro*, non ce la facevo più a non esternarla, improvvisamente, a volte con toni fortemente provocatori. Per fortuna, la gente aveva capito che non era per protagonismo che facevo questo, ma perchè fa parte della mia natura. E, per ancor maggior fortuna, l'audience aumentava a dismisura...:-))

Ma non è per "audience", di certo, che intervenivo allora, nè lo è adesso... In fondo, voi siete un consesso con cui mi relaziono, nel bene e nel male e, nel nome dei "rapporti umani", ora faccio questo OT nella piena consapevolezza della sua intrinseca irregolarità. Me ne scuso ancora. Sinceramente....

E' freddo, al nord. C'è un gelo incredibile, soprattutto di notte. Trento, città fra le più benestanti d'Italia, conta quasi più sportelli bancari che supermercati. I consiglieri regionali si aumentano "a piacimento" l'indennità personale(recente quello arbitrario di circa 460 Euro- 890.000 £ medie), milioni (o miliardi) vengono impiegati spesso per le strutture ed i comitati più inutili...ma, in questa Trento, c'è un solo canile fatiscente che accoglie, nonostante tutte le premure di volontari eccezionali ed ammirevoli, decine di cani abbandonati in strutture-lagher che, ultimamente, si sono trasformate in vere e proprie ghiacciaie senz'acqua corrente, con temperature polari e cani anziani o deboli che muoiono miseramente... Da anni gli animalisti ed i comuni cittadini sensibili ai diritti degli animali, si stanno battendo inutilmente per ottenere dall'ente pubblico un dignitoso canile per la città di Trento...Tutto inutile. Il randagio, il cane abbandonato viene visto dai nostri politici come un insulsaggine, un problema di nessun conto... Meglio sprecarli altrove, i milioni/miliardi... Intanto, quegli ammirevoli ragazzi che si fanno in quattro per prestare aiuto ai cani abbandonati fanno quello che possono, ma non certo i miracoli... Attualmente, per freddo, malattia o aggressione da parte dei più forti (esasperati da simili condizioni di vita) muoiono cani quasi ogni giorno. E' per questo che li si è tolti da una vita misera?... Per dar loro questa morte?...Io ho visitato più volte questo...chiamiamolo "canile", e ne sono sempre uscito con un nodo alla gola. Vorrei solo dire VERGOGNA a chi è responsabile di tutto ciò. Ma preferisco affidarmi alla musica...

Chi vuole seguirmi, vada a questo link:
<http://members.aol.com/Profondo75/uominiso.htm>

imposti la musica della famosa e bellissima canzone "Uomini soli", ma segua il testo che vi propongo qui sotto. Perchè *questo tipo di solitudine* è sempre un grave insulto alla vita... E scusatemi ancora.

ESSERI SOLI (I Pooh - Antonio Bruno)

Li incontri dove la gente passa
senza voglia ne piacere,
un vuoto che non si vede
non distingue giorni ed ore,

perduti in questa vita troppo nera
che non concede neanche una preghiera..
Ma perché ogni giorno viene sera?..

A volte ti scopri solo
e a nessuno mai ne parli,
inseguì il tuo successo
piangi sempre meno spesso,
fantasma che cammina a sole spento
la vita mette con le spalle al muro
ma in questo mondo falso
c'è chi è vero..

Dio delle città e dell'Immensità
queste cose tu le sai,
hai viaggiato più di noi,
ma un cane lui non può
imparare questa vita
lui può solamente amarla
se lo fa insieme a noi..
Vediamo se si può
accettarli come sono,
senza violentarli più
con le nostre ipocrisie,
perché questa vita stende
e non c'è che un solo amore
ciò che batte è sempre un cuore..

Ci sono esseri soli
che respirano paura,
catene fredde e spietate
attaccate a fredde mura,
giocattoli che ormai sono ingombranti
famiglie il cui calore è una menzogna
che non sanno che anche un cane
spesso sogna..

Dio delle città e dell'immensità
queste cose tu le sai,
hai viaggiato più di noi,
vediamo se si può
non uccidere quei cuori
e cambiare un po' per loro
e cambiare un po' per noi..
Ma Dio delle città e dell'Immensità,
questi esseri lo so
tu li hai messi accanto a noi,
se quaggiù noi ci perdiamo
forse quello che cerchiamo
è soltanto un cane solo..

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

chrysigon@inwind.it

Di piacere al volgo non mi proposi mai,
perchè quello che a lui piace io non so;
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
(Giordano Bruno)

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Jan 12 21:08:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESSERI SOLI... (OT-OT-OT)
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sat, 12 Jan 2002 21:08:18 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

CUT.....

Bravo, Antonio ! Personalmente considero i cani i *migliori esseri
umani*!!!!!!
Solo loro, infatti sanno essere realmente *umani*..... :-)
Le *bestie*, purtroppo sono fra noi... (cosiddetti esseri umani...) :-)....

From gigiblues@libero.it Fri Jan 11 13:56:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 12:56:31 GMT

> >
> > Visto che e' ormai un dato di fatto che i Raeliani considerano i loro
> > post perfettamente in topic con il NG (cosa della quale non sono
> > sicuro), vorrei avere qualche risposta in merito alla loro idea di
> > clonazione:

>>
>>
> >
Se parliamo degli Elohim e di Rael non siamo OT, poichè si sta discutendo di
extraterrestri e di un incontro del terzo tipo.
Quando parliamo di clonazione siamo OT.
>>
>>
>

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Fri Jan 11 21:00:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovi aggiornamenti su www.cniufo.it
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Fri, 11 Jan 2002 21:00:35 +0100

E' stato attivato il servizio di mail gratuita, da ora chiunque puo' attivare il proprio account di mail gratuita registrandosi nella sezione "E-Mail gratuita".

Siamo sempre alla ricerca di redattori che contribuiscano ad aggiornare il sito. Aspettiamo le vostre registrazioni.

Un saluto.
Fabrizio Monaco

From emilian@logic.it Sat Jan 12 00:35:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento web-ring ufologico 02.03
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Fri, 11 Jan 2002 23:35:40 +0000 (UTC)

Aggiornato il sito Find Out Corporation :

<http://www.findout.it> e poi a sx sul link "chat room"
Titolo dell'articolo : aggiunta una chat room
Breve commento : un comodo strumento per discutere in tempo reale, l'intento è quella di utilizzarla per un migliore e più diretto contatto con quanti si interessano di ricerca ufologica.

In collaborazione con :
01 UFO NET – www.ufonet.4u.ru
02 FIND OUT CORPORATION - www.findout.it

(nota : se sei un webmaster e hai un sito ufologico puoi collaborare mettendoti in contatto con uno dei siti sopra menzionati)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Sat Jan 12 02:34:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Partogenesi ufologica
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 12 Jan 2002 01:34:02 GMT

L'altro giorno, dopo essere stata in un bosco com'è solita fare, è corsa da me una mia conoscente che, trovandomi occasionalmente sul balcone, mi ha gridato per strada che voleva parlarmi.

Ripeteva soprattutto questa frase:

"Ho visto un UFO!"...

Siccome, tra l'altro, questa signora è di nazionalità tedesca e parla un italiano tedeschizzato, ma soprattutto perchè ne conosco bene l'inclinazione a volare di fantasia (è quello che si dice una donna "originale"), io a tutta prima, ho capito: "Ho visto un Puffo!" ed ho sorriso dandole un'importanza compiacente...:-))

Poi, però, la mia conoscente si è chiarita meglio e, alla mia richiesta di dettagliate spiegazioni, è salita in casa e mi ha detto questo:

stava percorrendo una strada sterrata, a piedi, ampiamente panoramica, verso le 19.00. Ad un certo punto, ha visto chiaramente come una luce d'aereo, ma di un verde molto intenso, alta sopra il monte Paganella. La luce era ferma e brillava. Ad un tratto, questa luce si è sdoppiata e le due parti sono schizzate via in direzioni opposte. Il tutto nell'arco di qualche minuto.

Questo il racconto della mia conoscente.

Ora, mi piacerebbe sapere se sono giunte segnalazioni recenti relative a quel giorno o giorni vicini dalla zona del nord-est. Inoltre, vorrei approfittarne per richiedere una maggior informazione sui casi di UFO che si "sdoppiano" o frammentano in più parti indipendenti. Quanto sono frequenti? Esistono filmati al riguardo?...

Credo che evoluzioni del genere siano impossibili per aeromobili terrestri, O sbaglio?...

Cordiali saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

chrysigon@inwind.it

Di piacere al volgo non mi proposi mai,
perchè quello che a lui piace io non so;
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
(Giordano Bruno)

--

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

chrysigon@inwind.it

Di piacere al volgo non mi proposi mai,
perchè quello che a lui piace io non so;
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
(Giordano Bruno)

From assgraal@katamail.com Sat Jan 12 02:39:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 12 Jan 2002 01:39:22 GMT

P.S.:

La segnalazione della mia conoscente è del giorno 08/01/2002

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

chrysigon@inwind.it

Di piacere al volgo non mi proposi mai,
perchè quello che a lui piace io non so;
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
(Giordano Bruno)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:eoM%7.13412\$D.464328@twister2.libero.it...

> L'altro giorno, dopo essere stata in un bosco com'è solita fare, è corsa
da
> me una mia conoscente che, trovandomi occasionalmente sul balcone, mi ha
> gridato per strada che voleva parlarmi.
> Ripeteva soprattutto questa frase:
> "Ho visto un UFO!"...
> Siccome, tra l'altro, questa signora è di nazionalità tedesca e parla un
> italiano tedeschizzato, ma soprattutto perchè ne conosco bene
l'inclinazione
> a volare di fantasia (è quello che si dice una donna "originale"), io a
> tutta prima, ho capito: "Ho visto un Puffo!" ed ho sorriso dandole
> un'importanza compiacente...:-))
> Poi, però, la mia conoscente si è chiarita meglio e, alla mia richiesta di
> dettagliate spiegazioni, è salita in casa e mi ha detto questo:
> stava percorrendo una strada sterrata, a piedi, ampiamente panoramica,
verso
> le 19.00. Ad un certo punto, ha visto chiaramente come una luce d'aereo,
ma
> di un verde molto intenso, alta sopra il monte Paganella. La luce era
ferma
> e brillava. Ad un tratto, questa luce si è sdoppiata e le due parti sono
> schizzate via in direzioni opposte. Il tutto nell'arco di qualche minuto.
> Questo il racconto della mia conoscente.
> Ora, mi piacerebbe sapere se sono giunte segnalazioni recenti relative a
> quel giorno o giorni vicini dalla zona del nord-est. Inoltre, vorrei
> approfittarne per richiedere una maggior informazione sui casi di UFO che
si
> "sdoppiano" o frammentano in più parti indipendenti. Quanto sono
frequenti?
> Esistono filmati al riguardo?...
> Credo che evoluzioni del genere siano impossibili per aeromobili

terrestri,
> O sbaglio?...
> Cordiali saluti
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> chrysigon@inwind.it
> -----
> Di piacere al volgo non mi proposi mai,
> perchè quello che a lui piace io non so;
> quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
> (Giordano Bruno)
> -----
>
> --
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> chrysigon@inwind.it
> -----
> Di piacere al volgo non mi proposi mai,
> perchè quello che a lui piace io non so;
> quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
> (Giordano Bruno)
> -----
>
>

From OM@inwind.it Sat Jan 12 12:35:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: "Anim" <OM@inwind.it>
Date: Sat, 12 Jan 2002 11:35:04 GMT

Primo tuono,secondo tuono,terzo tuono,quarto tuono,quinto tuono,hong hong
san tan ou xi wei gan ri li zha immediatamente il mondo chiama i vostri
nomi, veloci veloci obbedite.

From assgraal@katamail.com Sat Jan 12 13:03:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 12 Jan 2002 12:03:21 GMT

E questo cosa vorrebbe dire?...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Di piacere al volgo non mi proposi mai,
perchè quello che a lui piace io non so;
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
(Giordano Bruno)

"Anim" <OM@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:IbV%7.14701\$cU4.487707@twister1.libero.it...

>

> Primo tuono,secondo tuono,terzo tuono,quarto tuono,quinto tuono,hong hong
> san tan ou xi wei gan ri li zha immediatamente il mondo chiama i vostri
> nomi, veloci veloci obbedite.

>

>

From emilian@logic.it Sat Jan 12 18:02:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Sat, 12 Jan 2002 17:02:41 +0000 (UTC)

Potrebbe essere stato un razzo in ritorno dallo spazio che entrando in
contatto con l'atmosfera si è incendiato. Come i "bolidi" assumono tonalità
verdi, anche questo potrebbe essere una soluzione. Tu dici "partenogenesi",
potrebbe essere stata l'illusione ottica dell'angolazione, in quanto se il
"razzo" si fosse incendiato e poi diviso in due a causa dell'esplosione avrebbe
potuto creare in uno spettatore sul suolo terrestre l'effetto ottico che hai
descritto. Per informazioni leggi l'articolo a riguardo del razzo Russo in
ritorno
sulla Terra il 10 Dicembre. (Focus di Febbraio 2002)

Oppure era una astronave :)

Saluti

Emiliano Rizzo
Find Out Corporation
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From e.russo@cisu.org Sat Jan 12 19:11:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 12 Jan 2002 18:11:26 GMT

Ciao Antonio,

In data Sat, 12 Jan 2002 01:34:02 GMT, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> scriveva:

>stava percorrendo una strada sterrata, a piedi, ampiamente panoramica, verso
>le 19.00. Ad un certo punto, ha visto chiaramente come una luce d'aereo, ma
>di un verde molto intenso, alta sopra il monte Paganella.

nel territorio del comune di....?

>Ora, mi piacerebbe sapere se sono giunte segnalazioni recenti relative a
>quel giorno o giorni vicini dalla zona del nord-est.

Per il giorno 8 gennaio, finora due segnalazioni, ma una in provincia
di Lucca e un'altra in provincia di Perugia.

Ma a volte ci va piu' di un mese per avere un panorama completo degli
avvistamenti di una certa data.

>Inoltre, vorrei
>approfittarne per richiedere una maggior informazione sui casi di UFO che si
>"sdoppiano" o frammentano in più parti indipendenti. Quanto sono frequenti?
>Esistono filmati al riguardo?...
>Credo che evoluzioni del genere siano impossibili per aeromobili terrestri,

Casi di UFO che si "sdoppiano" (soprattutto se osservato a distanza
ravvicinata) sono relativamente rari.

La loro apparente "assurdita'" fisica ne ha fatto uno degli argomenti
a favore delle tesi parasifiche, tra la fine degli anni '60 (Keel,
Vallée) e la meta' degli anni '70 (Giraud, Jaillat, Delval, Vieroudy).

Se non si tratta di incontri ravvicinati ma di luci notturne viste a
distanza, si sono rilevate cause convenzionali (es. frammentazione di
bolidi, esercitazioni aeronautiche, esplosione di palloni-burla), ma
vanno considerate nel contesto di ogni specifico caso e non si possono
generalizzare.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From assgraal@katamail.com Sun Jan 13 01:49:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Partogenesi ufologica

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sun, 13 Jan 2002 00:49:45 GMT

Ciao, Edoardo... La provincia è quella di Trento...Il comune, pure.

Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysigon@inwind.it

Di piacere al volgo non mi proposi mai,
perchè quello che a lui piace io non so;
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
(Giordano Bruno)

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:3c40755a.3500676@news.tin.it...

> Ciao Antonio,
>
> In data Sat, 12 Jan 2002 01:34:02 GMT, "Antonio Bruno"
> <assgraal@katamail.com> scriveva:
>
> >stava percorrendo una strada sterrata, a piedi, ampiamente panoramica,
verso
> >le 19.00. Ad un certo punto, ha visto chiaramente come una luce d'aereo,
ma
> >di un verde molto intenso, alta sopra il monte Paganella.
>
> nel territorio del comune di....?

From Ciao@inwind.it Sun Jan 13 11:47:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: "QUETZAL" <Ciao@inwind.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 10:47:01 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
[news:eoM%7.13412\\$D.464328@twister2.libero.it](mailto:news:eoM%7.13412$D.464328@twister2.libero.it)...

> L'altro giorno, dopo essere stata in un bosco com'è solita fare, è corsa
da
> me una mia conoscente che, trovandomi occasionalmente sul balcone, mi ha
> gridato per strada che voleva parlarmi.
> Ripeteva soprattutto questa frase:
> "Ho visto un UFO!"...
> Siccome, tra l'altro, questa signora è di nazionalità tedesca e parla un
> italiano tedeschizzato, ma soprattutto perchè ne conosco bene
l'inclinazione
> a volare di fantasia (è quello che si dice una donna "originale"), io a
> tutta prima, ho capito: "Ho visto un Puffo!" ed ho sorriso dandole
> un'importanza compiacente...:-))
> Poi, però, la mia conoscente si è chiarita meglio e, alla mia richiesta di
> dettagliate spiegazioni, è salita in casa e mi ha detto questo:
> stava percorrendo una strada sterrata, a piedi, ampiamente panoramica,
verso

> le 19.00. Ad un certo punto, ha visto chiaramente come una luce d'aereo,
ma
> di un verde molto intenso, alta sopra il monte Paganella. La luce era
ferma
> e brillava. Ad un tratto, questa luce si è sdoppiata e le due parti sono
> schizzate via in direzioni opposte. Il tutto nell'arco di qualche minuto.
> Questo il racconto della mia conoscente.
> Ora, mi piacerebbe sapere se sono giunte segnalazioni recenti relative a
> quel giorno o giorni vicini dalla zona del nord-est. Inoltre, vorrei
> approfittarne per richiedere una maggior informazione sui casi di UFO che
si
> "sdoppiano" o frammentano in più parti indipendenti. Quanto sono
frequenti?
> Esistono filmati al riguardo?...
> Credo che evoluzioni del genere siano impossibili per aeromobili
terrestri,
> O sbaglio?...
> Cordiali saluti

Maddaiiiiiiiiiiiiiiiii....la tua amica ha proprio visto i puffi.
Quelle sono le luci della discoteca di andalo(la mia preferita)che per uno
strano gioco di ombre e riflessi con i suoi potenti fari illumina il cielo
fin sopra la paganella specialmente quando è nuvoloso,ma anche in queste
giornate serene ..non ci hai mai fatto caso?Informati e vedrai che è come
dico io.

>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> chrysigon@inwind.it
> -----
> Di piacere al volgo non mi proposi mai,
> perchè quello che a lui piace io non so;
> quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
> (Giordano Bruno)
> -----
>
> --
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> chrysigon@inwind.it
> -----
> Di piacere al volgo non mi proposi mai,
> perchè quello che a lui piace io non so;
> quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
> (Giordano Bruno)
> -----
>
>
>

From arkosc@tin.it Sun Jan 13 15:22:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"<arkosc@tin.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 14:22:05 GMT

"QUETZAL" <Ciao@inwind.it> ha scritto >
> Maddaiiiiiiiiiiiiiiiii....la tua amica ha proprio visto i puffi.
> Quelle sono le luci della discoteca di andalo(la mia preferita)che per uno
> strano gioco di ombre e riflessi con i suoi potenti fari illumina il cielo
> fin sopra la paganella specialmente quando è nuvoloso,ma anche in queste
> giornate serene ..non ci hai mai fatto caso?Informati e vedrai che è come
> dico io.

Non penso che sia un' analisi scientifica soddisfacente per archiviare
questo avvistamento, sarebbe bene verificare...
Saluti
Carmelo

From assgraal@katamail.com Mon Jan 14 01:28:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 14 Jan 2002 00:28:04 GMT

"QUETZAL" <Ciao@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:FAd08.18992\$C4.647187@twister1.libero.it...

> Maddaiiiiiiiiiiiiiiiii....la tua amica ha proprio visto i puffi.
> Quelle sono le luci della discoteca di andalo(la mia preferita)che per uno
> strano gioco di ombre e riflessi con i suoi potenti fari illumina il cielo
> fin sopra la paganella specialmente quando è nuvoloso,ma anche in queste
> giornate serene ..non ci hai mai fatto caso?Informati e vedrai che è come
> dico io.

C'è un problema:
non mi sembra proprio che il martedì, e nello specifico martedì 08/01/2002
la discoteca di Andalo fosse aperta...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
chrysign@inwind.it

Di piacere al volgo non mi proposi mai,
perchè quello che a lui piace io non so;
quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
(Giordano Bruno)

>
> >
> > Antonio Bruno
> > http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> > chrysigon@inwind.it
> > -----
> > Di piacere al volgo non mi proposi mai,
> > perchè quello che a lui piace io non so;
> > quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
> > (Giordano Bruno)
> > -----
> >
> > --
> > Antonio Bruno
> > http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> > chrysigon@inwind.it
> > -----
> > Di piacere al volgo non mi proposi mai,
> > perchè quello che a lui piace io non so;
> > quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
> > (Giordano Bruno)
> > -----
> >
> >
>
>

From Ciao@inwind.it Mon Jan 14 12:22:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: "QUETZAL" <Ciao@inwind.it>
Date: Mon, 14 Jan 2002 11:22:45 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:oCp08.23395\$ScU4.796686@twister1.libero.it...

>
>
> "QUETZAL" <Ciao@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:FAd08.18992\$ScU4.647187@twister1.libero.it...
>
> > Maddaiiiiiiiiiiiiiiiii....la tua amica ha proprio visto i puffi.
> > Quelle sono le luci della discoteca di andalo(la mia preferita)che per
uno

> > strano gioco di ombre e riflessi con i suoi potenti fari illumina il
cielo
> > fin sopra la paganella specialmente quando è nuvoloso,ma anche in queste
> > giornate serene ..non ci hai mai fatto caso?Informati e vedrai che è
come
> > dico io.
>
> C'è un problema:
> non mi sembra proprio che il martedì, e nello specifico martedì 08/01/2002
> la discoteca di Andalo fosse aperta...:-))
> Ciao
>

Non avevo letto il post con la data dell'avvistamento ..vabbè sarà stato una
stella cadente..
Saluti

> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> chrysigon@inwind.it
> -----
> Di piacere al volgo non mi proposi mai,
> perchè quello che a lui piace io non so;
> quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
> (Giordano Bruno)
> -----
>
> >
> > >
> > > Antonio Bruno
> > > http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> > > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> > > chrysigon@inwind.it
> > > -----
> > > Di piacere al volgo non mi proposi mai,
> > > perchè quello che a lui piace io non so;
> > > quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
> > > (Giordano Bruno)
> > > -----
> > >
> > > --
> > > Antonio Bruno
> > > http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> > > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> > > chrysigon@inwind.it
> > > -----
> > > Di piacere al volgo non mi proposi mai,
> > > perchè quello che a lui piace io non so;
> > > quello che io so, il volgo è ben lungi dall'approvare.
> > > (Giordano Bruno)
> > > -----
> > >

> > >
> >
> >
>
>

From arkosc@tin.it Sun Jan 20 00:16:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Partogenesi ufologica
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>
Date: Sat, 19 Jan 2002 23:16:38 GMT

"QUETZAL" <Ciao@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9cz08.24295\$cU4.830362@twister1.libero.it...
>

> >
> > C'è un problema:
> > non mi sembra proprio che il martedì, e nello specifico martedì
08/01/2002
> > la discoteca di Andalo fosse aperta....:-))
> > Ciao
> >
>
> Non avevo letto il post con la data dell'avvistamento ..vabbè sarà stato
una
> stella cadente..
> Saluti
>

Basta che non si parla di Ufo va bene....ho capito!
Magari era una lucciola gigante...
Carmè

From e.russo@cisus.org Sat Jan 12 08:54:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 340 - 10/01/2002
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 12 Jan 2002 07:54:42 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualità ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 340 - 10 gennaio 2002

In sommario

- 630 gli avvistamenti italiani del 2001
- Rilasciati i documenti della commissione governativa inglese
- Assegnato l'ISSN alla rivista del CISU

Per il testo integrale, potete puntare il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionare "Attualita"

oppure iscrivervi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione:
Giorgio Abraini, Dave Clarke, Gian Paolo Grassino

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 17 gennaio 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From m.peruzzi@dada.it Sat Jan 12 12:16:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il gruppo del Progetto Sassalbo al convegno CUN a Roma il 19 gennaio
From: "m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Sat, 12 Jan 2002 12:16:46 +0100

Ciao a tutti,

sabato 19 p.v. come saprete ci sarà il convegno CUN a Roma dalle 15 del pomeriggio fino alle 19.30 all'incirca presso il Teatro Viganò, Piazza Antonio Fradelletto n°18 (Salario) (tutte le info sul sito CUN)
<http://www.cun-italia.net/news/comunic61.htm>

superEva-ufologia è stata invitata a presentare il Progetto Sassalbo... chiunque fosse in zona può fare un salto farsi un'idea di cosa è il Progetto Sassalbo e dei suoi scopi del gruppo per ora ci saranno: Andrea Bovo e forse il gruppo di Viterbo, Iacopo Nicolosi, Vladimiro Bibolotti, Alessandro Sacripanti, Enrico Baccarini, io, Marco Peruzzi di superEva-Ufologia e non so chi altri.... sarà presentata brevemente la storia del caso e parte della documentazione fotografica e strumentale sin ora raccolta in loco..

ci si vede a Roma?

ciao
Marco Peruzzi
marco@supereva.it
<http://guide.supereva.it/ufologia>

From posta@nics.arbeit Sat Jan 12 17:23:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>
Date: Sat, 12 Jan 2002 16:23:19 GMT

On Fri, 11 Jan 2002 09:46:57 GMT, "Fiorino" <sorridente@inwind.it> wrote:

>>

>> Sono rimasto anche molto perplesso da una affermazione, sempre della
>> Boisselier, secondo la quale "... (le) cellule congelate non sono
>> ideali. Se Procediamo a partire da cellule congelate, e non otteniamo
>> risultati, potremmo non essere sicuri della qualita' delle cellule.
>> Procedendo invece direttamente da cellule vive, non congelate,
>> potremmo controllare questo parametro". Questa e' una frase oltremodo
>> strana, perche' i "clonatori" usano abitualmente cellule congelate.
>> Quando servono, tali cellule vengono scongelate e coltivate per creare
>> nuove generazioni di cellule la cui qualità puo' essere agevolmente
>> controllata prima di procedere al trasferimento del nucleo; che le
>> cellule di partenza siano "fresche" o "congelate", non fa molta
>> differenza perche', alla fine, le cellule usate sono in ogni caso
>> "fresche". Ma non e' solo questo che mi lascia perplesso, ma e' anche
>> il metodo descritto: la Boisselier ha sostenuto che Clonaid non
>> utilizzerà nessuno dei due tipi di cellule che sembrano essere le più
>> promettenti per lo scopo, fibroblasti e "cumulus cells" (scusate, ma
>> non ho trovato la traduzione); Brigitte Boisselier ha invece sostenuto
>> che Clonaid prenderà una cellula da un campione di sangue, lo metterà
>> in un uovo di una donatrice, e procederà da lì in avanti. Questo,
>> ripeto, e' quanto meno strano perchè, nonostante almeno un animale e'
>> stato clonato da un leucocita, il sangue non è generalmente
>> considerato una buona fonte di cellule somatiche per la clonazione.

>>
>> Grazie per le risposte.

>>
>> Fabio Andreozzi

>
>Ciao sono Fiorino, per le prime domande non saprei, ma ho capito che sono
>solo questioni di finanza o gestione interna della clonaid, cosa che mi
>riguarda ben poco in quanto non sono un 'azionista :), per quanto riguarda
>il metodo di clonazione dovrebbe essere il (tsna), ti spiego, quando si va
>ad immettere nell'citoplasma di una cellula uovo il nucleo o intero dna
>della persona da clonare lo si estrae da una cellula presa dallo stesso, in
>questo caso a mio parere le cellule migliori risulterebbero quelle
>staminali. A questo punto l'orologio biologico del nucleo si azzerà e si
>ottiene una cellula (totipotente) che se fatto sviluppare riproduce un
>intero essere altrimenti dalle cellule staminali di varia differenziazione.
>
>ciao!

Per quanto riguarda le prime domande, ci ho rinunciato anch'io ad
avere delle risposte. Anzi, mi dicono che me le hanno date:
evidentemente sono io che non le capisco; pazienza.

Per quanto riguarda il tipo di cellule che la Boisselier ritiene
adatte alla clonazione, sono d'accordo con te: in effetti, il senso
della mia domanda (riassunto all'osso) era proprio questo: perche'
rimettere in stato "GO" delle cellule adulte (e renderle quindi
totipotenti di nuovo), quando si puo' semplificare il tutto usando (ad
esempio, e come hai già scritto) delle cellule staminali?

Boh!

Fabio Andreozzi

>
>

From emilian@logic.it Sat Jan 12 17:51:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento web-ring ufologico 02.04
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Sat, 12 Jan 2002 16:51:56 +0000 (UTC)

Aggiornato il sito Find Out Corporation :

http://www.findout.it/news/progetti_in_corso.htm

Titolo dell'articolo : Progetti in corso

Breve commento : In questo link troverai una pagina dedicata ai progetti di "lavoro" e studio attualmente in corso, riguardo l'evoluzione del sito e alcune ricerche ufologiche proposte, nonché eventuali informazioni inerenti la Rete Internet e le sue risorse. Siete tutti invitati a contribuire attivamente a seconda della vostra attitudine. Un ringraziamento in anticipo a chi volesse partecipare.

http://www.findout.it/news/teoria_generale_dei_sistemi.htm

Titolo dell'articolo : un approccio scientifico per lo studio dell'ufologia

Breve commento : Sono passati diversi mesi in cui ho cercato di sviluppare un approccio reale al fenomeno UFO, senza concludere di fatto nulla. Anzi, questa ricerca mi ha portato sempre più confusione, confusione che regna in un quadro disorientante che si destreggia tra “contattati”, “contattisti”, “cover-up”, “debunking”, “BVM”, e altre sigle più o meno devianti. Ammetto che mi interessa “seriamente” del fenomeno da poco, ma nonostante questo, le intuizioni raccolte lungo il cammino mi hanno fatto giungere allo Studio della Teoria dei Sistemi. Stavo parlando con una mia carissima amica una domenica sera, in una pizzeria, del solito “problema ufologico”, e ammettevo di non riuscire a venirme a capo. La stessa mi suggerì di informarmi sulla Teoria Generale dei Sistemi (da ora in poi : TGS) e di approcciare la ricerca attraverso questa teoria di studio. Non è semplice trovare delle informazioni specifiche su questo argomento, e soprattutto mettersi ad “applicarla”. Vi propongo le cose più interessanti che ho trovato e il loro sviluppo con quanti stanno collaborando a questa proposta.

In collaborazione con :

01 UFO NET – www.ufonet.4u.ru

02 FIND OUT CORPORATION - www.findout.it

(nota : se sei un webmaster e hai un sito ufologico puoi collaborare mettendoti in contatto con uno dei siti sopra menzionati)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mmarasi@tin.it Sun Jan 13 01:32:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sulla CONFERENZA DI BOLOGNA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 00:32:14 GMT

Ciao a tutti, qualche parola sulla conferenza di Bologna di Venerdì scorso. Presso il circolo di archeologia "Esagono" si è svolta la prefissata conferenza, ospite di pregio e relatore il Dott. Roberto Pinotti Presidente del Centro Ufologico Nazionale che coadiuvato dal Socio CUN Gianfranco Degli Esposti di Bologna davanti ad una settantina di persone(il posto non offriva ulteriore capienza), hanno trattato ampiamente del mistero degli UFO con l'ausilio di lucidi e filmati. Pinotti, che non ha certo bisogno di presentazioni, ha fatto il punto della situazione a tuttora dicendo che il fenomeno non può più passare inosservato vista la miriade di avvistamenti e segnalazioni dal dopoguerra ad oggi, certo, non tutti gli oggetti in causa sono parte del mistero ma su un 100%, un buon 15 rimane non identificato meritando un serio ed approfondito studio. Inoltre la storia del fenomeno UFO non inizia, dice Pinotti, nel 47, ma accompagna tutta la storia dell'uomo dai tempi più antichi, vedi cronache medioevali(Conte di Gabalis,ecc.) e ancora prima in epoca romana i racconti che troviamo nel libro dei Prodigii di Giulio Ossequiente(edizioni Mediterranee). Serata intensa quella di venerdì con a sorpresa un filmato amatoriale incredibile portato dai ragazzi del CUN Venezia ove si vede un oggetto in cielo pulsare ed emanare una miriade di colori(durata intera del filmato 30 minuti), la presenza in sala anche del gruppo della casa editrice Natrix di Reggio Emilia che con un pizzico d'orgoglio ha mostrato il recentissimo libro di Haseloff sui cerchi nel grano ora disponibile in tutte le librerie. In sala tra il pubblico da sottolineare la presenza del mitico Gianfranco Neri di Bologna e degli Amici del CUN Modena. Alla fine un rinfresco offerto dal circolo ed applausi ed autografi per Roberto Pinotti. Saluti.

From safio1@inwind.it Sun Jan 13 10:29:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sulla CONFERENZA DI BOLOGNA (Ed anche in Sicilia?)
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)
Date: Sun, 13 Jan 2002 09:29:29 GMT

On Sun, 13 Jan 2002 00:32:14 GMT, "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti, qualche parola sulla conferenza di Bologna di Venerdì scorso.

==>Vorrei chiedervi come mia in Sicilia non vengono mai fatte delle conferenze, non meritiamo?

A quando una conferenza nel catanese (considerando anche Taormina)?

> casa editrice Natrix di Reggio

>Emilia che con un pizzico d'orgoglio ha mostrato il recentissimo libro di

>Haseloff sui cerchi nel grano ora disponibile in tutte le librerie.

==>Potrei avere maggiori informazioni?

Grazie.-

Baciamo le mani! S.F.

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che
il Borgogna è una delle tante.

Karen Blixen

From arkosc@tin.it Sun Jan 13 15:01:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sulla CONFERENZA DI BOLOGNA (Ed anche in Sicilia?)
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\" <arkosc@tin.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 14:01:12 GMT

Ciao Salvo,
ok non ci sono conferenze, ma ci sono degli incontri proprio nel Catanese
dove si parla di ufo....contattami in privato ;-)

--
Carmelo Scuderi
Catania (CT)

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:3c4151d8.689861@powernews.inwind.it...
> On Sun, 13 Jan 2002 00:32:14 GMT, "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
> wrote:
>
> >Ciao a tutti, qualche parola sulla conferenza di Bologna di Venerdì
scorso.
>
> ==>Vorrei chiedervi come mia in Sicilia non vengono mai fatte delle
> conferenze, non meritiamo?
> A quando una conferenza nel catanese (considerando anche Taormina)?
>
> > casa editrice Natrix di Reggio
> >Emilia che con un pizzico d'orgoglio ha mostrato il recentissimo libro di
> >Haseloff sui cerchi nel grano ora disponibile in tutte le librerie.
>
> ==>Potrei avere maggiori informazioni?
> Grazie.-
>
>
> Baciamo le mani! S.F.
> =====
> Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta
> che ci sono molte vie per giungere alla verità e che
> il Borgogna è una delle tante.
> Karen Blixen
> =====

From retacun@tiscalinet.it Sun Jan 13 11:17:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Vaticano e l'astronomia
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 10:17:01 +0000 (UTC)

Giovanni Paolo II, un Papa sensibile all'astronomia

8 gennaio 2002 - I cieli si sono aperti. Intorno a stelle lontane gli astronomi hanno scoperto numerosi pianeti simili ai nostri che forse nascondono la vita. I telescopi hanno portato l'occhio quasi sulla soglia delle nostre origini quando l'Universo si accese 15 miliardi di anni fa con un poderoso Big Bang, mostrandoci i primi passi della creazione. Gli scienziati più avventurosi ipotizzano addirittura altri universi esistenti in spazi paralleli e in dimensioni inconcepibili alla comune immaginazione. Il cielo, insomma, è cambiato profondamente negli ultimi anni sollevando qualche domanda sul possibile, nuovo rapporto tra l'uomo e le sue idee sul mondo astrale che lo circonda. George Coyne, gesuita e astronomo, alza gli occhi dalla Specola Vaticana che ha ancora le sue cupole a Castel Gandolfo dove Pio X decise di sistemarle, portandole via dal Vaticano dove un altro Papa, Leone XIII, le aveva volute nel 1891. «Ma qui ormai possiamo solo collaudare strumenti e far lezione agli studenti - dice -. Il nostro vero osservatorio è su un'alta montagna dell'Arizona, negli Stati Uniti, dove l'aria è tersa e trasparente». George Coyne è americano. A dirigere la Specola lo chiamò Giovanni Paolo I, Papa Luciani, nel 1978. Tra i misteri celesti ama studiare il «cannibalismo cosmico», un violentissimo fenomeno nel quale i grandi astri divorano i più piccoli.

Come guarda un uomo di chiesa e di scienza al nuovo universo, a un creato dove forse esistono altri esseri pensanti?

«L'universo è la culla dell'umanità e, in noi, la passione di conoscere non è mai soddisfatta. Ma più conosciamo più riconosciamo la nostra ignoranza. Indubbiamente non c'è mai stata un'epoca in cui l'astronomia, la cognizione celeste, sia stata tanto progredita. C'è una bella storia degli indiani d'America. Quando il governo decise di costruire il primo grande osservatorio nazionale in Arizona scelse una montagna sacra agli indiani i quali, dopo lunghe trattative, furono contenti dello scopo per cui veniva utilizzata. Però gli indiani non sapevano come chiamare gli astronomi perché loro abitavano sotto il cielo, lo ammiravano ma non lo studiavano e quindi erano privi di un termine che indicasse colui che indaga. Allora inventarono una parola nella loro lingua che tradotta significa "gli uomini dagli occhi lunghi". In effetti questi strumenti non sono soltanto delle macchine ma il prolungamento della nostra curiosità di sapere. Il fatto che sia un gesuita non cambia il modo in cui faccio ricerca, ma certamente influisce sulla mia interpretazione. Di fronte alla possibilità di vita su altri pianeti qual è il suo pensiero e la posizione della Chiesa?

«E' una prospettiva che appassiona, ma bisogna andarci cauti. Per il momento non c'è alcuna evidenza scientifica della vita. Ma stiamo accumulando osservazioni che indicano tale possibilità. L'universo è tanto grande che sarebbe una follia dire che noi siamo l'eccezione. Il dibattito è aperto e complesso. Immaginiamo dunque che ci sia. Questo ci dimostrerebbe che Dio ha ripetuto altrove ciò che esiste sulla terra e nello stesso tempo toglierebbe

dalla fede quel geocentrismo, quell'egoismo, se posso dire, che ancora la caratterizza. Se io incontrassi un essere intelligente di altri mondi e mi rivelasse una sua vita spirituale e mi dicesse che anche il suo popolo è stato salvato da Dio mandando il suo unico figlio, mi domanderei come è possibile che il suo "unico" figlio sia stato presente in luoghi diversi. Pensieri simili sono una grande sfida. Un'eresia dopo l'altra ha cercato di negare l'umanità di Dio nei secoli. Gesù Cristo è vero Dio e vero uomo. E questo vero uomo può apparire anche su altro pianeta? Non so, non so negare ma nemmeno affermare. La possibilità di vita extraterrestre intelligente e spirituale ci presenta molte domande. La scienza per un credente, comunque, non demolisce la fede ma la sprona».

Si deve credere anche a un'evoluzione della fede?

«Sì. Quando da giovane seminarista studiavo, non immaginavo che oggi sarei stato qui a parlare di simili argomenti. In cinquant'anni l'umanità è arrivata a questo punto. Purtroppo la Chiesa non sempre tiene il passo, specialmente oggi».

L'accelerazione della scienza ha messo forse a disagio i teologi che non la vedono come una sfida oppure non colgono la necessità di un'evoluzione?

«Non so dire. Io trovo un certo ambiente ideologico nella Chiesa che sembra dire: "Sono affari tuoi, di voi scienziati". Cioè non credono che l'argomento debba essere studiato, affrontato. Non credono ai risultati scientifici e assolutamente non vogliono affrontare le discussioni che potrebbero far tremare un po' le dottrine».

Dopo il pronunciamento del Papa su Galileo e la sua riabilitazione agli occhi della storia cattolica, non c'è stato un cambiamento anche da parte dei teologi?

«Su questo non devo proprio parlare. Gli studi nei seminari non offrono una formazione scientifica. Chi entra in seminario è un sacerdote che esercita un ministero e non è un uomo del mondo di oggi; lavora a metà, è un prete dimezzato».

Le osservazioni astronomiche ci rivelano con sempre maggiore precisione ciò che accadde dopo la creazione, dopo il Big Bang da cui tutto ebbe origine. Ciò influisce sulla visione della Chiesa?

«Sì, ma bisogna andarci cauti. E' vero che la cosmologia del Big Bang è ormai sicura come modello scientifico. Ma esso dice poco della creazione, forse niente, perché la creazione com'è intesa nella Bibbia, non risponde alla domanda sull'origine dell'universo ma al perché c'è qualcosa anziché il nulla. E questa è una risposta teologica a una domanda di fede. Invece la scienza si occupa di scoprire da dove sia venuta la materia che conosciamo. In altri termini, la Sacra Scrittura e la teologia stessa non intervengono sul modo con cui Dio ha creato l'universo. Le due domande tuttavia non sono in conflitto, non si incontrano e quando sembra che ciò accada possono nascere dei fraintendimenti molto gravi. Per questo stava sbagliando anche Pio XII. Quando uscì la teoria del Big Bang, impressionato dal risultato, egli voleva pronunciare un discorso solenne per affermare che gli scienziati stavano scoprendo ciò che la Chiesa sapeva già dalla Genesi. Allora il presidente della Pontificia Accademia andò dal Santo Padre, gli spiegò come l'ipotesi degli scienziati non avesse alcun legame con le Sacre Scritture e lo convinse a non dire nulla. Dell'argomento ho discusso anche con il famoso astronomo inglese Stephen Hawking secondo il quale l'universo non avrebbe avuto origine perché non sarebbe mai esistito un tempo zero dal quale possa aver avuto inizio. E quindi, conclude Hawking, per la nascita dell'Universo non abbiamo bisogno di Dio. In realtà, anche se la sua idea fosse giusta, non esclude affatto Dio perché Dio non è una realtà di cui abbiamo bisogno in quanto si è dato

spontaneamente a noi. Ma Hawking non ha alcuna cultura filosofica e teologica. Lui è solo uno scienziato».

Papa Giovanni Paolo II è sensibile all'astronomia?

«Sì, fin dall'inizio del papato ed è venuto anche a trovarci alla Specola. E' soprattutto aperto al confronto tra scienza e fede. Ma oltre al caso Galileo, quando ci fu la ricorrenza della pubblicazione dei "Principia" di Newton ci domandò: "La Chiesa deve celebrare questo evento, che cosa facciamo?" Invece di affrontare una vuota celebrazione gli proponemmo una serie di conferenze sui temi scientifici che avevano attinenza con la fede. Ne fu contento e il primo incontro fu lui stesso ad aprirlo».

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Sun Jan 13 14:06:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Libri Sitchin Zecharia

From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>

Date: Sun, 13 Jan 2002 14:06:11 +0100

Quale libro mi consigliate di leggere tanto x iniziare la "saga" di Sitchin?

Il 12° pianeta

Il Pianeta degli Dei

Le Astronovi del Sinai

ecc.

grazie a tutti

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jan 14 18:48:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Libri Sitchin Zecharia

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 14 Jan 2002 17:48:35 GMT

On Sun, 13 Jan 2002 14:06:11 +0100, "Bigfoot!"

<NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com> wrote:

>Quale libro mi consigliate di leggere tanto x iniziare la "saga" di Sitchin?

>Il 12° pianeta

>Il Pianeta degli Dei

>Le Astronovi del Sinai

>ecc.

prima di tutto un bel trattato di meccanica celeste (quali? Passa in una qualsiasi universita' dove facciano Astronomia, Astrofisica, Fisica o Matematica)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From arkosc@tin.it Sun Jan 13 15:13:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UfoTg 44
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"<arkosc@tin.it>
Date: Sun, 13 Jan 2002 14:13:56 GMT

UfoTg 44

In questo numero:

News Sassalbo
Malesia: rapporto di fine anno
Tornano gli ufo nei cieli del Ticino
Un perdono dell'altro mondo
Avvistamento a Perugia
Ufo in Messico
Altri Ufo (Il nuovo libro di Alfredo Lissoni)

La redazione:

In questo numero vediamo in primo piano le news sul caso Sassalbo, con il validissimo Marco Peruzzi (guida supereva ufologia) che nonostante le condizioni proibitive si reca spesso nel luogo interessato da strani fenomeni luminosi. Grazie alla sua disponibilità vi forniamo la visione (solo per Ufotg-news@egroups.com) di una delle foto da lui scattate, dove si vede chiaramente un "oggetto" luminoso lasciare la traccia della sua evoluzione in un solo fotogramma. Sono presenti tante altre notizie ufologiche interessanti, avvistamenti, ecc. ed infine Alfredo Lissoni ci informa del suo nuovo lavoro "Gli Altri Ufo".
Buona lettura
Carmelo Scuderi

Marco Peruzzi il 28 Dicembre sfidando i rigori dell'inverno è tornato a Sassalbo.

<<Certo, il paesaggio era decisamente cambiato rispetto al 4 Novembre: la neve aveva uniformato tutte le gradazioni di colore autunnale in un unico candido tono interrotto solamente dal bruno delle piante spoglie.

Impossibilitati a scendere in paese a causa della strada ghiacciata decidemmo di salire all'Ospedalaccio, dove la sicuramente la strada per il passo ripulita dai mezzi spazzaneve ci avrebbe consentito di raggiungere i prati sopra Sassalbo.

Parceggiammo così alle 13.00 nel solito piazzale dove lasciammo la macchina il 10 Agosto sera per lo skywatch notturno.

Vestiti come degli scalatori polari (sembravamo Chevy Chase e Dan Aykroyd in "Spie come noi" o nella peggiore delle ipotesi l'Armata Brancaleone alle crociate) ci incamminammo lungo il sentiero innevato che porta ai prati dell'Ospedalaccio.

La mancanza di racchette da neve ci costrinse ad arrancare lungo il sentiero in leggera salita con fatica superiore alle aspettative... dopo un'oretta di cammino (in condizioni normali ci avremmo impiegato la metà del tempo) giungemmo nel prato alto dell'Ospedalaccio, dove più volte sono state avvistate luci erranti.

Posati gli zaini cominciammo a scattare foto dopo foto nella speranza di cogliere "qualcosa" non visibile ad occhio nudo...

...qualcosa in realtà si vedeva anche a vista, la solita impressione di vedere dei "lumini" o delle "scintille" saettare nel cielo blu di alta montagna.

Pensammo subito a difetti visivi della retina offesa dal riverbero della luce solare... ma la cosa strana era che li vedevo anch'io (in misura minore) che avevo gli occhiali da sole a protezione totale. Verso le 14.30 decidemmo di mangiare i nostri panini nonostante si fosse alzato un vento gelato fastidiosissimo.

Mentre stavo per addentare il mio panino enorme al Lardo di Colonnata, Iacopo mi chiese la bussola per fare delle misurazioni sommarie della deviazione del campo magnetico terrestre.

Gli diedi la mia bussola.

"Ma non funziona!" Mi disse indicando il Monte Alto..."Il Nord non è di là!"

Si spostò di qualche metro in alto sulla collinetta e riprovò a posizionare la bussola: niente.. l'ago puntava sempre Monte Alto. ????

Tiro fuori la seconda bussola per la verifica ed effettivamente l'ago impiega un po' per posizionarsi a Nord... ma la direzione mi sembrava giusta.

Anche la prima bussola adesso puntava la giusta direzione: per qualche attimo si era verificata un'anomalia nel campo magnetico terrestre mentre la sensazione di vedere le lucine dietro di noi sulla vetta aumentava.... scattammo ancora altre foto con le solite intenzioni di carpire chissà quale segreto.. le foto ci avrebbero dato ragione?>>

il seguito su

<http://guide.supereva.it/ufologia/interventi/2002/01/86727.shtml>

ciao

seguiranno le foto non appena le scansiono

Marco Peruzzi
marco@supereva.it
<http://guide.supereva.it/ufologia>

MALESIA: RAPPORTO DI FINE ANNO

Martedì 08 gennaio 2002 - Malesia - Il centro ufologico Malese (Cenmyufos), è stato interpellato dalla testata "The star Online" per fare il punto della situazione sugli avvistamenti UFO riportati in Malesia nell'anno 2001. Il coordinatore del centro, l'ufologo Ahmad Jamaludin, ha divulgato che, lo scorso anno sono stati riportati sei avvistamenti UFO e un caso di abduction vicino a Tambunan. Tre avvistamenti sono stati segnalati a Sabah, due a Kedah e uno a Penang. Il caso di abduction, riguarda le dichiarazioni di un signore che, nel mese di febbraio dopo l'incontro con un alieno sarebbe misteriosamente scomparso per 11 giorni. Il fatto che, in quel periodo alcune segnalazioni di UFO sono state riportate vicino a Kota Kinabalu, rende più credibile la sensazionale dichiarazione. Nell'anno 2000 il Cenmyufos aveva riportato solamente tre segnalazioni di avvistamenti UFO. (Fonte: thestar.com.my - Traduzione: F.M. www.ufologia.net)

Cusi
Centro Ufologico della Svizzera Italiana
Casella Postale 206
6915 Pambio-Noranco

Pambio, 06.01.'02

DISPACCIO STAMPA/PRESS RELEASE

OGGETTO: TORNANO GLI UFO NEI CIELI DEL TICINO

SONO TORNATI GLI UFO NEL CIELO DEL TICINO.
Stando alla dichiarazione resa al CUSI da parte del Sig... (per la divulgazione sui media il testimone ha chiesto l'anonimato), la mattina del 23 dicembre uno strano oggetto ha attraversato il cielo del nostro Cantone. Ecco cosa ha raccontato il testimone: " Alle 07,30 mi trovavo a transitare sulla tratta autostradale Chiasso-Lugano, quando giunto all'altezza di Coldrerio ho notato in cielo uno strano oggetto (all'apparenza statico) a forma di boomerang e di colore chiaro. Ho potuto seguire l'evento fino all'entrata della galleria del San Salvatore. La cosa che mi ha colpito è stata la forma dell'oggetto che non era più simile ad un boomerang come l'avevo vista all'inizio ma erano tre luci ben distinte e formavano un triangolo". Il testimone ha chiamato il CUSI alle ore 08,00 del 23 dicembre per dare la sua testimonianza. Il caso è particolarmente

interessante, in quanto già in passato abbiamo avuto altre segnalazioni di avvistamenti di luci disposte a forma di triangolo. Per noi del CUSI questo è il quarto caso registrato dal 1995 ad oggi con le stesse caratteristiche. Chiunque sia stato testimone dell'evento sopracitato, o altri fenomeni inspiegabili, è invitato a comunicarlo al seguente numero telefonico: 091/9942407 oppure via E-Mail:CUSI@ticino.com Immagine d'archivio

CUSI -CP. 206 -CH - 6915- Pambio-Noranco - Tel+Fax ++/091/994 24 07
www.ticino.com/cusi - E-Mail cusi@ticino.com

Un perdono dell'altro mondo

«Tutti assolti». Hanno rischiato grosso gli assessori della giunta Imola che la scorsa estate hanno messo in scena lo sbarco degli Ufo sulle colline di Aquafan. «Dal procurato allarme all'apologia di reato, dall'inquinamento ambientale alla diffusione di notizie false e tendenziose, fino all'ingiustificato coinvolgimento della forza pubblica», assicurano gli ufologi. Loro, quelli del Centro ufologico nazionale, derisi e umiliati sotto il sole di luglio, erano pronti a marciare, esposti alla mano, sulla caserma dei carabinieri. «Che qualche ufologo non la prendesse bene - si era lasciato scappare il sindaco - l'avevamo messo in conto». Parole pesanti, specie per chi, come il presidente locale Gianfranco Lollino, in quelle tracce misteriose ci aveva creduto davvero. E senza aspettare i risultati delle analisi si era affrettato a dichiarare alla stampa: «E' la scoperta più importante della mia vita». «Non la passeranno liscia», avevano assicurato appena svelato l'arcano. Poi però i mesi passano, arriva il Natale, e anche gli ufologi diventano più buoni. «Questa giunta è stata massacrata sulle reti televisive nazionali - dice il presidente nazionale Roberto Pinotti -, altro che successo di comunicazione. Credo che peggior punizione non potessero meritare. Per non parlare poi dei reati che hanno commesso: roba dell'altro mondo. Abbiamo però deciso di non presentare alcun esposto. Riccione in passato è stata una città amica degli ufologi, vorremmo ricucire lo strappo. Nei prossimi giorni scriveremo una lettera al Comune». Enea Abati

Fonte: <http://ilrestodelcarlino.monrif.net>

Avvistamento a Perugia

Cari amici, vi segnalo un "avvistamento" da me osservato ieri l'altro.

Verso le 13,30 al ritorno dal lavoro, nella frazione Trestina di Città di Castello (PG), mentre guidavo , ho osservato nel cielo (una bella giornata di sole priva di nubi) un oggetto. L'oggetto era sicuramente metallico (color argento o alluminio in quanto risplendeva ai raggi solari), cilindrico tipo "ufo solar" ma più allungato, con pareti lisce, ed era immobile, perfettamente visibile. L'osservazione è durata qualche secondo poi, vista la strada trafficata, dopo circa un minuto, ho fermato l'auto ma non sono riuscito più a vedere l'oggetto. I giornali locali di stamane non hanno riportato nessuna segnalazione di alcun tipo. Qualcuno può aiutarmi a capire che cosa era?

Un caro saluto
Simone

Ufo in Messico

Continuano gli avvistamenti sul vulcano messicano Popocatpét Troy Allen riferì che egli sta monitorando la videocamera del vulcano Popocatpétl vicino a Città del Messico quasi ogni giorno. La videocamera mostra molti UFO, spesso in formazione triangolare, come recentemente il giorno 8 Gennaio 2002. Oltre un centinaio di immagini di UFO di color scuro sono state viste nei mesi recenti. Gli UFO hanno un interesse nel vulcano sin dall' eruzione del 21 Dicembre 1994, che interruppe decenni di quiete. Sono piccoli oggetti ellittici cangianti il colore da verde a blu a rosa e purpureo. Sono più o meno stazionari e con una luce bianca rotonda o piatta che si muove durante ogni fotogramma. Spesso c'è più di un oggetto colorato e scuro che si osserva muoversi nella zona. Spesso partono da distante verso l' avanti e poi indietreggiano ancora Data la possibilità di eruzioni esplosive la gente è tenuta a distanza non inferiore ai 12 Km dal cratere. Comunque la strada fra Santiago Xalitzintla e San Pedro Nexapa, compreso Paso de Cortés, è aperta alla circolazione controllata.

Traduzione: Claudio Guglieri

ALTRI UFO

Avvistamenti Extraterrestri nei Paesi Islamici e nelle Tradizioni Religiose

<http://www.macroedizioni.it>

Alfredo Lissoni, insegnante di religione, giornalista e membro del Centro Ufologico Nazionale italiano, ha raccolto in quindici anni una imponente documentazione sugli avvistamenti di extraterrestri nel Medio ed Estremo Oriente, presso i Nativi Americani e gli Indios dell'Amazonia.

L'autore ci accompagna così in un avvincente viaggio nello spazio e nel tempo, per fare un'interessante "verifica" presso civiltà, edì e culture diverse da quelle occidentali, che normalmente scrivono libri di ufologia.

Macro Edizioni - <http://www.macroedizioni.it>

? 15,00

Ufo Tg - aperiodico telematico realizzato da Carmelo Scuderi
incollaborazione con la
mailinglist chucara2000@egroups.com ed il progetto Arkosc - anno 2
num 44 del 13/01/2002
In redazione: Claudio Guglieri, Mirko Pellegrin, Carmelo Scuderi

From ser_rossi@hotmail.com Mon Jan 14 17:23:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Libri Sitchin Zecharia

From: "ElCondor" <ser_rossi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Jan 2002 17:23:49 +0100

Direi "Il Pianeta degli Dei".
In questo libro Sitchin espone la maggior parte delle sue teorie di base.

Ciao.

"Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com> ha scritto nel messaggio
news:a1s0jm\$sl9gu\$1@ID-80465.news.dfncis.de...

> Quale libro mi consigliate di leggere tanto x iniziare la "saga" di
Sitchin?
> Il 12° pianeta
> Il Pianeta degli Dei
> Le Astronovi del Sinai
> ecc.
>
> grazie a tutti
>
>

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Mon Jan 14 17:46:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri Sitchin Zecharia
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Mon, 14 Jan 2002 17:46:33 +0100

grazie 1000!
"Il Dodicesimo Pianeta" non si trova +....mi hanno detto che la casa
editrice non lo ristampa +.

Saluti

From med.nat@transports.it Mon Jan 14 18:23:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Albero della Vita/Menorah
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Mon, 14 Jan 2002 18:23:41 +0100

Il crop circle raffigurante la Menorah

di Joseph E. Mason
Traduzione di Sara Vallenari

www.esonet.org

Il crop circle raffigurante la Menorah

Articolo basato sulle informazioni fornite dall'articolo di Joseph E. Mason pubblicato il 20 Maggio 2001 su <http://www.greatdreams.com/menorah.htm>

Il crop circle raffigurante la Menorah è apparso in Inghilterra, più precisamente a Barbury Castle, il 31 maggio del 1999.

Disteso in un campo d'orzo mosso dal vento, il crop circle poteva essere visto chiaramente dalla cima della collina. L'intera formazione donava una sensazione di calma, come la brezza leggera. Questa formazione era enorme ma non si è sicuri riguardo alla sua esatta dimensione. Ciò che rendeva la vista di questa formazione così impressionante era il fatto che si estendesse su tutto il campo visivo, fino all'orizzonte.

La collocazione delle piante all'interno della formazione, così come in molti crop circle formati nell'orzo, sembra leggermente disordinata, non in ordine rispetto allo schema del crop circle, dando così l'impressione che esso non sia "disteso" in una sola direzione. In ogni caso, le "braccia" del candelabro raffigurato nel crop circle, sembrano diramarsi dal centro ed essere "spazzolate" verso il bordo. Sfortunatamente la formazione è stata calpestata dai visitatori e quindi questo effetto può essere notato solo in alcune zone. La parte a "scarabeo" della formazione (nella foto a destra lo si vede chiaramente: si trova sopra al candelabro) è anch'essa notevole, ma in ogni caso non sembra così elegante come la parte principale del crop circle. Di gran valore era anche la visione che se ne aveva dalla cima di Barbury Castle

Figura 1 particolare dei cerchi corrispondenti alle candele del Menorah

Figura 2 disposizione dell'orzo all'interno del crop circle raffigurante la Menorah

Significato simbolico

La Menorah è il nome ebraico del candelabro sacro collocato da Mosè nel Tabernacolo, accanto all'Arca della Santa Alleanza (vedi dizionario di Esonet). È costituito da sette braccia, con ventidue ingrossamenti (mandorle, boccioli, fiori), tre per ogni braccio più uno sullo stelo principale. Al culmine di ciascun braccio è posta una fiamma. Alcuni associano ad ogni ingrossamento una lettera dell'alfabeto ebraico e, conseguentemente, della sua trasposizione numerica, considerandolo quindi

parte della simbologia cabalistica.

La Menorah è uno dei più importanti simboli della Bibbia. Parte del libro degli Esodi parla della storia in cui Mosè ricevette la rivelazione divina sul monte Sinai riguardo alla costruzione del Tabernacolo.

Del Menorah si parla anche nel Libro della Rivelazione, verso 1:12-16:

Quindi mi girai per guardare la voce che mi stava parlando, e girando vidi sette portacandele d'oro, e nel centro del candelabro uno simile a un figlio dell'uomo, vestito con una lunga tunica ed un busto d'oro attorno al suo petto; la sua testa ed i suoi capelli erano bianchi come la lana, bianchi come neve; i suoi occhi come fiamme di fuoco, i suoi piedi come bronzo brunito, rifiniti come in una fornace, e la sua voce era come il suono di molte acque; nella sua mano destra egli teneva sette stelle, dalla sua bocca usciva una affilata spada a due lame, ed il suo viso era come il sole splendente in tutta la sua potenza.

Inoltre la Menorah è ornamento del Tempio massonico, collocata accanto al Libro della Legge Sacra. Secondo il rito massonico, l'accensione della Menorah si inizia dalla triade dell'Emanazione, per passare poi a quella della Creazione ed a quella della Formazione: ultima quella centrale (Yod), lo spirito Creatore. Se le fiamme fossero numerate da 1 a 7, da sinistra a destra per chi le osserva rivolto verso l'Oriente, esse andrebbero accese secondo la sequenza 1-7-2-6-3-5-4. Qualcuno, per semplicità, ad ogni fiamma attivata pronuncia in chiaro le sette parole che compongono la scritta posta all'Oriente, ovvero A.G.D.G.A.D.U.

Alcuni studiosi di simbologia esoterica considerano la Menorah simbolo della Luce dello Spirito e della Salvezza. Altri invece associano la Menorah alle sette Arti Liberali, la cui conoscenza è indispensabile per il Lavoro di ogni Iniziato, ovvero Grammatica, Retorica, Logica, Aritmetica, Geometria, Astronomia e Musica. Infine le sette braccia della Menorah vengono anche simbolicamente associate ai sette gradini magistrali ed a quelli della scala dei filosofi o di Giacobbe.

Relazioni con altri simboli e crop circle

Connessioni con l'Albero della Vita

Figura 3 Crop circle raffigurante l'Albero della Vita

Il crop circle raffigurante la Menorah è direttamente legato all'Albero, altro crop circle estremamente significativo, anch'esso apparso a Barbury Castle, (<http://www.greatdreams.com/treeol.htm>).

Sorprendentemente, il nuovo crop circle raffigurante la Menorah può essere leggermente ri-arrangiato per diventare molto simile all'Albero della Vita:

Figura 4 similitudine tra Menorah e Albero della Vita

I tre diagrammi qui sopra a destra illustrano proprio questo fatto; i tre cerchi in ogni lato della cima del Menorah sono stati semplicemente spostati ai lati, ed i sentieri raddrizzati ed accorciati, come mostrato nella figura centrale.

L'illustrazione più a destra delle tre è l'Albero della Vita della Cabala. Si noti che uno dei cerchi del l'Albero della Vita riportato in questa figura è un anello (all'interno non è nero). Questo anello corrisponde alla sfera che prende il nome di "Daat". Daat è l'undicesimo Sephirah dell'Albero ed è considerato nascosto, tanto che nella maggior parte dei diagrammi raffiguranti l'Albero della Vita, la sfera di Daat non è visibile, o è mostrata come un anello composto da una linea tratteggiata.

Connessioni con il crop circle "Mandelbrot Set"

Figura 5 Crop circle "Mandelbrot Set"

Figura 6 similitudine tra il Crop circle "Mandelbrot Set" e l'Albero della Vita

Figura 7 Crop circle raffigurante l'Albero della Vita

Il crop circle raffigurante l'albero della vita apparso nel 1997 aveva dieci cerchi. Infatti la sfera di Daat non era inclusa.

Il crop circle di Mandelbrot Set (si veda figura 1), sembra rivelare che il "Keter, la Corona, si stia muovendo dentro Daat". Keter è la sfera sulla cima dell'Albero della Vita, e rappresenta il Creatore Uno, da cui tutte le altre sfere sono emanate. Daat è associato alla Nascita Vergine (Virgin Birth) ed alla conoscenza. Ciò potrebbe significare che il tempo è venuto, come predetto dai cabalisti, in cui il Divino interferirà con l'umanità' questa nuova conoscenza potrebbe venir data.

Connessioni con lo Scarabeo Egiziano

Nel suo articolo del 1997 riguardo l'Albero della Vita, Joseph E. Mason scrisse a riguardo del crop circle di Mandelbrot Set e della teoria secondo cui questo fosse legato al simbolismo dello Scarabeo Egizio. Proprio sopra al crop circle raffigurante la Menorah si formò un'ulteriore crop circle simile allo Scarabeo Egizio. Le due nuove formazioni che apparvero nel maggio del 1999 potrebbero confermare che il crop circle raffigurante l'Albero della vita, quello di Mandelbrot Set, lo Scarabeo Egizio e la Menorah sono simboli collegati tra di loro.

Una conferma nella rotazione degli steli appiattiti

Così come in molte formazioni, alcuni dei cerchi presenti nel crop circle raffigurante la Menorah erano formati da piante distese in modo da formare

un cerchio in senso orario, e gli altri avevano le piante distese in un cerchio anti-orario. Si pensò che i due tipi di rotazione potessero essere parte di un messaggio che essi avessero una dualità, o il significato di maschio/femmina.

Nel 1990 Joseph E. Mason sognò una svastica volta in senso antiorario. L'energia veniva mossa dal centro, diffondendosi verso le braccia. Una voce disse "Queste sono le forze che provengono dal centro per sperimentare gli eventi negativi manifestati allo scopo di imparare. è generalmente quadrato, e tu giri in senso anti-orario"

Negativo e positivo sono un tipo di dualità. L'idea della rotazione è ritrovabile nei miti e nelle religioni di tutto il mondo. Alce Nera, per esempio, parlò della ragione per cui gli sciamani delle Tribù Sioux "giravano verso sinistra", questo fa sì che da sud ci si volga verso ovest, da ovest verso nord, da nord verso est per poi tornare verso sud in altre parole, si ruota in senso orario. Oppure si pensi agli antichi geroglifici di svastiche volte in senso orario (che vanno verso est), oppure di altre volte in senso anti-orario. La svastica che volge verso est è simbolo di buon auspicio.

Joseph E. Mason è del parere che la rotazione anti-oraria simbolizzi l'aspetto "maschile" della creazione, e che la rotazione "oraria" simboleggi quello "femminile". In questo modo di vedere, la realtà fisica è la parte "maschile", mentre la realtà del sogno e dello Spirito è la parte "femminile". Altri interpretano il simbolismo del senso orario e anti-orario all'inverso, cioè vedendo il senso anti-orario come aspetto femminile e quello orario come aspetto maschile. Dal punto di vista dell'essere umano, l'aspetto maschile è associato alla razionalità, al pensiero analitico ed alla parte sinistra del cervello, mentre l'aspetto femminile è associato con il sognare, con l'intuito, l'emotività e la parte destra del cervello.

Secondo Joseph E. Mason, le rotazioni dei vari cerchi nel crop circle raffigurante la Menorah sono alquanto significative.

I tre cerchi in cima sulla sinistra hanno una rotazione anti-oraria. Il cerchio al centro e i tre cerchi in alto sulla destra hanno una rotazione oraria. Quando il diagramma è ri-arrangiato, come visto sopra, in uno schema simile all'Albero della Vita, i tre cerchi anti-orari sono sulla sinistra ed i tre cerchi orari sulla destra. Ciò sembra confermare l'associazione tra il crop circle raffigurante l'Albero della Vita e quello raffigurante la Menorah, poiché i pilastri sulla sinistra dell'Albero della Vita hanno tre sfere che sono associate all'aspetto femminile, mentre i pilastri sulla destra hanno tre sfere associate all'aspetto maschile.

Nella tradizione della Cabala, si può anche immaginare di essere dentro l'Albero. Da questa prospettiva, i pilastri "maschili" sulla sinistra e quelli "femminili" sulla destra. Forse questa "immagine allo specchio" è il motivo per cui ci sono differenti modi di interpretare il legame simbolico tra senso rotatorio e dualità. In ogni caso, il crop circle raffigurante la Menorah sembra essere sicuramente legato all'Albero della Vita.

Connessioni con le linee di Nazca

La parte inferiore del crop circle raffigurante la Menorah aveva delle punte, invece che una normale base da lampadario. Secondo Joseph E. Mason, era probabile che ciò suggerisse le "radici" dell'albero.

Una grande forma d'albero, assomigliante al Menorah, è uno dei più grandi segni lasciati dai Nazca. La proiezione sul fondo del disegno dei Nazca è molto simile a quella del Menorah raffigurato nel crop circle. Per decenni ci sono state controversie sul segno lasciato dai Nazca. Il metodo di creazione di questo segno e la ragione per cui sia stato fatto non sono mai state chiare. Erich Von Daniken, nel suo libro, *Chariots of the Gods*, suggerisce che il segno sia relazionato agli esseri extra-terrestri che visitarono il pianeta Terra centinaia di anni fa. Da quando i crop circle cominciarono ad apparire in numero elevato, circa dieci anni fa, si pensò che il segno lasciato dai Nazca fosse stato creato allo stesso modo dei crop circle. Il crop circle del 1999 raffigurante la Menorah sembra avvalorare questa ipotesi.

Connessione con i Chakra

Quando Joseph E. Mason lesse l'ultimo libro di Joseph Campbell "The Inner Reaches of Outer Space" si rese conto di una connessione tra i chakra ed il crop circle apparso nel 1992. Il grande studioso di mitologia Joseph Campbell scrisse riguardo all'elementare ed al contempo universale concetto dei chakra e del punto di mezzo, il quale alcune volte viene espresso come "3 1/2."

Si noti la somiglianza tra il dipinto sulla sinistra ed il crop circle raffigurante la Menorah. Ci sono otto sfere lungo il fusto della bilancia, uno dei quali si trova appena sopra all'incrocio con le braccia della bilancia stessa. Si tratta di un dipinto molto antico appartenente al Libro Egiziano dei Morti.

Le sette sfere poste sul fusto della bilancia, sotto le braccia, secondo Joseph Campbell, sono collegate ai sette chakra. Le otto sfere che si contano se si considera quella sopra le braccia della bilancia, egli teorizzò che rappresentino un regno oltre il piano terreno. Il muso dell'animale sulla sinistra morde il fusto tra la terza e la quarta sfera e la Sedia del Giudizio è anch'essa posizionata a quel livello.

Il dipinto sulla destra invece è un disegno Navaho eseguito con la sabbia chiamato "The Pollen Path" (letteralmente: "il sentiero di polline"). è una pianta di grano con sette segni. Partendo dal fondo per poi salire verso l'alto, questi sette segni sono rispettivamente le radici, le cinque foglie e la nappa. Ancora, secondo Joseph Campbell, ciò corrisponde ai chakra.

Le due foglie che segnano il terzo ed il quarto chakra mostrano anche pannocchie di grano.

Da sopra, una saetta colpisce il quarto segno, il quale è al centro, come punto centrale. Ciò corrisponde, Campbell scrisse, al vajra, "la saetta di

illuminazione" delle iconografie Indù e Buddiste, la quale colpisce proprio il quarto chakra, anahata, "dove si sente un suono che non è prodotto da due cose che sbattono assieme" ("where the sound is heard that is not made by any two things striking together.").

Si noti che la parte inferiore della pianta di grano ha tre radici, così come il crop circle raffigurante la Menorah ha tre proiezioni o punte sulla parte inferiore. Joseph Campbell scrisse: "le radici della pianta di grano sono formate da tre di ramature, come Yuktatriveni nel muladhara." Ancora, ciò corrisponde al concetto orientale del sistema dei chakra, che è molto antico.

Nell'articolo riguardante il crop circle raffigurante l'Albero della Vita, Joseph E. Mason incluse la teoria secondo cui la colonna centrale dell'Albero corrisponderebbe ai chakra, e che le colonne a sinistra e quelle a destra corrispondono con i due canali simili a serpenti chiamati Ida e Pingala. Il crop circle raffigurante la Menorah potrebbe suggerire i chakra allo stesso modo, per via della sua apparente connessione con l'Albero della Vita, e per le tre proiezioni presenti alla base.

Ma, secondo Joseph E. Mason, c'è un altro richiamo ai chakra nei sette cerchi sulla cima del crop circle raffigurante la Menorah. Le sette luci del candelabro che corrispondono ai sette cerchi presenti nel crop circle, sembrano corrispondere all'elementare idea diffusa su tutto il mondo dei sette chakra con il punto centrale segnato in qualche modo.

Spesso, la Menorah ha la luce centrale più alta delle altre sei, e così il punto centrale è marcato dall'elevazione della luce centrale.

Così, una o l'altra interpretazione dei chakra oppure tutte e due potrebbero essere corrette. Sembra che un'intelligenza superiore stia cercando di insegnarci un concetto spirituale.

Joseph E. Mason afferma di aver la forte sensazione che l'intelligenza superiore che sembra avere a che fare con i crop circle sia la stessa che forse ci ha dato molti concetti spirituali lungo la storia. Nel suo articolo sul crop circle raffigurante la Menorah dice: "è ora di svegliarsi e fare attenzione. Sembra proprio che abbiamo molto da imparare".

Connessioni con la Rivelazione 11:11

Nella Rivelazione 11:11 della Bibbia due olivi si ergono dopo tre giorni e mezzo. Il verso è legato al verso 3 e 4 di Zaccaria, il quale parla di Joshua (l'Alto Sacerdote) e Zerubbabel (il governatore/Re), i due uomini consacrati della dinastia di Arron and Judah. I due olivi stanno alla sinistra ed alla destra del candelabro d'oro a sette braccia, cioè la Menorah.

Lo studio della connessione tra il verso della Bibbia ed il crop circle è parte dell'articolo di Joseph E. Mason del marzo 1992. Nel 1996 una breve versione di tale articolo fu pubblicata sul sito di Pufori, e successivamente su GeoCities e GreatDreams.

Articoli di Joseph E. Mason legati all'argomento

e-mail: jmason4557@aol.com

Articolo
Lingua
Sito Internet
URL

Articolo sul crop circle raffigurante la Menorah
Inglese
Great Dreams
<http://www.greatdreams.com/menorah.htm>

Humanity On The Pollen Path
Inglese
Great Dreams
<http://www.greatdreams.com/plpath1.htm>

Eclisse Solare del 1999 - Final Quest for the Holy Grail
Inglese
Great Dreams
<http://www.greatdreams.com/eclipse.htm>

11:11 Il Salto dell'Umanita' al Chakra del Cuore
Inglese
Great Dreams
<http://www.greatdreams.com/1111.htm>

Crop circle raffiguranti i Chakra
Inglese
Great Dreams
<http://www.greatdreams.com/crpchk1.htm>

Il Crop circle raffigurante l'Albero della Vita
Inglese
Great Dreams
<http://www.greatdreams.com/treeol.htm>

Il Crop circle raffigurante la Ruota del Dharma
Inglese
Geocities
<http://www.geocities.com/Athens/Delphi/7779/dharmic.htm>

Links

Articolo
Lingua
Sito Internet
URL

Cos'è L'albero della Vita?
Inglese
Sheps.com

<http://www.sheps.com/kamitp/treeoflife.html>

Italiano
Esonet

Il diamante della corona dei credenti dell'Albero della Vita

By Bora Finton
Inglese
Crown Diamond
<http://crowndiamond.org/>

L'albero della Vita Galattico
Inglese
Alphanet
<http://www.ac.net/%7Eabooks/sekhmet/millennium.html>

Storia e commento sull'Albero della vita
Inglese
Storia e commento sull'Albero della vita
<http://www.revelation2seven.org/>

L'alfa e l'Omega

by Jim A. Cornwell

--
G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From shnsassy1@aol.com Mon Jan 14 18:49:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 1/14/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 14 Jan 2002 17:49:13 GMT

*****World Of The Strange Newsletter 1/14/02*****
We Are In Need Of New Articles, Stories and Commentaries
Please send them to: Louise A. Lowry : shnsassy1@aol.com

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

The Reclamation Project
by: Ruth Marie Davis recprojectinfo@yahoo.com
<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

Top 100 Sites
<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault
<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

>>>World Of The Strange Message Board<<<
Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!
Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!
<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!
It's easy to join just send a blank letter to:
para-discuss-subscribe@yahoogroups.com
Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)
The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

Main Website:<http://www.worldofthestrane.com>
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/20020114.htm>
#####

CONTENTS
#1. Some Brief News Stories From "Wireless Flash," That Stems On The Strange and Bizarre
Forwarded By: David Moyer dmoyer@flashnews.com at <http://www.flashnews.com>
#2. Only When I Sleep by: Ruth Marie Davis recprojectinfo@yahoo.com
<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>
#3. Man Wants \$10 Million For Strange Object - Newspaper Ad Claims Object Can Explain Antigravity
<http://www.mycfnw.com/orlpn/news/stories/news-117686420020107-090141.html>
#4. Top Cryptozoological Stories Of The Year 2001
by: Loren Coleman lcolema1@maine.rr.com <http://www.lorencoleman.com>
#5. We're Not Alone - They Want To Prove It! by: Sarah Lemon/ Mail Tribune
<http://www.mailtribune.com/archive/2002/january/010702n2.htm>
#6. Search for "Lost" Atlantis Centers on Strait of Gibraltar
http://news.nationalgeographic.com/news/2002/01/0102_020103wiratlan.html The Record, Bergen County, New Jersey
#7. TRACKING TERROR # 2: Why Do Mothman's Eyes Glow Red?
by: Robert A. Goerman robertgoerman@hotmail.com © 2002
#8. Dead Lake's Monster Revival by: Georgia Warner
http://www.themercury.news.com.au/common/story_page/0,5936,3564804%255E3462,00.html
#####

#1. Some Brief News Stories From "Wireless Flash," That Stems On The Strange and Bizarre Forwarded By: David Moyer dmoyer@flashnews.com at <http://www.flashnews.com>

*Editor's Notation: Our Thanks to Dave and Wireless Flash for letting us post their material articles.

Fish Sounds Next Wave Of Music?

NARRAGANSETT, R.I. (Wireless Flash) -- It sounds fishy but the next big trend in music may be fish noises, thanks to an oceanographer in Narragansett, Rhode Island. Dr. Ken Hinga has just released a CD collection of 153 sounds made by Western North Atlantic fish -- everything from creatures that sound like James Brown grunting underwater to fish that make drumming sounds with their bladders as they swim.

Amazingly, musicians seem just as interested in the sea level sounds as scientists and show biz insiders give high marks to the "tugboat whistle" noise made by the oyster toad fish, and the bigeye scad, which sounds like a slightly drunk reggae drummer.

Hinga is happy to license the fishy rhythms to musicians who think they can fish out songs, but he's skeptical because, in his words, "A few minutes of this stuff puts you to sleep."

~~~~~

Elizabeth Taylor to be Saved by Shirley MacLaine.

LOS ANGELES (Wireless Flash) -- Elizabeth Taylor may die this October unless she participates in a bizarre chanting ritual. At least that's what a Los Angeles-based psychic claims.

Dr. Ernesto Moshe Montgomery of the Beta Israel Black Jewish Temple predicts Taylor will die this October of complications from a hip replacement surgery she had in 1995.

But he says he can save her from death if she shows up at his shrine and takes place in a secret religious ritual that includes guttural Hebrew chanting.

Dr. Montgomery says a visit to his shrine, which is based around a photo of Shirley MacLaine which supposedly gushes holy water tears, would add five years to Taylor's life.

Although the seer has been flooding La Liz with urgent letters and calls asking her to "The Sacred Altar of the Weeping Shirley MacLaine," the violet-eyed actress has yet to contact him.

~~~~~

E.T. Encounters Help You Keep New Year's Resolutions

SACRAMENTO, Calif. (Wireless Flash) -- If you want to ensure you'll keep those New Year's resolutions, let yourself get abducted by aliens. That's according to UFO expert Dr. Richard Boylan, who says many alien contactees report they have an easier time sticking to a diet or quitting cigarettes than non-abductees.

Please Visit the WOTS website to view more on this article.

#####

#2. Only When I Sleep by: Ruth Marie Davis recprojectinfo@yahoo.com

<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

*Editor's Notation: If you haven't already may I suggest that you order Ruth's New book called The Reclamation Project, I'm sure you won't be disappointed. I thank Ruth for giving some insight into the visitations that she has been experiencing, this will help her and others to slowly come out and testify to what has been happening, and that maybe one day we will find out and have the smoking gun proof to these strange happenings...

To start out with, I have lived with 'sleep paralysis' since I was about six years old (at least that's my earliest actual memory of it).

The first time it happened, I thought I had died. My mind was fully awake, I could even open my eyes into a squint and make out the bedroom door...but my body absolutely would not obey the commands of my mind and refused to move.

There was a figure in the doorway and I thought my sister was coming into the room to crawl in bed with me, but then I realized that whoever was in the doorway was built more like me...skinny with long arms and legs...my sister was pudgy.

I remember though that the realization it wasn't my sister was not the foremost thing on my mind...THAT was trying to get my body to move. The next thing I remember, it was morning and my mother was waking me up to get ready for school. I was incredibly tired...so tired that I felt I hadn't slept in a week...and very groggy.

At breakfast, I was very disturbed about the events of the night before...again, not so much about the figure in the doorway, but the fact that I had been unable to move. I have always been strong willed...and continue to be so even now. I don't like NOT being able to do anything I set my mind to. I vowed if it happened again, I would overcome it.

It did happen again...and again, and again. I was in my teens when I finally learned how to wake myself up. I would concentrate every bit of energy I had on one digit of my body...usually the big toe on my right foot. I would force myself with every ounce of willpower I possessed to wiggle my toe. Once I was able to wiggle my toe, I could shake my leg a bit and force my body awake.

One night, when I was about thirteen, I was awakened by voices in my room. There was much whispering at the foot of my bed but I couldn't make out any of the words. My body would not move though my mind was instantly awake. I began to concentrate on my toe and then to shake my leg until I was able to sit up.

Please Visit the WOTS website to view more on this article.

#####

#3. Man Wants \$10 Million For Strange Object - Newspaper Ad Claims Object Can Explain Antigravity

<http://www.mycfnw.com/orlpn/news/stories/news-117686420020107-090141.html>

PORT ST. JOHN, Fla. -- A Florida man wants \$10 million for an object that he says came from an UFO, Local 6 News reported.

Man Says Object Came From UFO

James Hughes recently took out an advertisement in The Florida Today newspaper for an object he said could hold the secret to antigravity.

Hughes told Local 6 News reporter Donald Forbes that his friend was in a New Jersey garbage dump 45 years ago when a cigar-shaped UFO dumped the rock-looking piece. He said that his friend gave him the object because he was a physicist.

Please Visit the WOTS website to view more on this article.

#####

#4. Top Cryptozoological Stories Of The Year 2001

by: Loren Coleman lcolema1@maine.rr.com <http://www.lorencoleman.com>

*Editor's Notation: Loren is also a featured writer for "The Anomalist"

<http://www.anomalist.com>

The Year 2001 began quietly in the continued search for hidden or unknown animals. In the United Kingdom, at 9:20 PM, local time, on the first day of the year, a puma-like beast was seen crossing the road near Tiverton. Before the year had finished, extinct rats and a bat had been rediscovered, remarkable photographs of an apelike creature surfaced in Florida, new coelacanths were filmed and captured, and India's Monkey Man sent the media into a frenzy. A few Sasquatch prints were also found, South Dakota had a giant snake flap, scientists ended their debates on the third species of elephant and a purple kangaroo, a giant monkey was seen in New Hampshire, and Mothman were being discussed again. Finally, the hair of a "Sumatran Yeti" was found, a new beaked whale was identified, and an exciting new giant squid was discovered. All in all, it was a rather productive cryptozoological year.

Here is my list of Year 2001's most important and interesting cryptozoological news events.

1. Rats and Bats

During mid-January, news from two ends of the world, about rats and bats, gave cheer to premature notices of the extinction of two separate species of animals. In Australia, an Alice Springs survey of the fauna of the West MacDonnell National Park trapped more Central rock rats (*Zyzomys pedunculatus*), a rodent that had been considered extinct for 40 years until it was rediscovered in 1996. In Bognor Regis, Sussex, UK, a 13-year-old boy spotted a female Greater mouse-eared bat (*Myotis myotis*), apparently in need of help. Three days after the animal's rescue, however it died. Nevertheless, the discovery was hailed as "incredible" by conservationists, as the bat was a surviving member of a species not seen in Britain since 1985 and officially declared extinct in 1991.

2. Myakka Photographs

On February 4, animal welfare specialist David Barkasy and cryptozoologist Loren Coleman shared with Bigfoot researchers and cryptozoologists an intriguing pair of new cryptid (unknown animal) photographs. The pictures

appeared to be good graphic evidence for recent sightings of unknown anthropoids (Skunk Apes) in western Florida. The Sarasota County Sheriff's Department had received the photographs, innocently enough, from an unidentified elderly woman who took them near Myakka State Park around the end of 2000, although they had not been catalogued until 2001. The photographs clearly show a large, upright dark orangutan-like animal among the palmettos, showing eye-shine, and typical anthropoid behavior of fright due to the woman's flash camera. The woman and her husband had found the creature stealing fruit off of their back porch over a period of three nights. The woman decided to take pictures to get law enforcement assistance in dealing with their "problem." Other residents had told of being bothered by recent apelike creatures, and Florida, in general, has been the stalking grounds for some 60 years of the Skunk Apes, which even made the pages of Sports Illustrated in the 1970s. During the spring of 2001, newspapers throughout the South (Florida to Texas), various magazines, including the cover story in Fate, as well as radio talk shows and online chatter, debated the merits of the Myakka Photographs. The investigations are ongoing.

Please Visit the WOTS website to view more on this article.

#####

#5. We're Not Alone - They Want To Prove It! by: Sarah Lemon/ Mail Tribune
<http://www.mailtribune.com/archive/2002/january/010702n2.htm>

Jordan Pease maintains a home library of books, video and audio tapes about UFOs and extraterrestrials. Pease is a member of the Disclosure Project, which has a goal of proving the government has withheld information about visiting aliens and their revolutionary energy technology.

Tribune Jordan Pease has never been abducted by aliens. And those strange flashes in the sky could be Earth lights, he says.

But Pease still preaches his pet philosophy that humans are not alone in the universe.

A self-taught student of UFO phenomenon, or "ufology," for the past 13 years, Pease has collected hundreds of tomes at used bookstores in out-of-the-way communities - and has amassed just as many audio and video tapes - in his search for the truth about life on other planets and, he believes, the U.S. government's mission to keep it all a secret.

If you go

WHO: Dan Willis of Grants Pass and Jordan Pease of Medford

WHAT: Disclosure Project video and lecture about alien technology

WHEN: 7 to 9 tonight

WHERE: Southern Oregon University's Stevenson Union, Rogue River Room

"I don't want to describe myself as totally obsessed by all this," the Medford resident says. "This is like a controversy within a huge controversy."

It's a controversy that Pease feels must be brought to the public's attention, particularly if the world's energy problems could be solved.

That's the mission of The Disclosure Project, a Virginia-based research and

investigative group with which Pease tours the country presenting video-taped testimony of "dozens of military, intelligence, corporate and government witnesses to highly classified rogue projects." Disclosure Project advocates say these witnesses provide proof that the government has withheld technology that could "reverse environmental destruction and end world dependence on fossil fuel," project representatives say.

Skeptical?

Pease expects those sentiments but says he hates hearing that if aliens, UFOs, the "black budget" and government conspiracies were real, they would be on "60 Minutes."

Please Visit the WOTS website to view more on this article.

#####

#6. Search for "Lost" Atlantis Centers on Strait of Gibraltar

http://news.nationalgeographic.com/news/2002/01/0102_020103wiratlan.html The Record, Bergen County, New Jersey

It was Plato, around 360 B.C., who first described an ancient, exotic island kingdom catastrophically buried beneath the sea when its once-virtuous people angered the gods with their pronounced tilt toward sin and corruption.

Since then, creative souls ranging from Jules Verne to Kirk Morris, Maria Montez, Fay Spain, Jean-Louis Trintignant, Michael J. Fox, and Walt Disney have sought to explain and exploit the terrible fate that befell Atlantis.

Vases from Atlantis?

Archaeologists made an important find in the 1960s, lending support to the proposition that the lost continent of Atlantis was the Greek island of Thira in the Aegean Sea. Researchers partially unearthed the ruins of a Minoan city and 30,000 persons engulfed by volcanic ash about 1500 B.C. In a Minoan house they found these whole vases, cracked from the volcanic pumice and ash.

Scientists and scholars, meanwhile, for 2,000 years have mulled the tale recounted by Critias in Plato's Dialogues in hopes of finding clues as to whether Atlantis actually existed, and, if so, where it was, and how exactly it vanished.

This fall, French geologist and prehistorian Jacques Collina-Girard presented research suggesting that Atlantis was a real place—a small mid-channel island sitting in what is now the Strait of Gibraltar.

Please Visit the WOTS website to view more on this article.

#####

#7. TRACKING TERROR # 2: Why Do Mothman's Eyes Glow Red?

by: Robert A. Goerman robertgoerman@hotmail.com © 2002

Permission is granted to reproduce any portion providing proper credit is given.

On January 25th, a cinematic event starring Richard Gere will add "Mothman" and "Point Pleasant" to the ever-evolving vocabulary of mainstream America.

"The Mothman Prophecies" (book and movie) is based on true events. More than fleeting and random encounters with a red-eyed winged monstrosity, the complete story describes how a myriad of parapsychical phenomena stalked the residents of Point Pleasant, West Virginia and environs. Unsettling and mysterious incidents destroyed lives. Forty-six souls were lost when the Silver Bridge collapsed in 1967.

Mothman! It stood broader and taller than a man, walked in sort of a halting off-balance shuffle on muscular and humanlike legs, and emitted a high-pitched squeaking.

But those eyes! The red glowing eyes, set into the "shoulders," (the head was not an outstanding characteristic) seem to have been more terrifying than either the stature of the creature or the ten-foot span of its wings. Witnesses reported feeling an uncontrollable, indescribable terror.

"But it was those eyes that got us. It had two big eyes like automobile reflectors. They were hypnotic. For a minute we could only stare at it. I couldn't take my eyes off it."

---Linda Scarberry

Red glowing eyes?

Bioluminescence?

Eyes that glow red of their own volition? Like fireflies?

Or mechanical? Some kind of infra-red vision?

Please Visit the WOTS website to view more on this article.

#####

#8. Dead Lake's Monster Revival by: Georgia Warner

http://www.themercury.news.com.au/common/story_page/0,5936,3564804%255E3462,00.html

THE much-loved Tasmanian lake that was a dust-bowl for so long has come back to life – and as if to prove it, a mystical creature has just emerged from its depths.

Oatlands' very own Loch Ness monster has set tongues wagging since he mysteriously appeared in the middle of Lake Dulverton, on the town's edge, some time on Friday night.

"People are pointing fingers everywhere, " said Tony Cawthorn, from the Friends of Lake Dulverton group.

"But it's a mystery how she got there."

Albert Darkin, whose wife runs the local tea-rooms, went down to the lake on Tuesday night after customers gushed about seeing a hump-backed monster in the

water all day.

"It's Nessie alright," Mr Darkin said.

And a visitor to the lake yesterday said: "I think I saw her move."

Nessie's appearance has definitely sparked interest in the area, but more importantly she has heralded Lake Dulverton's rebirth as a Tasmanian drawcard, says Southern Midlands Mayor Col Howlett.

Please Visit the WOTS website to view more on this article.

#####

World of the Strange"

ALL RIGHTS RESERVED: Permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted. In order to reprint or reproduce any copyrighted material contained herein, if not using the FULL newsletter, you MUST obtain permission from the copyright holder noted. For their permission in use of their said article.

>>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

MAKE MONEY ONLINE BY CLICKING ON WEBSITES GO TO:

<http://www.nitroclicks.com/join.phtml?refered=SHNSASSY1>

From mrwolf@libero.it Mon Jan 14 22:00:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Mon, 14 Jan 2002 21:00:38 GMT

Messaggio erroneamente inviato via mail invece che al NG.

----- Original Message -----

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

> -> Quindi non sono UFO, è chiaro che una certa cernita va fatta, ma NON E'  
> tutto da mettere nello stesso calderone. Infatti esistono dei video che  
> NON  
> risultano modificati e che rappresentano OBIETTIVAMENTE degli OGGETTI  
> VOLANTI NON IDENTIFICATI alla luce delle nostre conoscenze.

che ci siano dei video di questo tipo ho dei dubbi, nel senso che si tratta di immagini assai discutibili, ci sono invece delle rilevazioni RADAR di questo tipo (Belgio 1990, Torino 1973, Washington 1952).



- > Mi riferivo esattamente a quello girato durante l'eclisse se non ricordo
- > male
- > da diverse persone in diversi punti di Città del Messico. Dovrei anche
- > avere
- > da qualche parte il video in questione.

durante l'eclissi ci sono stati tanti video il piu' eclatante rappresenta un oggetto luminoso nei pressi del sole oscurato, be' fin da subito si evinse che si trattava di Venere, ancora adesso con un buon programma di astronomia (consiglio Starry Night) puoi ricreare le condizioni di quel giorno e confrontare il video con il cielo di quel giorno: in quel punto c'era sicuramente Venere molto brillante, se c'era anche un UFO allora si dovevano vedere DUE luci, invece ce n'e' solo una, per cui...

Fa anche sorridere il fatto che l'unico che gridava all'UFO era il solito Jaime Maussan che sugli UFO ci campa, mentre i cameramen delle maggiori TV messicane non sono riusciti a trovare alcun UFO in cielo. Strano, vero?

- > ->Ricordati che per condannare una persona bisogna che la giuria sia certa
- > della colpevolezza al di là di ogni RAGIONEVOLE dubbio. Non vedo perchè
- > questo principio può essere valido per condannare una persona all'ergastolo
- > e buttare via la chiave e non possa essere applicato sul fenomeno ufo in
- > genere?

ma di che cosa stai parlando? io ho solo detto che quanto ripreso da una videocamera NON può essere assunto come autentico a priori solo perchè si ritiene che "la macchina non mente". Niente di piu' falso: come le testimonianze orali, anche le foto o i filmati devono essere vagliati con cura prima di essere accettati o rifiutati.

il tuo discorso non l'ho capito.

- > Perchè per gli ufo i filmati debbono essere sempre un pò più veri
- > che per qualsiasi altro settore?

mai detto questo, i filmati devono essere provati autentici, come le foto e le testimonianze: questa e' l'ufologia seria.

W.

From e.russo@cisus.org Tue Jan 15 10:14:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: 630 avvistamenti Ufo in Italia nel 2001...  
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 15 Jan 2002 09:14:14 GMT

Ciao Carmelo!

At 09.29 11/01/02 +0100, Edoardo Russo scrisse su UfoItalia:

> cosa dovremmo dire dei nostri 630 casi italiani  
> dell'anno scorso?

At 13.27 11/01/02 +0000, chucara2000 wrote:

> Scusa una domanda, i 630 casi che citi tu  
> sono riferiti ad avvistamenti del 2001 oppure  
> anche a casi passati e rivelati dal "testimone"  
> solo del 2001?

Solo a quelli avvenuti nel 2001, beninteso.  
Giro parte del messaggio di riepilogo, che Giorgio Abraini ha  
comunicato proprio ieri.

- - -

From: "zio paperone" <squaragnaus@hotmail.com>  
Date: Thu, 10 Jan 2002 12:37:16 +0000  
Subject: [casiufo] casistica 2001

La casistica completa a disposizione del CISU per l'anno 2001 è ora  
disponibile: nei prossimi messaggi invierò (per l'ultima volta)  
gli elenchi aggiornati per i 12 mesi dell'anno trascorso.  
Questi i risultati finora ottenuti:

gennaio: 38 segnalazioni  
febbraio: 27 segnalazioni  
marzo: 14 segnalazioni  
aprile: 18 segnalazioni  
maggio: 16 segnalazioni  
giugno: 82 segnalazioni  
luglio: 96 segnalazioni  
agosto: 217 segnalazioni  
settembre: 52 segnalazioni  
ottobre: 31 segnalazioni  
novembre: 25 segnalazioni  
dicembre: 14 segnalazioni

Totale: 630 segnalazioni

Considerando che i casi noti di gennaio 2002 sono per ora 8,  
sembra che la tendenza continui intorno a quella media  
dell'ultimo trimestre 2001.

Saluti logici.  
Giorgio.

- - -

Le tabelle con l'elenco sintetico di tutti i casi (data, ora, luogo,  
tipo) sono già in gran parte (fino a novembre) accessibili sul sito  
web del CISU alle pagine [www.arpnet.it/ufo/casi0101.htm](http://www.arpnet.it/ufo/casi0101.htm) e seguenti),  
come già segnalato su vari notiziari UFOTEL.

Nei prossimi giorni verranno aggiornate con i casi pervenuti nel mese di dicembre (relativi, come e' ovvio, anche ai mesi precedenti), cosi' come la tabulazione ed il grafico di riepilogo gia' esistente (alla pagina: [www.arpnet.it/ufo/mesi2001.htm](http://www.arpnet.it/ufo/mesi2001.htm)) e anch'esso segnalato (con il totale presunto di oltre 600 casi) sull'Ufotel n. 337 ([www.arpnet.it/ufo/ufote337.htm](http://www.arpnet.it/ufo/ufote337.htm)).

Mi sia concesso, con l'occasione, ringraziare i soci, collaboratori e corrispondenti del Centro Italiano Studi Ufologici che, in questo primo anno di "esperimento" hanno contribuito con successo al progetto di monitoraggio telematico in tempo reale della casistica italiana. Monitoraggio che andra' ad ampliarsi e migliorare gia' dai primi mesi di questo nuovo anno.

Cordiali saluti

-----  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                  -                  http://www.cisu.org

From grober@email.it Tue Jan 15 11:22:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Raccolgo materiale: fatevi avanti!  
From: "Fritz" <groberr@email.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 11:22:02 +0100

Innanzitutto chiedo scusa per le numerose volte che ho annunciato un aggiornamento del sito del GIRUC e, come si può notare, non ho mantenuto la promessa: abbiamo avuto parecchi problemi e stiamo mettendo mano ad un restyling completo del sito che spero vedrà la luce tra non molto: ovviamente non annuncio nulla perché a questo punto farò annunci solo ad aggiornamento avvenuto. Dovendo rifare tutto ci tengo ad aprire alcune sezioni del sito che erano ancora UNDER CONSTRUCTION, ed in particolare quella relativa a "Le vostre esperienze"...

Ci sono tanti sedicenti studiosi molto critici e soprattutto molto tesi a dimostrare una presunta immobilità della ricerca ufologica... ebbene, visto che io so che non è così perché quotidianamente vengo in contatto, all'interno del GIRUC, con quella che si può definire "LA MATERIA PRIMA", e cioè contatti avvistamenti eccetera, vi chiedo, in vista dell'apertura di questa sezione del sito, di spedirmi all'indirizzo [contributiTOGLIEREQUESTO@giruc.org](mailto:contributiTOGLIEREQUESTO@giruc.org) qualsiasi vostra esperienza, qualsiasi vostro commento, materiale che potete aver raccolto per avallare i vostri avvistamenti o i vostri contatti. Potete anche inviare suggerimenti su come vorreste che fossero pubblicati, il sito esiste soprattutto per i visitatori quindi il suo primo scopo è pubblicare cose utili e gradite. Aspetto pazientemente. Grazie!

```
--
Fritz
#####
Don't dream it, be it [since] La vita è uno stato mentale §
#####
```

www.grober.it §  
www.giruc.org §  
§§§§§§§§§§§§§§§§

From emilian@logic.it Tue Jan 15 23:36:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raccolgo materiale: fatevi avanti!  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 22:36:06 +0000 (UTC)

Finalmente :-)  
Sono contento che avete "ritrovato" i vostri tempi. Purtroppo la ricerca  
"privata" deve sempre fare i conti con il "tempo libero" e non è sempre facile  
farlo con volontà propria. Comunque : BENE !!!

> Ci sono tanti sedicenti studiosi molto critici e soprattutto molto tesi a  
> dimostrare una presunta immobilità della ricerca ufologica

Tanti? Tu credi? Sarebbe veramente bello... Se mi permetti vorrei criticare  
"la presunta immobilità" della ricerca, infatti tu affermi...

> che io so che non è così perché quotidianamente vengo in contatto [...]

ecco, il problema secondo me non è tanto l'attenzione verso il fenomeno UFO che  
è immobile, quanto il capire quali sono i passi che deve muovere l'ufologia  
attraverso la società in cui viviamo. Insomma, va benissimo raccogliere dati,  
creare nuovi archivi, etc... Ma poi?

> Potete anche inviare suggerimenti su come  
> vorreste che fossero pubblicati, il sito esiste soprattutto per i visitatori  
> quindi il suo primo scopo è pubblicare cose utili e gradite.

Cose utili sarebbero (sempre secondo il mio parere) capire cosa dovrebbe  
fare un Ufologo al di là di riempire gli armadi di libri e fogli con  
testimonianze. Vuoi dei "suggerimenti"? Eccoli :

- istituire una scuola secondaria (superiore) riconosciuta dallo Stato dove  
poter prendere il diploma di Ufologo.

Non è uno scherzo, pensaci!

- Organizzare una spedizione in luoghi "caldi", io penso a Porto Rico ad  
esempio.

Saluti.  
...e ad una possibile futura collaborazione :)

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arkosc@tin.it Mon Jan 21 23:57:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raccolgo materiale: fatevi avanti!  
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 22:57:07 GMT

>  
> > che io so che non è così perché quotidianamente vengo in contatto [...]  
>  
> ecco, il problema secondo me non è tanto l'attenzione verso il fenomeno  
UFO che  
> è immobile, quanto il capire quali sono i passi che deve muovere  
l'ufologia  
> attraverso la società in cui viviamo. Insomma, va benissimo raccogliere  
dati,  
> creare nuovi archivi, etc... Ma poi?  
>  
> > Emiliano Rizzo  
>

Ciao Emiliano,  
vedi...un ufologo (che brutto nomignolo che è diventato), un ricercatore  
dopo aver buttato sangue sui libri, nelle ricerche, nelle indagini  
e molte volte gratuitamente...non prevede di passare tutto il materiale a  
chi rimane seduto d'avanti al suo pc...  
Allora ci "sbracciamo" le maniche e scendiamo in campo (chi l'ha detta sta  
frase? :-))) )  
Sai quanti incontri e conoscenze di persone appassionate come te trovi  
durante questo cammino?  
Io tutti questi problemi pubblicizzati da tanti sulle collaborazioni non le  
ho riscontrate fino ad oggi...certo, poi ci sono le antipatie e le  
simpatie...ma quella è un'altra cosa!  
Saluti  
Carmelo

From leoncino0@yahoo.it Tue Jan 15 12:09:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'ho visto  
From: leoncino0@yahoo.it (Vagabondo Solitario)  
Date: 15 Jan 2002 03:09:51 -0800

Ciao a tutti,

quello che stò per dire molto probabilmente sarà deriso dalla maggior parte di voi, e non ci crederete e mi darete del "folone" come si dice dalle mie parti, comunque io scrivo semplicemente quello che ho visto e poi fate voi.

Ieri l'altro sera, verso le ore 10.30 ero a fare un giro con il mio cane, quando improvvisamente mi strattona e mi tira verso il muro delle scuole vicino a casa mia.

"ecco fatto... ci siamo!" ho pensato io, credendo che abbia visto il solito gatto che si rifugia in un buco vicino a quel muro.

Ma poi il cane continua a tirare con forza inaudita e lo trattengo a stento.

Inizia ad abbaiare e ringhiare, e a questo punto penso che sia un fatto molto strano, poichè lui è difficile che abbai e ringhi in quel modo.

Mi accorgo che non stà puntando verso l' "alloggio" del gatto, bensì più in avanti, così penso di farlo contento e lo seguo.

Il cane mi porta verso l'angolo del muro e ragazzi qui ho veramente rasentato la follia. Tutt'ora sono scosso solo a ricordarlo e ad immortalarlo in questo newsgroup.

Dall'angolo dove mi ha portato il cane inizia una siepe che sarà lunga quasi cento metri. Da questa siepe proveniva una luce bianca ed intensa, come una torcia molto luminosa, e la luce compieva un movimento rotatorio.

Io preso dallo spavento ho pensato che era qualcuno che fosse cascato nella siepe... o chissà cosa... che forse provenisse da dietro la siepe. Così impaurito e un pò incuriosito lego il cane ad un palo della luce vicino (con difficoltà perchè il cane era come indemoniato) e monto sul muro che fa ad angolo con la siepe.

Il muro sarà alto circa 1,90 metri, quindi non ho difficoltà.

Da quel muro potevo vedere il giardino della scuola che si estende per quasi cento metri, circondato da un lato dalla famosa siepe, e dall'altro dall'edificio scolastico. Ma la notte non c'è illuminazione e quindi la visibilità è molto scarsa.

Ma ieri sera ragazzi vi assicuro che ho potuto notare molto bene una luce verde, tenue con un alone blu/violetto al centro del prato della scuola, e da questa luce verde partivano due fasci di luce bianca molto intensa che uno andava verso la siepe, e l'altra contro l'edificio scolastico.

Questi due fasci di luce compivano un movimento circolare, ma rimanevano comunque bassi, mentre la luce verde pulsava, quasi come un cuore.

Non sò, ho pensato che fosse una specie di esperimento, un qualche fuoco d'artificio sperimentale... non ho avuto la benchè minima idea di cosa potesse essere.

Ero rimasto impietrito. Mi sono girato un attimo per vedere il cane legato al palo della luce, quando mi sento un lieve torpore alla guancia. Una sensazione strana, come di caldo e un formicolio come quando si addormenta un arto.

Mi sono girato di scatto e la luce verde ha iniziato a muoversi verso di me, lentamente. Man mano che si avvicinava e più questo torpore aumentava. Mi sentivo come ipnotizzato, nonostante non lo sia mai stato e non abbia benchè la minima idea di cosa voglia dire, però era come se "qualcuno o qualcosa" mi stesse entrando dentro e io non potevo fare a meno di accoglierlo.

Non avevo provato la sensazione di malvagio, ma semplicemente di una presenza dentro di me.

La vista ha iniziato ad annebbiarsi e mi sentivo le gambe molto pesanti, mi girava la testa, e improvvisamente sono stato scosso da brividi di caldo e di freddo.

Ero in piedi sul muretto, ma sarei cascato da lì a poco, perchè non avevo più la forza di reggermi in piedi.

Non sentivo più l'abbaiare del cane, ma un suono pulsante dentro il mio cervello, un suono grave, molto basso, poi alla fine quando ero allo stremo della mia forza, questa luce verde è schizzata via verso l'alto, credo che sia sparita in una frazione di secondo e improvvisamente ho riacquisito le mie forze, e tutto era come se nulla fosse accaduto.

Ero sbigottito e quasi credevo di essermi immaginato tutto, perchè le sensazioni strane che avevo provato un attimo prima erano svanite con questa luce verde.

Ritorno a casa esterefatto e il giorno dopo lo racconto alla mia ragazza che mi prende in giro (plausibilissimo).

Ma non sono stato l'unico testimone di questo evento, poichè una persona che abita vicino alla scuola aveva notato questo fascio di luce che dalla siepe filtrava verso l'esterno, e incuriosito si era affacciato sulla stradina vicina ed è uscito in tempo per vedere una luce verde che saliva verso l'alto con estrema rapidità.

Io non l'ho saputo in quella sera, l'ho saputo ieri pomeriggio, quando i vicini parlavano di "qualcuno" che aveva appiccato un fuoco nel giardino della scuola, e aveva bruciato anche la zona circostante, così è saltato fuori questo testimone che ha detto di aver visto una luce accesa provenire dal giardino e poi una luce verde che saliva verso l'alto.

Ma non aveva visto nessun fuoco acceso.

Ne ho parlato con lui della mia esperienza, solo con lui, per non essere deriso dal vicinato, ma mi ha detto che quella luce che a visto alzarsi era probabilmente frutto della sua immaginazione, o di uno strano giuoco di luci.

Io so che non è così, e anche lui lo sa, non ne ho parlato con nessun altro, a parte la mia ragazza e questo signore.

Questa è stata la mia esperienza, altro non ho da dirvi, questi sono semplicemente i fatti, senza alcun giudizio personale.

Leo.

From safio1@inwind.it Tue Jan 15 17:13:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ho visto

From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)

Date: Tue, 15 Jan 2002 16:13:13 GMT

On 15 Jan 2002 03:09:51 -0800, leoncino0@yahoo.it (Vagabondo Solitario) wrote:

>Ciao a tutti,

>quello che stò per dire molto probabilmente sarà deriso dalla maggior

>parte di voi, e non ci crederete e mi darete del "folone" come si dice

>dalle mie parti, comunque io scrivo semplicemente quello che ho visto  
>e poi fate voi.

==> Perchè deriderti?

Credo già che avrai i tuoi problemi per accettare quello che ti è  
successo. Su coraggio!  
Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.  
Karen Blixen

=====

From spoutfrankspam@libero.it Tue Jan 15 20:25:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ho visto  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 19:25:32 GMT

Vagabondo Solitario ha scritto:

>Ciao a tutti, quello che stò per dire molto probabilmente sarà deriso  
>dalla maggior parte di voi, e non ci crederete....CUT

Deriderti no, perchè forse sei sincero, crederti.... mah, forse non sei  
sincero: in ogni caso ti consiglio di affidarti agli Ufologi che immagino  
non vedono l'ora di analizzare il terreno e intervistare voi tre testimoni.  
Fidati dell'ufologia seria, così avremo tutti altre notizie su questo caso  
nel mantenimento della vostra privacy.  
Certo che hai un cane tosto: cos'è, da tartUFO? :-)

Ciao, Frank.

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Jan 16 07:27:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ho visto  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 06:27:17 GMT

Il giorno Tue, 15 Jan 2002 19:25:32 GMT, "Frank Spike"  
<spoutfrankspam@libero.it> ha scritto:

>Certo che hai un cane tosto: cos'è, da tartUFO? :-)

rotfl!!!!

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)



From emilian@logic.it Tue Jan 15 23:46:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ho visto  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 22:46:12 +0000 (UTC)

> comunque io scrivo semplicemente quello che ho visto  
> e poi fate voi.

Come sarebbe a dire "fate voi"... cosa dovremmo "fare"?  
Wow ! E' una storia incredibile non è vero ?!  
E' una storia che lascia il fiato a metà!  
Come hai fatto ad avere tutta questa tranquillità, parlandone con SOLO  
2 persone e poi scrivendola sul Newsgroup?  
Voglio dire, oltre quello che ti è accaduto "fisicamente", DENTRO di te è  
cambiato qualcosa oppure no? Raccontami, sono molto interessato...

Ciao

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Wed Jan 16 02:32:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ho visto  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 01:32:02 GMT

Vagabondo Solitario <leoncino0@yahoo.it> wrote in message  
f06b0aa8.0201150309.49e47d50@posting.google.com...

> Ciao a tutti,  
> quello che stò per dire molto probabilmente sarà deriso dalla maggior  
> parte di voi, e non ci crederete e mi darete del "folone" come si dice  
> dalle mie parti,

Ciao Leo,  
"folone" starebbe per visionario o simili?  
Questo termine non l' ho mai sentito.  
Da che zona dell' Italia proviene?  
Il tuo racconto è molto interessante, e vorrei chiederti alcuni particolari  
al riguardo:

> Ieri l'altro sera, verso le ore 10.30 ero a fare un giro con il mio  
> cane, quando improvvisamente mi strattona e mi tira verso il muro  
> delle scuole vicino a casa mia.

Casa tua e le scuole di cui parli sono in una zona centrale o periferica

della località in cui risiedi?

- > Il cane mi porta verso l'angolo del muro e ragazzi qui ho veramente
- > rasentato la follia.
- > Dall'angolo dove mi ha portato il cane inizia una siepe che sarà lunga
- > quasi cento metri. Da questa siepe proveniva una luce bianca ed
- > intensa, come una torcia molto luminosa, e la luce compieva un
- > movimento rotatorio.

Dunque tu hai visto inizialmente la luce da dietro la siepe.

Quanto era alta la siepe?

La luce la vedevi "attraverso" la siepe o al di sopra di questa? O ambedue le cose?

- > e monto sul muro che fa ad angolo con la siepe.
- > Ma ieri sera ragazzi vi assicuro che ho potuto notare molto bene una
- > luce verde, tenue con un alone blu/violetto al centro del prato della
- > scuola,

Intendi dire poggiata nel prato o sospesa sul prato?

Se era sospesa a che altezza da terra?

- > e da questa luce verde partivano due fasci di luce bianca
- > molto intensa che uno andava verso la siepe, e l'altra contro
- > l'edificio scolastico.
- > Questi due fasci di luce compivano un movimento circolare, ma
- > rimanevano comunque bassi, mentre la luce verde pulsava, quasi come un
- > cuore.

Questa luce verde illuminava la zona circostante?

- > Ero rimasto impietrito. Mi sono girato un attimo per vedere il cane
- > legato al palo della luce, quando mi sento un lieve torpore alla
- > guancia. Una sensazione strana, come di caldo e un formicolio come
- > quando si addormenta un arto.
- > Mi sono girato di scatto e la luce verde ha iniziato a muoversi verso
- > di me, lentamente. Man mano che si avvicinava e più questo torpore
- > aumentava.

Come si muoveva verso di te?

Se era poggiata al suolo ha compiuto un movimento ascensionale dal terreno all'altezza cui eri tu (1,90 il muro + 1,75 h. media= 2,65 m dal livello del suolo)? Oppure se era sospesa in aria ha compiuto una traiettoria orizzontale per avvicinarsi a te?

I fasci di luce bianca c'erano ancora mentre si avvicinava a te?

Se sì, compivano qualche movimento?

- > Non avevo provato la sensazione di malvagio, ma semplicemente di una
- > presenza dentro di me.

Anche se poi l'hai escluso, perchè hai pensato che potesse essere qualcosa di malvagio?

- > La vista ha iniziato ad annebbiarsi e mi sentivo le gambe molto

- > pesanti, mi girava la testa, e improvvisamente sono stato scosso da
- > brividi di caldo e di freddo.

Beh, questa è una situazione piuttosto comune a chi si trova in uno stato emotivo molto intenso.

- > Ero in piedi sul muretto, ma sarei cascato da lì a poco, perchè non
- > avevo più la forza di reggermi in piedi.
- > Non sentivo più l'abbaiare del cane, ma un suono pulsante dentro il
- > mio cervello, un suono grave, molto basso,

Com'era questo suono?

Come un ronzio?

Un suono modulato?

Puoi dire se questo rumore proveniva dalla luce verde?

Puoi fare un paragone con un rumore conosciuto?

- > poi alla fine quando ero
- > allo stremo della mia forza, questa luce verde è schizzata via verso
- > l'alto, credo che sia sparita in una frazione di secondo e
- > improvvisamente ho riacquisito le mie forze, e tutto era come se
- > nulla fosse accaduto.
- > Ero sbigottito e quasi credevo di essermi immaginato tutto, perchè le
- > sensazioni strane che avevo provato un attimo prima erano svanite con
- > questa luce verde.

A questo punto, come si è comportato il tuo cane?

- > Ma non sono stato l'unico testimone di questo evento, poichè una
- > persona che abita vicino alla scuola aveva notato questo fascio di
- > luce che dalla siepe filtrava verso l'esterno, e incuriosito si era
- > affacciato sulla stradina vicina ed è uscito in tempo per vedere una
- > luce verde che saliva verso l'alto con estrema rapidità.
- > Io non l'ho saputo in quella sera, l'ho saputo ieri pomeriggio, quando
- > i vicini parlavano di "qualcuno" che aveva appiccato un fuoco nel
- > giardino della scuola, e aveva bruciato anche la zona circostante,
- > così è saltato fuori questo testimone che ha detto di aver visto una
- > luce accesa provenire dal giardino e poi una luce verde che saliva
- > verso l'alto.
- > Ma non aveva visto nessun fuoco acceso.

Tu hai controllato se effettivamente nel prato della scuola c'erano i resti di un fuoco (erba o legna bruciata, carta, cartoni ecc.)?

- > Ne ho parlato con lui della mia esperienza, solo con lui, per non
- > essere deriso dal vicinato, ma mi ha detto che quella luce che a visto
- > alzarsi era probabilmente frutto della sua immaginazione, o di uno
- > strano giuoco di luci.
- > Io so che non è così, e anche lui lo sa, non ne ho parlato con nessun
- > altro, a parte la mia ragazza e questo signore.

Penso che tu debba parlare ancora con questo signore ed entrambi trovare elementi comuni su quanto avete visto. Capisco che questo signore voglia eventualmente "non voler credere" a quello che ha visto,

e forse è nella tua stessa situazione di non voler rendere troppo pubblica la cosa, per non esser preso per visionario, ma se entrambi volete sapere se quello che avete visto era reale, l' unico modo è quello di confrontare le vostre esperienze.

> Questa è stata la mia esperienza, altro non ho da dirvi, questi sono  
> semplicemente i fatti, senza alcun giudizio personale.  
>  
> Leo.

Certamente se reale è un' esperienza di alto livello emotivo, e questo potrebbe non averti "fatto notare" alcuni particolari anche minimi ma eventualmente di notevole interesse, che magari ora, a distanza di alcuni giorni, potresti ricordare rivivendo mentalmente tutte le fasi della tua esperienza. Se riuscirai a ricordare particolari che non hai descritto nel tuo racconto ti invito a postarli sul ng, potrebbero servire per cercare di spiegare quello che hai visto.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From Horus@inwind.it Fri Jan 18 17:30:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ho visto  
From: "Horus" <Horus@inwind.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 16:30:41 GMT

"Vagabondo Solitario" <leoncino0@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:f06b0aa8.0201150309.49e47d50@posting.google.com...

> Ciao a tutti,  
> quello che stò per dire molto probabilmente sarà deriso dalla maggior  
> parte di voi, e non ci crederete e mi darete del "folone" come si dice  
> dalle mie parti, comunque io scrivo semplicemente quello che ho visto  
> e poi fate voi.  
> Ieri l'altro sera, verso le ore 10.30 ero a fare un giro con il mio  
> cane, quando improvvisamente mi strattona e mi tira verso il muro

> delle scuole vicino a casa mia.

> "ecco fatto... ci siamo!" ho pensato io, credendo che abbia visto il

> solito gatto che si rifugia in un buco vicino a quel muro.

> Ma poi il cane continua a tirare con forza inaudita e lo trattengo a

> stento.

> Inizia ad abbaiare e ringhiare, e a questo punto penso che sia un

> fatto molto strano, poichè lui è difficile che abbai e ringhi in quel

> modo.

> Mi accorgo che non stà puntando verso l' "alloggio" del gatto, bensì

> più in avanti, così penso di farlo contento e lo seguo.

> Il cane mi porta verso l'angolo del muro e ragazzi qui ho veramente

> rasentato la follia. Tutt'ora sono scosso solo a ricordarlo e ad

> immortalarlo in questo newsgroup.

> Dall'angolo dove mi ha portato il cane inizia una siepe che sarà lunga

> quasi cento metri. Da questa siepe proveniva una luce bianca ed

> intensa, come una torcia molto luminosa, e la luce compieva un

> movimento rotatorio.

> Io preso dallo spavento ho pensato che era qualcuno che fosse cascato

> nella siepe... o chissà cosa... che forse provenisse da dietro la

> siepe. Così impaurito e un pò incuriosito lego il cane ad un palo

> della luce vicino (con difficoltà perchè il cane era come indemoniato)

> e monto sul muro che fa ad angolo con la siepe.

> Il muro sarà alto circa 1,90 metri, quindi non ho difficoltà.

> Da quel muro potevo vedere il giardino della scuola che si estende per

> quasi cento metri, circondato da un lato dalla famosa siepe, e

> dall'altro dall'edificio scolastico. Ma la notte non c'è illuminazione

> e quindi la visibilità è molto scarsa.

> Ma ieri sera ragazzi vi assicuro che ho potuto notare molto bene una

> luce verde, tenue con un alone blu/violetto al centro del prato della

> scuola, e da questa luce verde partivano due fasci di luce bianca

> molto intensa che uno andava verso la siepe, e l'altra contro

> l'edificio scolastico.

> Questi due fasci di luce compivano un movimento circolare, ma

> rimanevano comunque bassi, mentre la luce verde pulsava, quasi come un

> cuore.

> Non sò, ho pensato che fosse una specie di esperimento, un qualche

> fuoco d'artificio sperimentale... non ho avuto la benchè minima idea

> di cosa potesse essere.

> Ero rimasto impietrito. Mi sono girato un attimo per vedere il cane

> legato al palo della luce, quando mi sento un lieve torpore alla

> guancia. Una sensazione strana, come di caldo e un formicolio come

> quando si addormenta un arto.

> Mi sono girato di scatto e la luce verde ha iniziato a muoversi verso

> di me, lentamente. Man mano che si avvicinava e più questo torpore

> aumentava. Mi sentivo come ipnotizzato, nonostante non lo sia mai

> stato e non abbia benchè la minima idea di cosa voglia dire, però era

> come se "qualcuno o qualcosa" mi stesse entrando dentro e io non

> potevo fare a meno di accoglierlo.

> Non avevo provato la sensazione di malvagio, ma semplicemente di una

> presenza dentro di me.

> La vista ha iniziato ad annebbiarsi e mi sentivo le gambe molto

> pesanti, mi girava la testa, e improvvisamente sono stato scosso da

> brividi di caldo e di freddo.

> Ero in piedi sul muretto, ma sarei cascato da lì a poco, perchè non

> avevo più la forza di reggermi in piedi.  
> Non sentivo più l'abbaiare del cane, ma un suono pulsante dentro il  
> mio cervello, un suono grave, molto basso, poi alla fine quando ero  
> allo stremo dalla mia forza, questa luce verde è schizzata via verso  
> l'alto, credo che sia sparita in una frazione di secondo e  
> improvvisamente ho riacquisito le mie forze, e tutto era come se  
> nulla fosse accaduto.  
> Ero sbigottito e quasi credevo di essermi immaginato tutto, perchè le  
> sensazioni strane che avevo provato un attimo prima erano svanite con  
> questa luce verde.  
> Ritorno a casa esterefatto e il giorno dopo lo racconto alla mia  
> ragazza che mi prende in giro (plausibilissimo).  
> Ma non sono stato l'unico testimone di questo evento, poichè una  
> persona che abita vicino alla scuola aveva notato questo fascio di  
> luce che dalla siepe filtrava verso l'esterno, e incuriosito si era  
> affacciato sulla stradina vicina ed è uscito in tempo per vedere una  
> luce verde che saliva verso l'alto con estrema rapidità.  
> Io non l'ho saputo in quella sera, l'ho saputo ieri pomeriggio, quando  
> i vicini parlavano di "qualcuno" che aveva appiccato un fuoco nel  
> giardino della scuola, e aveva bruciato anche la zona circostante,  
> così è saltato fuori questo testimone che ha detto di aver visto una  
> luce accesa provenire dal giardino e poi una luce verde che saliva  
> verso l'alto.  
> Ma non aveva visto nessun fuoco acceso.  
> Ne ho parlato con lui della mia esperienza, solo con lui, per non  
> essere deriso dal vicinato, ma mi ha detto che quella luce che a visto  
> alzarsi era probabilmente frutto della sua immaginazione, o di uno  
> strano giuoco di luci.  
> Io so che non è così, e anche lui lo sa, non ne ho parlato con nessun  
> altro, a parte la mia ragazza e questo signore.  
>  
> Questa è stata la mia esperienza, altro non ho da dirvi, questi sono  
> semplicemente i fatti, senza alcun giudizio personale.  
>  
> Leo.

Il tranquillo ed infinito Okeanos è oramai lontano...  
La pace tanto agognata persa nuovamente..  
Ma non poteva che essere che così..  
La mia amata madre Iside ha bisogno di ME..  
La mia luminosa Regina Isthara mi convoca...  
Ora più che mai ho sentito la sua chiamata..  
Il suo desiderio è il mio desiderio  
Il suo desiderio è il mio destino.  
E' passato un tempo ormai infinito.  
Ma IO ricordo bene chi sono  
IL mio tempo è andato--  
Il mio mondo è tramontato  
Il mio destino si è compiuto  
Ma il mio desiderio mi ha riportato a voi..  
Per combattere la mia ultima battaglia.  
Per affrontare il crepuscolo degli Dei  
Per consigliare per l'ultima volta la mia regina

Per illuminare il suo destino col mio desiderio.  
Perchè IO sono Horus,il Falco solare,  
Giudice della sacra corte,consigliere di Desiderio,uccisore di  
Seth,distruttore di Tanis,celeste Signore dei cieli Desiderio di Destino,IO  
sono semplicemente il Sole.

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Jan 19 04:42:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ho visto  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 03:42:43 GMT

Il giorno Fri, 18 Jan 2002 16:30:41 GMT, "Horus" <Horus@inwind.it> ha  
scritto:

...

\*plonk\*

Up

.  
. .  
. .  
. .  
. .  
. .  
. .

chi sei, l'ultima reincarnazione di quetzal? o\_\_O

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From nomail@cvc.xx Sat Jan 19 02:30:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ho visto  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 01:30:16 GMT

Vagabondo Solitario ha scritto:

>

> Ciao a tutti,  
> quello che stò per dire molto probabilmente sarà deriso dalla maggior  
> parte di voi, e non ci crederete e mi darete del "folone" come si dice  
> dalle mie parti, comunque io scrivo semplicemente quello che ho visto  
> e poi fate voi.  
> Ieri l'altro sera, verso le ore 10.30 ero a fare un giro con il mio  
> cane, quando improvvisamente mi strattona e mi tira verso il muro  
> delle scuole vicino a casa mia.  
> "ecco fatto... ci siamo!" ho pensato io, credendo che abbia visto il  
> solito gatto che si rifugia in un buco vicino a quel muro.  
> Ma poi il cane continua a tirare con forza inaudita e lo trattengo a  
> stento.

> Inizia ad abbaiare e ringhiare, e a questo punto penso che sia un  
> fatto molto strano, poichè lui è difficile che abbai e ringhi in quel  
> modo.  
> Mi accorgo che non stà puntando verso l' "alloggio" del gatto, bensì  
> più in avanti, così penso di farlo contento e lo seguo.  
> Il cane mi porta verso l'angolo del muro e ragazzi qui ho veramente  
> rasentato la follia. Tutt'ora sono scosso solo a ricordarlo e ad  
> immortalarlo in questo newsgroup.  
> Dall'angolo dove mi ha portato il cane inizia una siepe che sarà lunga  
> quasi cento metri. Da questa siepe proveniva una luce bianca ed  
> intensa, come una torcia molto luminosa, e la luce compieva un  
> movimento rotatorio.  
> Io preso dallo spavento ho pensato che era qualcuno che fosse cascato  
> nella siepe... o chissà cosa... che forse provenisse da dietro la  
> siepe. Così impaurito e un pò incuriosito lego il cane ad un palo  
> della luce vicino (con difficoltà perchè il cane era come indemoniato)  
> e monto sul muro che fa ad angolo con la siepe.  
> Il muro sarà alto circa 1,90 metri, quindi non ho difficoltà.  
> Da quel muro potevo vedere il giardino della scuola che si estende per  
> quasi cento metri, circondato da un lato dalla famosa siepe, e  
> dall'altro dall'edificio scolastico. Ma la notte non c'è illuminazione  
> e quindi la visibilità è molto scarsa.  
> Ma ieri sera ragazzi vi assicuro che ho potuto notare molto bene una  
> luce verde, tenue con un alone blu/violetto al centro del prato della  
> scuola, e da questa luce verde partivano due fasci di luce bianca  
> molto intensa che uno andava verso la siepe, e l'altra contro  
> l'edificio scolastico.  
> Questi due fasci di luce compivano un movimento circolare, ma  
> rimanevano comunque bassi, mentre la luce verde pulsava, quasi come un  
> cuore.  
> Non sò, ho pensato che fosse una specie di esperimento, un qualche  
> fuoco d'artificio sperimentale... non ho avuto la benchè minima idea  
> di cosa potesse essere.  
> Ero rimasto impietrito. Mi sono girato un attimo per vedere il cane  
> legato al palo della luce, quando mi sento un lieve torpore alla  
> guancia. Una sensazione strana, come di caldo e un formicolio come  
> quando si addormenta un arto.  
> Mi sono girato di scatto e la luce verde ha iniziato a muoversi verso  
> di me, lentamente. Man mano che si avvicinava e più questo torpore  
> aumentava. Mi sentivo come ipnotizzato, nonostante non lo sia mai  
> stato e non abbia benchè la minima idea di cosa voglia dire, però era  
> come se "qualcuno o qualcosa" mi stesse entrando dentro e io non  
> potevo fare a meno di accoglierlo.  
> Non avevo provato la sensazione di malvagio, ma semplicemente di una  
> presenza dentro di me.  
> La vista ha iniziato ad annebbiarsi e mi sentivo le gambe molto  
> pesanti, mi girava la testa, e improvvisamente sono stato scosso da  
> brividi di caldo e di freddo.  
> Ero in piedi sul muretto, ma sarei cascato da lì a poco, perchè non  
> avevo più la forza di reggermi in piedi.  
> Non sentivo più l'abbaiare del cane, ma un suono pulsante dentro il  
> mio cervello, un suono grave, molto basso, poi alla fine quando ero  
> allo stremo della mia forza, questa luce verde è schizzata via verso  
> l'alto, credo che sia sparita in una frazione di secondo e



> improvvisamente ho riacquistato le mie forze, e tutto era come se  
> nulla fosse accaduto.  
> Ero sbigottito e quasi credevo di essermi immaginato tutto, perchè le  
> sensazioni strane che avevo provato un attimo prima erano svanite con  
> questa luce verde.  
> Ritorno a casa esterefatto e il giorno dopo lo racconto alla mia  
> ragazza che mi prende in giro (plausibilissimo).  
> Ma non sono stato l'unico testimone di questo evento, poichè una  
> persona che abita vicino alla scuola aveva notato questo fascio di  
> luce che dalla siepe filtrava verso l'esterno, e incuriosito si era  
> affacciato sulla stradina vicina ed è uscito in tempo per vedere una  
> luce verde che saliva verso l'alto con estrema rapidità.  
> Io non l'ho saputo in quella sera, l'ho saputo ieri pomeriggio, quando  
> i vicini parlavano di "qualcuno" che aveva appiccato un fuoco nel  
> giardino della scuola, e aveva bruciato anche la zona circostante,  
> così è saltato fuori questo testimone che ha detto di aver visto una  
> luce accesa provenire dal giardino e poi una luce verde che saliva  
> verso l'alto.  
> Ma non aveva visto nessun fuoco acceso.  
> Ne ho parlato con lui della mia esperienza, solo con lui, per non  
> essere deriso dal vicinato, ma mi ha detto che quella luce che a visto  
> alzarsi era probabilmente frutto della sua immaginazione, o di uno  
> strano giuoco di luci.  
> Io sò che non è così, e anche lui lo sa, non ne ho parlato con nessun  
> altro, a parte la mia ragazza e questo signore.  
>  
> Questa è stata la mia esperienza, altro non ho da dirvi, questi sono  
> semplicemente i fatti, senza alcun giudizio personale.  
>  
> Leo.

fatti fare una visita (forse il coso emette radiazioni e forse te ne 6  
presa una dose ALTA)

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Jan 19 04:42:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ho visto  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 03:42:40 GMT

Il giorno Sat, 19 Jan 2002 01:30:16 GMT, Red Owl <nomail@cvc.xx> ha  
scritto:

:ooo(  
Ti prego, quota umanamente! ^\_\_^

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--  
Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From infoidi@supereva.it Tue Jan 15 13:52:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I.D.I. - MISTERI INSPIEGABILI O GENERALMENTE FUORI DAL COMUNE  
From: "idistuff" <infoidi@supereva.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 12:52:06 GMT

I.D.I. - MISTERI INSPIEGABILI O GENERALMENTE FUORI DAL COMUNE

Visita: [www.idi.3000.it](http://www.idi.3000.it)

From infoidi@supereva.it Tue Jan 15 13:55:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I.D.I. - MISTERI INSPIEGABILI O GENERALMENTE FUORI DAL COMUNE  
From: "idistuff" <infoidi@supereva.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 12:55:10 GMT

I.D.I. - MISTERI INSPIEGABILI O GENERALMENTE FUORI DAL COMUNE

Visita: [www.idi.3000.it](http://www.idi.3000.it)

From infoidi@supereva.it Tue Jan 15 13:55:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I.D.I. - MISTERI INSPIEGABILI O GENERALMENTE FUORI DAL COMUNE  
From: "idistuff" <infoidi@supereva.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 12:55:36 GMT

I.D.I. - MISTERI INSPIEGABILI O GENERALMENTE FUORI DAL COMUNE

Visita: [www.idi.3000.it](http://www.idi.3000.it)

From retacun@tiscalinet.it Tue Jan 15 15:37:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ondata UFO in Gran Bretagna  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 15 Jan 2002 14:37:08 +0000 (UTC)

In  
<http://www.100megsfree4.com/farshores/ufouk14.htm>  
e  
<http://www.matlocktoday.co.uk/fullstory.asp?storyid=3>

Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 15 15:39:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aereo scompare misteriosamente al largo della costa canadese

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Tue, 15 Jan 2002 14:39:00 +0000 (UTC)

<http://www.100megsfree4.com/farshores/ufocan10.htm>

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 15 15:39:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Crop circles in Canada

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Tue, 15 Jan 2002 14:39:49 +0000 (UTC)

<http://www.geocities.com/cropcirclecanada>

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emiliomil@libero.it Wed Jan 16 00:27:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: foto seria

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Tue, 15 Jan 2002 23:27:44 GMT

leggendo nell' ng si parla di foto

seria.

Come dovrebbe essere una foto seria?

Emilio

From spoutfrankspam@libero.it Wed Jan 16 23:09:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto seria

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Wed, 16 Jan 2002 22:09:39 GMT

Emilio ha scritto:

>leggendo nell' ng si parla di foto seria.

>Come dovrebbe essere una foto seria?

Bella domanda, non credo si parlasse di foto jpg o digitali, per me una foto seria è forse del tipo su pellicola a emulsione, o almeno è più seria di una jpg.

Può anche non esistere per definizione.

Parlando di foto serie e dietrologiche, mi ricordo una notizia curiosa del 1999 sugli studi di un certo Rick Eason insieme a Eiji Kawaguchi inerenti al trasporto di dati criptati dentro le immagini in formato digitale, usando software come encoder e decoder per assegnare a bit non significativi la valenza di dati voluti, come testo nonché audio. Chissà ora come stanno le cose, e chissà quante informazioni ci passano sotto il naso in Rete senza che ce ne accorgiamo.....

Ciao, Frank.

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Thu Jan 17 09:14:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto seria

From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>

Date: Thu, 17 Jan 2002 09:14:26 +0100

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio news:DSm18.2411\$t13.72031@twister2.libero.it...

> Parlando di foto serie e dietrologiche, mi ricordo una notizia  
> curiosa del 1999 sugli studi di un certo Rick Eason insieme a  
> Eiji Kawaguchi inerenti al trasporto di dati criptati dentro le  
> immagini in formato digitale, usando software come encoder e  
> decoder per assegnare a bit non significativi la valenza di dati  
> voluti, come testo nonché audio. Chissà ora come stanno le cose,  
> e chissà quante informazioni ci passano sotto il naso in Rete  
> senza che ce ne accorgiamo.....

Si chiama "steganografia" ed è in uso già da diversi anni. Un sistema \*molto\* interessante, funzionale e semplice di nascondere le informazioni.

Se poi queste sono pure criptate...

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Jan 17 22:33:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto seria

From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Thu, 17 Jan 2002 21:33:53 GMT

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto:

>Parlando di foto serie e dietrologiche, mi ricordo una notizia  
>curiosa del 1999 sugli studi di un certo Rick Eason insieme a  
>Eiji Kawaguchi inerenti al trasporto di dati criptati dentro le  
>immagini in formato digitale, usando software come encoder e  
>decoder per assegnare a bit non significativi la valenza di dati  
>voluti, come testo nonché audio.

Pare che questa tecnica, chiamata anche "stenografia", sia stata usata  
dai terroristi di Al-Qaeda per sincronizzare gli attentati dell'11-09

Ciao,  
Rick

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Thu Jan 17 23:16:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto seria  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 23:16:22 +0100

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel  
messaggio news:eoce4u09b73uorhd7jeq1he3jtfkfd6fgj@4ax.com...  
> Pare che questa tecnica, chiamata anche "stenografia", sia stata usata  
> dai terroristi di Al-Qaeda per sincronizzare gli attentati dell'11-09

No, non è "stenografia", è "steGAnografia" :-)  
Se vi piace l'idea, qui trovate un monte di software:

<http://members.tripod.com/steganography/stego/software.html>

Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Fri Jan 18 14:21:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto seria  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 13:21:40 GMT

"Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli"  
<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com> ha scritto:

>No, non è "stenografia", è "steGAnografia" :-)

GAbido... :-)

>Se vi piace l'idea, qui trovate un monte di software:  
>

><http://members.tripod.com/steganography/stego/software.html>

Adesso mando subito una lettera minatoria a Berluskaizer, camuffata da cartolina di Babbo Natale... :-)

Ciao,  
Rick

From emiliomil@libero.it Fri Jan 18 23:46:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto seria  
From: "Emilio Milazzo" <emiliomil@libero.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 22:46:06 GMT

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:DSm18.2411\$t13.72031@twister2.libero.it...  
> Emilio ha scritto:

>  
> Bella domanda, non credo si parlasse di foto jpg o digitali,  
> per me una foto seria è forse del tipo su pellicola a emulsione,

(E)Per foto seria si riferifano ad una foto ufologica e mi chiedevo  
qual è il criterio che porta a definire seria una tale foto.  
Ciò che dici è prettamente fotografico, tecnico, nulla da obiettare  
ma il senso della mia domanda era un'altra.  
Ciao  
Emilio

From spoutfrankspam@libero.it Sat Jan 19 12:57:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto seria  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 11:57:51 GMT

Emilio Milazzo ha scritto:

>(E)Per foto seria si riferifano ad una foto ufologica e mi chiedevo  
>qual è il criterio che porta a definire seria una tale foto.  
>Ciò che dici è prettamente fotografico, tecnico, nulla da obiettare  
>ma il senso della mia domanda era un'altra.

Una categoria seria potrebbe essere quella delle foto eseguite o  
fatte sparire dalle autorità. Ecco cosa ho trovato in Rete:

24 gennaio 1986 ad Orbassano (TO) in serata nel periodo di tre ore, un  
vigile urbano scatta delle foto a delle luci di vario colore.

14 aprile 1996 globo luminoso a Montalenghe, Torino e Alessandria.  
Intorno alle 23 a Novara scattano un rullino all'UFO. I CC sequestrano  
tutto.

1998, 17 febbraio pomeriggio, Napoli. Fotografato casualmente un UFO ovoidale da un poliziotto.

Durante un esibizione del 313° Gruppo Frecce Tricolori un insolito oggetto si avvicina al solista Pony-10 e dopo una manovra a zigzag scompare. Il filmato viene sequestrato poco dopo la manifestazione.

Famoso caso del M.llo Cecconi che scattò 84 foto a bordo del ricognitore G-91R delle quali solo poche sono state rilasciate.

Diversi casi alla pagina <http://digilander.iol.it/ovnidomus/ondata78.html>

1978 11 dicembre, intorno alle 3.00, una pattuglia dei Carabinieri di Palermo

venne investita da un fascio di luce bianca con riflessi rossastri proveniente

da un globo infuocato. Dell'oggetto, fermo sopra le loro teste, sono state scattate alcune foto. A Palermo, il 12 dicembre, alle 21.55, l'equipaggio di una volante ha visto un oggetto luminoso che transitava a forte velocità dirigendosi verso il monte Pellegrino, su cui si è fermato rimanendovi fino alle 23.00. Gli uomini della Scientifica hanno scattato alcune foto.

All'alba del 18 dicembre a Napoli due pescatori hanno visto a bassa quota un oggetto ovale con grandi antenne. È stata prontamente avvisata una pattuglia della Volante che è riuscita a scattare delle foto, prima che scomparisse. Ma l'oggetto è riapparso alle 9:25, sotto gli occhi di migliaia

di persone, seppure molto più in alto nel cielo.

Il 29 dicembre, verso le 5 del mattino, a Masone (Reggio Emilia), i Carabinieri

del nucleo radiomobile di Reggio Emilia hanno visto nel cielo un corpo luminoso

triangolare che mutava forma fino a divenire tondeggiante, con una luce rossa

abbagliante e intermittente. Altri Carabinieri hanno fotografato l'oggetto che è

rimasto visibile fino alle 7, quando si è spostato velocissimo in direzione Modena.

Centinaia di persone hanno assistito al fenomeno.

Una foto che invece ha resistito alle critiche e alle analisi è quella di Paul Trent, del maggio 1960 scaricabile da:

<http://it.groups.yahoo.com/group/chucara2000/files/ufoP.Trent.jpg>

Ciao, Frank.

From mrwolf@libero.it Sun Jan 20 20:08:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto seria  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 19:08:05 GMT

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:QV218.33640\$C4.1138651@twister1.libero.it...  
> leggendo nell' ng si parla di foto  
> seria.  
> Come dovrebbe essere una foto seria?

dove l'alieno non ride?

W

From emiliomil@libero.it Tue Jan 22 14:39:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto seria  
From: "Emilio Milazzo" <emiliomil@libero.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 13:39:54 GMT

Deve piangere?  
Emilio  
"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:pAE28.17872\$ly.586404@twister1.libero.it...  
>  
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:QV218.33640\$C4.1138651@twister1.libero.it...  
> > leggendo nell' ng si parla di foto  
> > seria.  
> > Come dovrebbe essere una foto seria?  
>  
> dove l'alieno non ride?  
>  
> W  
>  
>  
>



From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 16 10:06:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arriva il terrificante Big cat  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 09:06:10 +0000 (UTC)

<http://www.thisisnorthscotland.co.uk/displayNode.jsp?nodeId=62692&command=disp>  
The Press And Journal (This Is Scotland), January 14 2002 (approx. 550 words)  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 16 10:10:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Una breve bibliografia ufologica in inglese  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 09:10:16 +0000 (UTC)

Sul sito svizzero  
<http://utenti.tripod.it/ufopsi/biblio.html>  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From francesco@piublu.com Wed Jan 16 12:08:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: museo a Roswell  
From: "Francesco Blu" <francesco@piublu.com>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 11:08:29 GMT

Qualcuno ha visitato l'Ufo Center a Roswell...io si nel 98....cosa ne pensate?  
Ciao

From emilian@logic.it Wed Jan 16 14:07:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Altri suggerimenti  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 13:07:21 +0000 (UTC)

- e che dire di creare organi di informazione come Radio o TV? In Argentina esiste un canale che trasmette 24H su 24H programmi che trattano di UFO, misteri, paranormale etc.. In Argentina, capito? E in Italia invece? Una dei

7 maggiori paesi industrializzati? Nemmeno una "conferenza" di S.Marino ci fanno vedere...

- io credo che sia ora di farci sentire, anzi di "organizzarci"...

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rlabanti@despammed.com Wed Jan 16 14:51:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 14:51:19 +0100

Salve,

Il Wed, 16 Jan 2002 13:07:21 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> scriveva:

>- e che dire di creare organi di informazione come Radio o TV?

Tacendo sull'irrealta' del suggerimento, mi chiedo: "Ma e' proprio necessario"?

Saluti zetetici,  
Roberto

From oldflame@VIA\_inwind.it Wed Jan 16 23:43:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 16 Jan 2002 22:43:49 GMT

Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com> wrote:

> Tacendo sull'irrealta' del suggerimento, mi chiedo: "Ma e' proprio  
> necessario"?

Necessario (nel senso letterale del termine) non direi, auspicabile  
...perche' no! Anche se poi temo gia' di sapere chi potrebbe essere  
l'anchor man di punta e allora...meglio il silenzio stampa :-)

--

Alessandro Torinesi

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 17 06:45:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 05:45:23 GMT

Il giorno Wed, 16 Jan 2002 13:07:21 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"  
<emilian@logic.it> ha scritto:

>In Argentina  
>esiste un canale che trasmette 24H su 24H programmi che trattano di UFO,  
>misteri, paranormale etc.. In Argentina, capito?

Uhm... secondo me in Argentina hanno ben altro a cui pensare,  
adesso...

Quanto al suggerimento... si, sarebbe bello, ma non so quanto sarebbe  
\*realizzabile\*. Si potrebbe cominciare col chiedere a qualche radio  
privata di ospitare una rubrica fissa, e poi vedere come va.

Qualcuno ha un amico dj radio? ^\_\_^

Up che a quest'ora tutto e' possibile

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From grober@email.it Thu Jan 17 10:17:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: "Fritz" <grobber@email.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 10:17:58 +0100

> Quanto al suggerimento... si, sarebbe bello, ma non so quanto sarebbe  
> \*realizzabile\*. Si potrebbe cominciare col chiedere a qualche radio  
> privata di ospitare una rubrica fissa, e poi vedere come va.

Il problema tecnico non esiste... creare una trasmissione radio sul web è  
semplicissimo... ora non vi sto a dire come, ma tecnicamente non è un  
problema. Infatti noi del GIRUC ci avevamo già pensato, ed era una cosa che  
pensavamo di mettere in pratica non appena avessimo riorganizzato il sito...  
una trasmissione settimanale, per cominciare, poi magari quotidiana tipo  
striscia di una mezz'oretta. Non è complicato ed è un contatto continuo col  
tuo pubblico (supponendo di avercelo già).

Il punto, Emiliano, è un altro: non credo nemmeno io nella sterile raccolta  
di materiale, e mi dispiace se la mia richiesta è stata interpretata in tal  
senso... il senso era ben altro: la futura sezione del sito "le vostre  
esperienze" non sarà un contenitore di materiale, ma una base di  
discussione, affiancata da un forum o comunque da un centro di scambio di  
idee e opinioni sul materiale raccolto. Oppure un punto di partenza per le  
discussioni da fare in radio. O ancora una specie di argomento del giorno di  
una chat in tempo reale con i componenti del GIRUC (per esempio il  
mercoledì, "live" dal luogo in cui ci riuniamo due volte al mese...). Le  
idee erano tante, per questo chiedevo contributi sia con materiale che con  
suggerimenti. Tutto un po' più chiaro, ora?

Ciao e grazie!

— —

Fritz

Don't dream it, be it [since] La vita è uno stato mentale §  
www.grober.it §  
www.giruc.org §

From arkosc@tin.it Tue Jan 22 00:03:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 23:03:19 GMT

"Fritz" <grober@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:a264s1\$rvq6t\$1@ID-123169.news.dfncis.de...

> > Quanto al suggerimento... sì, sarebbe bello, ma non so quanto sarebbe  
> > \*realizzabile\*. Si potrebbe cominciare col chiedere a qualche radio  
> > privata di ospitare una rubrica fissa, e poi vedere come va.  
>  
>  
> Il problema tecnico non esiste... creare una trasmissione radio sul web è  
> semplicissimo... ora non vi sto a dire come, ma tecnicamente non è un  
> problema. Infatti noi del GIRUC ci avevamo già pensato, ed era una cosa  
che  
> pensavamo di mettere in pratica non appena avessimo riorganizzato il  
sito...

> una trasmissione settimanale, per cominciare, poi magari quotidiana tipo  
> striscia di una mezz'oretta. Non è complicato ed è un contatto continuo  
col  
> tuo pubblico (supponendo di avercelo già).

Credo che qualcosa ci sia già nel sito del CUN ... "TG Ufo"  
Saluti  
Carmelo

From oldflame@VIA\_inwind.it Thu Jan 17 22:03:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 17 Jan 2002 21:03:17 GMT

Ciao Upuaut

>  
> Uhm... secondo me in Argentina hanno ben altro a cui pensare,  
> adesso...  
>

Gia', lo temo anch'io :-(

> Quanto al suggerimento... si, sarebbe bello, ma non so quanto sarebbe  
> \*realizzabile\*. Si potrebbe cominciare col chiedere a qualche radio  
> privata di ospitare una rubrica fissa, e poi vedere come va.  
>

In realta' qualcosa di simile gia' esiste (o esisteva) sebbene non  
esclusivamente a tema ufo. Mi riferisco alla trasmissione domenicale  
"Totem" su RTL condotta da Giorgio Medail. Ora non so se vada ancora in  
onda ma fino a qualche tempo fa riuscivo ad ascoltarla sistematicamente  
e spesso, molto spesso, si parlava di ufo con ospiti in studio o in  
collegamento telefonico.

Ricordo anche che qualche anno fa il nostro Fabio Fox Gariani conduceva  
una striscia settimanale al lunedì' mattina su Radio Capital (quando era  
ancora di Cecchetto) parlando di misteri e, sovente, di ufo.  
Saluti.

--

Alessandro Torinesi

From emilian@logic.it Tue Jan 22 00:22:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 23:22:54 +0000 (UTC)

> > Uhm... secondo me in Argentina hanno ben altro a cui pensare,  
> > adesso...  
> >  
>  
> Gia', lo temo anch'io :-(  
>

Il punto quindi è che credete che dica delle baggianate?  
Allora andate un pò su [www.infinito.com](http://www.infinito.com) , è il sito di quella TV  
via satellite argentina che parla di ufo 24H al giorno, cioè...  
non solo di UFO... E in Italia? Dico, IN ITALIA che cosa fa l'ufologia?  
Bhò! Io ancora non ho ben capito... In Argentina, e lo ripeto, IN  
ARGENTINA  
NONOSTANTE TUTTI I PROBLEMI CHE HANNO, hanno fondato i "vigilantes"  
persone che 24 ore al giorno girano per l'Argentina alla ricerca di

notizie...

Secondo me, c'è un pò di confusione... Ma secondo voi, un ricercatore ufologico che dir si voglia, cosa dovrebbe FARE ?

Saluti :-)

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Jan 22 06:30:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 05:30:16 GMT

Il giorno Mon, 21 Jan 2002 23:22:54 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"  
<emilian@logic.it> ha scritto:

>Il punto quindi è che credete che dica delle baggianate?

Ma no, eheheheh!! ^\_\_^

Intendevo dire che, dati i fatti recenti, probabilmente anche il  
canale di cui parli (e di cui vorrei un omologo in Italia!) avra'  
dovuto fare i conti con i soldi finiti, il mangiare che non c'e', etc.  
Insomma, le persone che davano vita a questa rete probabilmente adesso  
saranno occupate a fare altro... purtroppo per loro.

Ciao :o)

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From emilian@logic.it Tue Jan 22 00:27:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 23:27:44 +0000 (UTC)

> > Uhm... secondo me in Argentina hanno ben altro a cui pensare,  
> > adesso...  
> >  
>  
> Gia', lo temo anch'io :-(  
>

Il punto quindi è che credete che dica delle baggianate?

Allora andate un pò su [www.infinito.com](http://www.infinito.com) , è il sito di quella TV via satellite argentina che parla di ufo 24H al giorno, cioè... non solo di UFO... E in Italia? Dico, IN ITALIA che cosa fa l'ufologia? Bhò! Io ancora non ho ben capito... In Argentina, e lo ripeto, IN ARGENTINA NONOSTANTE TUTTI I PROBLEMI CHE HANNO, hanno fondato i "vigilantes" persone che 24 ore al giorno girano per l'Argentina alla ricerca di notizie... Secondo me, c'è un pò di confusione... Ma secondo voi, un ricercatore ufologico che dir si voglia, cosa dovrebbe FARE ?

Saluti :-)

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
[www.findout.it](http://www.findout.it)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Jan 22 23:49:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 22 Jan 2002 22:49:27 GMT

Emiliano Rizzo <[emilian@logic.it](mailto:emilian@logic.it)> wrote:

> Il punto quindi è che credete che dica delle baggianate?  
> Allora andate un pò su [www.infinito.com](http://www.infinito.com) , è il sito di quella TV  
> via satellite argentina che parla di ufo 24H al giorno, cioè...  
> non solo di UFO... E in Italia? Dico, IN ITALIA che cosa fa l'ufologia?  
> Bhò! Io ancora non ho ben capito... In Argentina, e lo ripeto, IN  
> ARGENTINA  
> NONOSTANTE TUTTI I PROBLEMI CHE HANNO, hanno fondato i "vigilantes"  
> persone che 24 ore al giorno girano per l'Argentina alla ricerca di  
> notizie...  
> Secondo me, c'è un pò di confusione... Ma secondo voi, un ricercatore  
> ufologico che dir si voglia, cosa dovrebbe FARE ?

Ciao.  
Temo che tu mi abbia frainteso: non entravo nel merito della tua proposta (che posso anche condividere) ma mi soffermavo solamente sul fatto che in questo momento in Argentina hanno, ahime', altre priorita'.  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

From arkosc@tin.it Tue Jan 22 00:01:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 23:01:32 GMT

> Quanto al suggerimento... si, sarebbe bello, ma non so quanto sarebbe  
> \*realizzabile\*. Si potrebbe cominciare col chiedere a qualche radio  
> privata di ospitare una rubrica fissa, e poi vedere come va.  
>  
> Qualcuno ha un amico dj radio? ^\_\_^  
>

Io a Catania sto organizzando proprio un programma Ufologico con un mio amico che è direttore artistico di una radio locale (ad esempio e appartiene tutte le altre cose che sto facendo...) vado dietro a questo prog. da 1 anno!

A parole tutto è facile, ma i fatti son ben diversi.

Saluti

Carmelo

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Jan 22 06:45:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 05:45:03 GMT

Il giorno Mon, 21 Jan 2002 23:01:32 GMT, "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it> ha scritto:

>Io a Catania sto organizzando proprio un programma Ufologico con un mio  
>amico che è direttore artistico di una radio locale (ad esempio e appartiene  
>tutte le altre cose che sto facendo...) vado dietro a questo prog. da 1  
>anno!

Vai!!! Bello!!! Avete già un sito correlato o avete pensato alla possibilità di riversare i contenuti più interessanti in un sito?

Ciao  
Up ^\_\_^  
--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From arkosc@tin.it Tue Jan 22 19:36:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altri suggerimenti  
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 18:36:34 GMT



"Upuaut"

>

> Vai!!! Bello!!! Avete gia' un sito correlato o avete pensato alla  
> possibilita' di riversare i contenuti piu' interessanti in un sito?

>

> Ciao

> Up ^\_\_^

>

un sito a carattere ufologico esiste già...anche se ancora c'è ben poco...

<http://members.xoom.it/arkosc>

<http://www.ufotg.too.it>

ma la radio ha un sito e se riusciamo ad avere uno spazio sicuramente ci  
metteranno in scaletta con gli argomenti di cui discuteremo...

Stiamo a vedere!

Saluti

Carmelo

From arkosc@tin.it Mon Jan 21 23:58:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri suggerimenti

From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"<arkosc@tin.it>

Date: Mon, 21 Jan 2002 22:58:02 GMT

> - io credo che sia ora di farci sentire, anzi di "organizzarci"...

>

> Emiliano Rizzo

> Find Out Corporation

> [www.findout.it](http://www.findout.it)

>

Ecco, chi lavora coglierà i suoi frutti!

Saluti

Carmelo

From salatinosilvio@libero.it Wed Jan 16 19:02:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UN SALATINO PER SILVIO

From: "Motusfaber" <salatinosilvio@libero.it>

Date: Wed, 16 Jan 2002 18:02:17 GMT

anche tu puoi far cambiare le cose!!

ha inizio oggi la campagna umanitaria che ci farà raccogliere migliaia e  
migliaia di salatini,

chili e chili di pretzel, da inviare direttamente al nostro presidente del  
consiglio.

manda un salatino in busta chiusa a  
"Motusfaber - Un salatino per Silvio"  
via arpesani 7  
milano

oppure raccogliline il più possibile.. in ufficio, in parrocchia,  
allo stadio, nei musei, presso i cinema o i teatri, durante gli eppi aur,  
quando sei in coda a pagar bollette o fai la spesa al supermercato..  
raccogliline il più possibile e portali direttamente in via Arpesani, 7  
Milano.

TUTTI I SALATINI RACCOLTI VERRANNO SPEDITI AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO IL  
14/02/2002.

impacchettamento e affrancatura avverranno presso la sede di Motus Faber:  
accorrete numerosi!!

gira questa mail a più gente possibile..  
telefona, manda segnali di fumo, passaparola,  
parlane ad amici e colleghi, a parenti, mogli e figli, a passanti  
occasionalmente e non..  
..affinchè Silvio non rimanga mai più senza salatini.

vai su [www.motusfaber.org](http://www.motusfaber.org) per seguire la raccolta giorno per giorno..

per informazioni Tel : 02 7388818 (lasciate un messaggio in segreteria  
sarete ricontattati)  
oppure inviate una mail a: [salatinoxsilvio@libero.it](mailto:salatinoxsilvio@libero.it)

-----  
[www.motusfaber.org](http://www.motusfaber.org)  
Laboratorio di cinema ed altri linguaggi.

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 17 06:45:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UN SALATINO PER SILVIO  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 05:45:25 GMT

Il giorno Wed, 16 Jan 2002 18:02:17 GMT, "Motusfaber"  
<[salatinoxsilvio@libero.it](mailto:salatinoxsilvio@libero.it)> ha scritto:

>manda un salatino in busta chiusa a  
>"Motusfaber - Un salatino per Silvio"

ROTFL!!!!  
Siete mostruosamente ot, ma rido lo stesso... :D

Up  
--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From minosper@hotmail.com Wed Jan 16 22:50:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Questa notte in TV  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 21:50:10 +0000 (UTC)

Stanotte alle 3.35 c'è Dark Skies, una sorta di imitazione di x-files, però probabilmente più interessante perchè parla solo di Ufo. Qualcuno sa quando verrà messa in onda la nona serie di x-files ? Ho letto che nella nuova serie Mulder muore e viene resuscitato dagli alieni.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Jan 17 22:33:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questa notte in TV  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 21:33:54 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto:

>Ho letto che nella nuova serie  
>Mulder muore e viene resuscitato dagli alieni.  
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^  
Di nuovo?

Ciao,  
Rick

From bobcremisi@libero.it Thu Jan 17 00:15:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT OT OT  
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jan 2002 23:15:37 GMT

Niet.....che succede a questo news??????

From webmaster@rense.com Thu Jan 17 05:08:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: WWW.RENSE.COM - NEW UK UFO VIDS!  
From: James Neff <webmaster@rense.com>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 04:08:09 GMT

REMARKABLE UFO VIDEOS - FROM UK, THIS WEEK WWW.RENSE.COM  
  
DERBYSHIRE UFO RETURNS AND IS CAPTURED ON VIDEO  
DONT MISS THESE CLIPS!

From ghsil@tin.it Thu Jan 17 05:27:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OPPORTUNITA' VOLANTE BEN IDENTIFICATA...; )  
From: "<<<<----->>>>" <ghsil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 04:27:15 GMT

We have the plan and the technology.  
The timing is NOW !!  
[www.euro-homebusiness.com](http://www.euro-homebusiness.com)

No Door to Door Sales  
Work From Home FREEDOM  
Decide Your Hours Of Work - flexibility  
Create Your Own Dress Code  
Vacation When You Want - lifestyle  
Spend More Time With Your Family  
Earn What You're Worth \$\$\$  
No Boss to Report To  
You Can't Be Fired, Demoted or Reassigned  
Avoid Rush Hour Traffic  
Avoid the Rat Race  
No Need to Employ Staff  
An Exciting Challenging Career  
Live & Work Anywhere You Choose  
Quality of Life Beyond what most could ever imagine

RICHIESTE:PC  
CONOSCENZA DELL'INGLESE GRADITA

From iwanttobelive@libero.it Thu Jan 17 12:32:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Grupoo di discussione ufo  
From: "Federico Dezi" <iwanttobelive@libero.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 11:32:57 +0000 (UTC)

Dopo circa 70 giorni dalla nascita del sito  
<http://digilander.iol.it/iwanttobelive> mota gente è disposta a far parte di un  
gruppo dove si possa discuteri di ufo occulto paranormale misteri e altro.  
ora è possibile o accedendo nel sito <http://digilander.iol.it/iwanttobelive> e  
compilando il form al centro dell'home page o adndando a questo indirizzo :  
<http://it.groups.yahoo.com/subscribe/federicodezi> ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dequadinmospam@libero.it Thu Jan 17 14:44:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Extraterrestri amici e ostili  
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 13:44:05 GMT

Ho pressochè terminato la lettura di questo corposo libro (oltre 450 pagine) scritto da George C. Andrews, e ne ho tratto diverse impressioni.

Alcuni capitoli trattano in maniera interessante l'argomento avvistamenti , i cerchi nel grano, mutilazioni animali, i rapimenti e le varie collusioni tra politica ed ufologia, marcando il passo sul fenomeno degli insabbiamenti.

Purtroppo il libro in molti punti diviene contraddittorio ed inverosimile; si affrontano argomenti che sembrerebbero più appropriati in un libro di favole-horror per bambini, ad esempio laddove si fa riferimento alla "Regina Ragno dello Spazio" che comanda i Grigi, oppure alle streghe medioevali che incanalavano un cono di luce verso la Regina Ragno per neutralizzare la sua malvagità. Vengono citati altri mostri degni di un romanzo fantasy, tipo gli Uomini Serpente o Reptiliani e tanti altri personaggi da film di Biancaneve. Spesso l'autore sbulacca andando completamente fuori tema, scrivendo paginate di roba su traffici d'armi e vari sornamenti politici che secondo me nulla avrebbero a che fare con gli UFO.

Secondo Andrews i Grigi apparterrebbero ad una società con "mentalità da alveare", incapaci di provare emozioni i quali sperimenterebbero quest'ultime suscitando paura negli umani che si accingerebbero a rapire; essi si ciberebbero di enzimi e proteine ricavati dal sangue umano e/o animale semplicemente spalmandoselo sul corpo oppure immergendovi le mani dentro, poichè a causa di una grave anomalia genetica, che si tramanda di generazione in generazione, derivata da esposizione alle radiazioni avvenuta in tempi remoti non sarebbero in grado di alimentarsi e metabolizzare regolarmente.

Questi "Grigi Insettoidi", come li ha definiti l'autore, sarebbero in conflitto millenario con i Biondi, ovvero un'altra razza di alieni che avrebbero nei loro piani quello di aiutare il genere umano a non soccombere sotto le perfidie dei Grigi.

Alcuni Biondi sarebbero schiavi dei Grigi, mentre altri non sarebbero altro che cloni creati dai Grigi per i loro scopi perversi.

La figura dei Grigi esce a pezzi da questo libro; vengono descritti come opportunisti, malvagi, millantatori, mercenari con i quali il governo USA stipulò un patto per scopi puramente bellici (gli americani erano interessati alla loro tecnologia in quanto era il periodo della guerra fredda). La loro razza sarebbe ad uno stadio terminale proprio a causa delle anomalie genetiche di cui sopra.

Viene anche spiegato come fare per non cadere in mano ai Grigi in caso di eventuale rapimento: secondo una sedicente esperta di alieni citata dall'autore basterebbe concentrare le proprie forze ed i propri pensieri su un modello di vita positivo, ovvero una figura per noi importante impegnata dalla parte del bene. Tale procedura renderebbe le capacità ipnotiche dei Grigi pressochè inefficaci, permettendo al malcapitato di salvarsi le chiappe ed evitarsi un impianto o altri maneggiamenti poco simpatici. Viene poi spiegato come fare in caso si incontrasse un Reptiliano, e qui si rasenta il ridicolo.

Il libro mi ha lasciato perplesso; si parla di insabbiamenti, di strategie volte a screditare l'ufologia mediante sistematica demolizione sia di coloro che si occupano di tale fenomeno sia buttando un manto di ridicolo sui vari fatti riportati da testimoni.

Dagli argomenti letti nei vari capitoli mi sembra di capire che ci siano tutti gli estremi per un'ulteriore opera di screditamento mascherata da opera apparentemente dalla parte dell'ufologia.  
Nel frattempo cercherò di rifarmi iniziando la lettura di "Breve storia degli alieni" di Roberto Pinotti.

--

Mauro  
ICQ 427762  
Il forum semiufficiale di Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From safio1@inwind.it Thu Jan 17 19:52:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri amici e ostili  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Thu, 17 Jan 2002 18:52:24 GMT

On Thu, 17 Jan 2002 13:44:05 GMT, "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
>Nel frattempo cercherò di rifarmi iniziando la lettura di "Breve storia  
>degli alieni" di Roberto Pinotti.

==> Per essere gli abitanti degli oggi. volanti non identificati lo  
scrittore li conosce bene. Per caso hai visto di che colore ha la  
pelle? :-))

.-

Baciamo le mani! S.F.

=====  
Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.  
Karen Blixen  
=====

From dequadimnospam@libero.it Thu Jan 17 20:05:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri amici e ostili  
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 19:05:31 GMT

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c471c36.3707552@powernews.inwind.it...  
> ==> Per essere gli abitanti degli oggi. volanti non identificati lo  
> scrittore li conosce bene. Per caso hai visto di che colore ha la  
> pelle? :-))

Non capisco la battuta.....

--

Mauro  
ICQ 427762  
Il forum semiufficiale di Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From safio1@inwind.it Fri Jan 18 13:22:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri amici e ostili  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Fri, 18 Jan 2002 12:22:16 GMT

On Thu, 17 Jan 2002 19:05:31 GMT, "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
wrote:

>Non capisco la battuta.....

Intendevo dire se lo scrittore ha la pelle verde come un bel  
lucertolone.-  
Baciamo le mani! S.F.

=====

Un vecchio vescovo danese,ricordo, mi disse una volta  
che ci sono molte vie per giungere alla verità e che  
il Borgogna è una delle tante.  
Karen Blixen

=====

From dequadimnospam@libero.it Fri Jan 18 14:13:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri amici e ostili  
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 13:13:55 GMT

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c481244.1478535@powernews.inwind.it...  
> Intendevo dire se lo scrittore ha la pelle verde come un bel  
> lucertolone.-

Chiedilo a lui; io non lo conosco.

--

Mauro  
ICQ 427762  
Il forum semiufficiale di Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From shiry@libero.it Thu Jan 17 23:33:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'UFO DELLE TWIN TOWERS  
From: "vicky" <shiry@libero.it>  
Date: Thu, 17 Jan 2002 14:33:00 -0800

Ciao a tutti,  
qualcuno sa dirmi se l'oggetto avvistato vicino alle twin towers l'11  
settembre si e' poi rivelato un falso o semplicemente un effetto ottico?

thanks!!!  
vicky

From giovy@globoweb.it Fri Jan 18 18:33:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO DELLE TWIN TOWERS  
From: "Giovy" <giovy@globoweb.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 17:33:34 GMT

"vicky" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:a26jme\$ncmp\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ciao a tutti,  
> qualcuno sa dirmi se l'oggetto avvistato vicino alle twin towers l'11  
> settembre si e' poi rivelato un falso o semplicemente un effetto ottico?

Quale dei due?  
Sì, perchè hanno avvistato ben DUE oggetti vicino al WTC l'11 settembre...  
E non erano dei falsi...  
La prova è che ora le due Torri non ci sono più... :-(((  
--

Giovanni Barbieri (giovy@globoweb.it)  
Globoweb Internet Solutions [www.globoweb.it](http://www.globoweb.it)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Fri Jan 18 21:29:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO DELLE TWIN TOWERS  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 20:29:26 GMT

"Giovy" <giovy@globoweb.it> ha scritto:

>Sì, perchè hanno avvistato ben DUE oggetti vicino al WTC l'11 settembre...



>E non erano dei falsi...  
>La prova è che ora le due Torri non ci sono più... :-(((

e purtroppo non e' un effetto ottico. :-(

Ciao,  
Rick

From nomail@cvc.xx Sat Jan 19 02:21:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO DELLE TWIN TOWERS  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 01:21:46 GMT

-Rick- McSathurday ha scritto:  
>  
> "Giovy" <giovy@globoweb.it> ha scritto:  
>  
> >Si, perchè hanno avvistato ben DUE oggetti vicino al WTC l'11 settembre...  
> >E non erano dei falsi...  
> >La prova è che ora le due Torri non ci sono più... :-(((  
>  
> e purtroppo non e' un effetto ottico. :-(  
>  
> Ciao,  
> Rick

confermo  
i cosi sono 2 molto certo

se qualcuno ha anche il video del pentagono i primi mandati per tv  
c'e qualcosa anche li (non certo)

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Jan 18 02:42:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO in TV ( Rai3 e M.C. Show ) (x Alfredo Lissoni in particolare..)  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 02:42:47 +0100

Ciao a tutti.

Lunedì mattina (14/01/02) sono stato "colpito" da una ben nota stridula voce  
proveniente dalla tv accesa in un'altra stanza che sbraitava pontificando  
qualcosa a proposito di ufo.... Indovinate chi era ? L'ineffabile  
onnipresente M. Hack in collegamento con la trasmissione "Cominciamo  
bene..." in onda ogni mattina su Rai 3, e che quel giorno si occupava del  
tema "Siamo soli nell'universo ?.."  
Purtroppo ho perso tutta la parte iniziale della trasmissione, ed ignoro chi  
ed in che termini abbia parlato di ufo e di alieni. Se qualche anima buona  
fra voi altri ha ascoltato e può riferirmi, ne sarei lieto. ( Alfredo  
Lissoni, tu hai parlato di questa trasmissione, puoi riassumermi gli  
argomenti trattati prima dell'intervento della Hack ? Ti ringrazio  
anticipatamente. )  
La cosa allucinante è stata che la famigerata Hack, dopo aver affermato <

sono tutte balle >, alla giusta osservazione di un ufologo ( chi era ? ) che le chiedeva se si fosse documentata prima di emettere giudizi così drastici, ha risposto che non ci pensava proprio di farlo, perché, a suo dire, ci sono cose molto più importanti di cui occuparsi nella ricerca...  
Ora ognuno ha le sue priorità ed i suoi punti di vista, ma CHE SENSO HA PONTIFICARE su argomenti di cui si ammette ignoranza ?????  
E CHE SENSO HA che gli ideatori od organizzatori di un servizio tv sugli ufo CONTINUANO IMPERTERRITI a convocare \*scienziati\* che sull'argomento non ne sanno un'EMERITA MAZZA ???.....  
Tral'altro, nessuno riflette sul fatto che gli astronomi osservano un ristrettissimo \*cono\* di spazio della volta celeste (osservando oggetti lontanissimi ) e di conseguenza potrebbero passargli sulla testa intere formazioni di ufo senza vederle..... :-) Sono, di conseguenza, le persone meno competenti (fatte le debite eccezioni) sull'argomento ufo.

Maurizio Costanzo Show, l'altra sera : La \*conversione\* del Maurizio ??...:-)))  
Si comincia a parlare di ufo ( c'era anche Fratini ) senza sorrisetti ironici del conduttore, senza invitare i \*soliti comici\* a prendere in giro il testimone, che nell'occasione, trattandosi di Zanfretta e di uno dei casi più discutibili e complessi in questo campo, sarebbe stato, secondo inveterate abitudini, oggetto di scherni e lazzi da baraccone...  
Oppure sono io che non ho compreso un nuovo tipo di ironia del Maurizio ?...:-)

A proposito, perché Zanfretta non ha pensato finora di cedere a prezzi astronomici agli americani il famoso oggetto alieno con la piramide rotante tenuto nascosto non so dove, e come mai nessuno lo ha pedinato cercando di impossessarsene ?... Qualcuno ha maggiori info in proposito ?

Che ne dite ?

Vi saluto con la mente in....stato confusionale ! :o))....

Paolo Cajati

From nomail@cvc.xx Sat Jan 19 05:00:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in TV ( Rai3 e M.C. Show ) (x Alfredo Lissoni in particolare..)  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 04:00:24 GMT

Paolo Cajati ha scritto:

>  
> Ciao a tutti.  
>  
> Lunedì mattina (14/01/02) sono stato "colpito" da una ben nota stridula voce  
> proveniente dalla tv accesa in un'altra stanza che sbraitava pontificando  
> qualcosa a proposito di ufo.... Indovinate chi era ? L'ineffabile  
> onnipresente M. Hack in collegamento con la trasmissione "Cominciamo  
> bene..." in onda ogni mattina su Rai 3, e che quel giorno si occupava del  
> tema "Siamo soli nell'universo ?.."

> Purtroppo ho perso tutta la parte iniziale della trasmissione, ed ignoro chi  
> ed in che termini abbia parlato di ufo e di alieni. Se qualche anima buona  
> fra voi altri ha ascoltato e può riferirmi, ne sarei lieto. ( Alfredo  
> Lissoni, tu hai parlato di questa trasmissione, puoi riassumermi gli  
> argomenti trattati prima dell'intervento della Hack ? Ti ringrazio  
> anticipatamente. )  
> La cosa allucinante è stata che la famigerata Hack, dopo aver affermato <  
> sono tutte balle >, alla giusta osservazione di un ufologo ( chi era ? ) che  
> le chiedeva se si fosse documentata prima di emettere giudizi così drastici,  
> ha risposto che non ci pensava proprio di farlo, perché, a suo dire, ci sono  
> cose molto più importanti di cui occuparsi nella ricerca...  
> Ora ognuno ha le sue priorità ed i suoi punti di vista, ma CHE SENSO HA  
> PONTIFICARE su argomenti di cui si ammette ignoranza ?????  
> E CHE SENSO HA che gli ideatori od organizzatori di un servizio tv sugli  
> ufo CONTINUANO IMPERTERRITI a convocare \*scienziati\* che sull'argomento non  
> ne sanno un'EMERITA MAZZA ???.....  
> Tral'altro, nessuno riflette sul fatto che gli astronomi osservano un  
> ristrettissimo \*cono\* di spazio della volta celeste (osservando oggetti  
> lontanissimi ) e di conseguenza potrebbero passargli sulla testa intere  
> formazioni di ufo senza vederle..... :-) Sono, di conseguenza, le persone  
> meno competenti (fatte le debite eccezioni) sull'argomento ufo.  
>  
> Maurizio Costanzo Show, l'altra sera : La \*conversione\* del Maurizio  
> ??...:-)))  
> Si comincia a parlare di ufo ( c'era anche Fratini ) senza sorrisetti  
> ironici del conduttore, senza invitare i \*soliti comici\* a prendere in giro  
> il testimone, che nell'occasione, trattandosi di Zanfretta e di uno dei casi  
> più discutibili e complessi in questo campo, sarebbe stato, secondo  
> inveterate abitudini, oggetto di scherni e lazzi da baraccone...  
> Oppure sono io che non ho compreso un nuovo tipo di ironia del Maurizio  
> ?...:-)  
>  
> A proposito, perché Zanfretta non ha pensato finora di cedere a prezzi  
> astronomici agli americani il famoso oggetto alieno con la piramide rotante  
> tenuto nascosto non so dove, e come mai nessuno lo ha pedinato cercando di  
> impossessarsene ?... Qualcuno ha maggiori info in proposito ?  
>  
> Che ne dite ?  
>  
> Vi saluto con la mente in....stato confusionale ! :o))....  
>  
> Paolo Cajati

cercati le prime interviste della m. h.  
ti dico una cosa ci sono/cerano i marziani su marte  
hai presente un lombrico delle dimensioni di un batterio

e non mi venire a dire che la vita è facile da distruggere

From direttore@cniufu.it Fri Jan 18 17:37:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Novita' cniufu  
From: "Fabrizio Monaco" <direttore@cniufu.it>  
Date: Fri, 18 Jan 2002 16:37:18 +0000 (UTC)

www.cniufo.it e' un sito ufologico aperto alle collaborazioni di tutti i lettori. Registrandosi come utente e' infatti possibile scrivere il proprio articolo a carattere ufologico e vederlo pubblicato sul sito nel giro di pochi minuti.

Novita' importanti per cniufo, da lunedì 21 gennaio verranno intensificati gli aggiornamenti del sito inoltre sara' possibile acquistare i gadget di cniufo (magliette, felpe, mousepad).

Quest'ultima iniziativa e' stata lanciata per far fronte alle spese di gestione del portale (circa 100€ mensili).

Maggiori informazioni su [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it)

Fabrizio Monaco  
[www.cniufo.it](http://www.cniufo.it)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Fri Jan 18 18:26:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: links

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 18 Jan 2002 17:26:22 GMT

Credo di possibile interesse

WWW.RENSE.COM

<http://www.kook-watch.net/kook-links.html>

<http://disclosureproject.com>

<http://earthfiles.com>

<http://ebe-ufos.tripod.com>

<http://aliensthetruth.com>

<http://kornisufos.tripod.com/links.html>

<http://garlitsdon.com/Aliens2.htm>

<http://www.kook-watch.net/kook-links.html>

<http://ufos.250x.com/>

From maikisha@inwind.it Fri Jan 18 20:54:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: C.C.

From: "maiki" <maikisha@inwind.it>

Date: Fri, 18 Jan 2002 19:54:32 GMT

qualcuno mi sa dare notizie approfondite sui CROP CIRCLES ?  
grazie  
Maiki

From safio1@inwind.it Sat Jan 19 10:19:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sat, 19 Jan 2002 09:19:56 GMT

On Fri, 18 Jan 2002 19:54:32 GMT, "maiki" <maikisha@inwind.it> wrote:

>qualcuno mi sa dare notizie approfondite sui CROP CIRCLES ?

==>Puoi rileggerti tutti i post su questo argomento che si sono succeduti nel mese scorso.

Io sono convinto della loro veridicità, anche perchè i falsi cerchi sono facilmente identificabili (Piegatura del grano, noduli di crescita ingrossati, crescita superiore alla media delle spighe ecc.). Sul perchè vengano fatti e da chi, si possono fare solo delle ipotesi. Per me si tratta di una forma di comunicazione da parte di Extraterrestri, ma questa opinione non è condivisa da tutto il NG, alcuni ritengono che siano di natura strettamente umana e che l'intero fenomeno è da considerare un falso.

La cosa certa è che per l'ennesima volta siamo alla presenza di un cover-up, perchè è impossibile che fra i tanti satelliti che ci girano sopra la testa,(anche ad infrarossi quindi capaci di vedere nel buio), nessuno abbia mai visto nulla, anche se si trattasse solo di vedere pensionati o cicapiani con rullo e corda.

Se vuoi approfondire puoi visitare il sito nato da alcuni mesi  
[www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)

Ed anche:

[www.dcocc.com/id33.htm](http://www.dcocc.com/id33.htm)

[www.edicolaweb.net/st000816.htm](http://www.edicolaweb.net/st000816.htm)

[www.cicap.org/enciclop/at101517.htm](http://www.cicap.org/enciclop/at101517.htm)

Ciao.-

Baciamo le mani! S.F.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Jan 19 12:17:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 11:17:31 GMT

safio1@inwind.it (salvo fiorentino) ha scritto:

>cover-up, perchè è impossibile che fra i tanti satelliti che ci girano  
>sopra la testa,(anche ad infrarossi quindi capaci di vedere nel buio),  
>nessuno abbia mai visto nulla, anche se si trattasse solo di vedere  
>pensionati o cicapiani con rullo e corda.

Non penso che la loro risoluzione sia in grado di vedere oggetti così minuti. Inoltre non è possibile sapere a priori DOVE si manifesterà il crop-circle. In più satelliti così costosi non vengono certo impiegati per ricerche così "futili"...

Ciao,  
Rick

From safio1@inwind.it Sat Jan 19 18:41:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sat, 19 Jan 2002 17:41:59 GMT

On Sat, 19 Jan 2002 11:17:31 GMT, -Rick- McSathurday  
<rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote:

>Non penso che la loro risoluzione sia in grado di vedere oggetti così  
>minuti. Inoltre non è possibile sapere a priori DOVE si manifesterà il  
>crop-circle. In più satelliti così costosi non vengono certo impiegati  
>per ricerche così "futili"...

==> Non mi sono spiegato io non intendevo che riescano a vedere le  
sfere luminose, ma intendevo il c.c. in formazione.  
I satelliti inviano immagini che vengono registrate su diversi  
supporti, basterebbe mettere a disposizione quelle giuste se ne  
esistono oppure le fotografie delle persone mentre fanno i c.c.  
Ciao.-  
Baciamo le mani! S.F.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Jan 21 13:02:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 12:02:14 GMT

safio1@inwind.it (salvo fiorentino) ha scritto:

>On Sat, 19 Jan 2002 11:17:31 GMT, -Rick- McSathurday  
><rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote:  
>  
>>Non penso che la loro risoluzione sia in grado di vedere oggetti così  
>>minuti. Inoltre non è possibile sapere a priori DOVE si manifesterà il  
>>crop-circle. In più satelliti così costosi non vengono certo impiegati  
>>per ricerche così "futili"...

>  
>==> Non mi sono spiegato io non intendevo che riescano a vedere le  
>sfere luminose, ma intendevo il c.c. in formazione.

Ma io non parlavo di sfere luminose o ufetti vari... :-)

>I satelliti inviano immagini che vengono registrate su diversi  
>supporti, basterebbe mettere a disposizione quelle giuste se ne

>esistono oppure le fotografie delle persone mentre fanno i c.c.

Da lassu' i satelliti non credo abbiano la risoluzione per vedere oggetti piccoli come le persone. Quelli metereologici non parliamone, quelli militari magari si', ma come dicevo: un conto e' puntarli verso un obiettivo strategico conosciuto (latitudine e longitudine, che so una base militare, che e' un obiettivo ristretto), un'altro e' puntarli verso la campagna inglese (che e' vastissima): nel primo caso puoi permetterti una risoluzione fine, e magari leggere la targa di una macchina, nell'altro devi per forza diminuire la risoluzione per poter vedere il territorio piu' vasto, e quindi perdi in risoluzione (distingui le citta', e magari le grandi arterie di comunicazione, ma non oggetti minuti).

Tutto cio' ha dei costi: ne vale la pena?

Ciao,  
Rick

From safio1@inwind.it Mon Jan 21 18:30:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Mon, 21 Jan 2002 17:30:18 GMT

On Mon, 21 Jan 2002 12:02:14 GMT, -Rick- McSathurday  
<rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote:

>Tutto cio' ha dei costi: ne vale la pena?

==>Secondo me, si senza ombra di dubbio.

>Da lassu' i satelliti non credo abbiano la risoluzione per vedere  
>oggetti piccoli come le persone.

Guarda che si tratta di formazioni di decine di metri, e sicuramente per realizzare i c.c. in una notte ci vuole più di una persona, magari una decina di persone.

>(distingui le citta', e magari le grandi arterie di comunicazione, ma  
>non oggetti minuti).

Per quanto riguarda i satelliti ci sono quelli usati per i rilevamenti agricoli e che quindi guardano già verso le campagne, non hanno mai inquadrato niente di innaturale? Possibile? Ed i satelliti sensibili agli infrarossi (pare che a piegare gli steli sia una fonte di calore), neanche loro hanno mai fotografato nulla? E così anche per i satelliti utilizzati per rilevare dell'inquinamento?

>quelli militari magari si', ma come dicevo: un conto e' puntarli verso  
>un obiettivo strategico conosciuto (latitudine e longitudine, che so una

>base militare, che e' un obiettivo ristretto), un'altro e' puntarli  
>verso la campagna inglese (che e' vastissima)

Per l'uso dei satelliti militari, basterebbe la volontà politica.  
O l'hanno già fatto e non l'hanno detto(molto più probabile).  
Ciao.-  
Baciamo le mani! S.F.

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Jan 22 06:45:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 05:45:07 GMT

Il giorno Mon, 21 Jan 2002 12:02:14 GMT, -Rick- McSathurday  
<rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto:

>un conto e' puntarli verso  
>un obiettivo strategico conosciuto (latitudine e longitudine, che so una  
>base militare, che e' un obiettivo ristretto), un'altro e' puntarli  
>verso la campagna inglese (che e' vastissima): nel primo caso puoi  
>permetterti una risoluzione fine, e magari leggere la targa di una  
>macchina, nell'altro devi per forza diminuire la risoluzione per poter  
>vedere il territorio piu' vasto, e quindi perdi in risoluzione

Hai perfettamente ragione, ma mi resta un dubbio: ci sono alcuni  
luoghi su cui ogni estate compaiono, in aree molto ristrette (basta  
scorrere i crop del 2001 su <http://www.cropcircleconnector.com> per  
rendersene conto), un buon numero di crop. Perche' non mettere sotto  
controllo \*almeno\* queste aree?

Dubbio correlato: possibile che non sia ancora venuto in mente a  
\*nessuno\*?

Ciao  
Up :o)

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 22 12:01:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 11:01:16 +0000 (UTC)

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
news:4eup4usrfeb6imm7tio6lo2utrjpq5meb7@4ax.com...

> >  
> Hai perfettamente ragione, ma mi resta un dubbio: ci sono alcuni  
> luoghi su cui ogni estate compaiono, in aree molto ristrette (basta  
> scorrere i crop del 2001 su <http://www.cropcircleconnector.com> per  
> rendersene conto), un buon numero di crop. Perche' non mettere sotto



> controllo \*almeno\* queste aree?  
>  
> Dubbio correlato: possibile che non sia ancora venuto in mente a  
> \*nessuno\*?  
>

ma tu lo sai che hanno vietato le ricognizioni aeree e che c'è una multa?  
Perchè mai l'avranno fatto?

Ciao  
Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Tue Jan 22 18:24:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Tue, 22 Jan 2002 17:24:15 GMT

On Tue, 22 Jan 2002 11:01:16 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>ma tu lo sai che hanno vietato le ricognizioni aeree e che c'è una multa?  
>Perchè mai l'avranno fatto?

==> Per la verità, non hanno vietato le ricognizioni aeree, ma solo  
quelle fatte a bordo di veicoli non commerciali, cioè quelle fatte con  
aerei privati ai quali viene ripagato solo il prezzo del carburante in  
cambio dell'accumulo di ore di volo valide per mantenere i brevetti.  
A mio avviso non si tratta di un cover-up ma più semplicemente di  
beghe commerciali.  
Ciao.-

Baciamo le mani! S.F.

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Jan 23 05:49:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 04:49:35 GMT

Il giorno Tue, 22 Jan 2002 17:24:15 GMT, safio1@inwind.it (salvo  
fiorentino) ha scritto:

>==> Per la verità, non hanno vietato le ricognizioni aeree, ma solo  
>quelle fatte a bordo di veicoli non commerciali, cioè quelle fatte con  
>aerei privati ai quali viene ripagato solo il prezzo del carburante in  
>cambio dell'accumulo di ore di volo valide per mantenere i brevetti.  
>A mio avviso non si tratta di un cover-up ma più semplicemente di  
>beghe commerciali.

Mmm... leggevo proprio ieri per caso, sul solito sito

cropcircleconnector, che gli aerei in assoluto piu' adatti per fare foto e riprese ai crop sono quelli piu' piccoli, ultraleggeri, a causa della manovrabilita' e della bassa velocita' media che consente riprese migliori. Anche questa categoria e' compresa tra quelli vietati?

Puoi spiegarmi meglio perche' avrebbero emesso questo divieto e quali motivazioni ufficiali sono state date?

Infine, questo divieto e' valido solo in alcune zone o in tutta la G.B.?

Ciao

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per it.discussioni.psicologia (moderated)

From safio1@inwind.it Thu Jan 24 00:22:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C.C.

From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)

Date: Wed, 23 Jan 2002 23:22:43 GMT

On Wed, 23 Jan 2002 04:49:35 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote:

>Puoi spiegarmi meglio perche' avrebbero emesso questo divieto e quali

>motivazioni ufficiali sono state date?

>Infine, questo divieto e' valido solo in alcune zone o in tutta la

>G.B.?

==> Guarda onestamente non sono in grado di aggiungere altro, questa notizia l'ho sentita in una trasmissione televisiva un paio d'anni fa, ma il discorso finiva li!

Ciao.-

Baciamo le mani! S.F.

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Jan 23 05:49:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C.C.

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Wed, 23 Jan 2002 04:49:33 GMT

Il giorno Tue, 22 Jan 2002 11:01:16 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto:

>ma tu lo sai che hanno vietato le ricnizioni aeree e che c'è una multa?

No, non lo sapevo. Mi pare strano...

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per it.discussioni.psicologia (moderated)

From safio1@inwind.it Tue Jan 22 19:31:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Tue, 22 Jan 2002 18:31:02 GMT

On Tue, 22 Jan 2002 05:45:07 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
wrote:

>Perche' non mettere sotto  
>controllo \*almeno\* queste aree?  
>Dubbio correlato: possibile che non sia ancora venuto in mente a  
>\*nessuno\*?

==>Secondo me, l'hanno già fatto ma non l'hanno detto.  
Non è paranoia, ma non credo che dopo tutta la pubblicità  
che è stata fatta alla campagna di Sua Maestà a nessuno è venuto  
in mente di fotografare una tot area per un tot di tempo.

Ricordo che nessun aggiornamento è ancora arrivato su Chibolton  
(almeno che io sappia). Anche qui tutto fatto in una sola notte.  
Quanto tempo è occorso per fare quei "vuoti" e quei "pieni" al buio?  
Quante cellule fotoelettriche sono servite per illuminare il campo in  
questione?  
Nessuno ha visto niente (occhi umani o tecnologici)?  
E l'osservatorio a pochi passi?  
Non hanno visto niente perchè è avvenuto tutto in pochi secondi,  
oppure perchè gli è stato consigliato di girare la testa dall'altra  
parte mentre qualcuno faceva il lavoro sporco?  
Nessuno del personale dell'osservatorio ha rilasciato uno straccio  
d'intervista?  
Mi sa che sono siciliani anche loro.  
Ciao.-

Baciamo le mani! S.F.

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Jan 23 05:49:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 04:49:29 GMT

Il giorno Tue, 22 Jan 2002 18:31:02 GMT, safio1@inwind.it (salvo  
fiorentino) ha scritto:

>==>Secondo me, l'hanno già fatto ma non l'hanno detto.  
>Non è paranoia, ma non credo che dopo tutta la pubblicità  
>che è stata fatta alla campagna di Sua Maestà a nessuno è venuto  
>in mente di fotografare una tot area per un tot di tempo.

Gia', in effetti e' DAVVERO strano....

>Mi sa che sono siciliani anche loro.

Ehehehehehe... :o)))

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From maikisha@inwind.it Sat Jan 19 12:32:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: "maiki" <maikisha@inwind.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 11:32:09 GMT

come posso risalire ai post del mese scorso scusa?

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c4928b1.1022953@powernews.inwind.it...  
> On Fri, 18 Jan 2002 19:54:32 GMT, "maiki" <maikisha@inwind.it> wrote:  
>  
> >qualcuno mi sa dare notizie approfondite sui CROP CIRCLES ?  
>  
> ==>Puoi rileggerli tutti i post su questo argomento che si sono succe-  
> duti nel mese scorso.  
> Io sono convinto della loro veridicità, anche perchè i falsi cerchi  
> sono facilmente identificabili (Piegatura del grano, noduli di  
> crescita ingrossati, crescita superiore alla media delle spighe ecc.).  
> Sul perchè vengano fatti e da chi, si possono fare solo delle ipotesi.  
> Per me si tratta di una forma di comunicazione da parte di  
> Extraterrestri, ma questa opinione non è condivisa da tutto il NG,  
> alcuni ritengono che siano di natura strettamente umana e che  
> l'intero fenomeno è da considerare un falso.  
> La cosa certa è che per l'ennesima volta siamo alla presenza di un  
> cover-up, perchè è impossibile che fra i tanti satelliti che ci girano  
> sopra la testa,(anche ad infrarossi quindi capaci di vedere nel buio),  
> nessuno abbia mai visto nulla, anche se si trattasse solo di vedere  
> pensionati o cicapiani con rullo e corda.  
> Se vuoi approfondire puoi visitare il sito nato da alcuni mesi  
> [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)  
> Ed anche:  
> [www.dcocc.com/id33.htm](http://www.dcocc.com/id33.htm)  
> [www.edicolaweb.net/st000816.htm](http://www.edicolaweb.net/st000816.htm)  
> [www.cicap.org/enciclop/at101517.htm](http://www.cicap.org/enciclop/at101517.htm)  
> Ciao.-  
> Bacciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Jan 19 18:41:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sat, 19 Jan 2002 17:41:58 GMT

On Sat, 19 Jan 2002 11:32:09 GMT, "maiki" <maikisha@inwind.it> wrote:

>come posso risalire ai post del mese scorso scusa?

==>Aumenta il numero dei post visibili .Cosa usi  
O.E. oppure free agent o cos'altro?  
Ciao.-

Baciamo le mani! S.F.

From maikisha@inwind.it Sat Jan 19 19:03:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: "maiki" <maikisha@inwind.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 18:03:17 GMT

O.E. proverò  
bacio i piedi  
Maiki

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c49a95f.146264@powernews.inwind.it...  
> On Sat, 19 Jan 2002 11:32:09 GMT, "maiki" <maikisha@inwind.it> wrote:  
>  
> >come posso risalire ai post del mese scorso scusa?  
>  
> ==>Aumenta il numero dei post visibili .Cosa usi  
> O.E. oppure free agent o cos'altro?  
> Ciao.-  
>  
> Baciamo le mani! S.F.

From fitamafia@hotmail.com Sat Jan 19 21:34:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 20:34:03 GMT

maiki ha scritto

> come posso risalire ai post del mese scorso scusa?

Piuttosto fai una ricerca qui:  
<http://groups.google.com/groups?group=it.discussioni.ufo> , cerca "crop  
circles".. vedrai che salteranno fuori un bel po' di post...

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14

Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..

oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...  
TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."  
ICQ#: 125172170

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Jan 20 10:10:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 20 Jan 2002 09:10:30 GMT

maiki <maikisha@inwind.it> wrote:

> come posso risalire ai post del mese scorso scusa?

Potresti usare google (www.google.com)  
Saluti

--  
Alessandro Torinesi

From alfonzi@tiscalinet.it Thu Jan 24 13:17:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C.C.  
From: "Alfonzi" <alfonzi@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 12:17:22 GMT

Salve,  
io inviterei a tutti gli "scettici" in materia di Crop Circle a  
valutare tutti i dati oggettivi che ci sono sulla questione.  
Di fatto esistono queste enormi figure geometricamente  
perfette e armoniose che si formano in meno di un ora.  
Vi invito a leggere  
[http://www.extraterrestre.it/tabloid/coverstory/crop\\_circles.html](http://www.extraterrestre.it/tabloid/coverstory/crop_circles.html)  
Una volta letto questo articolo capirete che dietro i crop  
circle si cela una componente naturale: l'armonia, intesa  
come armonia musicale, matematico, geometrica.  
Io sono della convinzione che i crop circle siano un fenomeno  
naturale e che non ci sia la mano dell'uomo.  
Ma se alla fine si scopre che di opera dell'uomo si tratta,  
allora credo che l'autore di questi capolavori sia alla stregua  
di Leonardo da Vinci.  
Fatemi sapere la vostra ciao.

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c4928b1.1022953@powernews.inwind.it...  
> On Fri, 18 Jan 2002 19:54:32 GMT, "maiki" <maikisha@inwind.it> wrote:  
>  
> >quancuno mi sa dare notizie approfondite sui CROP CIRCLES ?  
>

> ==>Puoi rileggerti tutti i post su questo argomento che si sono succe-  
 > duti nel mese scorso.  
 > Io sono convinto della loro veridicità, anche perchè i falsi cerchi  
 > sono facilmente identificabili (Piegatura del grano, noduli di  
 > crescita ingrossati, crescita superiore alla media delle spighe ecc.).  
 > Sul perchè vengano fatti e da chi, si possono fare solo delle ipotesi.  
 > Per me si tratta di una forma di comunicazione da parte di  
 > Extraterrestri, ma questa opinione non è condivisa da tutto il NG,  
 > alcuni ritengono che siano di natura strettamente umana e che  
 > l'intero fenomeno è da considerare un falso.  
 > La cosa certa è che per l'ennesima volta siamo alla presenza di un  
 > cover-up, perchè è impossibile che fra i tanti satelliti che ci girano  
 > sopra la testa,(anche ad infrarossi quindi capaci di vedere nel buio),  
 > nessuno abbia mai visto nulla, anche se si trattasse solo di vedere  
 > pensionati o cicapiani con rullo e corda.  
 > Se vuoi approfondire puoi visitare il sito nato da alcuni mesi  
 > [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)  
 > Ed anche:  
 > [www.dcocc.com/id33.htm](http://www.dcocc.com/id33.htm)  
 > [www.edicolaweb.net/st000816.htm](http://www.edicolaweb.net/st000816.htm)  
 > [www.cicap.org/enciclop/at101517.htm](http://www.cicap.org/enciclop/at101517.htm)  
 > Ciao.-  
 > Bacciamo le mani! S.F.

From specular@hotmail.com Fri Jan 25 12:36:24 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: C.C.  
 From: "er palanca" <[speculare@hotmail.com](mailto:speculare@hotmail.com)>  
 Date: Fri, 25 Jan 2002 12:36:24 +0100

Mano umana che agisce nel tempo futuro manipolando le uniche dimensioni non  
 vincolate alla linearità del tempo.(nel particolare la dimensione emozionale  
 ,vincolandone il linguaggio ma non la precisione).  
 Indicando luoghi di sbarco della flotta aliena fra circa 19 anni ed i vari  
 programmi legati ad essa es. "due note" indica il programmatico cambio di  
 risonanza planetaria della terra per renderla più compatibile con la  
 dimensione spirituale aliena da quella dei nativi conquistando oltre il  
 pianeta fisico come lo conosciamo anche le capacità reincarnazionistiche  
 legate ad esso ,ovvero quelle dimensioni poco conosciute che determinano la  
 vera immortalità dello spirito dalla semplice longevità ,(la messa in opera  
 di tale programma richiede tempi bibblici ,lo cominciarono quando epurarono  
 la Torà da tutti i riferimenti reincarnazionistici legati al pozzo delle  
 anime ,mi pare si chiami Genna)  
 Questa e la mia, peccato non siamo daccordo ciao :-))  
 Patrizio

"Alfonzi" <[alfonzi@tiscalinet.it](mailto:alfonzi@tiscalinet.it)> ha scritto nel messaggio  
 news:mXS38.4308\$vh.153976@twister1.libero.it...  
 > Salve,  
 > io inviterei a tutti gli "scettici" in materia di Crop Circle a  
 > valutare tutti i dati oggettivi che ci sono sulla questione.  
 > Di fatto esistono queste enorme figure geometricamente

> perfette e armoniose che si formano in meno di un ora.  
> Vi invito a leggere  
> [http://www.extraterrestre.it/tabloid/coverstory/crop\\_circles.html](http://www.extraterrestre.it/tabloid/coverstory/crop_circles.html)  
> Una volta letto questo articolo capirete che dietro i crop  
> circle si cela una componente naturale: l'armonia, intesa  
> come armonia musicale, matematico, geometrica.  
> Io sono della convinzione che i crop circle siano un fenomeno  
> naturale e che non ci sia la mano dell'uomo.  
> Ma se alla fine si scopre che di opera dell'uomo di tratta,  
> allora credo che l'autore di questi capolavori sia alla stregua  
> di Leonardo da Vinci.  
> Fatemi sapere la vostra ciao.  
>

From retecun@tiscalinet.it Sat Jan 19 09:37:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Skema on line  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 08:37:18 +0000 (UTC)

Aggiornata Skema on line, la "terza pagina" dell'ufologia:  
<http://web.tiscali.it/skemaonline/index.htm>  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Jan 19 09:38:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Addio, X-files...  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 08:38:06 +0000 (UTC)

IL NUOVO 17 GENNAIO 2002

X-files chiude i battenti

Va verso la fine X-file, il più seguito "telefilm del mistero". Secondo il produttore della serie, l'abbandono da parte di David Duchovny (Mulder) ha allentato la presa sul pubblico

LOS ANGELES - X-Files addio. Chris Carter, il produttore della serie, ha annunciato che al termine di questa stagione il telefilm chiuderà i battenti dopo nove edizioni, 201 episodi e quasi dieci anni di misteri. "Mi



rendo conto che siamo arrivati al nono 'inning'", ha detto Carter a Hollywood reporter.

X-Files andrà avanti fino a maggio. Il telefilm va in onda negli Stati Uniti la domenica sera. Con l'abbandono di uno dei due protagonisti storici, David Duchovny, star con Gillian Anderson sin dal principio, X-Files ha perso parte del fascino che ha sempre avuto sul pubblico ed ha visto calare progressivamente gli ascolti. In compenso, i costi di produzione si aggirano sempre sui 4 milioni di dollari a episodio.

"Volevo essere capace di tenere il tono sempre alto per i fan che sono stati con noi dall'inizio - ha spiegato Carter -. La mia intenzione era quella di chiudere con una serie di episodi molto forti, capaci di tenere insieme le molte fila dei discorsi dell'ultimo anno". Carter sta cercando di convincere Duchovny a tornare per l'episodio finale. Trasmesso in Italia da Italia uno, X-Files ha raccontato per anni le avventure del "terzo tipo" dei due agenti dell'Fbi Mulder (Duchovny) e Scully (Anderson). A loro vengono affidati i casi classificati come 'x-files', ossia le "storie di straordinaria quotidianità", senza spiegazioni logiche, ai confini della realtà.

Negli anni, Mulder e Scully hanno affrontato extraterrestri, vampiri, serial killer, reincarnati, clonati, fantasmi, posseduti, uomini lupo e molto altro ancora. Diventata subito una serie di culto, X-Files ha vinto moltissimi premi, dominato gli ascolti, dato luogo a uno 'spin off' (Millenium) ed stata oggetto di convegni e dibattiti con schiere di fan club, siti Internet, libri, riviste. Tra i devoti più celebri, William Gibson e Stephen King, che hanno anche firmato degli episodi del telefilm. Da X-Files è stato anche tratto un film, sempre interpretato da Duchovny e dalla Anderson, e un altro è in preparazione sempre con la produzione e la sceneggiatura di Carter.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fabio.reginato@tiscali.it Sun Jan 20 21:07:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Addio, X-files...  
From: "Fabio" <fabio.reginato@tiscali.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 21:07:04 +0100

Mi spiace, ma in fondo era inevitabile....  
Però la sera di quel 29 giugno 1994 non la dimenticherò mai...

--

Fabio Reginato

"Wisdom of ages  
rush over me  
heighten my senses  
enlighten me  
lead me on eternally"

From retacun@tiscalinet.it Sat Jan 19 17:33:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 16:33:01 +0000 (UTC)

La clonazione umana va messa al bando secondo l'Accademia delle Scienze Usa  
19 gennaio 2002  
Articolo messo in Rete alle 01:49 ora italiana (00:49 GMT)

Troppo pericolosa allo stato attuale

CLONAZIONE (CNN) -- Gli scienziati americani della National Academy of Sciences  
- l'Accademia nazionale delle scienze - hanno raccomandato venerdì di mettere  
al bando la clonazione umana.

"La riproduzione umana tramite la clonazione non dovrebbe essere praticata oggi  
- ha detto Irving Weissman, presidente del comitato che ha analizzato la  
questione - è pericolosa e ha grandi probabilità di fallire".

INTERATTIVO  
Come funziona la clonazione

FAQ  
La clonazione umana

La decisione è stata presa dopo la redazione di un rapporto sulla clonazione  
presentato al pubblico venerdì, in cui gli scienziati si dichiarano comunque  
disposti a tornare sull'argomento tra cinque anni nel caso la ricerca medica e  
scientifica renda più sicura questa tecnica e l'opinione pubblica chieda di  
rivalutare il caso. Alla decisione gli scienziati sono giunti per  
considerazioni, spiegano, di carattere medico e scientifico, più che di tipo  
etico; la clonazione va proibita insomma non perché immorale, ma perché è  
pericolosa.

L'Accademia delle scienze comunque non vuole la messa al bando della clonazione di embrioni, che viene praticata allo scopo di creare cellule staminali che servono alla cura di alcune malattie. Questo perché la clonazione di questo genere "ha un potenziale notevole" nel senso che potrebbe "sviluppare nuove terapie per la cura di malattie mortali".

"Il tasso di successo nella clonazione di animali è sorprendentemente basso", secondo un membro del comitato dell'Accademia delle scienze, dottor Mark Siegler, "e non c'è ragione di credere che avrebbe successo nel caso di cellule umane". Il rischio di anomalie fisiche e morte prematura è evidente nel caso delle clonazioni animali, secondo l'Accademia delle scienze, che mette in luce anche il rischio di anomalie mentali o comportamentali, difficili da individuare negli animali clonati ma non per questo certamente assenti.

Il comitato di scienziati bocchia senza appello anche i gruppi e le organizzazioni che hanno dichiarato di essere pronti a clonare un essere umano. Non soltanto sarebbe una pratica intollerabilmente rischiosa; in realtà è impossibile, dicono gli scienziati, perché chi dice di possedere le conoscenze biologiche necessarie mente.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mdbpuck@tiscalinet.it Sun Jan 20 14:25:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "Marco Del Bianco" <mdbpuck@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 13:25:13 GMT

Sono simpaticamente interessato alle teorie Raeliane, c'è un sito in italiano?

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:a150e115ce568964f3092097ab6632d9.41516@mygate.mailgate.org...  
> La clonazione umana va messa al bando secondo l'Accademia delle Scienze  
Usa  
> 19 gennaio 2002  
> Articolo messo in Rete alle 01:49 ora italiana (00:49 GMT)  
>  
>  
> Troppo pericolosa allo stato attuale  
>  
> CLONAZIONE (CNN) -- Gli scienziati americani della National Academy of  
Sciences  
> - l'Accademia nazionale delle scienze - hanno raccomandato venerdì di  
mettere  
> al bando la clonazione umana.  
>  
> "La riproduzione umana tramite la clonazione non dovrebbe essere praticata  
oggi  
> - ha detto Irving Weissman, presidente del comitato che ha analizzato la  
> questione - è pericolosa e ha grandi probabilità di fallire".

>  
>  
>  
> INTERATTIVO  
> Come funziona la clonazione  
>  
>  
>  
> FAQ  
> La clonazione umana  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> La decisione è stata presa dopo la redazione di un rapporto sulla clonazione  
> presentato al pubblico venerdì, in cui gli scienziati si dichiarano comunque  
> disposti a tornare sull'argomento tra cinque anni nel caso la ricerca medica e  
> scientifica renda più sicura questa tecnica e l'opinione pubblica chieda di  
> rivalutare il caso. Alla decisione gli scienziati sono giunti per  
> considerazioni, spiegano, di carattere medico e scientifico, più che di tipo  
> etico; la clonazione va proibita insomma non perché immorale, ma perché è  
> pericolosa.  
>  
> L'Accademia delle scienze comunque non vuole la messa al bando della clonazione  
> di embrioni, che viene praticata allo scopo di creare cellule staminali che  
> servono alla cura di alcune malattie. Questo perché la clonazione di questo  
> genere "ha un potenziale notevole" nel senso che potrebbe "sviluppare nuove  
> terapie per la cura di malattie mortali".  
>  
> "Il tasso di successo nella clonazione di animali è sorprendentemente basso",  
> secondo un membro del comitato dell'Accademia delle scienze, dottor Mark  
> Siegler, "e non c'è ragione di credere che avrebbe successo nel caso di cellule  
> umane". Il rischio di anomalie fisiche e morte prematura è evidente nel caso  
> delle clonazioni animali, secondo l'Accademia delle scienze, che mette in luce  
> anche il rischio di anomalie mentali o comportamentali, difficili da  
> individuare negli animali clonati ma non per questo certamente assenti.  
>  
> Il comitato di scienziati boccia senza appello anche i gruppi e le  
> organizzazioni che hanno dichiarato di essere pronti a clonare un essere umano.

> Non soltanto sarebbe una pratica intollerabilmente rischiosa; in realtà è  
> impossibile, dicono gli scienziati, perché chi dice di possedere le  
conoscenze  
> biologiche necessarie mente.  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Sun Jan 20 14:54:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 13:54:54 GMT

> Sono simpaticamente interessato alle teorie Raeliane, c'è un sito in  
> italiano?  
>  
>>  
>>  
Vai nel sito:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

e poi scegli la lingua italiana.

--  
saluti  
  
<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From [mdbpuck@tiscalinet.it](mailto:mdbpuck@tiscalinet.it) Sun Jan 20 14:56:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "Marco Del Bianco" <[mdbpuck@tiscalinet.it](mailto:mdbpuck@tiscalinet.it)>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 13:56:12 GMT

Già fatto, ma è meramente di vendita dei loro libri... non è che si abbia  
accesso a molte informazioni

"<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
news:O\_z28.16043\$Iy.523661@twister1.libero.it...  
>  
> > Sono simpaticamente interessato alle teorie Raeliane, c'è un sito in  
> > italiano?

> >  
> >>  
> >>  
> Vai nel sito:  
> [www.rael.org](http://www.rael.org)  
>  
> e poi scegli la lingua italiana.  
>  
>  
> --  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>  
> la prima compagnia per la clonazione umana:  
> [www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)  
>  
>  
>

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Sun Jan 20 15:30:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 14:30:36 GMT

> Già fatto, ma è meramente di vendita dei loro libri... non è che si abbia  
> accesso a molte informazioni  
>  
>>  
>>  
Ho postato alle 14.54 e tu mi hai risposto alle 14.56.  
Hai già letto tutto il sito in 2 minuti?  
Mi sembra strano, perchè il sito è molto ampio e ci sono moltissime  
informazioni.

--  
saluti  
  
<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From mdbpuck@tiscalinet.it Sun Jan 20 15:54:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "Marco Del Bianco" <mdbpuck@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 14:54:08 GMT

Il sito lo avevo visitato prima di leggere la tua risposta, cercavo altre fonti.

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:gwA28.21054\$tl3.654531@twister2.libero.it...

>  
>  
> > Già fatto, ma è meramente di vendita dei loro libri... non è che si  
abbia  
> > accesso a molte informazioni  
> >  
> >>  
> >>  
> Ho postato alle 14.54 e tu mi hai risposto alle 14.56.  
> Hai già letto tutto il sito in 2 minuti?  
> Mi sembra strano, perchè il sito è molto ampio e ci sono moltissime  
> informazioni.  
>  
>  
>  
>  
> --  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>  
> Movimento Raeliano:  
> www.rael.org  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From gigiblues@libero.it Sun Jan 20 18:12:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 17:12:29 GMT

> Il sito lo avevo visitato prima di leggere la tua risposta, cercavo altre  
> fonti.

>  
>>  
>>  
www.rael.org è il sito ufficiale del Movimento Raeliano.

--  
saluti  
  
<Gigi>

Movimento Raeliano:  
www.rael.org

From mdbpuck@tiscalinet.it Sun Jan 20 19:07:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "Marco Del Bianco" <mdbpuck@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 18:07:02 GMT

Ribadisco: lo so  
E' altresì evidente che, sullo stile di Dianetics, siano più interessati al  
proselitismo VENDENDO i proprio libri che fornendo informazioni liberamente  
tramite la rete.

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:1UC28.17160\$ly.564170@twister1.libero.it...

>  
>  
> > Il sito lo avevo visitato prima di leggere la tua risposta, cercavo  
altre  
> > fonti.  
> >  
> >>  
> >>  
> www.rael.org è il sito ufficiale del Movimento Raeliano.  
>  
>  
>  
> --  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>  
> Movimento Raeliano:  
> www.rael.org  
>  
>



>  
>  
>

From kenpatera@tin.it Sun Jan 20 22:47:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 21:47:14 GMT

Informazioni fresche fresche, puoi ottenerle, GRATUITAMENTE (sottolineo gratuitamente) se desideri ricevere il bollettino settimanale dei raeliani  
Contact, inviato via e-mail..

Fammi sapere se desideri veramente ulteriori informazioni e riceverai il  
Contact nella tua e-mail  
Stefano

From retacun@tiscalinet.it Mon Jan 21 10:25:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 09:25:22 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message  
news:gwA28.21054\$tl3.654531@twister2.libero.it...

>

> Hai già letto tutto il sito in 2 minuti?  
> Mi sembra strano, perchè il sito è molto ampio e ci sono moltissime  
> informazioni.

>  
>  
>  
>

Mai sottovalutare i poteri di Elohim...:-))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Mon Jan 21 14:14:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 13:14:53 GMT

>  
>  
> Mai sottovalutare i poteri di Elohim...:-))  
>  
>  
>>  
>>

Non hai capito. Non stavamo parlando degli Elohim.

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 21 21:53:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 20:53:29 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message  
news:hvU28.20997\$ly.689098@twister1.libero.it...

> Non hai capito. Non stavamo parlando degli Elohim.  
>  
>

Non hai capito tu, era solo una battuta...

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Wed Jan 23 14:22:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 13:22:14 GMT

> >  
>  
> Non hai capito tu, era solo una battuta...  
>  
>  
>>

>>

Anche la mia era una battuta.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Jan 21 05:48:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ahi, e ora a Rael chi glielo dice?

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Mon, 21 Jan 2002 04:48:09 GMT

Il giorno Sun, 20 Jan 2002 13:25:13 GMT, "Marco Del Bianco"

<mdbpuck@tiscalinet.it> ha scritto:

>Sono simpaticamente interessato alle teorie Raeliane, c'è un sito in  
>italiano?

Ehm... potresti quotare un po' meglio? Grazie :o))

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From gigiblues@libero.it Sat Jan 19 18:15:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Non è un problema

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Sat, 19 Jan 2002 17:15:24 GMT

Non è un problema, perchè esistono molti stati, dove la clonazione non è  
vietata.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
www.clonaid.com

- > La clonazione umana va messa al bando secondo l'Accademia delle Scienze Usa
- > 19 gennaio 2002
- > Articolo messo in Rete alle 01:49 ora italiana (00:49 GMT)
- >
- >
- > Troppo pericolosa allo stato attuale
- >
- > CLONAZIONE (CNN) -- Gli scienziati americani della National Academy of Sciences
- > - l'Accademia nazionale delle scienze - hanno raccomandato venerdì di mettere
- > al bando la clonazione umana.
- >
- > "La riproduzione umana tramite la clonazione non dovrebbe essere praticata oggi
- > - ha detto Irving Weissman, presidente del comitato che ha analizzato la
- > questione - è pericolosa e ha grandi probabilità di fallire".
- >
- >
- >
- > INTERATTIVO
- > Come funziona la clonazione
- >
- >
- >
- > FAQ
- > La clonazione umana
- >
- >
- >
- >
- >
- > La decisione è stata presa dopo la redazione di un rapporto sulla clonazione
- > presentato al pubblico venerdì, in cui gli scienziati si dichiarano comunque
- > disposti a tornare sull'argomento tra cinque anni nel caso la ricerca medica e
- > scientifica renda più sicura questa tecnica e l'opinione pubblica chieda di
- > rivalutare il caso. Alla decisione gli scienziati sono giunti per
- > considerazioni, spiegano, di carattere medico e scientifico, più che di tipo
- > etico; la clonazione va proibita insomma non perché immorale, ma perché è
- > pericolosa.
- >

> L'Accademia delle scienze comunque non vuole la messa al bando della clonazione  
> di embrioni, che viene praticata allo scopo di creare cellule staminali che  
> servono alla cura di alcune malattie. Questo perché la clonazione di questo  
> genere "ha un potenziale notevole" nel senso che potrebbe "sviluppare nuove  
> terapie per la cura di malattie mortali".  
>  
> "Il tasso di successo nella clonazione di animali è sorprendentemente basso",  
> secondo un membro del comitato dell'Accademia delle scienze, dottor Mark  
> Siegler, "e non c'è ragione di credere che avrebbe successo nel caso di cellule  
> umane". Il rischio di anomalie fisiche e morte prematura è evidente nel caso  
> delle clonazioni animali, secondo l'Accademia delle scienze, che mette in luce  
> anche il rischio di anomalie mentali o comportamentali, difficili da  
> individuare negli animali clonati ma non per questo certamente assenti.  
>  
> Il comitato di scienziati boccia senza appello anche i gruppi e le  
> organizzazioni che hanno dichiarato di essere pronti a clonare un essere umano.  
> Non soltanto sarebbe una pratica intollerabilmente rischiosa; in realtà è  
> impossibile, dicono gli scienziati, perché chi dice di possedere le conoscenze  
> biologiche necessarie mente.  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From QUETZAL@tin.it Sat Jan 19 18:39:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è un problema

From: "QUETZAL" <QUETZAL@tin.it>

Date: Sat, 19 Jan 2002 17:39:49 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:MQh28.17413\$t13.514335@twister2.libero.it...

>

> Non è un problema, perchè esistono molti stati, dove la clonazione non è

> vietata.

Sulla Luna??????...

From gigiblues@libero.it Sun Jan 20 14:53:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non è un problema  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 13:53:35 GMT

> >  
> > Non è un problema, perchè esistono molti stati, dove la clonazione non è  
> > vietata.  
>  
>  
> Sulla Luna??????.....  
>  
>  
>>>  
>>  
No.

--  
saluti  
  
<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From kimura@libero.it Sat Jan 19 22:27:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:Luci di Hassdalen  
From: "Alex" <kimura@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jan 2002 21:27:57 GMT

Magari e' un argomento che e' gia' stato trattato in precedenza.....  
Tuttavia, per me che sono nuovo del NG sarebbe interessante saperne di piu'.

So che la spiegazione , anzi l'ipotesi, della scienza ufficiale parla di  
"fulmini globulari".....  
Tuttavia i fulmini globulari hanno una massa di pochi cm.mentre le luci di  
Hassdalen hanno un diametro di svariati metri.....

Qualcuno sa dirmi qualcosa di piu' consistente in merito ?

Ringraziando anticipatamente saluto tutti.

AL

From safio1@inwind.it Sun Jan 20 08:23:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci di Hassdalen  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sun, 20 Jan 2002 07:23:02 GMT

On Sat, 19 Jan 2002 21:27:57 GMT, "Alex" <kimura@libero.it> wrote:

>Tuttavia i fulmini globulari hanno una massa di pochi cm.mentre le luci di  
>Hassdalen hanno un diametro di svariati metri.....

>Qualcuno sa dirmi qualcosa di piu' consistente in merito ?

==>Trovi un bell'articolo su "Notiziario UFO" di Dicembre 01,  
realizzato da uno scienziato che fa delle rivelazioni molto  
importanti su quello da lui visto oltre i fulmini. Se non riesci  
a trovare l'articolo posso inviarti un sunto  
ciao,-

Baciamo le mani! S.F.

From retacun@tiscalinet.it Sun Jan 20 09:53:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci di Hassdalen  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 08:53:23 +0000 (UTC)

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> wrote in message  
news:3c4a6ba9.409657@powernews.inwind.it...

> >  
> ==>Trovi un bell'articolo su "Notiziario UFO" di Dicembre 01,  
> realizzato da uno scienziato che fa delle rivelazioni molto  
> importanti su quello da lui visto oltre i fulmini. Se non riesci  
> a trovare l'articolo posso inviarti un sunto  
> ciao,-  
>  
>

Trovi altro materiale qui:  
<http://web.tiscali.it/skemaonline/index2.htm>  
e precisamente

Massimo Teodorani - Monitoraggio strumentale di fenomeni luminosi  
anomali in atmosfera: SETV ?  
<http://web.tiscali.it/skemaonline/setv.htm>

Alfredo Lissoni - Luci nel cielo, l'ondata di Hessdalen  
<http://web.tiscali.it/skemaonline/hess.htm>

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 21 10:22:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: Luci di Hassdalen

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 21 Jan 2002 09:22:42 +0000 (UTC)

"Alex" <kimura@libero.it> wrote in message  
news:xxl28.13403\$ly.429011@twister1.libero.it...

>

> > Tuttavia i fulmini globulari hanno una massa di pochi cm.mentre le luci di

> Hassdalen hanno un diametro di svariati metri.....

>

Ahem, per la precisione, luci di Hessdalen

Saluti

Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From iopiop@libero.it Sun Jan 20 00:49:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rivelazioni importanti questa sera...

From: "pio" <iopiop@libero.it>

Date: Sat, 19 Jan 2002 23:49:31 GMT

Cacchio ragazzi, il caso del metronotte Zanfretta! Nessuno ne ha mai sentito parlare? Uno dei più noti casi di abduction in Italia dopo i fatti di Gricignano d'Aversa del 54! Ma come al solito Costanzo tratta queste storie a tarallucci e vino...

Andrea Settenove <topp79@lycos.com> wrote in message  
fcc2e3d7dc5d79211e2640251ef53d4b.28403@mygate.mailgate.org...

>

> > Trovi la sua storia qui

> > <http://web.tiscali.it/lareteufo/za1.htm>

> > Saluti

> > Alfredo Lissoni

>

> Grazie per la segnalazione,

> ciao

>

> \_\_\_\_\_

> Hasta la vista!!!

>



>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Jan 20 10:10:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Rivelazioni importanti questa sera...  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 20 Jan 2002 09:10:31 GMT

pio <iopiop@libero.it> wrote:

> Cacchio ragazzi, il caso del metronotte Zanfretta! Nessuno ne ha mai sentito  
> parlare? Uno dei più noti casi di abduction in Italia dopo i fatti di  
> Gricignano d'Aversa del 54! Ma come al solito Costanzo tratta queste storie  
> a tarallucci e vino...  
>

Mi sembra pero' che ultimamente l'atteggiamento di Costanzo si sia un  
po'...ammorbidito. Segno dei tempi?  
Saluti

--  
Alessandro Torinesi

From topp79@lycos.com Sun Jan 20 19:43:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Rivelazioni importanti questa sera...  
From: "Andrea Settenove" <topp79@lycos.com>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 18:43:32 +0000 (UTC)

> Cacchio ragazzi, il caso del metronotte Zanfretta! Nessuno ne ha mai sentito  
> parlare? Uno dei più noti casi di abduction in Italia dopo i fatti di  
> Gricignano d'Aversa del 54! Ma come al solito Costanzo tratta queste storie  
> a tarallucci e vino...  
>

Io non ne avevo ancora sentito parlare e devo dire che la storia mi ha  
molto  
colpito, son d'accordo con te che da Costanzo questi argomenti son  
sempre trattati  
in modo troppo superficiale, o almeno negli ultimi anni è stato così.  
ciao

—  
Hasta la vista!!!

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From raelien@wanadoo.fr Sun Jan 20 00:50:09 2002  
Newsgroups: fr.soc.religion,it.discussioni.ufo  
Subject: UFO : Specola Vaticana  
From: "raelien" <raelien@wanadoo.fr>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 00:50:09 +0100

Specola Vaticana  
V-00120 Città del Vaticano  
Italy  
(06) 69 88 5266  
<http://clavius.as.arizona.edu/vo/>  
Vatican Observatory Research Group  
University of Arizona  
Tucson, AZ 85721, USA  
(520) 621-3225

From med.nat@transports.it Sun Jan 20 12:48:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Premorte  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 12:48:43 +0100

#### Near-Death Experiences o Stati di Premorte

Il fenomeno denominato Near-Death Experiences (NDE) oppure Stato di Pre-Morte (SPM) o Esperienze di Pre-Morte (EPM), solitamente si verifica nei soggetti che dopo aver avuto un trauma fisico che avrebbe dovuto portarli alla morte (a causa di arresto cardiaco spontaneo, di un grave incidente, o durante un intervento chirurgico) sono sopravvissuti. Moltissime di queste persone, in tali occasioni sono state dichiarate clinicamente morte, perchè oltre ad avere il battito cardiaco totalmente assente, non presentavano più alcuna attività cerebrale (EEG). Ciononostante, inspiegabilmente, dopo svariati minuti (a volte anche ore, vedi caso Rodonaia in "La pagina degli amputati"), una volta tornati alla vita, riferiscono ai medici, agli infermieri, ai parenti e agli amici dei ricordi straordinari: mentre erano "clinicamente morti", avevano continuato ad avere la percezione visiva e sonora di quello che stava accadendo attorno a loro ed anche in luoghi molto distanti da quello in cui era stato collocato il corpo. Più precisamente, una volta "risvegliati", hanno descritto dettagliatamente quello che avevano fatto e detto i primi soccorritori e poi gli infermieri ed i medici, mentre tentavano di rianimarli, ed anche ciò che amici e parenti compivano, dicevano o pensavano, mentre si trovavano all'interno delle rispettive abitazioni o al lavoro.

Negli ultimi trentacinque anni, a livello mondiale, l'interesse per queste esperienze in ambito scientifico è stato sollevato da Raymond A. Moody (precedentemente altri studiosi se ne erano occupati - in particolare Frankl e Potzel - mostrando però maggiore interesse nei confronti dell'evento morte e non per l'esperienza premortale), egli è ritenuto il massimo divulgatore degli studi sulle NDE. Moody fu il primo a raccogliere dati sulle NDE, rendendoli pubblici durante le sue conferenze e tramite i suoi

libri; il primo libro, "La Vita Oltre La Vita", è ancora oggi un testo fondamentale per tutti coloro che si sono occupati e si interessano del fenomeno. In "La Vita Oltre La Vita" Moody lanciò una sfida a tutti gli studiosi di medicina, a cui chiedeva di impegnarsi maggiormente nelle ricerche concernenti le esperienze vissute in punto di morte (Raymond Moody, è nato in Georgia nel 1944; nel 1969 si è laureato in Filosofia e successivamente in Medicina e in Psichiatria. Ha insegnato per tre anni etica, logica e filosofia del linguaggio alla East Carolina University. Ha anche insegnato Psicologia al Western Georgia State College di Carrollton, un istituto che ha un reparto di psicologia in cui si enfatizza lo studio del paranormale. Il Western Georgia State College, non ignora la terapia cognitiva, ma su volere del suo fondatore William Roll, sin dagli anni Sessanta organizza corsi sui fatti inspiegabili, tra essi vi sono corsi sull'astrologia, sulle esperienze di Pre-Morte, sui fantasmi, unitamente a quelli sull'ipnosi, sull'auto-ipnosi e sulla moderna psicoterapia sciamanica. Attualmente è titolare della Cattedra "Bigelow" per gli Studi sulla Coscienza di Las Vegas).

Da allora molti studiosi si sono cimentati in questa ricerca e, mentre i non addetti ai lavori erroneamente pensano che essa sia relegata al pensiero esoterico o occultista, in realtà la questione è dibattuta soprattutto in ambito accademico e le rare volte che sono state prese in esame tesi esoteriche, lo si è fatto per invalidarle. I più agguerriti contro le tesi esoteriche sono i parapsicologi che, pur ammettendo l'esistenza di fenomeni paranormali, sono impegnati a cercarne le cause scientifiche per poterli riprodurre in laboratorio, seguendo i canoni della scienza empirica.

#### FASI CARATTERISTICHE DEL FENOMENO NDE

Di seguito vengono descritti i vissuti (ovvero le esperienze soggettive, simili tra loro, dei soggetti che hanno sperimentato la NDE.) e che sono maggiormente tenuti in considerazione dai ricercatori di tutto il mondo che operano in ambito medico, farmacologico, psichiatrico, psicologico, psicofisiologico e parapsicologico.

Per alcuni studiosi la presenza di uno o più di tali elementi è sufficiente per determinare la NDE, mentre per altri sono valide le fasi evidenziate dal test elaborato da Bruce Greyson.

#### Sensazione della morte

Molte persone non realizzano immediatamente che l'esperienza che stanno vivendo ha a che fare con la morte. Raccontano d'essersi trovate a fluttuare al di sopra del loro corpo, d'averlo guardato a distanza e d'aver improvvisamente provato paura e/o imbarazzo. In questa situazione arrivano a non riconoscere come proprio il corpo che vedono dall'alto, spesso la grande paura iniziale cede il posto alla chiara consapevolezza di quanto sta accadendo. Mentre si trovano in questo stato, le persone sono in grado di comprendere quello che medici ed infermieri si comunicano, anche se non hanno alcuna cultura medica, ma quando tentano di parlare con essi o con altre persone presenti, si rendono conto che nessuno riesce a vederli né a sentirli. Allora cercano di attirare l'attenzione dei presenti toccandoli, ma quando lo fanno, le loro mani passano direttamente attraverso il corpo del medico o infermiera. Dopo avere tentato di comunicare con gli altri, generalmente provano un maggiore senso della loro identità, e a questo punto la paura si trasforma in beatitudine, ed anche in comprensione.

#### Senso di pace e assenza di dolore

Finché la persona resta nel suo corpo può vivere un'intensa sofferenza, ma quando lo abbandona sopravviene un grande senso di pace e di assenza del dolore.

## Il tunnel

Questa esperienza solitamente subentra dopo che è stata sperimentata quella dell'abbandono del corpo (fisico). La persona si trova di fronte ad un tunnel, oppure davanti ad un portale e si sente spinta verso le tenebre. Dopo avere attraversato questo spazio buio, entra in una luce splendente. Alcune persone invece di entrare nel tunnel dicono d'essere salite lungo una scalinata. Altri hanno affermato d'avere visto delle bellissime porte dorate, che indicano il passaggio in un altro regno. Alcuni soggetti hanno dichiarato che, nell'entrare nel tunnel, hanno sentito un sibilo o una specie di vibrazione elettrica oppure un ronzio. L'esperienza del tunnel non è una particolare scoperta degli attuali ricercatori, infatti già nel quindicesimo secolo, Hieronymus Bosch nel dipinto che ha per titolo "Visioni dell'aldilà: Il paradiso terrestre - L'Ascesa all'Empireo", descrive quello che solitamente racconta chi ha vissuto una NDE.

Nel dipinto, in primo piano sono raffigurati dei moribondi circondati da esseri spirituali che attirano la loro attenzione verso l'alto; i moribondi attraversano una galleria buia (il tunnel) per raggiungere la luce. Una volta superato il tunnel ed entrati nella luce, i moribondi sono raffigurati mentre si inginocchiano rispettosamente.

Anche se le descrizioni variano, l'attraversamento di un passaggio che conduce verso una luce intensa è identico per tutte le persone che hanno vissuto la NDE.

## Gli Esseri di Luce

Una volta superato il tunnel, generalmente la persona riferisce d'avere incontrato degli "esseri" che brillano di una stupenda luce, che permea ogni cosa e riempie il soggetto d'amore. In questa dimensione, luce e amore sono la stessa cosa; la luce è descritta come molto più intensa di qualsiasi altra conosciuta in Terra, non è accecante ma è calda, stimolante, viva. Oltre alla intensa luce, molte persone raccontano di avere incontrato amici o parenti (precedentemente deceduti) contraddistinti da corpi luminosi ed eteri; di avere visto bellissime scene pastorali e città fatte di luce la cui grandiosità è indescrivibile.

In questa situazione la comunicazione non si svolge come al solito a parole, ma "telepaticamente", è una comprensione immediata.

## Il Supremo Essere di Luce

Dopo avere incontrato diversi esseri di luce, generalmente, la persona "clanicamente deceduta", incontra un essere che definisce il "Massimo Essere di Luce". Chi ha avuto un'educazione cristiana spesso lo identifica con Dio o Gesù; coloro che professano altre fedi lo chiamano Buddha o Allah. Gli atei riferiscono che non si tratta di Dio e neppure di Gesù, ma è un essere sacro. Tutte le persone dichiarano che si tratta di un essere che emana amore e comprensione assoluti. Quasi tutte le persone dicono di avere desiderato di restare per sempre con lui, desiderio che però non può essere soddisfatto e, solitamente, uno degli esseri di luce (parenti defunti ecc.) o il Massimo Essere di Luce, dopo che il soggetto ha riesaminato la sua intera vita, lo invita (o gli ordina) di rientrare nel suo corpo terreno.

## Visione panoramica della vita

Quando ciò avviene non vi sono più contorni materiali, ma solo una visione panoramica a colori e a tre dimensioni, di ogni singola azione compiuta dal soggetto in stato di NDE, durante la vita. Solitamente questa situazione si verifica nella prospettiva di una terza persona, non si svolge nel tempo da noi conosciuto ma l'intera vita del soggetto è presente contemporaneamente.

In questa condizione si rivedono le azioni buone e cattive compiute fino a quel momento, e si percepisce immediatamente l'effetto che esse hanno procurato sul prossimo. Durante tutto il tempo in cui il soggetto riesamina la sua vita, l'Essere di luce gli resta accanto, gli pone delle domande (ad esempio che cosa ha fatto di bene nella sua vita), l'aiuta a compiere la revisione e a sistemare (in prospettiva) tutti gli eventi della sua vita. Le persone che hanno vissuto una NDE si convincono che la cosa più importante della vita è l'amore, seguito (per la maggior parte di loro) dalla Conoscenza. Mentre i sopravvissuti rivedono i momenti della loro esistenza in cui hanno imparato qualcosa, l'Essere di luce sottolinea che, oltre all'amore, una delle cose che si può portare con sé al momento della morte è la conoscenza. Generalmente quando la persona torna in vita, ha un gran desiderio di approfondire le sue conoscenze intellettuali, spesso diventa un avido lettore anche se, nel suo recente passato, non amava studiare, oppure si iscrive a corsi che gli permettono di approfondire argomenti da lui mai prima trattati.

Rapida ascesa al cielo

Non tutte le persone che hanno vissuto una NDE fanno l'esperienza del tunnel, alcune invece raccontano d'essersi sentite fluttuare, di essere salite rapidamente al cielo e di aver visto l'universo dalla stessa prospettiva dei satelliti e degli astronauti.

Riluttanza a tornare in vita

L'esperienza di Pre-Morte è talmente piacevole che molte persone non vorrebbero tornare indietro e, spesse volte, sono molto adirate con i medici che le hanno fatte ritornare. E' però una reazione momentanea e, solitamente dopo una settimana (anche se rimpiangono lo stato di beatitudine vissuto durante la NDE), sono felici d'aver avuto l'opportunità di continuare a vivere. La maggior parte delle persone riferisce che, se avesse dovuto pensare solo a se stessa, sarebbe rimasta nell'altra dimensione. Tutti dichiarano che sono ritornati per amore dei loro bambini oppure per i genitori o i coniugi.

Differente percezione spazio - temporale

Tutte le persone che hanno sperimentato l'esperienza di Pre-Morte raccontano che in quella dimensione il tempo è notevolmente compresso e assolutamente diverso da quello segnato dagli orologi; spesso viene descritto come l'esperienza o il senso dell'eternità. Durante la NDE, generalmente i confini imposti dallo spazio nella vita quotidiana scompaiono. Infatti, se la persona (ritenuta da medici ed infermieri morta) vuole recarsi in uno specifico posto, può farlo semplicemente pensando di esservi. Alcuni soggetti hanno riferito che, mentre si trovavano fuori dal corpo ed osservavano il lavoro svolto dai medici nella sala operatoria, se volevano vedere i loro parenti, era sufficiente che desiderassero spostarsi nella sala d'aspetto o raggiungere l'abitazione o il luogo in cui si trovavano.

<http://www.vspace.it/adryvel/nde.htm>

G. Paolo Vanoli - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) + [www.mednat.org](http://www.mednat.org)

From QU@tin.it Sun Jan 20 22:46:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premorte

From: "QUETZAL" <QU@tin.it>

Date: Sun, 20 Jan 2002 21:46:04 GMT

"vanoli" <med.nat@transports.it> ha scritto nel messaggio  
news:a2easn\$7j6\$1@news.planet.it...

>

>

> Near-Death Experiences o Stati di Premorte

> Il fenomeno denominato Near-Death Experiences (NDE) oppure Stato di

> Pre-Morte (SPM) o Esperienze di Pre-Morte (EPM), solitamente si verifica  
nei

> soggetti che dopo aver avuto un trauma fisico che avrebbe dovuto portarli

> alla morte (a causa di arresto cardiaco spontaneo, di un grave incidente,

o

> durante un intervento chirurgico) sono sopravvissuti. Moltissime di queste

> persone, in tali occasioni sono state dichiarate clinicamente morte,

perchè

> oltre ad avere il battito cardiaco totalmente assente, non presentavano

più

> alcuna attività cerebrale (EEG). Ciononostante, inspiegabilmente, dopo

> svariati minuti (a volte anche ore, vedi caso Rodonaia in "La pagina degli

> amputati), una volta tornati alla vita, riferiscono ai medici, agli

> infermieri, ai parenti e agli amici dei ricordi straordinari: mentre erano

> "clinicamente morti", avevano continuato ad avere la percezione visiva e

> sonora di quello che stava accadendo attorno a loro ed anche in luoghi  
molto

> distanti da quello in cui era stato collocato il corpo. Più precisamente,

> una volta "risvegliati", hanno descritto dettagliatamente quello che  
avevano

> fatto e detto i primi soccorritori e poi gli infermieri ed i medici,

mentre

> tentavano di rianimarli, ed anche ciò che amici e parenti compivano,

> dicevano o pensavano, mentre si trovavano all'interno delle rispettive

> abitazioni o al lavoro.

> Negli ultimi trentacinque anni, a livello mondiale, l'interesse per queste

> esperienze in ambito scientifico è stato sollevato da Raymond A. Moody

> (precedentemente altri studiosi se ne erano occupati - in particolare

Frankl

> e Potzel - mostrando però maggiore interesse nei confronti dell'evento

> morte e non per l'esperienza premortale), egli è ritenuto il massimo

> divulgatore degli studi sulle NDE. Moody fu il primo a raccogliere dati

> sulle NDE, rendendoli pubblici durante le sue conferenze e tramite i suoi

> libri; il primo libro, "La Vita Oltre La Vita", è ancora oggi un testo

> fondamentale per tutti coloro che si sono occupati e si interessano del

> fenomeno. In "La Vita Oltre La Vita" Moody lanciò una sfida a tutti gli

> studiosi di medicina, a cui chiedeva di impegnarsi maggiormente nelle

> ricerche concernenti le esperienze vissute in punto di morte (Raymond

Moody,

> è nato in Georgia nel 1944; nel 1969 si è laureato in Filosofia e

> successivamente in Medicina e in Psichiatria. Ha insegnato per tre anni

> etica, logica e filosofia del linguaggio alla East Carolina University. Ha

> anche insegnato Psicologia al Western Georgia State College di Carrollton,

> un istituto che ha un reparto di psicologia in cui si enfatizza lo studio

> del paranormale. Il Western Georgia State College, non ignora la terapia

- > cognitiva, ma su volere del suo fondatore William Roll, sin dagli anni
- > Sessanta organizza corsi sui fatti inspiegabili, tra essi vi sono corsi  
sull
- > 'astrologia, sulle esperienze di Pre-Morte, sui fantasmi, unitamente a
- > quelli sull'ipnosi, sull'auto-ipnosi e sulla moderna psicoterapia
- > sciamanica. Attualmente è titolare della Cattedra "Bigelow" per gli Studi
- > sulla Coscienza di Las Vegas).
- > Da allora molti studiosi si sono cimentati in questa ricerca e, mentre i  
non
- > addetti ai lavori erroneamente pensano che essa sia relegata al pensiero
- > esoterico o occultista, in realtà la questione è dibattuta soprattutto in
- > ambito accademico e le rare volte che sono state prese in esame tesi
- > esoteriche, lo si è fatto per invalidarle. I più agguerriti contro le tesi
- > esoteriche sono i parapsicologi che, pur ammettendo l'esistenza di  
fenomeni
- > paranormali, sono impegnati a cercarne le cause scientifiche per poterli
- > riprodurre in laboratorio, seguendo i canoni della scienza empirica.
- > FASI CARATTERISTICHE DEL FENOMENO NDE
- > Di seguito vengono descritti i vissuti (ovvero le esperienze soggettive,
- > simili tra loro, dei soggetti che hanno sperimentato la NDE.) e che sono
- > maggiormente tenuti in considerazione dai ricercatori di tutto il mondo  
che
- > operano in ambito medico, farmacologico, psichiatrico, psicologico,
- > psicofisiologico e parapsicologico.
- > Per alcuni studiosi la presenza di uno o più di tali elementi è  
sufficiente
- > per determinare la NDE, mentre per altri sono valide le fasi evidenziate
- > dal test elaborato da Bruce Greyson.
- > Sensazione della morte
- > Molte persone non realizzano immediatamente che l'esperienza che stanno
- > vivendo ha a che fare con la morte. Raccontano d'essersi trovate a
- > fluttuare al di sopra del loro corpo, d'averlo guardato a distanza e  
d'avere
- > improvvisamente provato paura e/o imbarazzo. In questa situazione arrivano  
a
- > non riconoscere come proprio il corpo che vedono dall'alto, spesso la  
grande
- > paura iniziale cede il posto alla chiara consapevolezza di quanto sta
- > accadendo. Mentre si trovano in questo stato, le persone sono in grado di
- > comprendere quello che medici ed infermieri si comunicano, anche se non
- > hanno alcuna cultura medica, ma quando tentano di parlare con essi o con
- > altre persone presenti, si rendono conto che nessuno riesce a vederli né a
- > sentirli. Allora cercano di attirare l'attenzione dei presenti toccandoli,
- > ma quando lo fanno, le loro mani passano direttamente attraverso il corpo
- > del medico o infermiera. Dopo avere tentato di comunicare con gli altri,
- > generalmente provano un maggiore senso della loro identità, e a questo  
punto
- > la paura si trasforma in beatitudine, ed anche in comprensione.
- > Senso di pace e assenza di dolore
- > Finché la persona resta nel suo corpo può vivere un'intensa sofferenza, ma
- > quando lo abbandona sopravviene un grande senso di pace e di assenza del  
dolore.
- > Il tunnel
- > Questa esperienza solitamente subentra dopo che è stata sperimentata

quella

- > dell'abbandono del corpo (fisico). La persona si trova di fronte ad un
- > tunnel, oppure davanti ad un portale e si sente spinta verso le tenebre.
- > Dopo avere attraversato questo spazio buio, entra in una luce splendente.
- > Alcune persone invece di entrare nel tunnel dicono d'essere salite lungo una
- > scalinata. Altri hanno affermato d'avere visto delle bellissime porte
- > dorate, che indicano il passaggio in un altro regno. Alcuni soggetti hanno
- > dichiarato che, nell'entrare nel tunnel, hanno sentito un sibilo o una
- > specie di vibrazione elettrica oppure un ronzio. L'esperienza del tunnel non
- > è una particolare scoperta degli attuali ricercatori, infatti già nel
- > quindicesimo secolo, Hieronymus Bosch nel dipinto che ha per titolo "Visioni
- > dell'aldilà: Il paradiso terrestre - L'Ascesa all'Empireo", descrive quello
- > che solitamente racconta chi ha vissuto una NDE.
- >
- > Nel dipinto, in primo piano sono raffigurati dei moribondi circondati da
- > esseri spirituali che attirano la loro attenzione verso l'alto; i moribondi
- > attraversano una galleria buia (il tunnel) per raggiungere la luce. Una
- > volta superato il tunnel ed entrati nella luce, i moribondi sono raffigurati
- > mentre si inginocchiano rispettosamente.
- > Anche se le descrizioni variano, l'attraversamento di un passaggio che
- > conduce verso una luce intensa è identico per tutte le persone che hanno
- > vissuto la NDE.
- > Gli Esseri di Luce
- > Una volta superato il tunnel, generalmente la persona riferisce d'avere
- > incontrato degli "esseri" che brillano di una stupenda luce, che permea ogni
- > cosa e riempie il soggetto d'amore. In questa dimensione, luce e amore sono
- > la stessa cosa; la luce è descritta come molto più intensa di qualsiasi
- > altra conosciuta in Terra, non è accecante ma è calda, stimolante, viva.
- > Oltre alla intensa luce, molte persone raccontano di avere incontrato amici
- > o parenti (precedentemente deceduti) contraddistinti da corpi luminosi ed
- > eterei; di avere visto bellissime scene pastorali e città fatte di luce la
- > cui grandiosità è indescrivibile.
- > In questa situazione la comunicazione non si svolge come al solito a parole,
- > ma "telepaticamente", è una comprensione immediata.
- >
- > Il Supremo Essere di Luce
- > Dopo avere incontrato diversi esseri di luce, generalmente, la persona
- > "cl clinicamente deceduta", incontra un essere che definisce il "Massimo
- > Essere di Luce". Chi ha avuto un'educazione cristiana spesso lo identifica
- > con Dio o Gesù; coloro che professano altre fedi lo chiamano Buddha o Allah.
- > Gli atei riferiscono che non si tratta di Dio e neppure di Gesù, ma è un
- > essere sacro. Tutte le persone dichiarano che si tratta di un essere che
- > emana amore e comprensione assoluti. Quasi tutte le persone dicono di



avere

- > desiderato di restare per sempre con lui, desiderio che però non può

essere

- > soddisfatto e, solitamente, uno degli esseri di luce (parenti defunti

ecc.)

- > o il Massimo Essere di Luce, dopo che il soggetto ha riesaminato la sua

- > intera vita, lo invita (o gli ordina) di rientrare nel suo corpo terreno.

- > Visione panoramica della vita

- > Quando ciò avviene non vi sono più contorni materiali, ma solo una visione

- > panoramica a colori e a tre dimensioni, di ogni singola azione compiuta

dal

- > soggetto in stato di NDE, durante la vita. Solitamente questa situazione

si

- > verifica nella prospettiva di una terza persona, non si svolge nel tempo

da

- > noi conosciuto ma l'intera vita del soggetto è presente

contemporaneamente.

- > In questa condizione si rivedono le azioni buone e cattive compiute fino a

- > quel momento, e si percepisce immediatamente l'effetto che esse hanno

- > procurato sul prossimo. Durante tutto il tempo in cui il soggetto

riesamina

- > la sua vita, l'Essere di luce gli resta accanto, gli pone delle domande

(ad

- > esempio che cosa ha fatto di bene nella sua vita), l'aiuta a compiere la

- > revisione e a sistemare (in prospettiva) tutti gli eventi della sua vita.

Le

- > persone che hanno vissuto una NDE si convincono che la cosa più importante

- > della vita è l'amore, seguito (per la maggior parte di loro) dalla

- > Conoscenza. Mentre i sopravvissuti rivedono i momenti della loro esistenza

- > in cui hanno imparato qualcosa, l'Essere di luce sottolinea che, oltre

all'

- > amore, una delle cose che si può portare con sé al momento della morte è

la

- > conoscenza. Generalmente quando la persona torna in vita, ha un gran

- > desiderio di approfondire le sue conoscenze intellettuali, spesso diventa

- > un avido lettore anche se, nel suo recente passato, non amava studiare,

- > oppure si iscrive a corsi che gli permettono di approfondire argomenti da

- > lui mai prima trattati.

- > Rapida ascesa al cielo

- > Non tutte le persone che hanno vissuto una NDE fanno l'esperienza del

- > tunnel, alcune invece raccontano d'essersi sentite fluttuare, di essere

- > salite rapidamente al cielo e di aver visto l'universo dalla stessa

- > prospettiva dei satelliti e degli astronauti.

- > Riluttanza a tornare in vita

- > L'esperienza di Pre-Morte è talmente piacevole che molte persone non

- > vorrebbero tornare indietro e, spesse volte, sono molto adirate con i

medici

- > che le hanno fatte ritornare. E' però una reazione momentanea e,

solitamente

- > dopo una settimana (anche se rimpiangono lo stato di beatitudine vissuto

- > durante la NDE), sono felici d'avere avuto l'opportunità di continuare a

- > vivere. La maggior parte delle persone riferisce che, se avesse dovuto

- > pensare solo a se stessa, sarebbe rimasta nell'altra dimensione. Tutti

- > dichiarano che sono ritornati per amore dei loro bambini oppure per i

> genitori o i coniugi.  
> Differente percezione spazio - temporale  
> Tutte le persone che hanno sperimentato l'esperienza di Pre-Morte raccontano  
> che in quella dimensione il tempo è notevolmente compresso e assolutamente  
> diverso da quello segnato dagli orologi; spesso viene descritto come l'  
> esperienza o il senso dell'eternità. Durante la NDE, generalmente i confini  
> imposti dallo spazio nella vita quotidiana scompaiono. Infatti, se la  
> persona (ritenuta da medici ed infermieri morta) vuole recarsi in uno  
> specifico posto, può farlo semplicemente pensando di esservi. Alcuni  
> soggetti hanno riferito che, mentre si trovavano fuori dal corpo ed  
> osservavano il lavoro svolto dai medici nella sala operatoria, se volevano  
> vedere i loro parenti, era sufficiente che desiderassero spostarsi nella  
> sala d'aspetto o raggiungere l'abitazione o il luogo in cui si trovavano.  
> <http://www.vspace.it/adryvel/nde.htm>  
>  
> G. Paolo Vanoli - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) + [www.mednat.org](http://www.mednat.org)  
>  
>  
> Ehi vanoli?...sei uno dei tanti quarAntenni,con le crisi mistiche?  
Ad ogni modo Buonanotte

From med.nat@transports.it Mon Jan 21 08:03:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Premorte  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 08:03:52 +0100

"QUETZAL" <QU@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:wUG28.23375\$t13.737876@twister2.libero.it...  
>  
> "vanoli" <med.nat@transports.it> ha scritto nel messaggio  
> news:a2easn\$7j6\$1@news.planet.it...  
> >  
> >  
> > Near-Death Experiences o Stati di Premorte  
> > Il fenomeno denominato Near-Death Experiences (NDE) oppure Stato di  
> > Pre-Morte (SPM) o Esperienze di Pre-Morte (EPM), solitamente si verifica  
> > nei  
> > soggetti che dopo aver avuto un trauma fisico che avrebbe dovuto  
portarli  
> > alla morte (a causa di arresto cardiaco spontaneo, di un grave  
incidente,  
> > o  
> > durante un intervento chirurgico) sono sopravvissuti. Moltissime di  
queste  
> > persone, in tali occasioni sono state dichiarate clinicamente morte,  
> > perchè  
> > oltre ad avere il battito cardiaco totalmente assente, non presentavano

> più  
> > alcuna attività cerebrale (EEG). Ciononostante, inspiegabilmente, dopo  
> > svariati minuti (a volte anche ore, vedi caso Rodonaia in "La pagina  
degli  
> > amputati), una volta tornati alla vita, riferiscono ai medici, agli  
> > infermieri, ai parenti e agli amici dei ricordi straordinari: mentre  
erano  
> > "cl clinicamente morti", avevano continuato ad avere la percezione visiva e  
> > sonora di quello che stava accadendo attorno a loro ed anche in luoghi  
> molto  
> > distanti da quello in cui era stato collocato il corpo.

. Alcuni

> > soggetti hanno riferito che, mentre si trovavano fuori dal corpo ed  
> > osservavano il lavoro svolto dai medici nella sala operatoria, se  
volevano  
> > vedere i loro parenti, era sufficiente che desiderassero spostarsi nella  
> > sala d'aspetto o raggiungere l'abitazione o il luogo in cui si  
trovavano.  
> > <http://www.vspace.it/adryvel/nde.htm>  
> >  
> > G. Paolo Vanoli - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) + [www.mednat.org](http://www.mednat.org)  
> >  
> >  
> > Ehi vanoli?...sei uno dei tanti quarAntenni,con le crisi mistiche?  
> Ad ogni modo Buonanotte  
>  
> NO perche' ormai i quanranta son stati superati da vent'anni.  
Di questo arogmento ne parlo da quando ne avevo 25....  
G. Paolo Vanoli - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 21 10:13:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Premorte  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 09:13:42 +0000 (UTC)

"vanoli" <med.nat@transports.it> wrote in message  
news:a2geik\$86a\$1@news.planet.it...

> > NO perche' ormai i quanranta son stati superati da vent'anni.  
> Di questo arogmento ne parlo da quando ne avevo 25....  
> G. Paolo Vanoli - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

L'argomento è OT, ma a me è capitato, molti anni fa (quando mi occupavo  
anche di altre tematiche) di imbattermi in un caso di NDE;  
era un carcerato che stava tra le Brigate Rosse, quindi non certo  
in un ambiente incline al misticismo;inoltre un'infermiera, anni fa, mi  
confermò di pazienti che le avevano raccontato esperienze del genere.  
Ho avuto anche modo di parlare con Moody, che quest'anno incontrerò di  
nuovo a Bellaria, al convegno di Cutolo.  
Ciao

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From CIAO@tin.it Tue Jan 22 11:11:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Premorte  
From: "QUETZAL" <CIAO@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 10:11:53 GMT

> >  
> > NO perche' ormai i quanranta son stati superati da vent'anni.  
> Di questo arogmento ne parlo da quando ne avevo 25....  
> G. Paolo Vanoli - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

Mi riferivo in generale...25 anni?.che coincidenza sono esattamente gli anni  
che ho IO..  
Ciao  
>  
>

From kimura@libero.it Sun Jan 20 12:59:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Luci di Hassdalen  
From: "Alex" <kimura@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 11:59:13 GMT

Grazie !  
Molto molto interessante.....

Ciao

AL

salvo fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
3c4a6ba9.409657@powernews.inwind.it...  
> On Sat, 19 Jan 2002 21:27:57 GMT, "Alex" <kimura@libero.it> wrote:  
>  
> >Tuttavia i fulmini globulari hanno una massa di pochi cm.mentre le luci  
di  
> >Hassdalen hanno un diametro di svariati metri.....  
>  
> >Qualcuno sa dirmi qualcosa di piu' consistente in merito ?  
>  
> ==>Trovi un bell'articolo su "Notiziario UFO" di Dicembre 01,

> realizzato da uno scienziato che fa delle rivelazioni molto  
> importanti su quello da lui visto oltre i fulmini. Se non riesci  
> a trovare l'articolo posso inviarti un sunto  
> ciao,-  
>  
>  
> Baciama le mani! S.F.

From kimura@libero.it Sun Jan 20 13:00:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Luci di Hassdalen  
From: "Alex" <kimura@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 12:00:54 GMT

Grazie per le indicazioni.....

I resoconti sono a dir poco molto "eloquenti".....

Ciao

AL

Alfredo Lissoni <retacun@tiscalinet.it> wrote in message  
eabca09f2ff2ee37b153d2c197c4c58d.41516@mygate.mailgate.org...

> "salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> wrote in message  
> news:3c4a6ba9.409657@powernews.inwind.it...  
>  
> > >  
> > ==> Trovi un bell'articolo su "Notiziario UFO" di Dicembre 01,  
> > realizzato da uno scienziato che fa delle rivelazioni molto  
> > importanti su quello da lui visto oltre i fulmini. Se non riesci  
> > a trovare l'articolo posso inviarti un sunto  
> > ciao,-  
> >  
> >  
>  
> Trovi altro materiale qui:  
> <http://web.tiscali.it/skemaonline/index2.htm>  
> e precisamente  
>  
> Massimo Teodorani - Monitoraggio strumentale di fenomeni luminosi  
> anomali in atmosfera: SETV ?  
> <http://web.tiscali.it/skemaonline/setv.htm>  
>  
> Alfredo Lissoni - Luci nel cielo, l'ondata di Hessdalen  
> <http://web.tiscali.it/skemaonline/hess.htm>  
>  
> Saluti  
> Alfredo Lissoni  
>  
>

> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Sun Jan 20 18:31:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Luci di Hassdalen  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sun, 20 Jan 2002 17:31:57 GMT

On Sun, 20 Jan 2002 12:00:54 GMT, "Alex" <kimura@libero.it> wrote:

>Grazie per le indicazioni.....

>

>I resoconti sono a dir poco molto "eloquenti".....

>

>Ciao

>

>AL

>

>

>Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
>eabca09f2ff2ee37b153d2c197c4c58d.41516@mygate.mailgate.org...

>> "salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> wrote in message

>> news:3c4a6ba9.409657@powernews.inwind.it...

>>

>> > >

>> > ==> Trovi un bell'articolo su "Notiziario UFO" di Dicembre 01,

>> > realizzato da uno scienziato che fa delle rivelazioni molto

>> > importanti su quello da lui visto oltre i fulmini. Se non riesci

>> > a trovare l'articolo posso inviarti un sunto

>> > ciao,-

>> >

>> >

>>

>> Trovi altro materiale qui:

>> <http://web.tiscali.it/skemaonline/index2.htm>

>> e precisamente

>>

>> Massimo Teodorani - Monitoraggio strumentale di fenomeni luminosi

>> anomali in atmosfera: SETV ?

>> <http://web.tiscali.it/skemaonline/setv.htm>

>>

>> Alfredo Lissoni - Luci nel cielo, l'ondata di Hessdalen

>> <http://web.tiscali.it/skemaonline/hess.htm>

>>

>> Saluti

>> Alfredo Lissoni

>>

>>

>> --

>> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

==> Se non vuoi essere massacrato, in questo NG ti consiglio di mettere prima la parte del post alla quale vuoi rispondere, e solo quello, DOPO, e solo dopo, la risposta.  
Ciao.-

Baciamo le mani! S.F.

From mdbpuck@tiscalinet.it Sun Jan 20 14:23:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Remondò  
From: "Marco Del Bianco" <mdbpuck@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 13:23:27 GMT

Sono molto interessato alla storia e alle indiscrezioni sulla base di Remondò.  
Spero che qualcuno di voi sappia aiutoarmi e/o indirizzarmi su qualche sito.

From mdbpuck@tiscalinet.it Sun Jan 20 14:58:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Remondò  
From: "Marco Del Bianco" <mdbpuck@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 13:58:17 GMT

Sono molto interessato alla storia e alle indiscrezioni sulla base di Remondò.  
Spero che qualcuno di voi sappia aiutoarmi e/o indirizzarmi su qualche sito.

From retacun@tiscalinet.it Mon Jan 21 10:21:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Remondò  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 09:21:44 +0000 (UTC)

"Marco Del Bianco" <mdbpuck@tiscalinet.it> wrote in message  
news:Z1A28.16066\$ly.524285@twister1.libero.it...

> Sono molto interessato alla storia e alle indiscrezioni sulla base di  
> Remondò.  
> Spero che qualcuno di voi sappia aiutoarmi e/o indirizzarmi su qualche sito.

<http://web.tiscali.it/skemaonline/gigi.htm>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From piggott@katamail.com Sun Jan 20 15:19:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO notiziario - Gennaio Febbraio 2002 - In Edicola  
From: "Enrico Baccarini" <piggott@katamail.com>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 15:19:43 +0100

in questo numero

SOMMARIO :

Editoriale

News dal mondo

News dall'Italia

Visitati da altre stelle (di Paola Harris)

Marilyn Monroe e gli UFO (di E. Achab)

Abductions: il problema della inabilitazione motoria (di P. Caini)

L'inserto

Marte: Terraforming e tracce aliene (di E. Baccarini)

Hessdalen: banco di prova (di S. Genovese)

Gli UFO e la guerra (di R. Risoli)

UFO: viaggiatori del tempo? (di Sandro Ferretti)

Il CUN e voi

La posta

Visti...e letti

UFOnet

From gigiblues@libero.it Sun Jan 20 15:23:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Si direbbero forme di vita extraterrestri... Eppure erano sulla Terra  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 14:23:20 GMT

Si direbbero forme di vita extraterrestri... Eppure erano sulla Terra

17 gennaio 2002 - Si direbbero forme di vita extraterrestri per la loro stranezza, eppure sono state trovate proprio sulla Terra. Non assomigliano a nessun essere vivente finora noto, neanche al piu' bizzarro degli insetti, i microbi resistenti alle altissime temperature scoperti in una sorgente



geotermica degli Stati Uniti.

Li hanno descritti per la prima volta su Nature gli esperti del Geological Survey degli Stati Uniti, coordinati da Francis Chappelle. la nuova comunita' di microbi, affermano gli stessi ricercatori, non somiglia a nessuna forma di vita finora individuata sulla Terra e ritengono, anzi, molto probabile che il loro aspetto possa essere il modello per immaginare esseri alieni, esistenti in qualche angolo remoto del sistema solare o dell'universo. I microrganismi vivono tranquillamente a 200 metri di profondita', perfettamente adattati alle altissime temperature di una sorgente geotermica nello Stato dell'Idaho.

Il loro organismo, naturalmente, non dipende in alcun modo dall'energia solare. Per queste stranissime creature e' invece vitale l'idrogeno contenuto nelle rocce, dal quale traggono tutta l'energia di cui hanno bisogno, producendo come scarto il metano. Si tratta del primo ambiente finora noto dominato da questi "metanogeni".

I microrganismi appena scoperti fanno parte di un'antichissima famiglia di esseri simili ai batteri, chiamata Archea, ed i ricercatori sono riusciti a ricostruire la parentela grazie all'analisi del Dna. Ai ricercatori la loro esistenza ha fatto pensare a forme di vita aliene, dato che l'habitat di queste creature ricorda molto da vicino l'ambiente che si suppone esista su Marte o su uno dei satelliti di Giove, Europa.

di ANSA

--

saluti

<Gigi>

La mia religione?la scienza:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jan 20 15:25:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si direbbero forme di vita extraterrestri... Eppure erano sulla Terra  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 14:25:07 +0000

Gigi wrote:

> esistenza ha fatto pensare a forme di vita aliene, dato che l'habitat di  
> queste creature ricorda molto da vicino l'ambiente che si suppone esista  
su

> Marte o su uno dei satelliti di Giove, Europa.

O quella che c'era sulla Terra qualche milioncino di anni fa...

Secondo te perche' si chiamano "Archea"?

Eugenio

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From arkosc@tin.it Sun Jan 20 22:29:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si direbbero forme di vita extraterrestri... Eppure erano sulla Terra

From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"<arkosc@tin.it>

Date: Sun, 20 Jan 2002 21:29:56 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:SxA28.45426\$ru2.580603@NewsReader...

>

> O quella che c'era sulla Terra qualche milioncino di anni fa...

>

> Secondo te perche' si chiamano "Archea"?

>

> Eugenio

> --

Potrebbero essere anche i futuri sopravvissuti di una guerra  
nucleare...Archea andrebbe proprio ad oc.!!!  
Carmelo

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Jan 20 23:32:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si direbbero forme di vita extraterrestri... Eppure erano sulla Terra

From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Sun, 20 Jan 2002 22:32:39 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>O quella che c'era sulla Terra qualche milioncino di anni fa...

>

>Secondo te perche' si chiamano "Archea"?

Ovviamente viene da Archeo, arcaico.

Penso che quelli citati da <Gigi> siano organismi assai simili ai primi  
protozoi e batteri.

<http://www.geocities.com/SouthBeach/Surf/5332/bacteria.html>

Ciao,

Rick

From jujusafNOSPAMMING@libero.it Sun Jan 20 16:10:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Let introduce myself...  
From: "^Nyarlahotep^ ex Persevera" <jujusafNOSPAMMING@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 15:10:40 GMT

Ciao! Sono un neo-acquisto del vostro ng... ma in campo ufologico ho un interesse che va avanti da ormai... uhm... 11 anni (ora ho 21 anni...). Per quanto la passione fosse rimasta sopita in questi ultimi due/tre anni, mi trovo ora a riconfrontarmi con essa, e a cercare nuovamente informazioni e materiale nuovo, e più aggiornato.  
Per questo, spero di riuscire a trovare valide & interessanti informazioni in questo gruppo di discussione, e di esserne io stesso un fonte attiva ;)

Ah, piacere, mi chiamo Valerio ^\_^

--  
Persevera-Nce  
This Is My Sound

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Jan 22 18:02:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Let introduce myself...  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 18:02:59 +0100

^Nyarlahotep^ ex Persevera ha scritto nel messaggio ...>

(CUT ) .....

Ciao, Valerio, benvenuto fra noi !...

L'assoluta assenza ( finora ) di saluti di benvenuto in risposta al tuo post, mi fa propendere per un paio di ipotesi :

- 1) Sono quasi tutti impegnati in bagno per inderogabili necessità dovute a spiacevoli attacchi diarroici causa la ben nota influenza ricorrente, studiata apposta dall' Istituto nazionale per l'alimentazione per spingere la popolazione riottosa ad abitudini alimentari a \*basso contenuto calorico\*, che nel caso in esame vengono facilitate dalle necessità prima accennate, con la conseguente inappetenza che favorisce un corretto regime dietetico..... :o) !!! ...
- 2) Si sono addormentati un pò tutti ( me compreso ) in una sorta di totale apatia per mancanza di reali argomenti nuovi da mettere in campo. Infatti i dubbi, i misteri, i rompicapo, le cazzate quà e là, le arroganze, gli episodi autentici che si confondono con quelli falsi, insomma tutto il \*puzzle\* dell'enigma ufo è ancora lì tale e quale ormai da anni, e sinceramente non mi sembra che si possa parlare di autentiche novità....

Pessimista ? No, un pò stanco del solito atteggiamento strafottente del mondo \*scientifico\* che solo perché non è in grado di dare risposte o fare ipotesi in mancanza di adatte teorie, fa lo struzzo ( mi verrebbe da dire < fa lo str\*\*\*o >.... :-))) ) e va avanti imperterrito coi sorrisetti e le masturbazioni mentali dello \*scetticismo- anche-se-lo-vedo-coi-miei-occhi\*....

Concludendo, il mio personale parere in proposito :

- Gli ufo sono un'innegabile realtà
- Le modalità di volo sono impossibili per la nostra tecnologia
- Se esistono tali velivoli, esistono chi li ha costruiti
- I loro costruttori giocano a nascondino, ci osservano, ci studiano, ecc.
- Sono amici od ostili ? BOH !!!...
- Non desiderano \*fare salotto\* con le masse...:o)
- Se da qualche parte c'è qualcuno che ha delle prove, se le tiene per sé per qualche motivo.

Risultato finale : " Non ci resta che piangere... "

Beh, forse ho esagerato... :o)..  
  
CIAO

Paolo Cajati

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Jan 23 05:49:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Let introduce myself...  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 04:49:21 GMT

Il giorno Tue, 22 Jan 2002 18:02:59 +0100, "Paolo Cajati"  
<griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto:

>L'assoluta assenza ( finora ) di saluti di benvenuto in risposta al tuo  
>post

E cc'hai ragione!!!

Benvenuto, Valerio/Nyarlathep ^\_\_^

Up

--  
Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From kimura@libero.it Sun Jan 20 19:29:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Luci di Hassdalen  
From: "Alex" <kimura@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 18:29:49 GMT

> ==> Se non vuoi essere massacrato, in questo NG ti consiglio di mettere  
> prima la parte del post alla quale vuoi rispondere, e solo quello,  
> DOPO, e solo dopo, la risposta.  
> Ciao.-  
>  
> Bacciamo le mani! S.F.

.....scusa ma sono poco pratico.  
Cosi' va bene ?

Grazie.

Ciao

AL

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Jan 21 05:48:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Luci di Hassdalen  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 04:48:13 GMT

Il giorno Sun, 20 Jan 2002 18:29:49 GMT, "Alex" <kimura@libero.it> ha  
scritto:

>.....scusa ma sono poco pratico.  
>Cosi' va bene ?

Va bene, ma e' meglio che lasci il nick a cui stai rispondendo, come  
riferimento.  
Per ulteriori chiarimenti, ti consiglio di guardare qui:

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Ciao  
Up ^\_\_^  
--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From kimura@libero.it Sun Jan 20 20:20:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La luna e' un satellite artificiale ?  
From: "Alex" <kimura@libero.it>  
Date: Sun, 20 Jan 2002 19:20:41 GMT

Ciao a tutti.  
volevo chiedere un'altra informazione, a chi eventualmente ne sapesse  
qualcosa.....  
Tempo fa un amico, un anziano ingegnere meccanico ebreo, esperto in

Cabalismo, mi diede il titolo di un libro di un autore francese degli anni 60 ...o giu' di li'..  
dove si spiegava la relazione esistente tra la luna, la terra e  
l'interpretazione ufologica della Bibbia.

Non ricordo bene, tuttavia mi sembra che tale autore si chiamasse Jean Sandy  
o qualcosa del genere..... e che il titolo dell'opera tradotto in  
Italiano  
fosse "La luna e' la chiave di lettura della Bibbia" (non conosco il  
francese).

Mi spiegava che la luna era un satellite artificiale costruito dagli  
extraterrestri, gli Elohim biblici, per controllare al meglio la creazione  
sul pianeta terra senza essere troppo notati o disturbati (vedi moto  
retrogrado sincrono) .  
Inoltre la luna svolgeva una azione di "bilanciamento" e "stabilizzazione"  
nei confronti dei "moti" della terra.

Personalmente ho visionato alcuni documentari televisivi che mostravano come  
lo sbarco sulla luna porto "scompiglio" nelle stime teoriche di datazione  
del satellite lunare.  
Infatti in accordo con la teoria "ufficiale" del Big Bang, la luna avrebbe  
dovuto avere un'eta' molto vicina a quella della terra e quindi la polvere  
cosmica accumulatasi nel corso dei millenni sulla superfice lunare avrebbe  
dovuto essere dello spessore di alcuni metri.  
Invece con grande sorpresa, gli astronauti, misurarono pochi decimetri di  
polvere cosmica sulla superfice..... quindi la datazione della luna  
era diversa dal previsto....il satellite era molto piu' giovane.....

Qualcuno sa dirmi qualcosa in merito ?  
Gradirei anche alcuni brevi opinioni personali al riguardo...  
Grazie.

Ciao a tutti

AL

From fitamafia@hotmail.com Mon Jan 21 20:42:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La luna e' un satellite artificiale ?  
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 19:42:35 GMT

Alex ha scritto

> Qualcuno sa dirmi qualcosa in merito ?

Per quello che mi riguarda so solo che delle quattro teorie elaborate  
sull'origine della Luna (cattura, accrescimento, fissione e collisione)

nessuna riesce a soddisfare al meglio le caratteristiche fisico-chimiche del satellite (composizione, età, velocità di rotazione...)... certo l'ipotesi del satellite artificiale è affascinante, ma personalmente la ritengo troppo fantasiosa...

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14

Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..  
oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...  
TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

ICQ#: 125172170

From pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it Mon Jan 21 22:51:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna e' un satellite artificiale ?

From: "da Piergiovanni" <pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it>

Date: Mon, 21 Jan 2002 21:51:14 GMT

ciao.

Per essere artificiale sarebbe molto complessa...cosa ne dite?

Io che la studio da anni con il telescopio vi posso dire che è tutt'altro  
che artificiale

ciao

Pier

Piergiovanni Salimbeni

-coordinatore italiano-

\_\_\_GLR GROUP\_\_\_

<http://digilander.iol.it/gibbidomine>

"Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:La\_28.23292\$ly.750816@twister1.libero.it...

>

> Alex ha scritto

>

> > Qualcuno sa dirmi qualcosa in merito ?

>

> Per quello che mi riguarda so solo che delle quattro teorie elaborate

> sull'origine della Luna (cattura, accrescimento, fissione e collisione)

> nessuna riesce a soddisfare al meglio le caratteristiche fisico-chimiche  
del

> satellite (composizione, età, velocità di rotazione...)... certo l'ipotesi

> del satellite artificiale è affascinante, ma personalmente la ritengo

troppo

> fantasiosa...

>

> Fitamafia

> --  
> Mimmo Team - Membro #14  
> Il Sommo ha così parlato:  
> "Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3  
giorni..  
> oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore  
Galliani...  
> TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."  
> ICQ#: 125172170  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jan 27 13:46:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La luna e' un satellite artificiale ?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 12:46:58 GMT

"Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com> ha scritto

> Per quello che mi riguarda so solo che delle quattro teorie elaborate  
> sull'origine della Luna (cattura, accrescimento, fissione e collisione)  
> nessuna riesce a soddisfare al meglio le caratteristiche fisico-chimiche  
del  
> satellite (composizione, età, velocità di rotazione)  
-CUT-

La formazione per distacco dalla terra in seguito ad un impatto con un  
grosso corpo celeste sembra invece proprio spiegarle tutte.

From mrwolf@libero.it Wed Jan 23 23:07:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La luna e' un satellite artificiale ?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 22:07:28 GMT

"Alex" <kimura@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:dME28.22633\$tl3.710033@twister2.libero.it...

> Personalmente ho visionato alcuni documentari televisivi che mostravano  
come  
> lo sbarco sulla luna porto "scompiglio" nelle stime teoriche di datazione  
> del satellite lunare.

questo capito' forse dopo le prime missioni, che erano allunate in aree



relativamente giovani della luna, ma la missione Apollo 15 porto' sulla terra quella che e' chiamata "Genesis Rock" che data la nascita della luna a 4,6 miliardi di anni fa, cioe' praticamente contemporanea alla nascita del sistema solare.

giundi nessun mistero sulla origine della luna.

ciao, Wolf

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jan 27 13:46:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La luna e' un satellite artificiale ?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 12:46:56 GMT

"Alex" <kimura@libero.it> ha scritto

- > Personalmente ho visionato alcuni documentari televisivi che mostravano come
- > lo sbarco sulla luna porto "scompiglio" nelle stime teoriche di datazione
- > del satellite lunare.
- > Infatti in accordo con la teoria "ufficiale" del Big Bang, la luna avrebbe
- > dovuto avere un'eta' molto vicina a quella della terra e quindi la polvere
- > cosmica accumulatasi nel corso dei millenni sulla superfice lunare avrebbe
- > dovuto essere dello spessore di alcuni metri.
- > Invece con grande sorpresa, gli astronauti, misurarono pochi decimetri di
- > polvere cosmica sulla superfice..... quindi la datazione della luna
- > era diversa dal previsto....il satellite era molto piu' giovane.....

A parte che scomodare il big-bang mi sembra troppo, comunque per la datazione non ci si affida semplicemente alla quantità di polveri (anche per ovvi motivi di relativa attività, se non altro meteorica, della superfice lunare), ma piuttosto su metodi ben più precisi ed affidabili (decadimento radiattivo ecc...).

Allo stato attuale non credo che esistano più dubbi sull'età della luna.

From andreaex@libero.it Mon Jan 21 08:44:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gico  
From: "andreaex" <andreaex@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 07:44:22 GMT

Gico

From retacun@tiscalinet.it Mon Jan 21 10:07:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: News UFO aggiornamenti sito

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 09:07:01 +0000 (UTC)

Salve, vi segnaliamo l'aggiornamento delle news del CUN Campania:

<http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>

In sommario:

Washington - Trovata vita su Marte?

Spazio - E scoperto oro extraterrestre

Messico - UFO a Monterrey e nell'Idaho

Afghanistan - UFO sulle Twin Towers e dischi in Afghanistan

California - C'è qualcuno là fuori. Sensazionale annuncio dall'America.  
Pianeti extrasolari, "potremmo trovare altre forme di vita".

Vaticano - Il Papa sensibile all'astronomia

Canada - Rael vuol processare il Papa

Canada - I raeliani: "Cloneremo Hitler!"

Svizzera - Tornano gli UFO in Ticino

Varese - Le luci di Hessdalen su Donna Moderna

Marte - Volto umano sul suolo di Marte

Stati Uniti- Era vero il Santilli Footage!

Napoli - Guglielmo Marconi e la porta del cosmo

Roma - Crops e conferenze

Olanda - Haselhoff VS Cicap.

Olanda - Haselhoff risponde a Fuso

America - Zuccheri dallo spazio

Italia - Files nazifascisti, alla ricerca di Mister X

Arabia - Dischi volanti del mondo islamico

Roswell - UFO Festival 2002 a Roswell

articoli in continuo aggiornamento

Attivata Skema on line, <http://web.tiscali.it/skemaonline/index.htm>, la  
"terza pagina" dell'ufologia.

Sito costruito da Alfredo Lissoni (ex redazione La Rete)

Nel salutarvi, vi ricordiamo anche il programma del simposio di Bellaria.

L'AI RP, Associazione Italiana di Ricerche Parapsicologiche, promuove l'Ottavo Convegno Internazionale

di Parapsicologia in Bellaria (Rimini), dal 4 al 7 aprile 2002 presso il Centro Congressi Europeo di Bellaria.

Relatori:

Dr. Raymond Moody (Nevada, USA): medico, docente universitario, autore di molte pubblicazioni tra cui "La vita oltre la vita" (Mondadori); il più grande ricercatore del mondo dei fenomeni di pre-morte.

Uri Geller (Israele): personaggio poliedrico, famoso in tutto il mondo per le sue grandi doti psicocinetiche.

Peggy Dylan (California, USA): maestra spirituale.

Axel Byörn Rudin (Svezia): guaritore spirituale.

Dr. Geoff Brooks (Gran Bretagna): psicologo, ricercatore.

Fernanda Marinho (Brasile): la più famosa medium mistica.

Dr. Dagobert Goebel (Germania): fisico, studioso di medianità.

Peter Mulacz (Austria): parapsicologo, presidente dell'Associazione Austriaca di Parapsicologia.

Dr.ssa Uta Taschner-Seifert (Germania): medico, studiosa di medianità.

Padre François Brune (Francia): teologo, studioso dei fenomeni paramistici.

Yelitza Altamirano (Perù): sciamana.

Dr.ssa Irene Kappeler (Svizzera): psicologa e ricercatrice di numerologia.

Dr. Leonard Bohrzanskin (Norvegia): biologo, guaritore bioenergetico.

Dr. Bors Marian Constantin (Romania): fisico e ricercatore di radioestesia.

Suor Paolina Felder (Svizzera): studiosa di medicina naturale.

Alan Stuttle (Gran Bretagna): medium.

Sheila Green (Gran Bretagna): medium.

Mary Staddon (Grak Bretagna): medium.

Janette Marshall (Gran Bretagna): medium.

Dr.ssa Selene Calloni (Svizzera): psicologa, ricercatrice di sciamanesimo.

Prof. Franco Carrilio: filosofo, già preside di Liceo Scientifico.

Dr. Giorgio Cerquetti: filosofo, studioso e ricercatore della New Age

Prof. Enrico Cheli: docente universitario, esperto di meditazione e sviluppo del potenziale umano.

Dr. Nicola Cutolo: psicologo, presidente dell'Associazione Italiana di Ricerche Parapsicologiche, guaritore.

Dr.ssa Giuditta Dembeck: scrittrice e studiosa dei fenomeni paranormali.

Prof. Romeo Frigiola: docente di filosofia, antropologo.

Alfredo Lissoni: scrittore, studioso di ufologia.

Prof. Filippo Liverziani: filosofo, già docente in facoltà teologiche pontificie, studioso e sperimentatore di medianità, presidente del Convivio.

Padre Ulderico Pasquale Magni: teologo ed epistemologo.

Dr. Felice Masi: magistrato e parapsicologo.

Dr. Alessandro Meluzzi: medico, docente universitario, scrittore.

Dr. Marino Parodi: giornalista, scrittore, ricercatore del paranormale.

Dr.ssa Agnese Sartori: docente, antropologa, studiosa di sciamanesimo.

Dr. Igor Sibaldi: scrittore e studioso di teologia.

Franca Uncini: promotrice del gruppo di Ancona, ha aiutato attraverso la medianità famiglie colpite dal lutto per la morte dei figli a rincontrare i propri cari.

Per iscrizioni e informazioni 080-5421223, 080-5530698, 080-5211274.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Mon Jan 21 14:19:50 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: News UFO aggiornamenti sito

From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>

Date: Mon, 21 Jan 2002 13:19:50 GMT

Questo mi piace.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 21 21:55:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: News UFO aggiornamenti sito  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 20:55:22 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message  
news:WzU28.21029\$ly.689656@twister1.libero.it...

>  
> Questo mi piace.  
>  
>  
>

Cosa? Non ho capito cosa ti piace. Saluti  
Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Tue Jan 22 21:39:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: News UFO aggiornamenti sito  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 20:39:46 GMT

> >  
> >  
> >  
>  
> Cosa? Non ho capito cosa ti piace. Saluti  
> Alf  
>

>  
>>  
>>  
Il sito.

--  
saluti  
  
<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From ser\_rossi@hotmail.com Mon Jan 21 10:27:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: C.C.  
From: "ElCondor" <ser\_rossi@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 10:27:49 +0100

Personalmente non sono molto ferrato sull'argomento,  
però un mio amico è molto appassionato dei cerchi sul grano  
e si è recato parecchie volte sui siti inglesi a studiare personalmente  
il fenomeno, realizzando anche delle belle fotografie dall'alto.  
Ti segnalo perciò il suo sito, sperando che ti sia utile:

[www.cropcircles.it](http://www.cropcircles.it)

Ciao.

"maiki" <maikisha@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:Y3%18.12968\$t13.351691@twister2.libero.it...  
> qualcuno mi sa dare notizie approfondite sui CROP CIRCLES ?  
> grazie  
> Maiki  
>  
>

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 21 10:29:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La Chiesa e gli UFO  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 09:29:22 +0000 (UTC)

Padre Balducci sul "Times" : ET esiste

Intervista sul quotidiano inglese «Times»:

"La fede in Cristo non è incompatibile con Ufo ed extraterrestri"

LONDRA E.T. e i suoi fratelli esistono davvero, non sono né un'invenzione della mente umana né una congettura e probabilmente sono più evoluti di noi. A darci queste rivelazioni dallo spazio non è un appassionato di fenomeni paranormali, ma padre Corrado Balducci, della congregazione per l'evangelizzazione dei popoli, teologo molto stimato in Vaticano e amico personale del Papa.

In un'intervista che farà da appendice al suo libro che verrà pubblicato in Italia la prossima settimana e di cui The Times ha dato ieri delle anticipazioni, il religioso ammette senza alcun dubbio l'esistenza degli alieni, precisando però che non c'è alcun contrasto né teologico, né morale, né di alcun tipo tra il fatto di credere negli extraterrestri e la fede in Cristo. Sono insomma realtà che si possono integrare, anche perché, fa notare il teologo del Vaticano, nel Nuovo Testamento c'è un passo con scritto che Cristo è il re dell'Universo, non solamente del mondo.

Balducci sostiene che è sbagliato asserire che i racconti fatti su incontri ravvicinati con gli extraterrestri sono poco credibili. "È invece ragionevole credere e affermare che gli alieni esistono racconta nell'intervista l'eminente figura dell'entourage del sacro pontefice le loro esistenze non possono essere negate più a lungo, perché ci sono troppe evidenze dell'esistenza degli extraterrestri e dei dischi volanti".

Non c'è spazio per altre interpretazioni: quello che padre Balducci vuole invece sottolineare, oltre a quelle sue idee che peraltro aveva già avuto modo informalmente di esternare, è che non c'è non ci sarebbe un rapporto di sfida tra i cosiddetti marziani e gli esseri umani, tra le loro convinzioni morali ed etiche e le nostre convinzioni religiose. Gli insegnamenti di Cristo non sarebbero dunque, a dire del teologo, in pericolo.

"Fatti come l'esistenza dei dischi volanti afferma padre Balducci nell'appendice del suo libro che si intitolerà "Conferme" indicano che gli alieni si sono evoluti più rapidamente degli esseri umani. Ma anche se si scoprisse che gli extraterrestri sono in qualche modo superiori agli umani, questo non metterebbe in dubbio gli insegnamenti del Cristianesimo". Tesi senza dubbio per molti lettori assai particolare, per tutti coloro che non si interessano di fenomeni paranormali e non vanno al di là dell'evidenza, che sembrano però una vera e propria legittimazione di E.T. e dei suoi amici dello spazio.

Ma il religioso nel volume di prossima pubblicazione vuole anche dare un supporto teologico alle tesi che con particolare passione sta portando avanti ed offrendo alla riflessione della pubblica opinione. Balducci riferisce nell'intervista di un passaggio nel Nuovo Testamento in cui San Paolo parla di Cristo come re dell'Universo e non come re del mondo.

"Questo significa precisa il teologo che ogni cosa nell'Universo, compresi gli extraterrestri, sono conciliabili con Dio". Padre Balducci, oltre ad essere un membro ufficiale della famiglia papale, è anche un rinomato esorcista e un esperto di demonologia. Dal 1964 negli annuari vaticani è registrato come "prete d'onore". Ha già scritto due volumi incentrati sulla figura del Diavolo, argomento anch'esso particolare. E

adesso naturalmente Conferme che con l'uscita non mancherà senz'altro di fare scalpore.

La sua prima domanda a un alieno sarebbe relativa alla concezione che essi hanno di Dio. Nella sua analisi Balducci non si ferma a questo e va avanti: "È molto importante accordare credito ai racconti dei testimoni oculari ma bisogna stare molto attenti ad assicurarsi che siano realmente autentici. Ho sentito gente che ha detto di avere avuto dei contatti, ma erano persone che sfortunatamente non erano stabili mentalmente".

Insomma, gli alieni, lo dicono i fatti nel tempo, esistono, ma bisogna stare attenti alle falsificazioni.

NOTE:

da: "il Giornale" 30 Agosto 1998

Nel suo ultimo libro il teologo, amico personale del Papa, sostiene di credere negli alieni provenienti da altri universi.

da: "il Giornale" 30/08/98

Articolo di Giovanni Giacchi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 21 10:30:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Immagini del convegno CUN a Roma

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 21 Jan 2002 09:30:28 +0000 (UTC)

<http://www.cun-italia.net/documenti/roma1/foto02.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 21 10:30:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vita su Marte

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 21 Jan 2002 09:30:53 +0000 (UTC)

Dai microbi la conferma:

la vita su Marte è possibile

Lo studio pubblicato su "Nature"

di CLAUDIA DI GIORGIO

ROMA - Li hanno scoperti nelle viscere delle montagne dell'Idaho, a una profondità dove i raggi del Sole non riescono a penetrare, e quindi non possono fornire l'energia indispensabile a tutti gli esseri viventi della Terra. A tutti, meno che a loro: una fiorente comunità di



microrganismi che vive 200 metri al di sotto della superficie, e che non assomiglia a nessuno degli ecosistemi finora conosciuti. Ma che, secondo gli scienziati che li hanno scoperti, è riuscita ad ambientarsi in uno scenario del tutto simile a quello ipotizzato per il sottosuolo di Marte. La loro esistenza, insomma, costituisce una conferma che il Pianeta Rosso (oppure Europa, uno dei satelliti di Giove) può effettivamente ospitare delle forme di vita.

Il ritrovamento, effettuato da Derel Lovley, dell'università del Massachusetts, e Francis Chapelle, dell'US Geological Survey del South Carolina, avviene dopo anni di ricerche, destinate proprio a individuare sul nostro pianeta una comunità di microrganismi capaci di prosperare in condizioni geologiche analoghe a quelle previste per il sottosuolo di Marte. Sepolti in una sorgente geotermale all'interno delle Beverhead Mountains, isolati da millenni dalla luce solare e privi di carbonio di origine organica, i microbi dell'Idaho hanno sviluppato una strategia di sopravvivenza che permette loro di sfruttare come fonte di energia l'idrogeno prodotto dall'interazione tra le rocce vulcaniche da cui sono circondati e i fluidi geotermali. E poiché il sottoprodotto del loro particolarissimo metabolismo è il metano, si tratta di organismi "metanogeni", come riferiscono gli autori dalle pagine del numero di "Nature" che esce oggi.

Analizzandone il patrimonio genetico, i ricercatori hanno inoltre scoperto che la comunità non è dominata da batteri, ma da microrganismi appartenenti agli Archea, uno dei tre domini filogenetici in cui vengono separati tutti gli esseri viventi in base alla loro evoluzione. Molto primitivi nella struttura cellulare, gli Archea sono ritenuti tra le prime forme di vita apparse sulla Terra, e si pensa abbiano le caratteristiche giuste per esistere anche su altri corpi del sistema solare.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kimura@libero.it Mon Jan 21 11:55:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La Chiesa e gli UFO

From: "Alex" <kimura@libero.it>

Date: Mon, 21 Jan 2002 10:55:06 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
0acf26d0ad5257e5ce802bc1151b9c24.41516@mygate.mailgate.org...

> Padre Balducci sul "Times" : ET esiste

>

>

>

> Intervista sul quotidiano inglese «Times»:

> "La fede in Cristo non è incompatibile con Ufo ed extraterrestri"

>

>

> LONDRA E.T. e i suoi fratelli esistono davvero, non sono né

- > un'invenzione della mente umana né una congettura e probabilmente sono
- > più evoluti di noi. A darci queste rivelazioni dallo spazio non è un
- > appassionato di fenomeni paranormali, ma padre Corrado Balducci, della
- > congregazione per l'evangelizzazione dei popoli, teologo molto stimato
- > in Vaticano e amico personale del Papa.
- > In un'intervista che farà da appendice al suo libro che verrà pubblicato
- > in Italia la prossima settimana e di cui The Times ha dato ieri delle
- > anticipazioni, il religioso ammette senza alcun dubbio l'esistenza degli
- > alieni, precisando però che non c'è alcun contrasto né teologico, né
- > morale, né di alcun tipo tra il fatto di credere negli extraterrestri e
- > la fede in Cristo. Sono insomma realtà che si possono integrare, anche
- > perché, fa notare il teologo del Vaticano, nel Nuovo Testamento c'è un
- > passo con scritto che Cristo è il re dell'Universo, non solamente del
- > mondo.
- > Balducci sostiene che è sbagliato asserire che i racconti fatti su
- > incontri ravvicinati con gli extraterrestri sono poco credibili. "È
- > invece ragionevole credere e affermare che gli alieni esistono
- > racconta nell'intervista l'eminente figura dell'entourage del sacro
- > pontefice le loro esistenze non possono essere negate più a lungo,
- > perché ci sono troppe evidenze dell'esistenza degli extraterrestri e dei
- > dischi volanti".
- > Non c'è spazio per altre interpretazioni: quello che padre Balducci
- > vuole invece sottolineare, oltre a quelle sue idee che peraltro aveva
- > già avuto modo informalmente di esternare, è che non c'è non ci
- > sarebbe un rapporto di sfida tra i cosiddetti marziani e gli esseri
- > umani, tra le loro convinzioni morali ed etiche e le nostre convinzioni
- > religiose. Gli insegnamenti di Cristo non sarebbero dunque, a dire del
- > teologo, in pericolo.
- > "Fatti come l'esistenza dei dischi volanti afferma padre Balducci
- > nell'appendice del suo libro che si intitolerà "Conferme" indicano che
- > gli alieni si sono evoluti più rapidamente degli esseri umani. Ma anche
- > se si scoprisse che gli extraterrestri sono in qualche modo superiori
- > agli umani, questo non metterebbe in dubbio gli insegnamenti del
- > Cristianesimo". Tesi senza dubbio per molti lettori assai particolare,
- > per tutti coloro che non si interessano di fenomeni paranormali e non
- > vanno al di là dell'evidenza, che sembrano però una vera e propria
- > legittimazione di E.T. e dei suoi amici dello spazio.
- > Ma il religioso nel volume di prossima pubblicazione vuole anche dare un
- > supporto teologico alle tesi che con particolare passione sta portando
- > avanti ed offrendo alla riflessione della pubblica opinione. Balducci
- > riferisce nell'intervista di un passaggio nel Nuovo Testamento in cui
- > San Paolo parla di Cristo come re dell'Universo e non come re del mondo.
- > "Questo significa precisa il teologo che ogni cosa nell'Universo,
- > compresi gli extraterrestri, sono conciliabili con Dio". Padre Balducci,
- > oltre ad essere un membro ufficiale della famiglia papale, è anche un
- > rinomato esorcista e un esperto di demonologia. Dal 1964 negli annuari
- > vaticani è registrato come "prete d'onore". Ha già scritto due volumi
- > incentrati sulla figura del Diavolo, argomento anch'esso particolare. E
- > adesso naturalmente Conferme che con l'uscita non mancherà senz'altro di
- > fare scalpore.
- > La sua prima domanda a un alieno sarebbe relativa alla concezione che
- > essi hanno di Dio. Nella sua analisi Balducci non si ferma a questo e va
- > avanti: "È molto importante accordare credito ai racconti dei testimoni
- > oculari ma bisogna stare molto attenti ad assicurarsi che siano

> realmente autentici. Ho sentito gente che ha detto di avere avuto dei  
> contatti, ma erano persone che sfortunatamente non erano stabili  
> mentalmente".  
> Insomma, gli alieni, lo dicono i fatti nel tempo, esistono, ma bisogna  
> stare attenti alle falsificazioni.  
>  
> NOTE:  
>  
> da: "il Giornale" 30 Agosto 1998  
> Nel suo ultimo libro il teologo, amico personale del Papa, sostiene di  
> credere negli alieni provenienti da altri universi.  
>  
> da: "il Giornale" 30/08/98  
> Articolo di Giovanni Giacchi  
>  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Qual'e' la tua personale opinione in merito ?  
Iniziano a mettere le mani avanti ?

SALUTI  
AL

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 21 21:52:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La Chiesa e gli UFO  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 20:52:05 +0000 (UTC)

"Alex" <kimura@libero.it> wrote in message  
news:esS28.24945\$t13.795790@twister2.libero.it...

>  
> Qual'e' la tua personale opinione in merito ?  
> Iniziano a mettere le mani avanti ?  
>  
> SALUTI  
> AL

Ciao.  
Mah... non credo. Già nel 1957, dieci anni dopo Roswell, un sacerdote  
italiano teneva una conferenza su UFO e Chiesa  
cattolica ai militari americani. Penso piuttosto che dopo il grande  
clamore ufologico  
di questi anni qualcuno si stia facendo avanti, ma non credo vi sia un  
piano preciso. Balducci

parla a titolo personale (pur se esprimendo pareri di grande peso);  
essendo amici, in camera caritatis gli ho chiesto se vi fosse  
un intento "ecclesiastico" pro-UFO, ma la risposta è stata negativa. E  
difatti, se scorri un po' di  
pubblicazioni cattoliche, troverai - come sempre - chi spara a zero  
sugli UFO (si veda don Mazzi  
alla trasmissione andata in onda su raiTre il 14-1-02, e chi invece è  
più possibilista...).

Salutoni

Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arkosc@tin.it Mon Jan 21 23:47:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La Chiesa e gli UFO  
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"<arkosc@tin.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 22:47:59 GMT

"Alfredo Lissoni" <

>

> Ciao.

> Mah... non credo.

>

Neanche io credo che ci sia un paino stabilito nelle dichiarazioni di padre

Balducci,

anche se la chiesa qualcosa sa!

Credo che qualcosa sui file del Vaticano lo hai scritto proprio tu,

sbaglio? :-)

Saluti

Carmelo

From retacun@tiscalinet.it Tue Jan 22 11:58:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La Chiesa e gli UFO  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 10:58:20 +0000 (UTC)

"Carmelo Scuderi \"Arkosc\" <arkosc@tin.it> wrote in message  
news:zU038.11257\$hi.293201@news1.tin.it...

>

> Neanche io credo che ci sia un paino stabilito nelle dichiarazioni di padre

> Balducci,

> anche se la chiesa qualcosa sa!

> Credo che qualcosa sui file del Vaticano lo hai scritto proprio tu,

> sbaglio? :-)

> Saluti  
> Carmelo

Ciao, di sapere, sa moltissimo, visto che sono stati tra i primi a tenere conferenze ufologiche a "chi conta"... Per non parlare del fatto che furono monaci e sacerdoti, nei tempi bui, a tenere i resoconti cronachistici, ivi compresi fenomeni che oggi chiamiamo ufologici. Di materiale, negli archivi ecclesiastici (non solo vaticani) ce ne è a tonnellate ("piogge" di fraticelli alla Communion, scesi dal cielo; "Madonne" che rapivano mucche; comete "crinute"; tempestarii giunti da Magonia su navi volanti che piegavano le spighe di grano; cicatrici - signum diaboli - sul corpo dei rapiti dal demone... Orthon!, ecc...). E' assai facile che nei tempi moderni molto di questo materiale (che ho visto) sia stato riletto nella giusta chiave ufologica. Quanto a divulgarlo... è un altro paio di maniche. Comunque leggerai (se vuoi) un mio pezzo sui "vatican UFO files" nel prossimo UFO Notiziario; tra qualche mese uscirà il libro...  
Salutoni  
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rlabanti@despammed.com Mon Jan 21 12:17:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Chiesa e gli UFO  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 12:17:51 +0100

Il Mon, 21 Jan 2002 10:55:06 GMT, "Alex" <kimura@libero.it> scriveva:

[cut decine di righe inutili nella risposta]

>Qual'e' la tua personale opinione in merito ?

Che ne dici di quotare ammodo?

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Grazie!

Roberto

P.S.: E visto che ci sei, metti pure a posto quel prefisso di replica non standard, ri-grazie!

Follow-up impostato

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Jan 21 20:10:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Tomo tomo, cacchio cacchio....  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 20:10:38 +0100

..... il simpatico ed apparentemente sanissimo di mente Fortunato Zanfretta ci ha raccontato al M.C. Show del giorno 16 c. m., oltre di ripetuti incontri con alieni \*fuori serie\* di 3 metri di altezza ( se n'è parlato nel thread " Rivelazioni importanti questa sera... ", un sunto l'ha fatto Andrea Settenove ed Alfredo Lissoni ha gentilmente indicato il sito \* <http://web.tiscali.it/lareteufo/za1.htm> \* dove è riportata la storia dell'IR3 ), anche del fatto di aver ricevuto dagli alieni uno strumento alieno nascosto in una grotta imprecisata, e che il nostro Zanfretta periodicamente va a rimirare.... Il nostro fortunato (di nome e di fatto) pluricontattato Zanfretta è il primo ad affermare che la sua esperienza appare del tutto incredibile, ma la faccenda dello strumento alieno che egli non potrebbe rimuovere dal suo nascondiglio risulta proprio terribilmente...indigeribile .

Io sono tra gli ultimi che vorrebbero dare qualche soddisfazione agli \*scettici integralisti \* :-)).., ( a proposito, che accade ultimamente ? sono tutti alle prese col via-vai... letto-wc-maldipancia, ecc. a causa della maledetta influenza "arò-cojo-cojo" che impazza in giro ?? :-))) ), ma questa volta lo scetticismo è...di rigore !  
Ma vi pare che la superorganizzazione MIB del cover-up internazionale od anche semplici spie casereccio e ruspani non sarebbero già riuscite, con le buone o con le cattive maniere, a mettere le mani su una \*prova definitiva ed indiscutibile\* di gentili visite aliene a noialtri poveri angosciati ricercatori assaliti da turbe notturne nello straziante dubbioso interrogativo : \* Ma che cacchio, siamo solo noi gli sfigati dell'universo che debbono farsi un cu\*\*.. così per tirare a campare , e c'è anche qualcuno che ci prende per i fondelli e ci fa gli indovinelli del ca\*\*\* ?? \* ....-)))))...

Oh, santa Galassia Vergine, protettrice dei viaggiatori dello spazio e dei ng discussioni-ufo-alieni...

Se qualcuno di voi convince Zanfretta a farci dare un'occhiatina al suo \*reperto alieno\*, fatemelo sapere, mi raccomando...:-)  
Nel frattempo vi saluto tutti.

Paolo Cajati

From safio1@inwind.it Tue Jan 22 00:32:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tomo tomo, cacchio cacchio....  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Mon, 21 Jan 2002 23:32:26 GMT

On Mon, 21 Jan 2002 20:10:38 +0100, "Paolo Cajati"  
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>Se qualcuno di voi convince Zanfretta a farci dare un'occhiata al suo  
>\*reperto alieno\*, fatemelo sapere, mi raccomando...:-)  
>Nel frattempo vi saluto tutti.

==> Ma sequestriamolo e torturiamolo fino a quando non ci dice dove si  
trova l'oggetto misterioso. Oppure se non vuole parlare abbandoniamolo  
assieme a tutti gli altri che straparano accondiscendendo ai  
sorrisetti divertiti di M. Costanzo, alla faccia dei ricerca seria.  
Ciao.-

Baciamo le mani! S.F.

From albertnk73@hotmail.com Fri Jan 25 00:06:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tomo tomo, cacchio cacchio....  
From: "ANK" <albertnk73@hotmail.com>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 23:06:11 GMT

Io al reperto ci credo poco!  
Cmq, siccome non ho visto totalm. la puntata suddetta, mi sapete dire il  
perché non vorrebbe mostrarlo a nessuno?!  
E, giacché, dove posso trovare la puntata completa?

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:a2hp48\$ed6\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> ..... il simpatico ed apparentemente sanissimo di mente Fortunato  
Zanfretta  
> ci ha raccontato al M.C. Show del giorno 16 c. m., oltre di ripetuti  
> incontri con alieni \*fuori serie\* di 3 metri di altezza ( se n'è parlato  
nel  
> thread " Rivelazioni importanti questa sera... ", un sunto l'ha fatto  
> Andrea Settenove ed Alfredo Lissoni ha gentilmente indicato il sito \*  
> <http://web.tiscali.it/lareteufo/za1.htm> \* dove è riportata la storia  
> dell'IR3 ), anche del fatto di aver ricevuto dagli alieni uno strumento  
> alieno nascosto in una grotta imprecisata, e che il nostro Zanfretta  
> periodicamente va a rimirare.... Il nostro fortunato (di nome e di fatto)  
> pluricontattato Zanfretta è il primo ad affermare che la sua esperienza  
> appare del tutto incredibile, ma la faccenda dello strumento alieno che  
egli  
> non potrebbe rimuovere dal suo nascondiglio risulta proprio  
> terribilmente...indigeribile .  
> Io sono tra gli ultimi che vorrebbero dare qualche soddisfazione agli  
> \*scettici integralisti \* :-)), ( a proposito, che accade ultimamente ?  
> sono tutti alle prese col via-vai... letto-wc-maldipancia, ecc. a causa  
> della maledetta influenza "arò-cojo-cojo" che impazza in giro ?? :-))) ),  
> ma questa volta lo scetticismo è...di rigore !  
> Ma vi pare che la superorganizzazione MIB del cover-up internazionale od  
> anche semplici spie caserecce e ruspani non sarebbero già riuscite, con  
le  
> buone o con le cattive maniere, a mettere le mani su una \*prova definitiva  
> ed indiscutibile\* di gentili visite aliene a noialtri poveri angosciati

> ricercatori assaliti da turbe notturne nello straziante dubbioso  
> interrogativo : \* Ma che cacchio, siamo solo noi gli sfigati dell'universo  
> che debbono farsi un cu\*\*.. così per tirare a campare , e c'è anche  
> qualcuno che ci prende per i fondelli e ci fa gli indovinelli del ca\*\*\*  
??  
> \* ...:-)))))...  
> Oh, santa Galassia Vergine, protettrice dei viaggiatori dello spazio e dei  
> ng discussioni-ufo-alieni...  
>  
> Se qualcuno di voi convince Zanfretta a farci dare un'occhiatina al suo  
> \*reperto alieno\*, fatemelo sapere, mi raccomando...:-)  
> Nel frattempo vi saluto tutti.  
>  
> Paolo Cajati  
>  
>

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Jan 25 20:05:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tomo tomo, cacchio cacchio....  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 20:05:43 +0100

ANK ha scritto nel messaggio ...  
>Io al reperto ci credo poco!  
>Cmq, siccome non ho visto totalm. la puntata suddetta, mi sapete dire il  
>perché non vorrebbe mostrarlo a nessuno?!  
>E, giacché, dove posso trovare la puntata completa?  
>  
>  
>"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

(CUT).....

Neanch'io ho visto la puntata proprio dall'inizio, non so se però ha spiegato perché non vuole o non può mostrarlo....  
Alla puntata era presente anche l'ufologo Massimo Fratini del CISETI, che mi sembra abbia accompagnato Zanfretta. Se qualcuno sa dirci come comunicare con Fratini o col CISETI o darci maggiori indicazioni, ne sarò anch'io lieto. Premetto che non sono uno dei "draghi" del ng, documentatissimi, e che potrebbero, bontà loro, rispondere alle tue e mie domande...  
Se t'interessa, c'è un libro sul caso Zanfretta : " Luci nella notte" - Rino di Stefano - ed. De Ferrari - Genova - tel 010/532623 - 532643 , fax 010/561477 .  
Altro, "nin zò " !...

Ciao  
Paolo Cajati



From kimura@libero.it Mon Jan 21 23:29:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La luna e' un satellite artificiale ?  
From: "Alex" <kimura@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jan 2002 22:29:43 GMT

> Io che la studio da anni con il telescopio vi posso dire che è tutt'altro  
> che artificiale  
> ciao  
> Pier

Ne approfitto per porti un paio di domande che avrei sempre voluto fare ad  
un astrofisico: quali altri satelliti conosciuti possiedono il moto  
retrogrado sincrono ?

Come si spiega ufficialmente il divario di "anzianità" fra la terra e la  
luna ?

....ah dimenticavo : essendo la luna completamente sfioracchiata da  
moltissimi crateri si e' calcolato il valore statistico di probabilità di  
impatto da parte di un pianeta con un corpo celeste di grandi dimensioni e  
poi tale modello teorico dovrebbe essere valevole anche per il pianeta terra  
(da qui' la ventilata necessita' di un eventuale "scudo spaziale".....)  
Come mai la terra possiede solo due tracce di impatto : un cratere in  
Arizona e la mitica Tunguska nella ex Urss.  
So che la risposta e' che l'atmosfera presente nel nostro pianeta  
fortunatamente per noi "lima" e distrugge la maggior parte dei corpi esogeni  
che vi impattano (asteroidi e comete).....tuttavia considerando i  
numeri.....noto che esiste una relativamente alta possibilita' di impatto  
in rapporto al tempo (la luna dovrebbe essere la "fotocopia" della frequenza  
del fenomeno ed e' stata assunta come modello ).  
Appunto per questo ....osservando l'eta' veneranda del nostro pianeta, solo  
due tracce di impatto (anzi una di per certo) mi sembrano un po'  
poche.....

Come si spiega ufficialmente tale fenomeno ?

Grazie

Ciao  
Alex

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Jan 22 07:37:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UfoTg 45  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 06:37:17 GMT

Il giorno Mon, 21 Jan 2002 22:42:39 GMT, "Carmelo Scuderi \"Arkosc\""  
<arkosc@tin.it> ha scritto:

>IL VORTICE DELL'OREGON

Sembra che in USA posti come questo abbondino...

<http://paranormal.about.com/library/weekly/aa120301a.htm>  
<http://www.roadsideamerica.com/news/971214CACRU.html>

>" Le rane sono la ns. sola sorgente di proteine " aggiunse.

Ettecredo che vedono i mostri neri!!! Sono allucinogene!!! :o))))))

>IL PADRE RAPITO DAGLI UFO

Storia interessantissima.

Ciao  
Up

--  
Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 22 11:52:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UfoTg 45  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 10:52:57 +0000 (UTC)

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
news:qt1q4ug7rcbkobvuv4pn13qfnv7a1fmc3u@4ax.com...

>  
> >" Le rane sono la ns. sola sorgente di proteine " aggiunse.  
>  
> Ettecredo che vedono i mostri neri!!! Sono allucinogene!!! :o))))))  
>

I rospi, meglio ancora. responsabili di allucinazioni come "il volo  
delle streghe"; esistono poi sostanze che danno allucinazioni "da  
UFO"...

Ti posto da un mio libro:

Sappiamo che nella pelle di alcune specie di rospi sono presenti delle  
ghiandole che secernono una sostanza irritante e provvista di principi  
neuroattivi. Inoltre, le ghiandole del rospo più diffuso, il Bufo  
vulgaris, producono ben ventisei sostanze biologicamente attive, tra le

quali il composto 5-OH-DMT o bufotenina, dai potentissimi poteri allucinogeni. Della DMT ha già scritto il biologo ed ufologo parmigiano Giorgio Pattera: “É stato accertato che alcune sostanze endogene a spiccata azione psicomimetica, quali le encefaline e le endorfine, già sperimentate con successo sui ratti nel 1976, sono molto simili ai derivati dell’indolo, precursore di un importante mediatore chimico cerebrale, la serotonina. Questo amminoacido assume particolare importanza nel discorso delle abductions, in quanto recenti studi ne hanno rilevato un abnorme incremento nel sangue degli individui sottoposti a presunti episodi di rapimento ad opera di entità aliene. Tutte queste sostanze, che come s’è detto vengono prodotte autonomamente dal metabolismo umano, sono in grado di suscitare nell’organismo effetti particolari, a carico del sistema nervoso centrale, equiparabili a quelli prodotti da alcuni principi attivi isolati dai ricercatori, a partire dagli anni ‘50, in alcuni funghi (Psilocybe, Stropharia, Conocybe, Panaeolus) che crescono spontanei nel Messico meridionale. I principi attivi presenti in questi funghi, chiamati in lingua locale Teonanacatl (= carne divina), sono stati chiamati per l’appunto psilocibina e psilocina ed erano utilizzati dalle popolazioni indigene, insieme ad altre sostanze allucinatorie, nei riti magici e divinatori. Descrizioni degli effetti provocati dall’assunzione di quei tipi di funghi si possono rintracciare nelle cronache degli storiografi che seguirono Cortés e Pizarro nelle loro conquiste in America centrale. Gli studi combinati da parte di etnografi, botanici e farmacologi hanno appurato che l’introduzione per os di 10-15 mg. di psilocibina è sufficiente a provocare in un individuo adulto distorsioni della percezione spaziotemporale e disturbi neurovegetativi (quali nausea, cefalea, midriasi, bradicardia, ipotensione). Gli effetti durano circa 2-4 ore.

Più recentemente alcuni neurofisiologi hanno dimostrato che una sostanza molto simile alle precedenti, sia chimicamente che farmacologicamente, denominata DMT (dimetiltriptamina), viene prodotta spontaneamente dal cervello umano. Anche se lo scopo per cui viene sintetizzata rimane per il momento oscuro, si è potuto accertare che la DMT è una delle sostanze più fugaci che siano mai state osservate nel corpo umano. Rimane in circolo, infatti, per soli 5 minuti: se ne può rilevare la presenza nel fluido cerebrospinale, ma dopo questo breve lasso di tempo quantità anche considerevoli di essa vengono rapidamente riportate nell’organismo ai livelli di base. Raggiunge la massima concentrazione fra le 3 e le 4 del mattino, periodo che corrisponde di solito alla fase REM (Rapid Eye Movements) del sonno. Nel maggio del 1997 l’etnobotanico Terence McKenna ha formulato una propria teoria circa la DMT e i suoi effetti sul comportamento umano. Egli sostiene che lo studio di questa sostanza, contenuta anche in alcune essenze vegetali che crescono nelle foreste amazzoniche (*Psycotrio viridis*, *Desmenthacellanoianthus*) e già note da tempo ad alcune tribù indigene della Colombia e dell’Ecuador, potrebbe dare un contributo non indifferente alle indagini sulle problematiche legate ai cosiddetti rapimenti alieni, senza pretendere tuttavia che in questo risieda la spiegazione del fenomeno UFO.

Il Dr. McKenna afferma in buona sostanza che, una volta assunta la DMT, dopo circa 15 secondi si avverte la netta sensazione di essere andati d’improvviso in un luogo particolare, completamente diverso da quello in cui si era prima di entrare nello stato alterato di coscienza. Molte tra le persone che si sono volontariamente sottoposte alla sperimentazione

della DMT hanno riferito di essersi ritrovate all'interno dei dischi volanti e di aver trascorso tre minuti circa del nostro tempo in mezzo a stranissime macchine elfiche, manovrate da piccole creature dalla pelle grigia, dagli occhi grandi e dal cranio enorme, per poi essere ridepositate nel proprio appartamento quasi senza recare i segni dell'avventura. Immagini identiche, se ci facciamo caso, a quelle che da sempre riferiscono le popolazioni dedite, per tradizione culturale o necessità ambientali, al consumo di sostanze psicotrope: dagli aborigeni australiani agli aztechi, dagli indios amazzonici ai maya, ecc. In altre parole, attraverso gli effetti della DMT l'Uomo ogni notte, durante gli stati profondi del sonno, accede probabilmente ad altre dimensioni, che appartengono ad una realtà effettiva ma diversa da quella in cui si trova allo stato di veglia e di cui conserva, faticosamente, un vago ed ancestrale ricordo. Insomma: gli alieni esistono, ma possiamo comunicare con loro soltanto attraverso le nostre menti".

Che nel caso delle visioni aliene delle streghe non si trattasse di semplici allucinazioni, o soltanto di allucinazioni, è testimoniato anche dall'Assempro 38 di fra Filippo degli Agazzari, che spiega come il realtà il "volo" fosse più che reale (e talvolta persino con risvolti tragici; in tutto e per tutto identico alle moderne abductions tramite raggi di luce traenti): "Vi fu un uomo che per avere sette denari si dette al diavolo; un diavolo che, in quelle occasioni, appariva in figura umana e che, quando fu il momento di riscuotere, trascinò con sé in alto il malcapitato. E il diavolo allora lo portò in aria, in tanta altezza, che la moglie sua non lo poteva più vedere. E dopo questo se ne portò l'anima sua, e il corpo lasciò cadere in terra".

Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Tue Jan 22 00:13:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo sul vulvano popocatepetl  
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 00:13:31 +0100

Nuovi avvistamenti sul vulcano Popocatepetl.  
Tutte le info su [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it)

From mmbubu@iol.it Tue Jan 22 17:27:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo e twin towers  
From: "Marco Rossi" <mmbubu@iol.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 16:27:59 +0000 (UTC)

Qualcuno sa dirmi cosa esattamente si è visto????

Esiste materiale fotografico o un qualsiasi tipo di filamato reperibile  
on line?????? Grazie.....

Mark

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arkosc@tin.it Tue Jan 22 20:03:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo e twin towers  
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 19:03:26 GMT

Fai una ricerca con google ([www.google.it](http://www.google.it)) inserendo le due parole chiavi  
ufo e twin towers, se non trovi il filmato inseriscilo come terza parola  
chiave...  
Carmelo

"Marco Rossi" <mmbubu@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:1e2aea8c56b899417725c472a1ba5206.62834@mygate.mailgate.org...  
> Qualcuno sa dirmi cosa esattamente si è visto????  
> Esiste materiale fotografico o un qualsiasi tipo di filamato reperibile  
> on line?????? Grazie.....  
> Mark

From fitamafia@hotmail.com Tue Jan 22 20:44:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La luna e' un satellite artificiale ?  
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 19:44:09 GMT

Alex ha scritto

> Ne approfitto per porti un paio di domande che avrei sempre voluto fare ad  
> un astrofisico: quali altri satelliti conosciuti possiedono il moto  
> retrogrado sincrónico ?

Non sono un astrofisico, ma da quanto ne so molti sono i satelliti con moto  
retrogrado, e se per sincrónico intendi con periodo di rivoluzione pari a  
quello di rotazione, mi pare che la ricerca si restringa a un paio di  
satelliti di Giove e a Phobos.

Fitamafia

From naganoveNOSPAM@hotmail.com Tue Jan 22 23:12:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "<<!----- NaganovE -----!>>" <naganoveNOSPAM@hotmail.com>  
Date: Tue, 22 Jan 2002 22:12:45 GMT

Ciao,  
da qualche tempo mi capita una cosa strana. Vedo degli strani bagliori tipo  
il flash di una macchina fotografica.  
Questi flash durano qualche frazione di secondo. Inizialmente pensavo fosse  
il riflesso di qualcosa. Ma ho notato che questi mi accadono anche quando  
sono al chiuso, ad esempio in una stanza in cui non ci sono nè finestre nè  
vetri. E contemporaneamente provo una strana sensazione (che ci crediate o  
no - più probabile che non ci crediate): come se fossi osservato.

Booohhh

Forse sto rimbecillendo. Cmq se qualcuno di voi prova qualcosa di simile e  
può rispondere qui stesso nel newsgroup, vi sarei grato.

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Jan 23 05:49:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 04:49:25 GMT

Il giorno Tue, 22 Jan 2002 22:12:45 GMT, "<<!----- NaganovE -----!>>"  
<naganoveNOSPAM@hotmail.com> ha scritto:

>Ciao,  
>da qualche tempo mi capita una cosa strana.  
[cut]

Eh si, e' strana. Cosi' strana che io la posterei anche su  
it.discussioni.misteri.

Domanda? I bagliori li vedi con la coda dell'occhio?

Ciao  
Up  
--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From naganoveNOSPAM@hotmail.com Wed Jan 23 13:42:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "<<!----- NaganovE -----!>>" <naganoveNOSPAM@hotmail.com>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 12:42:43 GMT

si, i bagliori li vedo con la coda dell'occhio

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:ids4u42ddghbnbjg47j3dkfb1q0ost6ju@4ax.com...  
> Il giorno Tue, 22 Jan 2002 22:12:45 GMT, "<<!-- NaganovE -----!>>"  
> <naganoveNOSPAM@hotmail.com> ha scritto:  
>  
> >Ciao,  
> >da qualche tempo mi capita una cosa strana.  
> [cut]  
>  
> Eh si, e' strana. Così strana che io la posterei anche su  
> it.discussioni.misteri.  
>  
> Domanda? I bagliori li vedi con la coda dell'occhio?  
>  
> Ciao  
> Up  
> --  
> Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
> it.discussioni.psicologia (moderated)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jan 24 00:39:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 23:39:47 +0000

<!-- NaganovE -----! wrote:

> si, i bagliori li vedo con la coda dell'occhio  
  
>> Domanda? I bagliori li vedi con la coda dell'occhio?

Per caso soffri di pressione alta?

Se si', da quanto tempo non fai un controllo oculistico? Non vorrei  
allarmarti, ma potrebbe (e' improbabile, per fortuna) essere l'avvisaglia  
di un problema serio

Eugenio

--  
Virtue is its own punishment

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Jan 24 02:42:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 02:42:27 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:\_XH38.57310\$ru2.693162@NewsReader...

> Per caso soffri di pressione alta?  
>  
> Se si', da quanto tempo non fai un controllo oculistico? Non vorrei  
> allarmarti, ma potrebbe (e' improbabile, per fortuna) essere l'avvisaglia  
> di un problema serio

Bravo, volevo dirlo io.  
Si chiamano fotopsie, chiedine anche su it.scienza.medicina.  
Potrebbero essere un campanello d'allarme importante.

Saluti.

--  
----  
§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro  
almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo  
----

^^SpAwN^^

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jan 24 21:04:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 20:04:49 +0000

^^SpAwN^^ wrote:

> Bravo, volevo dirlo io.  
> Si chiamano fotopsie, chiedine anche su it.scienza.medicina.  
> Potrebbero essere un campanello d'allarme importante.

E' il tipo di "campanello di allarme" che a me personalmente mette il  
terrore addosso. Ho un caso nella famiglia della mia compagna in cui,  
purtroppo, non era un falso allarme.

Eugenio

--  
God is dead  
--Nietzsche  
Nietzsche is dead  
--God

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Jan 25 00:24:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 00:24:50 +0100



"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:5LZ38.59587\$ru2.720215@NewsReader...

> E' il tipo di "campanello di allarme" che a me personalmente mette il  
> terrore addosso. Ho un caso nella famiglia della mia compagna in cui,  
> purtroppo, non era un falso allarme.

Ne ho sofferto.  
Mi hanno fatto scoprire che ero iperteso.  
Sono intervenuto in tempo.  
Dovrei essermi allungato la vita di una ventina di anni

Saluti.

--  
----  
§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro  
almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo  
----

^^SpAwN^^

From arkosc@tin.it Mon Jan 28 22:26:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"> <arkosc@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 21:26:45 GMT

>  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> news:\_XH38.57310\$ru2.693162@NewsReader...  
>  
> > Per caso soffri di pressione alta?  
> >  
> > Se si', da quanto tempo non fai un controllo oculistico? Non vorrei  
> > allarmarti, ma potrebbe (e' improbabile, per fortuna) essere  
l'avvisaglia  
> > di un problema serio

Potrebbe trattarsi anche di Glaucoma ...  
Carmelo

From cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com Wed Jan 23 12:38:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: Cangurio <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com>

Date: Wed, 23 Jan 2002 12:38:29 +0100

E' una sensazione comune se si fanno dei lavori energetici, o si hanno percezioni piu' estese della media....tipico anche vedere ombre che si muovono con la coda dell'occhio, o sfere di luce , sempre con la coda dell'occhio, posizionate a circa un 1,50 2m sopra la propria testa.

Puo' succedere anche quando si abitano case già "abitate"

saluti

Cang

"<>" wrote:

> Ciao,  
> da qualche tempo mi capita una cosa strana. Vedo degli strani bagliori tipo  
> il flash di una macchina fotografica.  
> (snip)

> E contemporaneamente provo una strana sensazione (che ci crediate o  
> no - più probabile che non ci crediate): come se fossi osservato.

From francesco@piublu.com Wed Jan 23 13:26:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>

From: "Francesco Blu" <francesco@piublu.com>

Date: Wed, 23 Jan 2002 12:26:33 GMT

"Cangurio" <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:3C4EA0B4.515A9964@hotmail.com...

> E' una sensazione comune se si fanno dei lavori energetici, o si hanno  
> percezioni piu' estese della media....tipico anche vedere ombre che si  
muovono  
> con la coda dell'occhio, o sfere di luce , sempre con la coda dell'occhio,  
> posizionate a circa un 1,50 2m sopra la propria testa.  
> Puo' succedere anche quando si abitano case già "abitate"  
> saluti

> Cang

>

> "<>" wrote:

>

> > Ciao,  
> > da qualche tempo mi capita una cosa strana. Vedo degli strani bagliori  
tipo  
> > il flash di una macchina fotografica.  
> > (snip)

>

> > E contemporaneamente provo una strana sensazione (che ci crediate o  
> > no - più probabile che non ci crediate): come se fossi osservato.

>

MA che dite!!!!!!!!!!!! è la pressione alta che porta ad un disturbo visivo....a volte vedi tipo un arcobaleno !!!!!!!!!!!

saluti

From prova@microsoft.com Wed Jan 23 15:05:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "ppn000" <prova@microsoft.com>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 15:05:28 +0100

Potrebbe trattarsi della retina, semidistacco.

Fatti vedere da un oculista

"<<!----- NaganovE -----!>>" <naganoveNOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:xtl38.33792\$tl3.1062905@twister2.libero.it...

Ciao,  
da qualche tempo mi capita una cosa strana. Vedo degli strani bagliori tipo il flash di una macchina fotografica.  
Questi flash durano qualche frazione di secondo. Inizialmente pensavo fosse il riflesso di qualcosa. Ma ho notato che questi mi accadono anche quando sono al chiuso, ad esempio in una stanza in cui non ci sono nè finestre nè vetri. E contemporaneamente provo una strana sensazione (che ci crediate o no - più probabile che non ci crediate): come se fossi osservato.

Booohhh

Forse sto rimbacillando. Cmq se qualcuno di voi prova qualcosa di simile e può rispondere qui stesso nel newsgroup, vi sarei grato.

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Jan 23 23:00:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 23:00:27 +0100

CORRI DA UN'OCULISTA !! Non sto nè scherzando nè prendendoti in giro. Ha ragione <ppn000> . C'è di mezzo la retina oppure l'inizio di un processo di "precipitazione" chimica di proteine all'interno dell'umor vitreo, che portano alla formazione di corpi semiopachi chiamati volgarmente \*mosche volanti\* che disturbano una completa visione, e che prima di verificarsi disturbano pericolosamente l'adesione della retina al fondo oculare. Non sono oculista ( solo ingegnere ), ma a me purtroppo è successo recentemente con conseguenze non gravi a carico della retina, ma comunque poco piacevoli sulla "trasparenza della visione" .

Auguri e saluti  
Paolo Cajati

>Ciao,  
>da qualche tempo mi capita una cosa strana. Vedo degli strani bagliori tipo  
>il flash di una macchina fotografica.  
>Questi flash durano qualche frazione di secondo. Inizialmente pensavo fosse  
>il riflesso di qualcosa. Ma ho notato che questi mi accadono anche quando  
>sono al chiuso, ad esempio in una stanza in cui non ci sono nè finestre nè  
>vetri. E contemporaneamente provo una strana sensazione (che ci crediate o  
>no - più probabile che non ci crediate): come se fossi osservato.  
>  
>  
>Booohhh  
>  
>Forse sto rimbecillendo. Cmq se qualcuno di voi prova qualcosa di simile e  
>può rispondere qui stesso nel newsgroup, vi sarei grato.  
>  
>

From ivygirasole@gasplibero.it Fri Jan 25 11:34:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "Girasole" <ivygirasole@gasplibero.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 10:34:11 GMT

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> ma a me purtroppo è successo  
> recentemente con conseguenze non gravi a carico della retina, ma comunque  
> poco piacevoli sulla "trasparenza della visione" .

E come hai risolto?

--  
Girasole

\*\*\*\*\*

"Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!"  
(Girasole)  
ICQ# 140304000

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Jan 25 12:59:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 12:59:19 +0100

Girasole ha scritto nel messaggio ...

>  
>"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
>> ma a me purtroppo è successo  
>> recentemente con conseguenze non gravi a carico della retina, ma comunque  
>> poco piacevoli sulla "trasparenza della visione" .  
>  
>E come hai risolto?  
>  
>--  
>Girasole

Purtroppo non ho risolto nulla. Occorrerebbe un lungo e complesso intervento chirurgico per svuotare completamente l'interno dell'occhio dall'umor vitreo al cui interno galleggiano queste piccole ombre dovute alla presenza di questi "precipitati" di proteine, e sostituirlo con un liquido artificiale, L'intervento non è di quelli da fare a cuor leggero, ragion per cui mi tengo le ombre galleggianti non altrimenti eliminabili ( mi hanno detto che anche assumendo prodotti a base di vitamine esistenti all'uopo, il risultato è praticamente nullo ).  
Ho fatto l'abitudine a questo piccolo disturbo, più sensibile all'occhio destro, e che infastidisce soprattutto la lettura, non essendo correggibile con le lenti ( come la cataratta ).  
Poiché per ogni problema di salute c'è sempre chi sta peggio, faccio buon viso a cattivo gioco..... !

Ti saluto  
Paolo Cajati

From info@s7rg.com Wed Jan 23 04:26:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mugs  
From: "S7" <info@s7rg.com>  
Date: 23 Jan 2002 03:26:35 GMT

cool coffee mugs...  
<http://www.s7rg.com/cgi-bin/cart.pl?DT=5>

---

Posted Via Uncensored-News.Com - Still Only \$9.95 - <http://www.uncensored-news.com>  
With NINE Servers In California And Texas - The Worlds Uncensored News Source

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Jan 23 05:49:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mugs  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 04:49:27 GMT

Il giorno 23 Jan 2002 03:26:35 GMT, "S7" <info@s7rg.com> ha scritto:

>Posted Via Uncensored-News.Com - Still Only \$9.95 - <http://www.uncensored-news.com>

...i quali, qui:

<http://www.uncensored-news.com/terms.html>

dicono:

5. SPAM, FLOODING, POSTING OF BINARIES TO NON-BINARY GROUPS AND CHILD PORNOGRAPHY

We have ZERO tolerance for spammers, flooders or child pornographers.

Saranno quindi felici di ricevere ogni eventuale segnalazione a questo indirizzo: [abuse@uncensored-news.com](mailto:abuse@uncensored-news.com)

Up :o>

--

Su [news:it.news.votazioni](http://news.it.news.votazioni) e' possibile votare per [it.discussioni.psicologia](http://it.discussioni.psicologia) (moderated)

From [info@s7rg.com](mailto:info@s7rg.com) Wed Jan 23 18:38:40 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: mugs

From: "S7" <[info@s7rg.com](mailto:info@s7rg.com)>

Date: 23 Jan 2002 17:38:40 GMT

I received your email you Italian jerk-off. BTW, sending viruses is an international federal offense. You are screwing with the wrong yank. Here's your info...

inetnum: 212.171.220.0 - 212.171.223.255

netname: TIN

descr: Telecom Italia S.p.A.

descr: E@sy.ip service in OSPF Area 04

descr: Wholesale service for ISP

country: IT

admin-c: BS104-RIPE

tech-c: BS104-RIPE

status: ASSIGNED PA

remarks: Please send abuse notification to [abuse@telecomitalia.it](mailto:abuse@telecomitalia.it)

notify: [net\\_ti@telecomitalia.it](mailto:net_ti@telecomitalia.it)

mnt-by: TIWS-MNT

changed: [cgiadmin@cgi.interbusiness.it](mailto:cgiadmin@cgi.interbusiness.it) 19991111

changed: [net\\_ti@telecomitalia.it](mailto:net_ti@telecomitalia.it) 20011019

source: RIPE

route: 212.171.0.0/16

descr: INTERBUSINESS

origin: AS3269

mnt-by: INTERB-MNT

changed: [cgiadmin@cgi.interbusiness.it](mailto:cgiadmin@cgi.interbusiness.it) 19990524

source: RIPE

person: BBBEASYIP STAFF

address: Via Val Cannuta, 250

address: I-00100 Roma

address: Italy  
phone: +39 06 36881  
e-mail: ripe-staff@telecomitalia.it  
nic-hdl: BS104-RIPE  
notify: ripe-staff@telecomitalia.it  
changed: net\_ti@telecomitalia.it 20001019  
source: RIPE

Welcome to Adobe GoLive 5

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
news:lrfs4uc20brqnr7fvpu6470f4g64pv6712@4ax.com...

> Il giorno 23 Jan 2002 03:26:35 GMT, "S7" <info@s7rg.com> ha scritto:

>

> >Posted Via Uncensored-News.Com - Still Only \$9.95 -

<http://www.uncensored-news.com>

>

> ...i quali, qui:

> <http://www.uncensored-news.com/terms.html>

> dicono:

> 5. SPAM, FLOODING, POSTING OF BINARIES TO NON-BINARY GROUPS AND CHILD  
> PORNOGRAPHY

> We have ZERO tolerance for spammers, flooders or child pornographers.

>

> Saranno quindi felici di ricevere ogni eventuale segnalazione a questo

> indirizzo: [abuse@uncensored-news.com](mailto:abuse@uncensored-news.com)

>

> Up :o>

> --

> Su [news:it.news.votazioni](http://news:it.news.votazioni) e' possibile votare per

> [it.discussioni.psicologia](http://it.discussioni.psicologia) (moderated)

---

Posted Via Uncensored-News.Com - Still Only \$9.95 - <http://www.uncensored-news.com>

With NINE Servers In California And Texas - The Worlds Uncensored News Source

From [eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk) Thu Jan 24 00:44:46 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: mugs

From: Eugenio Mastroviti <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>

Date: Wed, 23 Jan 2002 23:44:46 +0000

S7 wrote:

> I received your email you Italian jerk-off. BTW, sending viruses is an

> international federal offense. You are screwing with the wrong yank.

> Here's your info...

Did she send a virus? How come you're the only one who noticed?

You do look like a perfect case of foot in mouth disease, mate.

Eugenio

P.S. Either it's international or it's federal. Not that the average yank would actually know there \*are\* other countries, so it's understandable you got confused

--

Virtue is its own punishment

From info@s7rg.com Thu Jan 24 03:52:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mugs

From: "S7" <info@s7rg.com>

Date: 24 Jan 2002 02:52:25 GMT

It was to me personally, matey. It seems you have "butt in where you're not needed" disease.

Oh, and about the yanks? Go ask Mussolini. It must suck not being a world power... or not even part of the loop.

Welcome to Adobe GoLive 5

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message news:G0I38.57320\$ru2.693420@NewsReader...

> S7 wrote:

>

> > I received your email you Italian jerk-off. BTW, sending viruses is an

> > international federal offense. You are screwing with the wrong yank.

> > Here's your info...

>

> Did she send a virus? How come you're the only one who noticed?

>

> You do look like a perfect case of foot in mouth disease, mate.

>

> Eugenio

>

> P.S. Either it's international or it's federal. Not that the average yank

> would actually know there \*are\* other countries, so it's understandable you

> got confused

>

> --

> Virtue is its own punishment

---

Posted Via Uncensored-News.Com - Still Only \$9.95 - <http://www.uncensored-news.com>  
With NINE Servers In California And Texas - The Worlds Uncensored News Source



From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jan 24 21:15:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mugs  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 20:15:17 +0000

S7 wrote:

> It was to me personally, matey. It seems you have "butt in where you're  
not  
> needed" disease.

Being this a newsgroup and not your personal mailbox (get "Usenet for  
Morons, simplified edition for Americans" and look up the difference),  
everyone has a right to "butt in", as you colourfully put it.

> Oh, and about the yanks? Go ask Mussolini. It must suck not being a  
world  
> power... or not even part of the loop.

Umm... well, no, actually it doesn't suck too much.  
We eat better, have a health care system, live longer and, funnily enough,  
have infant mortality rates which are \*lower\* than those of Central African  
countries.  
You have guns. Enjoy them.  
Oh, and most of us don't spam newsgroups

Eugenio

P.S. Yeah, I know, I know. You guys won WW 2. Thanks. Honest, we're  
grateful. Even those you defeated.

--  
God is dead  
--Nietzsche  
Nietzsche is dead  
--God

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 24 04:40:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mugs  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 03:40:14 GMT

Il giorno Wed, 23 Jan 2002 23:44:46 +0000, Eugenio Mastroviti  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>Did she send a virus?

No. Intanto non ho mandato un'email al soggetto, quindi non so che  
diavolo abbia ricevuto (o che diavolo ci metta nei suoi mugs).  
In secondo luogo non ho virus a bordo. In terzo luogo, io \*ho\*  
ricevuto un'email poco gratificante sulla casella di posta...

Boh...

Adesso metto il tutto nelle mani del tecnico di casa. :o))

>You do look like a perfect case of foot in mouth disease, mate.

Me la traduci? ^\_\_^

Ciao

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Jan 24 04:27:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mugs

From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 24 Jan 2002 04:27:37 +0100

"S7" <info@s7rg.com> ha scritto nel messaggio  
news:3c4ef520\$1\_2@news6.uncensored-news.com...

> I received your email you Italian jerk-off. BTW, sending viruses is an  
> international federal offense. You are screwing with the wrong yank.  
> Here's your info...

Ahahaha, poveraccio, ora anche la diffamazione a mezzo stampa, pietoso.  
E pure capace di fare un Whois, incrediboli, da non credere.  
io a volte per farlo ci metto tre secondi a scegliere quale dei sette  
programmi per il traking usare, a scelta, davvero terribile.

Ti prego, continua.

Dai, ora una piroetta, su.

Saluti.

--

----

§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro  
almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo

----

^^SpAwN^^

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 24 23:43:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mugs

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Thu, 24 Jan 2002 22:43:54 GMT

Il giorno Thu, 24 Jan 2002 04:27:37 +0100, "^^SpAwN^^"  
<nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto:

>E pure capace

Incapace, intendevi, vero? :)

Ma e' inutile che gli parli in italiano, figurati se si abbassa a  
tanto... L'hai visto l'altro post? Come ha risposto piccato a Eugenio  
che gli faceva notare come le leggi \*federali\* non siano  
\*internazionali\*? <eg>

Uppe ^\_\_^

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 24 04:40:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mugs  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 03:40:08 GMT

Il giorno 23 Jan 2002 17:38:40 GMT, "S7" <info@s7rg.com> ha scritto:

>I received your email you Italian jerk-off. BTW, sending viruses is an  
>international federal offense. You are screwing with the wrong yank.  
>Here's your info...

You DIDN'T receive any mail from me, as you can see by examining my  
headers (but, are you able to do that?).  
Someone else wrote you and sent you a virus. Try again.

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Jan 25 00:23:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mugs  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 00:23:47 +0100

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:e40v4uobb68v48uciu5j7bencivv1m3169@4ax.com...

> Someone else wrote you and sent you a virus. Try again.

You'll be more lucky :o))

Greetings

--

----

§ - Preferisco mille volte i delinquenti agli imbecilli, perche' loro almeno, ogni tanto, si riposano - anonimo

----

^^SpAwN^^

From ???@??? Thu Jan 24 23:07:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mugs  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 22:07:26 GMT

S7 <info@s7rg.com> wrote in message  
3c4ef520\$1\_2@news6.uncensored-news.com...  
> I received your email you Italian jerk-off.

Oi! Shit head! Be civil! I know thas hard for you rebels to be civil, but just try! Ok?

> BTW, sending viruses is an  
> international federal offense.

In Italy, or in England we do not give shit about yankee laws!

> You are screwing with the wrong yank.

No just talking to a huge colonial ass hole!  
Read the headers first, then use your brain, or you are to stupid to do so?

ALBION of AVALON  
GOD MADE HEAVY METAL AND SAW IT WAS GOOD

From kimura@libero.it Wed Jan 23 09:08:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ufo sul vulvano popocatepetl  
From: "Alex" <kimura@libero.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 08:08:24 GMT

Fabrizio Monaco <f.monaco@NOSPAMterraland.net> wrote in message  
a2i7ba\$obb\$1@serv1.iunet.it...  
> Nuovi avvistamenti sul vulcano Popocatepetl.  
> Tutte le info su [www.cniufu.it](http://www.cniufu.it)

Spero che si sia avvistata anche qualche "vulva" .....almeno una ogni tanto .....

Scheeeerzo.....!!!!!!!!!!

AL

From pipeline@altavista.it Wed Jan 23 14:06:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: ufo sul vulvano popocatepetl  
From: "David Pipeline" <pipeline@altavista.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 13:06:15 +0000 (UTC)

"Alex" <kimura@libero.it> wrote in message  
news:Ybu38.31156\$ly.1018390@twister1.libero.it...

>  
> Fabrizio Monaco <f.monaco@NOSPAMterraland.net> wrote in message  
> a2i7ba\$obb\$1@serv1.iunet.it...  
> > Nuovi avvistamenti sul vulcano Popocatepetl.  
> > Tutte le info su www.cniufo.it  
>  
>  
> Spero che si sia avvistata anche qualche "vulva" .....almeno una ogni  
> tanto .....  
>  
> Scheeeerzo.....!!!!!!!!!!  
>  
> AL

...sei un mito!!  
..ho pensato anche io la stessa cosa,  
e' bello sapere che non si e' i soli dementi!;o)  
Ciao e grazie di esistere!!!  
;o))))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xxluchettoxx@supereva.it Wed Jan 23 13:55:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 13:55:04 +0100

Qualche giorno fa è successo anche a a me.  
Mentre stavo tornando a casa con la mia macchina.. Per la strada ho visto sbucare una "sfera di luce" della grandezza di tipo 10 cm dal retro di un segnale stradale. Poi ho visto nel cielo 2 luci azzurre molto vicine che

lampeggiavano ed andavano molto veloci e seguivano un percorso perpendicolare (o quasi) rispetto alla strada. Queste due luci le ho viste in un tratto di strada in cui non ci sono luci.

A differenza di te... Non ho percepito nessuna "strana" sensazione.

La natura di queste luci le attribuisco ad un mio uso molto frequente con il PC (ci lavoro 8 ore al giorno).

From gigiblues@libero.it Wed Jan 23 15:56:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La fede in Cristo non è incompatibile con Ufo ed extraterrestri

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Wed, 23 Jan 2002 14:56:29 GMT

Padre Balducci sul "Times" : ET esiste

Intervista sul quotidiano inglese «Times»:

"La fede in Cristo non è incompatibile con Ufo ed extraterrestri"

LONDRA E.T. e i suoi fratelli esistono davvero, non sono né un'invenzione della mente umana né una congettura e probabilmente sono più evoluti di noi. A darci queste rivelazioni dallo spazio non è un appassionato di fenomeni paranormali, ma padre Corrado Balducci, della congregazione per l'evangelizzazione dei popoli, teologo molto stimato in Vaticano e amico personale del Papa.

In un'intervista che farà da appendice al suo libro che verrà pubblicato in Italia la prossima settimana e di cui The Times ha dato ieri delle anticipazioni, il religioso ammette senza alcun dubbio l'esistenza degli alieni, precisando però che non c'è alcun contrasto né teologico, né morale, né di alcun tipo tra il fatto di credere negli extraterrestri e la fede in Cristo. Sono insomma realtà che si possono integrare, anche perché, fa notare il teologo del Vaticano, nel Nuovo Testamento c'è un passo con scritto che Cristo è il re dell'Universo, non solamente del mondo.

Balducci sostiene che è sbagliato asserire che i racconti fatti su incontri ravvicinati con gli extraterrestri sono poco credibili. "È invece ragionevole credere e affermare che gli alieni esistono racconta nell'intervista l'eminente figura dell'entourage del sacro pontefice le loro esistenze non possono essere negate più a lungo, perché ci sono troppe evidenze dell'esistenza degli extraterrestri e dei dischi volanti".

Non c'è spazio per altre interpretazioni: quello che padre Balducci vuole invece sottolineare, oltre a quelle sue idee che peraltro aveva già avuto modo informalmente di esternare, è che non c'è non ci sarebbe un rapporto di sfida tra i cosiddetti marziani e gli esseri umani, tra le loro convinzioni morali ed etiche e le nostre convinzioni religiose. Gli insegnamenti di Cristo non sarebbero dunque, a dire del teologo, in pericolo.

"Fatti come l'esistenza dei dischi volanti afferma padre Balducci nell'appendice del suo libro che si intitolerà "Conferme" indicano che

gli alieni si sono evoluti più rapidamente degli esseri umani. Ma anche se si scoprisse che gli extraterrestri sono in qualche modo superiori agli umani, questo non metterebbe in dubbio gli insegnamenti del Cristianesimo". Tesi senza dubbio per molti lettori assai particolare, per tutti coloro che non si interessano di fenomeni paranormali e non vanno al di là dell'evidenza, che sembrano però una vera e propria legittimazione di E.T. e dei suoi amici dello spazio.

Ma il religioso nel volume di prossima pubblicazione vuole anche dare un supporto teologico alle tesi che con particolare passione sta portando avanti ed offrendo alla riflessione della pubblica opinione. Balducci riferisce nell'intervista di un passaggio nel Nuovo Testamento in cui San Paolo parla di Cristo come re dell'Universo e non come re del mondo.

"Questo significa precisa il teologo che ogni cosa nell'Universo, compresi gli extraterrestri, sono conciliabili con Dio". Padre Balducci, oltre ad essere un membro ufficiale della famiglia papale, è anche un rinomato esorcista e un esperto di demonologia. Dal 1964 negli annuari vaticani è registrato come "prete d'onore". Ha già scritto due volumi incentrati sulla figura del Diavolo, argomento anch'esso particolare. E adesso naturalmente Conferme che con l'uscita non mancherà senz'altro di fare scalpore.

La sua prima domanda a un alieno sarebbe relativa alla concezione che essi hanno di Dio. Nella sua analisi Balducci non si ferma a questo e va avanti: "È molto importante accordare credito ai racconti dei testimoni oculari ma bisogna stare molto attenti ad assicurarsi che siano realmente autentici. Ho sentito gente che ha detto di avere avuto dei contatti, ma erano persone che sfortunatamente non erano stabili mentalmente".

Insomma, gli alieni, lo dicono i fatti nel tempo, esistono, ma bisogna stare attenti alle falsificazioni.

NOTE:

da: "il Giornale" 30 Agosto 1998

Nel suo ultimo libro il teologo, amico personale del Papa, sostiene di credere negli alieni provenienti da altri universi.

da: "il Giornale" 30/08/98

Articolo di Giovanni Giacchi

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From andream@zeropiu.it Wed Jan 23 17:34:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede in Cristo non è incompatibile con Ufo ed extraterrestri  
From: "Andrea Massironi" <andream@zeropiu.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 17:34:30 +0100

ok gigi.....

ma con Rael che c'azzecca scusa?  
il prete ha detto che potrebbero esistere gli alieni ma va da sè che  
sarebbero stati creati da dio esattamente come noi....

Darth

From gigiblues@libero.it Thu Jan 24 12:28:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede in Cristo non è incompatibile con Ufo ed extraterrestri  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 11:28:54 GMT

>  
> ma con Rael che c'azzecca scusa?  
> il prete ha detto che potrebbero esistere gli alieni ma va da sè che  
> sarebbero stati creati da dio esattamente come noi....  
>  
> Darth  
>  
>>  
>>  
In questo NG non si parla solo di Rael.

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Wed Jan 23 16:03:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scusate: ho copiato la notizia sul NG sbagliato  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 15:03:57 GMT

volevo spedirla ad un altro NG e invece ho sbagliato e l'ho copiata qui....



From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 23 23:22:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scusate: ho copiato la notizia sul NG sbagliato  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 22:22:42 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message  
news:xhA38.32721\$ly.1048846@twister1.libero.it...

> volevo spedirla ad un altro NG e invece ho sbagliato e l'ho copiata qui....

No problem. Quante ne vuoi, di dichiarazioni compromettenti come quella,  
da parte della Chiesa?...;-) :-)  
Io vi ho fatto un libro, al riguardo... ce ne sono per tutti i  
gusti...;-)  
Saluti  
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From darioebe@libero.it Wed Jan 23 18:26:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: le dichiarazioni di Truman  
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 17:26:55 GMT

Harry Truman. Trentatreesimo presidente americano (1945-1953). Fu eletto  
presidente a causa della morte improvvisa di F. D. Roosevelt, nonostante  
fosse una figura di secondo piano. Durante gli anni della cosiddetta "guerra  
fredda", fu strenuo assertore della necessità di contenere l'espansione  
comunista e di continuare la politica del "New Deal" rooseveltiano.  
Scelto nel '44 dallo stesso Roosevelt quale candidato alla vicepresidenza in  
sostituzione di Harry Wallace, nel suo ruolo di presidente Truman accettò la  
resa della Germania nazista, partecipò alla conferenza di Potsdam, contribuì  
alla nascita delle Nazioni Unite e prese la decisione di usare le armi  
atomiche contro il Giappone.  
Non particolarmente amato in patria, Truman stabilì attraverso la sua famosa  
"Truman Doctrina" (1947), la strategia di intervento statunitense nei  
confronti di Paesi minacciati dal comunismo, che si esplicò compiutamente  
nel "Piano Marshall" (European Recovery Program 1947-52) finalizzato a  
fornire aiuti economici alle nazioni europee e controllare le influenze del  
blocco orientale comunista. Ma il nome di Truman, che è stato un grande  
statista in un'epoca di grandi trasformazioni socio-politiche quali quelle  
dell'immediato dopoguerra, è nodale anche nel contesto Roswell.  
Infatti proprio durante la sua amministrazione accadde l'incidente nel New  
Mexico, nei dintorni di Roswell da un lasso di tempo che va dal due all'

otto luglio '47.

In tale contesto vorrei riportare una nota autografa del presidente Truman  
30 ottobre 1947-pochi mesi dopo Roswell), cioè un suo appunto manoscritto  
che fa riferimento alla necessità di discutere con il Segretario di Stato "

LE IMPLICAZIONI MILITARI DI UN ATTACCO CONDOTTO DA SATELLITI E UN PIANO PER  
FARVI FRONTE ". Truman allude quindi a un attacco militare da parte di paesi  
satellite dell' URSS o ad una possibile minaccia di mezzi in orbita? Penso  
che la risposta possa apparire piuttosto semplice: In quel periodo solo gli  
Ufo potevano essere ritenuti "satelliti" infatti né gli USA né gli URSS  
disponevano di simili tecnologie aereospaziali.

Il primo satellite artificiale, Sputnik 1, fu lanciato dall' URSS  
nell'ottobre '57.

Mentre di recente il ricercatore tedesco M. Hesemann è venuto in possesso di  
un libro di Frank Kofsky, pubblicato nel 1993 dalla St. Martin's Press di  
New York. Si intitola "E. Truman and the War Scare of 1948" ( E.T. e il  
panico della guerra del 1948). Nel capitolo intitolato "The Fruits of  
Victory" a pag. 174, l'autore descrive in particolare come, verso la fine  
del marzo 1948, Truman avesse stabilito che il governo federale avrebbe  
dovuto attivamente sostenere economicamente l'industria aeronautica, su  
sollecitazione del Segretario della Difesa Forrestal. Un giornalista del New  
York Times, Arthur Krock, venne convocato alla Casa Bianca il 7 aprile di  
quello stesso anno e riferì il pensiero del presidente come segue:" Egli  
(Truman) discusse in merito al riarmo, e disse che la ragione per cui  
tratteneva i nuovi gruppi (Industriali) aeronautici dall' andare oltre il  
punto Symington\*, e i desideri stessi dei Generali era perchè: " NOI CI  
TROVIAMO SUL PUNTO DI UNA SCOPERTA IN CAMPO AVIATORIO CHE RENDERA' OBSOLETA  
QUALUNQUE COSA VENGA ATTUALMENTE COSTRUITA". Truman specificò anche di avere  
in merito un'opinione giustificata da informazioni.

Truman all'epoca disponeva di una serie di informazioni e/o elementi  
probanti una tecnologia aviatoria capace di cancellare di getto tutto quanto  
fosse stato scoperto, studiato ed applicato fino ad allora? Se sì da dove o  
da chi proveniva tale tecnologia?

Il risultato di questi serrati incontri alla Casa Bianca, dice ancora  
l'autore, fu che gli allora presidenti delle più importanti compagnie aeree,  
la Boeing e la Douglas avrebbero incontrato Truman e Forrestal.  
Ma di questi meeting non è dato di sapere alcunché!

\*William Symington ingegnere inglese che nel 1778 per primo applicò un  
motore a vapore su un battello fluviale.

Ciao da Dario Di Mella.

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.

(Gabriel Garcia Marquez)

From safio1@inwind.it Thu Jan 24 00:22:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le dichiarazioni di Truman

From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Wed, 23 Jan 2002 23:22:44 GMT

On Wed, 23 Jan 2002 17:26:55 GMT, "Dario Di Mella"  
<darioebe@libero.it> wrote:

> " NOI CI  
>TROVIAMO SUL PUNTO DI UNA SCOPERTA IN CAMPO AVIATORIO CHE RENDERA' OBSOLETA  
>QUALUNQUE COSA VENGA ATTUALMENTE COSTRUITA".

==> Ma questa frase è estrapolata da un discorso, oppure è un'opinione  
sul pensiero di Truman liberamente interpretata dallo scrittore?  
Cambia di molto l'importanza della frase, o sbaglio?  
Ciao.-  
Baciamo le mani! S.F.

From darioebe@libero.it Thu Jan 24 17:23:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: le dichiarazioni di Truman  
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 16:23:06 GMT

Ciao Salvo Fiorentino,  
>  
> > " NOI CI  
> >TROVIAMO SUL PUNTO DI UNA SCOPERTA IN CAMPO AVIATORIO CHE RENDERA'  
OBSOLETA  
> >QUALUNQUE COSA VENGA ATTUALMENTE COSTRUITA".  
>  
> ==> Ma questa frase è estrapolata da un discorso, oppure è un'opinione  
> sul pensiero di Truman liberamente interpretata dallo scrittore?

No, questa è una frase espressa da Truman il 7 aprile '48, e visto che quel  
giorno alla Casa Bianca si discuteva del riarmo e dei vari ruoli di  
privilegio di alcuni gruppi Industriali dell'aereonautica; Truman espresse  
(volendolo velare o meno), un suo pensiero avvalorato poi da  
informazioni...come egli stesso ammise.  
P.s. questo sunto che ho postato l'ho tratto da Notiziario UFO n°4 del  
gennaio-febbraio 1996.

> Cambia di molto l'importanza della frase, o sbaglio?

Certo se fosse come dici tu, la cambierebbe di gran lunga!  
> Ciao.-  
> Baciamo le mani! S.F.

Ciao da Dario [www.giruc.org](http://www.giruc.org)

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
(Gabriel Garcia Marquez)

From Casteneda@tin.it Wed Jan 23 21:10:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "Casteneda" <Casteneda@tin.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 20:10:40 GMT

Sono le luci dell'aquila...

Mi dispiace per te....

"Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c4eb3fd.0@news.dada.it...

- > Qualche giorno fa è successo anche a a me.
- > Mentre stavo tornando a casa con la mia macchina.. Per la strada ho visto
- > sbucare una "sfera di luce" della grandezza di tipo 10 cm dal retro di un
- > segnale stradale. Poi ho visto nel cielo 2 luci azzurre molto vicine che
- > lampeggiavano ed andavano molto veloci e seguivano un percorso
- > perpendicolare (o quasi) rispetto alla strada. Queste due luci le ho viste
- > in un tratto di strada in cui non ci sono luci.
- >
- > A differenza di te... Non ho percepito nessuna "strana" sensazione.
- >
- > La natura di queste luci le attribuisco ad un mio uso molto frequente con
- il
- > PC (ci lavoro 8 ore al giorno).
- >
- >
- >

From emiliomil@libero.it Wed Jan 23 22:13:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il Verrugoli devastato dai vandali  
From: "Emilio Milazzo" <emiliomil@libero.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 21:13:55 GMT

La postazione del GORU sita sul Verrguoli  
è stata devastata da vandali che hanno pensato  
bene, dopo aver scassinato le serrature, di  
rompere e addirittura impossessarsi di apparecchiature,  
che seppur modeste pur sempre preziose e cmq  
sempre di un certo valore.

Abbiamo esposto denuncia a ignoti.

Chi vuol vedere il soqquadro:

<http://digilander.iol.it/COA/index.htm>

From retacun@tiscalinet.it Wed Jan 23 23:26:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Verrugoli devastato dai vandali  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 22:26:57 +0000 (UTC)

"Emilio Milazzo" <emiliomil@libero.it> wrote in message  
news:nIF38.2209\$Mj4.58068@twister2.libero.it...

- > La postazione del GORU sita sul Verrguoli
- > è stata devastata da vandali che hanno pensato
- > bene, dopo aver scassinato le serrature, di
- > rompere e addirittura impossessarsi di apparecchiature,
- > che seppur modeste pur sempre preziose e cmq
- > sempre di un certo valore.
- > Abbiamo esposto denuncia a ignoti.
- > Chi vuol vedere il soqqadro:
- > <http://digilander.iol.it/COA/index.htm>

Esprimo tutta la mia solidarietà ai colleghi del GORU. Spero che  
riusciate a prendere  
quei porci che han combinato questo sfacelo. E mi fermo qui, perchè  
rischio di trascendere.

Alfredo Lissoni  
CUN Lombardia

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 24 10:16:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Verrugoli devastato dai vandali  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 09:16:29 +0000 (UTC)

"Emilio Milazzo" <emiliomil@libero.it> wrote in message  
news:nIF38.2209\$Mj4.58068@twister2.libero.it...

- > La postazione del GORU sita sul Verrguoli
- > è stata devastata da vandali che hanno pensato
- > bene, dopo aver scassinato le serrature, di
- > rompere e addirittura impossessarsi di apparecchiature,
- > che seppur modeste pur sempre preziose e cmq
- > sempre di un certo valore.
- > Abbiamo esposto denuncia a ignoti.
- > Chi vuol vedere il soqqadro:
- > <http://digilander.iol.it/COA/index.htm>

Ciao Emilio, ho postato il tuo messaggio sulla ml chucara2000  
<http://groups.yahoo.com/group/chucara2000>  
Ci sono diversi messaggi di solidarietà per te ed il GORU (ai quali mi  
associo).  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emiliomil@libero.it Fri Jan 25 10:21:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Verrugoli devastato dai vandali

From: "Emilio Milazzo" <emiliomil@libero.it>

Date: Fri, 25 Jan 2002 09:21:43 GMT

Grazie Alfredo, purtroppo

siamo a questi livelli.

Ti farò sapere l'evolversi,

ora faccio un salto su chucara2000

Ciao

Emilio

GORU - 0187.712421

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:49e4a2ed8b0fefcb49c188c17ce9671e.41516@mygate.mailgate.org...

> "Emilio Milazzo" <emiliomil@libero.it> wrote in message

> news:nIF38.2209\$Mj4.58068@twister2.libero.it...

>

> > La postazione del GORU sita sul Verrguoli

> > è stata devastata da vandali che hanno pensato

> > bene, dopo aver scassinato le serrature, di

> > rompere e addirittura impossessarsi di apparecchiature,

> > che seppur modeste pur sempre preziose e cmq

> > sempre di un certo valore.

> > Abbiamo esposto denuncia a ignoti.

> > Chi vuol vedere il soquadro:

> > <http://digilander.iol.it/COA/index.htm>

>

>

> Ciao Emilio, ho postato il tuo messaggio sulla ml chucara2000

> <http://groups.yahoo.com/group/chucara2000>

> Ci sono diversi messaggi di solidarietà per te ed il GORU (ai quali mi

> associo).

> Saluti

> Alfredo Lissoni

>

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Jan 24 23:43:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Verrugoli devastato dai vandali

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Thu, 24 Jan 2002 22:43:55 GMT

Il giorno Wed, 23 Jan 2002 21:13:55 GMT, "Emilio Milazzo"

<emiliomil@libero.it> ha scritto:

>La postazione del GORU sita sul Verrguoli  
>è stata devastata da vandali

Mamma mia, che roba... bastardi!!!!!!!!!!!!!!

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From retacun@tiscalinet.it Wed Jan 23 23:11:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Conferenza sui crops  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 23 Jan 2002 22:11:49 +0000 (UTC)

Venerdì 22 Febbraio 2002 presso la sala di Via Marie Curie 22 a Modena  
si terrà la seconda conferenza del CUN Modena.  
Tema della Serata: CROP CIRCLE e AMPIO SPAZIO AL DIBATTITO.  
In collaborazione con CUN PARMA, CUN REGGIO EMILIA, NATRIX  
(PRESENTAZIONE DELL'ULTIMO LIBRO DI HASELHOFF E DEI CROP CIRCLE), ELIOS.  
Relatori:  
Giorgio Pattera (CUN PARMA)  
Aldo Rocchi (Vicepresidente- CUN MODENA)  
NATRIX

-----

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alfonzi@tiscalinet.it Fri Jan 25 14:04:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Conferenza sui crops  
From: "Alfonzi" <alfonzi@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 13:04:55 GMT

l'ingresso è libero ? bisogna prenotare ?  
grazie ciao

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:710358f030a0bc22fd63cf0ca484fc60.41516@mygate.mailgate.org...  
> Venerdì 22 Febbraio 2002 presso la sala di Via Marie Curie 22 a Modena  
> si terrà la seconda conferenza del CUN Modena.  
> Tema della Serata: CROP CIRCLE e AMPIO SPAZIO AL DIBATTITO.  
> In collaborazione con CUN PARMA, CUN REGGIO EMILIA, NATRIX

> (PRESENTAZIONE DELL'ULTIMO LIBRO DI HASELHOFF E DEI CROP CIRCLE), ELIOS.  
> Relatori:  
> Giorgio Pattera (CUN PARMA)  
> Aldo Rocchi (Vicepresidente- CUN MODENA)  
> NATRIX  
>  
>  
>  
>  
> -----  
-----  
>  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Fri Jan 25 22:41:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Conferenza sui crops  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 21:41:43 +0000 (UTC)

"Alfonzi" <alfonzi@tiscalinet.it> wrote in message  
news:XJc48.4702\$761.155302@twister1.libero.it...

> l'ingresso è libero ? bisogna prenotare ?

Ingresso libero, niente prenotazione  
Ciao

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Thu Jan 24 06:09:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo  
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 24 Jan 2002 05:09:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi  
trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo.  
Tutto questo è arabo per te? leggi  
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto



it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che \*ogni utente\* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con \*pochissimo\* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni newsgroups sono moderati e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato \*prima\* del tuo.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia  
<alfastuc@mbbox.vol.it>.

-----  
Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From xxluchettoxx@supereva.it Thu Jan 24 20:14:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 20:14:18 +0100

Be..... Potevamo essere le luci dell'Aquila.... Se mi stavo DIRIGENDO all'Aquila.

Peccato che andavo dalla parte opposta!!!!

dalla parte opposta nn credo che si vedano sempre le luci dell'Aquila... Specialmente lungo il rettilineo di Sassa andando non verso l'Aquila, ma verso Civita!!!!

Hai capito dove?? Sei della zona?

Ciaoooooooo

From steven\_t@myisp.com Thu Jan 24 21:21:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: free virtual funfair  
From: "steve" <steven\_t@myisp.com>  
Date: Thu, 24 Jan 2002 20:21:59 +0000 (UTC)

i know it's a bit off-topic but this free virtual funfair is really cool and too good to miss:) <http://www.funnyfair.com>

my favourites are the ghosttrain, the fortune teller gypsy rose + the laughing policeman hehe + loads more goodies:)

and lol... just check out the fat lady! ha ha ha:))

from steven

From massimo.magli1@tin.it Thu Jan 24 23:48:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: C.C.  
From: "massimo magli" <massimo.magli1@tin.it>

Date: Thu, 24 Jan 2002 22:48:12 GMT

... ottima osservazione, sono assolutamente d'accordo... sicuramente qualcuno sa ed ha anche le prove "fotografico satellitari"... intanto vorrebbero che noi ci occupassimo soltanto di Raffaella Carrà!...  
... complimenti anche per il tuo ultimo libro che ho divorato... ciao

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
7e9191272f1e86c6b3e67de2eeee3739.41516@mygate.mailgate.org...  
> "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
> news:4eup4usrfeb6imm7tio6lo2utrjppq5meb7@4ax.com...  
>  
> > >  
> > Hai perfettamente ragione, ma mi resta un dubbio: ci sono alcuni  
> > luoghi su cui ogni estate compaiono, in aree molto ristrette (basta  
> > scorrere i crop del 2001 su <http://www.cropcircleconnector.com> per  
> > rendersene conto), un buon numero di crop. Perche' non mettere sotto  
> > controllo \*almeno\* queste aree?  
> >  
> > Dubbio correlato: possibile che non sia ancora venuto in mente a  
> > \*nessuno\*?  
> >  
>  
> ma tu lo sai che hanno vietato le ricognizioni aeree e che c'è una multa?  
> Perché mai l'avranno fatto?  
> Ciao  
> Alf  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jginko@libero.it Fri Jan 25 06:55:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: file fascisti  
From: "ginko" <jginko@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 05:55:26 GMT

Ciao a tutti quelli del gruppo,  
sono nuovo dell'argomento e  
sono interessato, in modo particolare, al presunto crash del giugno '33 nei  
dintorni di Varese, con occultamento dei resti negli hangar  
Siai-Marchetti. Abito nella zona e mi diletto di storia locale. Qualcuno  
di voi può aiutarmi indicandomi link o quant'altro abbia sotto mano....?????  
Grazie mille, qualunque risposta in merito sarà gradita.

ciao ginko  
P.S.: Se qualche buon'anima può e vuole inviarmi documenti, file etc....lo  
può fare a: [wmbeja@tiscalinet.it](mailto:wmbeja@tiscalinet.it) (togliere la w)

From waltere75@libero.it Fri Jan 25 14:56:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: file fascisti  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 13:56:13 GMT

Puoi consultare il sito del CUN [www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net), per gli approfonditi studi di Lissoni, e puoi andare su [http://www.giruc.org/ufo\\_crash.htm](http://www.giruc.org/ufo_crash.htm) , per le preliminari analisi condotte da Umberto Telarico sui documenti, poi rivelatisi originali.

>  
>

From jginko@libero.it Wed Jan 30 07:41:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: file fascisti  
From: "ginko" <jginko@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jan 2002 06:41:12 GMT

Grazie molte.

E buoni avvistamenti a tutti...!!!

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:1ud48.4955\$761.159483@twister1.libero.it...

> Puoi consultare il sito del CUN [www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net), per gli approfonditi  
> studi di Lissoni, e puoi andare su [http://www.giruc.org/ufo\\_crash.htm](http://www.giruc.org/ufo_crash.htm) ,  
per  
> le preliminari analisi condotte da Umberto Telarico sui documenti, poi  
> rivelatisi originali.  
>  
> >  
> >  
>  
>

From speculare@hotmail.com Fri Jan 25 12:34:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Agarhi per caso  
From: "er palanca" <speculare@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 12:34:50 +0100

Nell'ultima puntata di turisti per caso in alcuni fotogrammi appare un disegno fatto a matita su un foglio sul muro, un cerchio con all'interno un trapezio di cui solo due angoli molto acuti opposti tra loro fuoriuscivano dal cerchio. Nessuno ricorda la serie telev. presentata da Dan Aykroyd su fatti assurdi ma

reali e documentati ,in particolare sul disegno che ottennero esaminando due non meglio identificati buchi neri a gravitazionali che comparvero uno in America e l'altro esattamente sul lato opposto della terra.????

Ciao Patrizio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Jan 28 19:59:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Agarthi per caso  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 18:59:46 GMT

On Fri, 25 Jan 2002 12:34:50 +0100, "er palanca"  
<speculare@hotmail.com> wrote in message  
<a2rfro\$fnn\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:

> Nell'ultima puntata di turisti per caso in alcuni fotogrammi appare un  
> disegno fatto a matita su un foglio sul muro,

Ma la deve ancora farla l'ultima puntata, proprio stasera (20,50 Rai3)... forse dici la puntata precedente?

> un cerchio con all'interno un trapezio di cui solo due angoli molto acuti  
> opposti tra loro fuoriuscivano dal cerchio.  
> Nessuno ricorda la serie telev. presentata da Dan Aykroyd su fatti assurdi  
> ma  
> reali e documentati ,in particolare sul disegno che ottennero esaminando due  
> non meglio identificati buchi neri a gravitazionali che comparvero uno in  
> America e l'altro esattamente sul lato opposto della terra.????

Io non lo ricordo, neppure la serie televisiva ;-)

A quanto tempo fa risale?

> Ciao Patrizio

Bye Krmel

From walogget@tin.it Fri Jan 25 13:29:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 13:29:41 +0100

Il giorno del Signore Thu, 24 Jan 2002 20:14:18 +0100, "Luchetto"

<xxluchettoxx@supereva.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Be..... Potevamo essere le luci dell'Aquila.... Se mi stavo DIRIGENDO  
>all'Aquila.  
>  
Ehm... Luchetto... non conosco bene tutti gli scritti di Castaneda...

ma nn credo proprio si riferisse alla citta'...

forse si riferiva ad un qualche spirito...

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From xxluchettoxx@supereva.it Fri Jan 25 13:55:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 13:55:44 +0100

Allora se si riferiva a qualche spirito che cosa significa quel "mi  
dispiace!!"???

From darioebe@libero.it Fri Jan 25 18:36:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Caso Trent  
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 17:36:01 GMT

Caso P.Trent

<http://andromedafreethings.supereva.it/ufo/00trent.htm?p>

Per la traduzione dall'inglese all'italiano clicca qui...

<http://world.altavista.com/>

Ciao da Dario.

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro

uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
(Gabriel Garcia Marquez)

From iwanttobelive@excite.it Fri Jan 25 18:45:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovo gruppo di discussione sugli ufo  
From: iwanttobelive@excite.it  
Date: Fri, 25 Jan 2002 17:45:40 +0000 (UTC)

Dopo circa 70 giorni dalla nascita del sito  
<http://digilander.iol.it/iwanttobelive> mota gente è disposta a far parte  
di un gruppo dove si possa discuteri di ufo occulto paranormale misteri  
e altro. ora è possibile o accedendo nel sito  
<http://digilander.iol.it/iwanttobelive> e compilando il form al centro  
dell'home page o andndando a questo indirizzo :  
<http://it.groups.yahoo.com/subscribe/federicodezi> ciao

From clapao@libero.it Sat Jan 26 01:23:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuovo gruppo di discussione sugli ufo  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 00:23:40 GMT

<iwanttobelive@excite.it> wrote in message a2s5k4\$1r4\$1@gossip.excite.it...  
> Dopo circa 70 giorni dalla nascita del sito  
<http://digilander.iol.it/iwanttobelive>

Di cui il 50% degli articoli di cui è composto il medesimo è copiato pari  
pari da quello del sottoscritto (comprese molte immagini).  
Questo non mi sembra un comportamento corretto da parte vostra.  
Io ho lavorato per mesi per preparare gli articoli, e qualcun altro si fa  
grande con il mio lavoro.  
Vi assicuro che non è una cosa piacevole quando la si scopre; potevate  
perlomeno "tagliare" qualche articolo o farne un sunto. Ma capisco che  
sarebbe stato un lavoro troppo impegnativo; meglio che a lavorare siano gli  
altri.  
Io non ho nessun copyright sul mio sito, ma avrei gradito che perlomeno lo  
si citasse linkandolo sul vostro.  
Altri siti hanno pubblicato alcuni articoli presi dal mio, se non  
addirittura pagine intere e senza modificarle (come invece avete fatto voi,  
cambiando lo sfondo e facendo un bel copia-incolla degli articoli), ma prima  
mi hanno chiesto se potevano farlo, naturalmente linkando il mio sito.  
Naturalmente ho acconsentito, per la correttezza che hanno usato nei miei  
confronti.  
Nella mailing list "chucara2000" <http://groups.yahoo.com/group/chucara2000>,  
per esempio, ieri è stato riportato l' articolo relativo alla "Combustione  
umana spontanea" presente sul mio sito, ed è stato linkato l' indirizzo all'  
inizio del post.  
Questa è correttezza.  
Per il resto vedete voi...

--

Bye  
Terminator  
(Che non visiterà più il vostro sito...anche perchè...metà di quello che c'  
è scritto l' ho scritto io!).

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Jan 26 05:49:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuovo gruppo di discussione sugli ufo  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 04:49:46 GMT

Il giorno Sat, 26 Jan 2002 00:23:40 GMT, "Terminator"  
<clapao@libero.it> ha scritto:

>Questa è correttezza.  
>Per il resto vedete voi...

Oh bella... hai tutta la mia solidarieta'. :o)  
Quanto al sito, che avevo bookmarkato, provvedo subito a toglierlo  
dalla hotlist. Tie'.

Up  
che non sopporta chi copia a sbafo

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From clapao@libero.it Sat Jan 26 14:04:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuovo gruppo di discussione sugli ufo  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 13:04:03 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
4m645us849rbgr576b0n3qpf04au4p7u2m@4ax.com...  
> Il giorno Sat, 26 Jan 2002 00:23:40 GMT, "Terminator"  
> <clapao@libero.it> ha scritto:  
>  
> >Questa è correttezza.  
> >Per il resto vedete voi...  
>



> Oh bella... hai tutta la mia solidarieta'. :o)  
> Quanto al sito, che avevo bookmarkato, provvedo subito a toglierlo  
> dalla hotlist. Tie'.  
>  
> Up  
> che non sopporta chi copia a sbafo

Ti ringrazio per la solidarietà.  
La cancellazione di quel sito dal tuo bookmark è la logica conseguenza  
di un atto scorretto.  
Grazie ancora.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From upuaut@despammed.com Mon Jan 28 04:12:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuovo gruppo di discussione sugli ufo  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 03:12:54 GMT

Il giorno Sat, 26 Jan 2002 13:04:03 GMT, "Terminator"  
<clapao@libero.it> ha scritto:

>Ti ringrazio per la solidarietà.

Dovere. :o)

>La cancellazione di quel sito dal tuo bookmark è la logica conseguenza  
>di un atto scorretto.

Ancor piu' logica, dopo la risposta indispettita del caro suo.

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From e.russo@cisu.org Wed Jan 30 11:26:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuovo gruppo di discussione sugli ufo  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 30 Jan 2002 10:26:07 GMT

Ciao Paolo!

In data Sat, 26 Jan 2002 00:23:40 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it> scriveva:

>Di cui il 50% degli articoli di cui è composto il medesimo è copiato pari  
>pari da quello del sottoscritto (comprese molte immagini).  
>Questo non mi sembra un comportamento corretto da parte vostra.

Purtroppo capita spesso. Se ti fai un giro in rete, vedrai che varia  
rticoli tratti dai siti del CISU sono stati "piratati" da altri.

Un sito-mirror non e' mai un problema, se cita correttamente la fonte  
(ovvero: l'autore e il sito originale). Se invece - come purtroppo a  
volte avviene - ci si impadronisce del contenuto e NON si riporta chi  
e dove, si commette un illecito, che puo' essere civile o penale a  
seconda dei casi.

>Io non ho nessun copyright sul mio sito, ma avrei gradito che perlomeno lo  
>si citasse linkandolo sul vostro.

L'indicazione del "copyright" non e' necessaria perche' ogni articolo  
sia protetto dalla legge sul diritto di autore. Nessuno puo' privare  
te del "diritto morale" (il fatto di essere riconosciuto autore), e  
l'utilizzo concreto di un testo (o la decisione di non lasciarlo  
utilizzare ad altri) rientra nel "diritto patrimoniale d'autore", che  
in quanto tale e' disponibile (cioe' puoi cederlo) e monetizzabile  
(es. il contratto di edizione).

Esiste ormai anche giurisprudenza in tema di editoria su web, e i  
giudici tendono ad applicare per analogia la normativa relativa  
all'editoria cartacea (a parte le innovazioni specifiche introdotte da  
alcune leggi sull'editoria elettronica).

Di solito, e' sufficiente lamentarsi con il "copione" per ottenere una  
adeguata indicazione completa delle informazioni su autore e sito  
originale. Se questa richiesta non ottiene seguito, ci si puo'  
rivolgere al provider che fornisce lo spazio di quel sito (che in  
certi casi puo' anche arrivare a "chiudere" il sito stesso) o - se il  
gioco vale la candela, ovvero se sono in gioco dei soldi, ma non mi  
sembra questo il caso - avviare un'azione legale vera e propria.

Saluti e solidarieta'

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                      -                      http://www.cisu.org

From clapao@libero.it Wed Jan 30 23:07:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuovo gruppo di discussione sugli ufo

From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jan 2002 22:07:14 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <e.russo@cisu.org> wrote in message  
3c57bc1a.4658641@news.tin.it...  
> In data Sat, 26 Jan 2002 00:23:40 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>  
> scriveva:  
>  
> >Di cui il 50% degli articoli di cui è composto il medesimo è copiato pari  
> >pari da quello del sottoscritto  
>  
> Purtroppo capita spesso. Se ti fai un giro in rete, vedrai che varia  
> ricoli tratti dai siti del CISU sono stati "piratati" da altri.

Ciao Edoardo,  
hai ragione, purtroppo, e me ne sono reso conto.  
Come al solito, le persone corrette sgobbano, ed i furbi si fanno belli con  
le  
fatiche altrui.

> Un sito-mirror non e' mai un problema, se cita correttamente la fonte  
> (ovvero: l'autore e il sito originale).

Anzi, secondo me è una fonte di pubblicità, che può portare nuovi visitatori  
al  
sito citato.  
Infatti, come detto nel mio post precedente, alcuni webmaster mi hanno  
chiesto  
se potevano inserire nel loro sito alcuni articoli, se non addirittura  
pagine originali  
del mio, inserendo il link relativo. Non ho avuto nessun problema ad  
autorizzarli.

> Se invece - come purtroppo a  
> volte avviene - ci si impadronisce del contenuto e NON si riporta chi  
> e dove, si commette un illecito, che puo' essere civile o penale a  
> seconda dei casi.

Vedi Edoardo, questi "furbi" che si fanno grandi con il lavoro altrui in  
realtà  
dimostrano di non avere un briciolo di scaltrezza, poichè basterebbe NON  
RIPORTARE PER INTERO un articolo ma abbreviarlo, togliendo magari alcuni  
passaggi non particolarmente incisivi, per evitare l' accusa di "copiatura",  
sostituendoli con brani inediti (però qui si tratta di lavorare, e  
quindi...).

Invece, colui che ha copiato gli articoli del mio sito non si è neanche  
preoccupato di  
togliere, sul suo, le descrizioni alle immagini degli articoli, laddove non  
ha "copiato"  
l' immagine. Quindi negli articoli a volte si trovano descrizioni di  
immagini senza di queste.

Questo prova che è stato attuato un "brutale" copia-incolla senza neanche  
degnarsi di

controllare l' articolo nella sua composizione, togliendo soltanto qualche immagine per non appesantire troppo la pagina.  
Per quanto riguarda l' illecito, non vale la pena di infierire, è bastata la figura che hanno fatto in rete.

- > >Io non ho nessun copyright sul mio sito, ma avrei gradito che perlomeno lo
- > >si citasse linkandolo sul vostro.
- >
- > L'indicazione del "copyright" non e' necessaria perche' ogni articolo
- > sia protetto dalla legge sul diritto di autore. Nessuno puo' privare
- > te del "diritto morale" (il fatto di essere riconosciuto autore), e
- > l'utilizzo concreto di un testo (o la decisione di non lasciarlo
- > utilizzare ad altri) rientra nel "diritto patrimoniale d'autore",

Ti confesso che non ero a conoscenza di questa norma giuridica.

- > Di solito, e' sufficiente lamentarsi con il "copione" per ottenere una
- > adeguata indicazione completa delle informazioni su autore e sito
- > originale.

Questo è avvenuto, infatti, ma il "copione" ha ribadito che i miei dati erano visibili sulle pagine; la cosa si è rivelata non vera dopo un accurato controllo da parte mia e di altri frequentatori di questo ng.  
Dopo che ha copiato ha anche il coraggio di prendere in giro.

- > Se questa richiesta non ottiene seguito, ci si puo'
- > rivolgere al provider che fornisce lo spazio di quel sito (che in
- > certi casi puo' anche arrivare a "chiudere" il sito stesso)

Io ho fatto notare la scorrettezza perpetrata nei miei confronti, e nonostante il tentativo di presa per i fondelli resto in attesa che i dati sul mio sito vengano inseriti.

Nel caso questo non dovesse accadere, protesterò formalmente presso il provider del sito in questione.

- > o - se il
- > gioco vale la candela, ovvero se sono in gioco dei soldi, ma non mi
- > sembra questo il caso - avviare un'azione legale vera e propria.

No, soldi in gioco non ce ne sono, e comunque non ne vale la pena.

- > Saluti e solidarieta'
- >
- > Edoardo Russo

Bye Edoardo,  
ti ringrazio per le informazioni e per la solidarietà.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From darioebe@libero.it Fri Jan 25 18:48:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Teoria dei campi modulati  
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 17:48:38 GMT

...di Alessandro Dattilo e Vincenzo Iorio.

[http://www.giruc.org/campi\\_modulati.htm](http://www.giruc.org/campi_modulati.htm)

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
(Gabriel Garcia Marquez)

From robleo@iol.it Fri Jan 25 20:08:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ai Raeliani  
From: "Roberto" <robleo@iol.it>  
Date: Fri, 25 Jan 2002 19:08:43 GMT

Agli Elohim e Raeliani....DAI VANGELI DUALISTCI  
LIBRO DI GIOVANNI EVANGELISTA

"Ascoltami bene, Giovanni prediletto di mio Padre: nella loro fallacia gli  
uomini stoltamente affermano che mio Padre ha creato i corpi col FANGO: ma  
Egli per mezzo dello Spirito Santo, ha creato soltanto le potenze dei  
cieli, e soltanto alcuni giusti si sono trovati ad avere corpi di fango, a  
causa della loro trasgressione percio' sono stati in seguito liberati dalla  
Morte. ....

....Dal momento in cui il diavolo e' decaduto dalla considerazione del Padre  
e dalla propria' autorita egli si e' collocato sopra le nubi e ha mandato i  
suoi ministri ossia angeli fiammeggianti di fuoco in mezzo agli uomini, da  
Adamo ad Enoch suo seguace, Egli ha sollevato Enoch fino al firmamento e gli  
ha mostrato la sua divinita' poi gli ha fatto avere una penna e inchiostro e  
quello si e' messo a sedere e ha scritto sessanta sette libri . Allora gli  
ha comandato di portarli giu' nella terra e li ha consegnati ai suoi figli e  
ha insegnato loro a seguire l'usanza dei sacrifici e ha diffuso menzognere

rivelazioni di misteri, celando così' agli uomini il Regno dei Cieli E ha detto loro: GUARDATE CHE IO SONO IL VOSTRO DIO E ALL'INFUORI DI ME NON C'E' NESSUN ALTRO DIO !!!!!.

Allora mio Padre mando' me nel Mondo perche' io regnassi questa verita' agli uomini ed essi potessero conoscere i malvagi disegni del diavolo  
E quando seppe che io ero sceso giu' dal clielo nel mondo mando' un angelo a prendere tre specie di alberi e li consegno' a Mose' perche' io dovevo essere crocifisso e questi sono stati conservati fino ad ora per me

- Ma allora il diavolo manifesto ' la sua divinita' a Mose e al suo popolo e gli comando di dare una legge ai figli di Israele e li condusse in salvo passando in mezzo al mare che si prosciugo'

- Quando mio Padre delibero' di mandarmi nel mondo, invio' prima di me un angelo di nome Maria per ricevermi. E quando io scesi giu' entrai in lui attraverso un orecchio e venni fuori attraverso un orecchio. ....

....

Allora il Padre rispondera a suo figlio dicendo: Mio diletto Figlio, siediti alla mia destra finche' io abbia posto per sgabello ai tuoi piedi i tuoi nemici, quelli che mi hanno rinnegato e hanno detto "NOI SIAMO DEI E ALL'INFUORI DI NOI NON CI SONO ALTRI DEI" ....."

NON SO SE QUESTE COSE SONO VERE ma non e' che questi Elohim ci hanno pigliato per migliaia di anni in giro prendendosi gioco dell'umanita' ?

From specular@hotmail.com Mon Jan 28 08:04:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ai Raeliani  
From: "er palanca" <speculare@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 08:04:40 +0100

Neppure io so se sono vere ,ma che vi hanno presi in giro per 11601 anni circa ,ci metto la mano sul fuoco.  
Ciao Patrizio

"Roberto" <robleo@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:%2i48.5795\$6e5.174643@twister2.libero.it...  
> Agli Elohim e Raeliani....DAI VANGELI DUALISTICI  
> LIBRO DI GIOVANNI EVANGELISTA  
>  
>  
> NON SO SE QUESTE COSE SONO VERE ma non e' che questi Elohim ci hanno  
> pigliato per migliaia di anni in giro prendendosi gioco dell'umanita' ?

-----

L'unico alieno buono è l'alieno morto.

-----

From emiliomil@libero.it Fri Jan 25 22:50:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ancora su devastazione Verrugoli

From: "Emilio Milazzo" <emiliomil@libero.it>

Date: Fri, 25 Jan 2002 21:50:07 GMT

Se davo solo il 10% di probabilità che l'atto vandalico compiuto sul Verrugoli sia stata un'opera mirata da ignoti "colleghi", come qualcuno ha sostenuto e che a me personalmente sembrava un'ipotesi un po' azzardata, dopo una riunione straordinaria tenutasi in sede, in via La Marmora, oggi 25.01.2002 alle 15.00, mi devo ricredere e alzare un po' il tiro. In effetti tale ipotesi, anche se sempre molto opinabile, prende più corpo. Sullo spiazzo del Verrugoli ricordiamo che non c'è solo la recinzione del GORU ma bensì una di un'associazione di radioamatori, 5 di radio private e 3 di tv private. Bene, non è stato toccato assolutamente niente, tutto intatto malgrado in quelle alture abbiamo tutto il tempo che vogliamo per qualsiasi cosa. In un sopralluogo fatto con tutta calma (il povero Claudio irritatissimo non analizzò, al momento della scoperta, certi elementi) si è notato come a parte 2 videocamere (rudimentali) non è stato portato via nessun oggetto di "interesse" tipo utensili (trapani che sono stati trovati per terra) e cose del genere, ma si è mirato a devastare e sembra cercare un qualcosa in quanto tutti gli sportelli degli armadietti erano.....aperti con il contenuto a terra. Inoltre dopo un'opera devastante si è pensato di inveire sull'osservatorio colpendo, molto probabilmente con una spranga di ferro, la centralina computerizzata del telescopio messa irreparabilmente fuori uso. L'osservatorio stesso devastato come pure del fu telescopio. Neanche Bin Laden sarebbe stato capace di tanto. E' stata necessaria una denuncia non tanto per risalire agli autori, ma per evitare di pagare (circa 1 milione di lire) il contatore ENEL messo fuori uso irreparabilmente. Ora delle persone occasionali per quale arcano motivo hanno preso di mira solo la ns postazione? Ricordiamo inoltre che lo spiazzo del Verrugoli non è di passaggio, devi andarci di proposito.....bah? Ci rendiamo conto che sono solo delle supposizioni, lungi da noi nel considerare quanto sopra un dato di fatto,

sono delle modeste considerazioni e speriamo di sbagliarci, saremmo di fronte ad uno squallore ufologico senza precedenti (che io sappia).  
E' probabile che il SecoloXIX pubblichi la notizia già domani (26.01) o dopodomani. E stata informata pure la Nazione.  
Per ora è tutto.

Ciao a tutti  
Emilio  
GORU - 0187712421

PS=Gradiremmo dei commenti sul caso "anomalo":-D  
che per certi versi troviamo interessante.

From clapao@libero.it Sat Jan 26 01:23:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su devastazione Verrugoli  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 00:23:42 GMT

Emilio Milazzo <emiliomil@libero.it> wrote in message  
jqk48.7364\$761.237339@twister1.libero.it...  
> Se davo solo il 10% di probabilità che  
> l'atto vandalico compiuto sul Verrugoli  
> sia stata un'opera mirata da ignoti  
> "colleghi",  
> mi devo ricredere e alzare un po' il tiro.

Ciao Emilio,  
sono molto dispiaciuto per l' ignobile atto vandalico perpetrato nei vostri confronti.  
Che sia opera di qualche "collega" secondo me non c' è ombra di dubbio, vista la precisione con cui hanno colpito, lasciando intatte le altre installazioni.  
E poi, parliamoci chiaro, chi poteva sapere della vostra installazione se non persone del "settore", che frequentano ng e mailing list ufologiche, e che sicuramente hanno saputo della vostra postazione attraverso questi mezzi?  
Purtroppo l' invidia di qualcuno che "non è in grado", per la pochezza mentale di cui dispone, di fare quello che siete riusciti a fare voi, può portare a compiere simili azioni.  
Non arrendetevi e continuate per la vostra strada (magari adottando qualche sistema di protezione o vigilanza).

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!



From ???@??? Sat Jan 26 22:52:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su devastazione Verrugoli  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 21:52:55 GMT

Mah! Che commentare? Se è stato un atto vandalico purtroppo non c'è di che stupirsi, visti i tempi.

Se invece è stata la "concorrenza"...

Beh non è concorrenza ma semplicemente dei vandali invidiosi.

Gli studiosi si dovrebbero aiutare fra loro e non fare queste vigliaccate.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From e.russo@cisus.org Fri Jan 25 22:51:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Il Comune nega i dati, ma il CISU vince il ricorso  
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 25 Jan 2002 21:51:21 GMT

Il Comune nega i dati, ma il CISU vince il ricorso

A seguito della caduta di filamenti biancastri (i cosiddetti "capelli d'angelo") lo scorso mese di ottobre su alcuni paesi della provincia di Arezzo (<http://www.aprnet.it/ufo/ufote330.htm>), il Centro Italiano Studi Ufologici aveva richiesto copia dei verbali di ritrovamento e delle analisi fatte eseguire, ma uno dei comuni aveva negato la richiesta sostenendo che il CISU non era in possesso dei requisiti per avere diritto di accesso ai documenti.

Dopo consultazioni con legali ed esperti di archivistica, il consiglio direttivo del Centro ha deciso di presentare ricorso amministrativo contro tale diniego, e - dopo aver scartato l'ipotesi di un ricorso al TAR, troppo lento e costoso - il rappresentante locale del CISU si è rivolto quindi al difensore civico della provincia per chiedere un riesame.

Con un successo che in campo ufologico non ha precedenti in Italia, il 14 dicembre scorso l'ufficio del difensore civico ha dato ragione al

Centro Italiano Studi Ufologici sulla base della legge sulla trasparenza amministrativa degli enti pubblici e - citando l'art. 9 della Costituzione italiana in tema di promozione della ricerca scientifica - ha ritenuto "giuridicamente rilevante" l'interesse del CISU ad ottenere i documenti ed invece "illegittimo il diniego all'accesso espresso dal Comune".

A fronte di tale decisa presa di posizione, il Comune ha fatto retromarcia e il 20 gennaio scorso ha consegnato i documenti richiesti al dottor Massimiliano Grandi, responsabile del CISU per la provincia di Arezzo, consolidando così un precedente che potrà essere invocato in futuro ogni qual volta una pubblica amministrazione si opponga immotivatamente al rilascio di documentazione ufologicamente rilevante.

[Comunicazione di Massimiliano Grandi]

[Tratto da: Ufotel n. 341 - 24 gennaio 2002 - (c) 2002 Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                      -                                      <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Fri Jan 25 22:51:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UPIAR: libreria ufologica online  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 25 Jan 2002 21:51:23 GMT

UPIAR: libreria ufologica online

Compie vent'anni nel 2002 la "Cooperativa studi e iniziative UPIAR", nata nel 1982 come continuazione ideale del Comitato Nazionale di Indagine sui Fenomeni Aerei Anomali, per fornire una struttura più formale all'edizione della prestigiosa rivista UPIAR (UFO Phenomena International Annual Review) e all'organizzazione di eventi ufologici come il Simposio internazionale su "Scienze umane e fenomeni UFO" (tenutosi a Salisburgo nel luglio di quello stesso anno).

Divenuta nel 1986 la casa editrice del Centro Italiano Studi Ufologici, la cooperativa ha ora aperto su Internet il primo sito italiano di commercio elettronico dedicato agli UFO: libri e riviste di propria edizione o di importazione, un mercatino dell'usato, rarità per collezionisti ed oggettistica a tema ufologico, ma anche tutte le pubblicazioni del CISU e perfino l'iscrizione al Centro o l'abbonamento alle sue pubblicazioni, sono ora comodamente visionabili ed acquistabili dal sito web [www.upiar.com](http://www.upiar.com)

[Comunicazione di Maurizio Verga]

[Tratto da Ufotel n. 339, 3 gennaio 2002]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  http://www.cisu.org

From walogget@tin.it Sat Jan 26 07:10:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 07:10:17 +0100

Il giorno del Signore Fri, 25 Jan 2002 13:55:44 +0100, "Luchetto"  
<xxluchettoxx@supereva.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Allora se si riferiva a qualche spirito che cosa significa quel "mi  
>dispiace!!"???

Azzardo un ipotesi...

L'aquila ---> Spirito della morte?

(ovviamente da prendere con le molle)

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From safio1@inwind.it Sat Jan 26 11:05:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Seti@Home  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sat, 26 Jan 2002 10:05:58 GMT

Sono qui a chiedere il Vostro aiuto.  
Ho scaricato ed attivato seti@home, ma non conoscendo l'inglese  
(putroppo) sto procedendo un po a tentoni, qualcuno potrebbe darmi  
delle informazioni pratiche o dirmi in quale sito trovarli?  
Potreste eventualmente inviarli alla mia e-mail.  
Grazie

Baciamo le mani! S.F.

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Sat Jan 26 11:49:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Seti@Home  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 11:49:45 +0100

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c527c8e.5628953@powernews.inwind.it...  
> Sono qui a chiedere il Vostro aiuto.  
> Ho scaricato ed attivato seti@home, ma non conoscendo l'inglese  
> (putroppo) sto procedendo un po a tentoni, qualcuno potrebbe darmi  
> delle informazioni pratiche o dirmi in quale sito trovarli?  
> Potreste eventualmente inviarli alla mia e-mail.

Chiedi qualsiasi informazione.  
Sono utente di seti@home da un anno e mezzo (e circa 180° nella classifica italiana) e conosco un mucchio di "trucchi e segreti". Se mi dici quali sono i tuoi dubbii, sarò ben felice di aiutarti.  
Ciao  
Tagt

--  
Namárië Valinor

From jujusafNOSPAMMING@libero.it Sat Jan 26 13:07:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Seti@Home  
From: "^Nyarlahotep^ ex Persevera" <jujusafNOSPAMMING@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 12:07:25 GMT

"Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"  
<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel  
> Sono utente di seti@home da un anno e mezzo (e circa 180° nella classifica  
> italiana) e conosco un mucchio di "trucchi e segreti". Se mi dici quali  
sono  
> i tuoi dubbii, sarò ben felice di aiutarti.

A quante WU sei? Che criceto usi?

Io sono a 204 elaborate ;)

NP: Iron Maiden - Sanctuary

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Sat Jan 26 15:04:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Seti@Home  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 15:04:02 +0100

"^Nyarlathotep^ ex Persevera" <jujusafNOSPAMMING@libero.it> ha scritto nel  
messaggio news:1\_w48.9599\$761.311872@twister1.libero.it...  
> "Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"  
> <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel  
>  
> A quante WU sei? Che criceto usi?  
>  
> Io sono a 204 elaborate ;)

3863 e ne entrano circa 100 a settimana.  
Ciau  
Tagt

--  
Namárië Valinor

From jujusafNOSPAMMING@libero.it Sat Jan 26 20:41:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Seti@Home  
From: "^Nyarlathotep^ ex Persevera" <jujusafNOSPAMMING@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 19:41:38 GMT

"Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"  
<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel

> 3863 e ne entrano circa 100 a settimana.

Minchia, ma che pc hai?

--  
Persevera-Nce  
This Is My Sound

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Sun Jan 27 14:57:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Seti@Home  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 14:57:30 +0100

"^Nyarlathotep^ ex Persevera" <jujusafNOSPAMMING@libero.it> ha scritto nel  
messaggio news:SDD48.12033\$761.385078@twister1.libero.it...  
>

> Minchia, ma che pc hai?

Schifezzuole, ma tanti: 2 mac, 4 PC scarsini e la bomba nuova (p4 a 1800),  
in rete, con connessione permanente :-)

Ciao  
Ale

--

Namárië Valinor

From fitamafia@hotmail.com Sat Jan 26 13:47:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Seti@Home  
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 12:47:55 GMT

Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli ha scritto

[CUT]

Non voglio passare per il "rompi" di turno, ma c'è un apposito ng per il  
progetto Seti@home: news:it.scienza.astronomia.seti

Fitamafia\_164\_wu

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..  
oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...  
TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."  
ICQ#: 125172170

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com Sat Jan 26 15:04:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Seti@Home  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 15:04:56 +0100

"Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:%zx48.9816\$761.316933@twister1.libero.it...

> Non voglio passare per il "rompi" di turno, ma c'è un apposito ng per il  
> progetto Seti@home: news:it.scienza.astronomia.seti  
>

Hai ragione, non lo sapevo e ho risposto qui. Perdono.

Ciao  
Ale

--

Namárië Valinor

From safio1@inwind.it Sat Jan 26 18:30:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Seti@Home  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sat, 26 Jan 2002 17:30:10 GMT

On Sat, 26 Jan 2002 12:47:55 GMT, "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
wrote:

>Non voglio passare per il "rompi" di turno, ma c'è un apposito ng per il  
>progetto Seti@home: news:it.scienza.astronomia.seti

==>Chiedo umilmente scusa al tutto il NG, non pensavo di essere fuori  
tema. Grazie comunque per l'indirizzo.  
Ciao S.F.  
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Jan 26 18:29:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Seti@Home  
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)  
Date: Sat, 26 Jan 2002 17:29:34 GMT

On Sat, 26 Jan 2002 11:49:45 +0100, "Alessandro \"Tagt the  
Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@yahoo.com> wrote:

>Sono utente di seti@home da un anno e mezzo (e circa 180° nella classifica  
>italiana) e conosco un mucchio di "trucchi e segreti". Se mi dici quali sono  
>i tuoi dubbii, sarò ben felice di aiutarti.

==>Scusate non credevo di essere OT

Mi dai la tua e-mail?  
ciao S.F.  
Baciamo le mani! S.F.

From kimura@libero.it Sat Jan 26 12:02:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ai Raeliani  
From: "Alex" <kimura@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 11:02:16 GMT

Roberto <robleo@iol.it> wrote in message  
%2i48.5795\$6e5.174643@twister2.libero.it...  
> Agli Elohim e Raeliani....DAI VANGELI DUALISTCI  
> LIBRO DI GIOVANNI EVANGELISTA  
>

> Allora il Padre rispondera a suo figlio dicendo: Mio diletto Figlio, siediti  
 > alla mia destra finche' io abbia posto per sgabello ai tuoi piedi i tuoi  
 > nemici, quelli che mi hanno rinnegato e hanno detto "NOI SIAMO DEI E  
 > ALL'INFUORI DI NOI NON CI SONO ALTRI DEI" ....."  
 >  
 >  
 >  
 > NON SO SE QUESTE COSE SONO VERE ma non e' che questi Elohim ci hanno  
 > pigliato per migliaia di anni in giro prendendosi gioco dell'umanita' ?  
 >  
 >

Credimi...in tutta sincerità : il rischio c'è sempre !

L'indagine e la ricerca filologica ed etimologica delle opere , per quanto approfondita, precisa ed accurata possa essere, porta sempre a colossali lacune, dubbi, incertezze....

Se non altro perche' ci si trova di fronte a "documenti" scritti ( e generlamente al 100% tra-scritti) da uomini vissuti centinaia, se non migliaia di anni or sono...

Le loro testimonianze (quasi sempre in linea non diretta) sono rese in lingue ormai morte, il cui percorso di decifrazione a ritroso, comporta uno sforzo enorme e non sempre al sicuro da errori interpretativi.....

Nella maggior parte dei casi si tratta di tradizioni "orali" tramandate per secoli e poi, dopo questo colossale lasso di tempo( in termini di comunicazione del pensiero), trascritte da terzi .

Oltre tutto il contenuto "mistico" di questi soggetti letterari di ordine religioso (Bibbia, Vangeli, Gilgamesh, Ramayana, Popul Vuh, ecc ecc) al contrario delle antiche opere epico-storiche di carattere militare e guerresco ad esse contemporanee, sicuramente aiutava ad indurre alla "confusione" e all'errore dell'autentico significato originario, coloro che dovevano tramandare l'opera Sacra. Ma qual'era il significato autentico ? Basta pensare a quanto puo' divergere il significato di una frase o di una parola traducendola o "rendendola" da una versione ad un'altra...da una lingua ad una altra.....e attenzione: sto parlando di traduzioni di lingue "vive"....figurarsi le lingue cosiddette "morte".....pensiamo ai geroglifici o ai caratteri cuneiformi per esempio.

Noi oggi conosciamo gli "slang"ed "i modi di dire" piu' usuali delle lingue e delle culture contemporanee.....cosa conosciamo degli antichi Sumeri...o della lingua Vedica ?!

Noi sappiamo che la nostra lingua e' in continua "evoluzione" : che dire delle lingue del passato.....

A complicare il tutto esiste il fatto che molte opere "classiche" , oltre che ad essere state scritte in forma di cronaca (e fin qui' e' un gran vantaggio capirci qualcosa, sono state rese anche in forma poetica (o peggio "profetica" e "divinatoria"..).

"TERRA !", dissero

Questa e' la testimonianza.

L'universo era quieto.Nessun alito. Nessun suono.

Immobile e tacito, il mondo. E lo spazio del cielo era vuoto.



Questa e' la prima testimonianza, la prima parola.  
Non c'era ancora alcun uomo, alcun animale. Non c'erano uccelli nè pesci nè  
crostacei nè alberi ne pietre ne caverne ne abissi.  
Non erba, non foresta.  
C'era solo il cielo.

L'aspetto della Terra non era ancora rivelato. C'erano soltanto il mare  
dolce e lo spazio vasto del cielo.  
Nulla era ancora unito.  
Nulla mandava un suono, nulla muoveva, nulla scuoteva, nulla rompeva il  
silenzio del cielo.  
Non c'era ancora nulla d'eretto. Solo l'acqua in riposo, il mare dolce,  
deserto e silenzioso.  
Null'altro.

Immobile e silenziosa era la notte, l'oscurità.....  
SI RIEMPIA IL VUOTO-  
RITIRATEVI ACQUE E DATE SPAZIO, SI CHE LA TERRA EMERGA E SI CONSOLIDI !  
Così parlarono.  
"SIA LA LUCE! SI ILLUMININO IL CIELO E LA TERRA !  
NON VI SARA' GLORIA NE' GRANDEZZA FINCHE L'UOMO NON COMPARIRA',  
FIN CHE L'UOMO NON SARA' CREATO".  
Così parlarono.

Dal "Popul Vuh" il libro sacro dei Maya.

Alex

From xxluchettoxx@supereva.it Sat Jan 26 13:31:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: <<--- Avverto una strana cosa e voi? -->>  
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 13:31:59 +0100

> Azzardo un ipotesi...  
>  
> L'aquila ---> Spirito della morte?

>  
> (ovviamente da prendere con le molle)

:-) Grazie del pensiero :-P

From iwanttobeline@libero.it Sat Jan 26 16:40:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Copiare è un conto impossessarsi un altro  
From: "Federico Dezi" <iwanttobeline@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 15:40:53 +0000 (UTC)

caro mio.... se vedi su ogni pagina che ho preso dal tuo sito c'e'  
scitto chi ha realizzato l'articolo e su alcuni anche la fonte  
dell'articolo.  
chiedo scusa, visto che te lo avrei dovuto comunicare comunque anche io  
ho fatica a tirare su un sitio  
e non penso di meritare insulti saluti federico

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Sat Jan 26 17:59:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Copiare è un conto impossessarsi un altro  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 16:59:02 GMT

"Federico Dezi" <iwanttobeline@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:cd635b9847f3eaa511997c000ec1ad58.54171@mygate.mailgate.org...

> caro mio.... se vedi su ogni pagina che ho preso dal tuo sito c'e'  
> scitto chi ha realizzato l'articolo e su alcuni anche la fonte  
> dell'articolo.

oltre che sottrarre lavoro altrui ti arrabbi pure se ti beccano?

> chiedo scusa, visto che te lo avrei dovuto comunicare comunque

si dovrebbe chiedere il permesso, non solo comunicare.

> anche io ho fatica a tirare su un sitio

e quindi e' meglio copiare. bravo.

W

From clapao@libero.it Sun Jan 27 01:09:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Copiare è un conto impossessarsi un altro  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 00:09:18 GMT

Federico Dezi <iwanttobelive@libero.it> wrote in message  
cd635b9847f3eaa511997c000ec1ad58.54171@mygate.mailgate.org...  
> caro mio.... se vedi su ogni pagina che ho preso dal tuo sito c'e'  
> scitto chi ha realizzato l'articolo e su alcuni anche la fonte  
> dell'articolo.

Caro tuo...  
io non vedo un bel niente; nè il mio nome nè l' indirizzo del mio sito.  
Saresti così cortese da indicarmi dove è riportato quanto dici?

> chiedo scusa, visto che te lo avrei dovuto comunicare

Scuse accettate.  
Però sarebbe stato più corretto prima di pubblicare le pagine chiedermi  
se ero d' accordo.

> comunque anche io  
> ho faticato a tirare su un sitio

E allora?  
Non è un buon motivo per copiare il lavoro altrui.

> e non penso di meritare insulti saluti federico

Alt! Fermo!  
Io non ho insultato nessuno.  
Ho solo riportato la scorrettezza perpetrata nei miei confronti.  
Se questo tu lo consideri un insulto...

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From ???@??? Sun Jan 27 11:31:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Copiare è un conto impossessarsi un altro  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sun, 27 Jan 2002 10:31:36 GMT

Federico Dezi <iwanttobelive@libero.it> wrote in message  
cd635b9847f3eaa511997c000ec1ad58.54171@mygate.mailgate.org...  
> caro mio.... se vedi su ogni pagina che ho preso dal tuo sito c'e'  
> scitto chi ha realizzato l'articolo e su alcuni anche la fonte  
> dell'articolo.

Io non le ho viste.

> chiedo scusa, visto che te lo avrei dovuto comunicare

Non comunicare ma chiedere il permesso. Cosa molto diversa.

> comunque anche io  
> ho faticato a tirare su un sitio

Ma hai faticato meno di terminator :o))

> e non penso di meritare insulti saluti federico

E gli insulti dove sono che io non li ho letti?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From retecun@tiscalinet.it Fri Feb 01 10:40:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Copiare è un conto impossessarsi un altro  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 1 Feb 2002 09:40:55 +0000 (UTC)

"Federico Dezi" <iwanttobelive@libero.it> wrote in message  
news:cd635b9847f3eaa511997c000ec1ad58.54171@mygate.mailgate.org...

> caro mio.... se vedi su ogni pagina che ho preso dal tuo sito c'e'  
> scitto chi ha realizzato l'articolo e su alcuni anche la fonte  
> dell'articolo.  
> chiedo scusa, visto che te lo avrei dovuto comunicare comunque anche io  
> ho faticato a tirare su un sitio  
> e non penso di meritare insulti saluti federico

Ma proprio dal sito di Terminator devi copiare? E' giustamente anonimo,  
visto la mole enorme di svarioni che contiene...  
Solo per fermarci all'archeologia misteriosa, avrai presto delle belle

sorprese, circa gli argomenti che tratta; segui la rivista Archeomisteri e presto scoprirai cosa sono veramente le lampade di Dendera; quanto al "geode di Coso", è una mistificazione paurosa; per non parlare della mappa di Piri Re'is, recentemente sottoposta a revisione assai critica.  
Ah, sito tapino...  
Lascia perdere, attingi da altre fonti.  
Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Fri Feb 01 23:28:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Copiare è un conto impossessarsi un altro  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Fri, 01 Feb 2002 22:28:04 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
ddfc582ed7a4cdf63d5aea9278f1e9ad.41516@mygate.mailgate.org...  
> "Federico Dezi" <iwantobelive@libero.it> wrote in message  
> news:cd635b9847f3eaa511997c000ec1ad58.54171@mygate.mailgate.org...  
>  
> > caro mio.... se vedi su ogni pagina che ho preso dal tuo sito c'e'  
> > scitto chi ha realizzato l'articolo e su alcuni anche la fonte  
> > dell'articolo.  
>  
> Ma proprio dal sito di Terminator devi copiare? E' giustamente anonimo,  
> visto la mole enorme di svarioni che contiene...

Ehilà, Lissoni, se non sbaglio sul sito "copione" c'è scritto che anche tu hai collaborato alla costruzione del medesimo. Potevi metterli in guardia prima, no?  
Però se andava...

> Solo per fermarci all'archeologia misteriosa, avrai presto delle belle  
> sorprese, circa gli argomenti che tratta; segui la rivista Archeomisteri  
> e presto scoprirai cosa sono  
> veramente le lampade di Dendera; quanto al "geode di Coso", è una  
> mistificazione paurosa;  
> per non parlare della mappa di Piri Re'is, recentemente sottoposta a  
> revisione assai critica.

E già, perchè quella rivista è oro colato.  
Comunque una notizia od un oggetto insolito sono da considerarsi spiegati fino ad un eventuale aggiornamento che smentisca o confermi le spiegazioni date in precedenza.  
Quindi, nessuno svarione, ma eventualmente l'ultima interpretazione data.

> Ah, sito tapino...

Che fai, copi anche tu?

> Lascia perdere, attingi da altre fonti.

> Alf

Già, in rete c'è un sacco di roba da copiare!

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From gibbo@clay.dsnet.it Fri Feb 01 23:36:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Copiare è un conto impossessarsi un altro

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Fri, 01 Feb 2002 22:36:57 GMT

On Fri, 01 Feb 2002 22:28:04 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>  
wrote:

>E già, perchè quella rivista è oro colato.

No, ma sicuramente il "coso di Coso" e' una bufala, cosi' come la  
mappa di Piri Reis...

>Comunque una notizia od un oggetto insolito sono da considerarsi spiegati  
>fino ad un eventuale aggiornamento che smentisca o confermi le spiegazioni  
>date in precedenza.

ROFL!

>Quindi, nessuno svarione, ma eventualmente l' ultima interpretazione data.

Si', proprio.

Cosa non si fa per avere un momento di gloria.

From gibbo@clay.dsnet.it Fri Feb 01 23:36:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Copiare è un conto impossessarsi un altro

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Fri, 01 Feb 2002 22:36:12 GMT

On Fri, 1 Feb 2002 09:40:55 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>Ma proprio dal sito di Terminator devi copiare? E' giustamente anonimo,  
>visto la mole enorme di svarioni che contiene...  
>Solo per fermarci all'archeologia misteriosa, avrai presto delle belle  
>sorprese, circa gli argomenti che tratta; segui la rivista Archeomisteri  
>e presto scoprirai cosa sono  
>veramente le lampade di Dendera; quanto al "geode di Coso", è una  
>mistificazione paurosa;  
>per non parlare della mappa di Piri Re'is, recentemente sottoposta a  
>revisione assai critica.

Ma l'hai vista la sezione sul "gondwana" e sulla sua civiltà  
misteriosa scomparsa?

Roba raccapricciante.

From upuaut@despammed.com Sat Feb 02 04:26:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Copiare è un conto impossessarsi un altro  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 02 Feb 2002 03:26:50 GMT

Il giorno Fri, 1 Feb 2002 09:40:55 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> ha scritto:

>Ma proprio dal sito di Terminator devi copiare? E' giustamente anonimo,  
>visto la mole enorme di svarioni che contiene...

Anche se Terminator avesse infilato una castroneria dietro l'altra,  
cio' non toglie che nessuno aveva il diritto di copiare il suo lavoro  
senza citarlo e senza informarlo. Ed e' di questo che si stava  
parlando.

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From lfrancesco@NOSPAMngi.it Sat Jan 26 18:50:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento di un satellite(?) sotto la figura della luna....  
From: Fr4nz <lfrancesco@NOSPAMngi.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 17:50:17 GMT

Sto a Mestre. Ho visto circa alle 18.46 quello che reputo un satellite  
(credo) un poco sotto la figura della Luna. Qualcun'altro ha visto la  
stessa cosa?

From lfrancesco@NOSPAMngi.it Sat Jan 26 19:17:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento di un satellite(?) sotto la figura della luna....  
From: Fr4nz <lfrancesco@NOSPAMngi.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 18:17:36 GMT

On Sat, 26 Jan 2002 17:50:17 GMT, Fr4nz <lfrancesco@NOSPAMngi.it>  
wrote:

>Sto a Mestre. Ho visto circa alle 18.46 quello che reputo un satellite  
>(credo) un poco sotto la figura della Luna. Qualcun'altro ha visto la  
>stessa cosa?

Mi rispondo da solo: è un pianeta :)

From emilian@logic.it Sat Jan 26 18:57:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: luce vivino la Luna 26/01/01  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 17:57:14 +0000 (UTC)

salve.  
Vorrei capire cos'è quella piccola luce appena sotto la Luna.  
E' in questo momento (ore 18:54 del 26/01/01) visibile perfettamente.  
Grazie

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilian@logic.it Sat Jan 26 18:58:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: luce vivino la Luna 26/01/01  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 17:58:08 +0000 (UTC)

salve.  
Vorrei capire cos'è quella piccola luce appena sotto la Luna.  
E' in questo momento (ore 18:54 del 26/01/01) visibile perfettamente.  
Grazie

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
www.findout.it

--



Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Sat Jan 26 19:01:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: luce vivino la Luna 26/01/01  
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 19:01:44 +0100

venere

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> ha scritto nel messaggio  
news:4dd6b96b840bb8ccd3ff6826b9179ac7.5721@mygate.mailgate.org...  
> salve.  
> Vorrei capire cos'è quella piccola luce appena sotto la Luna.  
> E' in questo momento (ore 18:54 del 26/01/01) visibile perfettamente.  
> Grazie  
>  
> Emiliano Rizzo  
> Find Out Corporation  
> [www.findout.it](http://www.findout.it)  
>  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lfrancesco@NOSPAMngi.it Sat Jan 26 19:17:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: luce vivino la Luna 26/01/01  
From: Fr4nz <lfrancesco@NOSPAMngi.it>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 18:17:18 GMT

On Sat, 26 Jan 2002 19:01:44 +0100, "Fabrizio Monaco"  
<f.monaco@NOSPAMterraland.net> wrote:

>venere

Sicuro? Pensavo fosse Saturno (mi pareva di vedere l'anello e tre satelliti sulla destra).

From fitamafia@hotmail.com Sat Jan 26 19:41:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: luce vivino la Luna 26/01/01  
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jan 2002 18:41:32 GMT

Fr4nz ha scritto

> Sicuro? Pensavo fosse Saturno

Non Giove?

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..  
oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...

TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

ICQ#: 125172170

From lfrancesco@NOSPAMngi.it Sun Jan 27 00:31:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: luce vivino la Luna 26/01/01

From: Fr4nz <lfrancesco@NOSPAMngi.it>

Date: Sat, 26 Jan 2002 23:31:02 GMT

On Sat, 26 Jan 2002 18:41:32 GMT, "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>  
wrote:

>Non Giove?

Si è giove, è scritto pure nel sito degli astrofili.

>Fitamafia

From ???@??? Sun Jan 27 11:01:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: luce vivino la Luna 26/01/01

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sun, 27 Jan 2002 10:01:56 GMT

E se chiedeste in un NG di astronomia?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto

ALBION OF AVALON

From nautilus\_78@hotmail.com Sat Jan 26 19:06:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Gli ufologi seri!!!

From: "NAUTILUS 78" <nautilus\_78@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jan 2002 18:06:15 +0000 (UTC)

<http://www.stargatemagazine.it/ufoalieni/ufoalieni1.htm>

Meditate ufologi, meditate.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Jan 26 19:26:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Attivo il nuovo sito di Stargate

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 26 Jan 2002 18:26:41 GMT

Comunico con piacere che e' attivo il sito di Stargate, edizione on-line della rivista che tra breve tornera' nuovamente in edicola. Digitate [www.stargatemagazine.it](http://www.stargatemagazine.it) e...voila'.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

From ???@??? Sat Jan 26 20:45:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: links

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 26 Jan 2002 19:45:58 GMT

Possibile interesse

<http://ourworld.cs.com/bzzyman624/ufo.htm>

[http://www.scifi.com/happens/happens\\_1\\_big.mov](http://www.scifi.com/happens/happens_1_big.mov)

<http://ricmarq.tripod.com/ufo/ufo-wtc.zip>

<http://ufotv.tripod.com/COSMICCONNECTION>

<http://www.extranettv.com/>

<http://ebe-ufos.tripod.com/>

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto

ALBION OF AVALON

From mmarasi@tin.it Sun Jan 27 01:17:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Conferma luce vicino Luna

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: Sun, 27 Jan 2002 00:17:24 GMT

Salve, ore 19,00 sabato, Parma. Anch'io ho notato la luce vicino alla Luna.

Bye.

From kfmkfm@hotmail.com Sun Jan 27 05:07:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Conferma luce vicino Luna  
From: "kfm" <kfmkfm@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 05:07:03 +0100

Massimo Marasi wrote in message ...

>Salve, ore 19,00 sabato, Parma. Anch'io ho notato la luce vicino alla Luna.

>Bye.

>

>

non e niente di strano o anormale , e semplicemente il pianeta giove che  
questa sera si trovava "vicino"  
alla luna

ciao

From retecun@tiscalinet.it Sun Jan 27 10:39:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'UFO accanto alla Luna, cos'era  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 09:39:58 +0000 (UTC)

Comunicazione congiunta Cun Lecco e Gruppo Astrofili Deep Space  
Lecco.

Antonio Manzoni dle CUN Lecco e il dott. Loris Lazzati del Gruppo  
Astrofili Deep Space comunicano che l'"UFO" visto accanto alla Luna  
(a Milano chi scrive l'ha notato alle ore 18 sotto la Luna ed alle 19.50  
a destra; n.d.A.) era la congiunzione Luna-Giove, con passaggio del  
pianeta a meno di un grado dalla nostra Luna, poco prima delle ore 20.  
Ringrazio i due colleghi.

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From news@wanadoo.fr Sun Jan 27 12:51:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO accanto alla Luna, cos'era  
From: "news" <news@wanadoo.fr>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 12:51:35 +0100

e la pianeta Jupiter !

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> a écrit dans le message de news:  
> Comunicazione congiunta Cun Lecco e Gruppo Astrofili Deep Space  
> Lecco.  
>  
> Antonio Manzoni dle CUN Lecco e il dott. Loris Lazzati del Gruppo  
> Astrofili Deep Space comunicano che l'"UFO" visto accanto alla Luna  
> (a Milano chi scrive l'ha notato alle ore 18 sotto la Luna ed alle 19.50  
> a destra; n.d.A.) era la congiunzione Luna-Giove, con passaggio del  
> pianeta a meno di un grado dalla nostra Luna, poco prima delle ore 20.  
> Ringrazio i due colleghi.  
> Saluti  
> Alfredo Lissoni  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From toros@cuernas.es Mon Jan 28 23:03:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO accanto alla Luna, cos'era  
From: toros@cuernas.es (Plaza de Toros y Vacas)  
Date: Mon, 28 Jan 2002 22:03:18 GMT

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto:

>Comunicazione congiunta Cun Lecco e Gruppo Astrofili Deep Space  
>Lecco.  
>  
>Antonio Manzoni dle CUN Lecco e il dott. Loris Lazzati del Gruppo  
>Astrofili Deep Space comunicano che l'"UFO" visto accanto alla Luna  
>(a Milano chi scrive l'ha notato alle ore 18 sotto la Luna ed alle 19.50  
>a destra; n.d.A.) era la congiunzione Luna-Giove, con passaggio del  
>pianeta a meno di un grado dalla nostra Luna, poco prima delle ore 20.  
>Ringrazio i due colleghi.  
>Saluti  
>Alfredo Lissoni  
>  
>  
>--  
>Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Ma porca miseria, ma siete ufologi e non possedete neanche un  
buon binocolo?

Basta un binocolo, infatti, per rendersi conto che lo strano  
oggetto è un disco luminoso con 4 puntini vicini, ovvero il  
pianeta Giove ed i suoi 4 satelliti più grandi.

Ufologi dilettanti!

Joachim Plaza de Toros y Vacas

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 29 00:33:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO accanto alla Luna, cos'era  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 23:33:17 +0000 (UTC)

"Plaza de Toros y Vacas" <toros@cuernas.es> wrote in message  
news:3c55ca29.50034223@powernews.libero.it...

> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto:  
>

> >  
> Ma porca miseria, ma siete ufologi e non possedete neanche un  
> buon binocolo?

>  
> Basta un binocolo, infatti, per rendersi conto che lo strano  
> oggetto è un disco luminoso con 4 puntini vicini, ovvero il  
> pianeta Giove ed i suoi 4 satelliti più grandi.

>  
> Ufologi dilettanti!

>  
>  
Giusto, dillo a chi c'è cascaro e l'ha preso per un UFO, non a chi (come  
noi)  
ha subito identificato il fenomeno per ciò che era. Fatti un giro nelle  
varie ml, vedrai che le stupidate si sprecavano, da Venere a Saturno con  
gli anelli alla congiunzione con Aldebaran...

Saluti  
Alfredo Lissoni

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jan 27 13:46:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La luna e' un satellite artificiale ?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 12:46:59 GMT

"Alex" <kimura@libero.it> ha scritto

> Come si spiega ufficialmente il divario di "anzianità" fra la terra e la  
> luna ?

Quale divario, please?  
Al massimo qualche centinaio di milione di anni, non di più.

- > ....ah dimenticavo : essendo la luna completamente sfioracchiata da
- > moltissimi crateri si e' calcolato il valore statistico di probabilità di
- > impatto da parte di un pianeta con un corpo celeste di grandi dimensioni e
- > poi tale modello teorico dovrebbe essere valevole anche per il pianeta terra
- > (da qui' la ventilata necessita' di un eventuale "scudo spaziale".....)
- > Come mai la terra possiede solo due tracce di impatto : un cratere in
- > Arizona e la mitica Tunguska nella ex Urss.

Allora, in Tunguska non c'è nessun cratere da impatto.

Solo tanti alberi abbattuti, per altro ormai ricresciuti.

Il Meteor Crater in Arizona è solo uno dei più famosi crateri, ma non è sicuramente l'unico conosciuto.

Ce ne sono centinaia ed in tutte le parti del mondo, sulle terre emerse e nel fondo degli oceani.

- > So che la risposta e' che l'atmosfera presente nel nostro pianeta
- > fortunatamente per noi "lima" e distrugge la maggior parte dei corpi esogeni
- > che vi impattano (asteroidi e comete).....tuttavia considerando i
- > numeri.....noto che esiste una relativamente alta possibilita' di impatto
- > in rapporto al tempo (la luna dovrebbe essere la "fotocopia" della frequenza
- > del fenomeno ed e' stata assunta come modello ).
- > Appunto per questo ....osservando l'eta' veneranda del nostro pianeta, solo
- > due tracce di impatto (anzi una di per certo) mi sembrano un po'
- > poche.....
- >
- > Come si spiega ufficialmente tale fenomeno ?

La terra ha subito lo stesso genere di impatti della luna, ma molte delle prove (vedi crateri osservabili) sono state cancellate dagli agenti atmosferici (erosione, smottamenti, alluvioni, sedimentazione ecc...), biologici (foreste), tettonici (faglie, scorrimenti), vulcanici, o semplicemente, sono in fondo ad un oceano e quindi difficili da osservare.

From med.nat@transports.it Sun Jan 27 19:27:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sito da visitare !

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Sun, 27 Jan 2002 19:27:09 +0100

The Disclosure Project - [www.disclosureproject.org](http://www.disclosureproject.org)

Diretto da Steve M. Greer MD.

Presidente del CSETI (Centro Studio Intelligenze Extraterrestri)

Buona lettura.....

G. Paolo Vanoli - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From maikisha@controunibo.it Sun Jan 27 20:09:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ritorno sui C.C.  
From: "maiki" <maikisha@controunibo.it>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 19:09:37 GMT

15 gg fa ho visto uno splendido documentario sui Crop Circles su la 7.  
Di qui la mia "passione" si è confermata. La cosa che mi ha stupefatto-  
perchè tutto il resto poteva essere messo in dubbio- è stato un filmato,  
credo amatoriale, sulla formazione in diretta di un C.C. da parte di un paio  
di sfere luminose. Ora, a parte la mia paresi alla mandibola e la sua  
subitanea caduta a terra : ))) mi son chiesta: alla luce dei controlli  
eseguiti da più di un tecnico sulla possibile contraffazione del video e la  
testimonianza che nulla è stato manipolato.....voi ancora vi sentireste di  
dire i Crop sono frutto di una burla? quel filmato è pazzesco.. Forse è  
stato Spielberg?  
BOH!?!?!?  
Sono perplessa.....

From walogget@tin.it Sun Jan 27 20:50:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 20:50:32 +0100

Il giorno del Signore Sun, 27 Jan 2002 19:09:37 GMT, "maiki"  
<maikisha@controunibo.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

> quel filmato è pazzesco..

Quel filmato e' ormai notoriamente "'na sola" :-)

>Forse è stato Spielberg?

molto probabile :-)

Son rimasto affascinato pure io da quel documentario...  
ma e' un po' troppo di parte...

Sono curioso di leggere il libro di Eltjo Hasseloff che sui crop ci ha  
studiato seriamente...

Cmq..

Era piu' reale il Troll delle Caverne che ho visto oggi nel Signore  
degli Anelli... che quel filmato :-D

--



---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From mrwolf@libero.it Sun Jan 27 23:43:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jan 2002 22:43:32 GMT

"maiki" <maikisha@controunibo.it> ha scritto nel messaggio  
news:RfY48.16740\$761.576484@twister1.libero.it...

> è stato un filmato,  
> credo amatoriale, sulla formazione in diretta di un C.C. da parte di un  
paio  
> di sfere luminose.

il filmato, noto come quello di "Oliver's Castle" non solo e' un falso, ma  
sono anche stati rintracciati i tecnici che hanno creato al computer questo  
video.

Ora, il servizio che hai visto era stato fatto prima della scoperta del  
falso, o chi l'ha fatto era in malafede...

W

From maikisha@controunibo.it Mon Jan 28 09:30:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: "maiki" <maikisha@controunibo.it>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 08:30:51 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:oo%48.17986\$761.614823@twister1.libero.it...

>

> il filmato, noto come quello di "Oliver's Castle" non solo e' un falso, ma  
> sono anche stati rintracciati i tecnici che hanno creato al computer  
questo  
> video.

SOB! Allora non ci credo più....sono tutti imbonitori come Wanna Marchi?

:(((((((  
altro che sola!

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 29 00:35:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 23:35:11 +0000 (UTC)

"maiki" <maikisha@controunibo.it> wrote in message  
news:%\_758.19183\$761.650857@twister1.libero.it...

>  
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:oo%48.17986\$761.614823@twister1.libero.it...  
> >  
>  
> > il filmato, noto come quello di "Oliver's Castle" non solo e' un falso, ma  
> > sono anche stati rintracciati i tecnici che hanno creato al computer  
> questo  
> > video.  
>  
> SOB! Allora non ci credo più....sono tutti imbonitori come Wanna Marchi?  
> :(((((((  
> altro che sola!

Azzo, ma le riviste le leggete? Che 'sta storia fosse un falso il  
sottoscritto l'ha pubblicata circa due anni fa, su "Oltre la  
conoscenza", quando intervistai Colin Andrews a S.Marino...  
:-))  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Tue Jan 29 20:44:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jan 2002 19:44:24 GMT

"Alfredo Lissoni" wrote

> Azzo, ma le riviste le leggete? Che 'sta storia fosse un falso il  
> sottoscritto l'ha pubblicata circa due anni fa.....

E non sei stato il primo, almeno in Italia:

giusto per il fare il pignolo quale sono, sul falso di Oliver's Castle  
scrissi già' quasi 5 anni fa, esattamente il 4 agosto 1997, come si può  
vedere su Deja:

Da:Mr. Wolf

Soggetto:Re: CERCHI NEL GRANO- IL FILMATO!

Newsgroups:it.discussioni.ufo

Data:1997/08/04

Eccomi qui: alcune notizie sul filmato di Oliver's Castle che è stato  
dimostrato un falso/burla le trovate qui:

[http://www.endoftheline.com/new/cni\\_news\\_02.htm](http://www.endoftheline.com/new/cni_news_02.htm)

dato che è breve lo riporto:

COLIN ANDREWS: OLIVER'S CASTLE VIDEO A FRAUD  
Says More Than One Version of Video Is Known To Exist

The previous edition of CNI News (vol. 2, no. 21) reported that a  
large number of researchers regard the so-called OCV, or Oliver's  
Castle Video, as "probably" authentic. If so, this video would  
demonstrate for the first time the apparently anomalous and almost  
instantaneous formation of an elaborate glyph in an English crop  
field. However, many questions about the video remain unresolved.  
Noted crop circle researcher Colin Andrews, who was the first to show  
the video publicly in the United States, now says he has concluded the  
OCV is a hoax.

"It is clear that more than one film version is involved," Andrews  
said. "A version shown to [U.S. researchers] Freddie Silva and Jane  
Ross in the Barge Inn [a favored UK hangout for circle researchers]  
the same day the well-known OCV first appeared, is now known to have  
been a completely different film."

Invece qui

<http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/cropbol3.htm>

trovate tutto l'articolo

THE OLIVER'S CASTLE CONTROVERSY EXPOSED  
che spiega il chi e il come del falso.

From retecun@tiscalinet.it Wed Jan 30 10:11:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritorno sui C.C.

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Wed, 30 Jan 2002 09:11:12 +0000 (UTC)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message

news:sYC58.3604\$ue2.80252@twister1.libero.it...

>  
>  
> E non sei stato il primo, almeno in Italia:  
>  
> giusto per il fare il pignolo quale sono, sul falso di Oliver's Castle  
> scrissi gia' quasi 5 anni fa, esattamente il 4 agosto 1997, come si puo'  
> vedere su Deja:  
>  
> Da:Mr. Wolf  
> Soggetto:Re: CERCHI NEL GRANO- IL FILMATO!  
> Newsgroups:it.discussioni.ufo  
> Data:1997/08/04  
>

Sob, non ci ascoltano, allora...<:-((

>  
> Invece qui  
>  
> <http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/cropbol3.htm>  
>  
> trovate tutto l'articolo  
> THE OLIVER'S CASTLE CONTROVERSY EXPOSED  
> che spiega il chi e il come del falso.

Ah, bricconcello, mi hai mandato in un sito porno...  
lo spirito alla "Amici miei" non si smentisce, eh?...:-)  
Saluti  
Alf

ADULT CITY

Add to Favorites

·THE BEST·  
· Truly 18  
· Melon Land  
· Upskirt Teenies  
· Facial Sex Shot

·TOP RANKED·  
· True Celebs  
· True Male Celebs  
· Teen Cummers  
· Black Finger  
· Amateur Girls  
· Bad Girls Club  
· Celeb Ticket

- Cheerleader Luv
- Fetish Machine
- Hollywood Men
- Latex Teens
- Roger Celeb
- School Girls
- Sex Centerfolds
- Twink Fantasy
- XXX Adult Stars
- Sex Illustrated

WARNING: ADULTS ONLY!

This website contains links to adult material  
not suitable for minors!

The Name: nacomm.org Is For Sale.

Click Here To Buy This Name

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Wed Jan 30 23:13:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritorno sui C.C.

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 30 Jan 2002 22:13:46 GMT

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:0d11930e24f29d6b3b077094af967882.41516@mygate.mailgate.org...

> > <http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/cropbol3.htm>

> Ah, bricconcello, mi hai mandato in un sito porno...

> lo spirito alla "Amici miei" non si smentisce, eh?....:-)

stavolta no:-)

semplicemente il sito di NACOMM non esiste piu' (il post era del 1997) e il  
nome e' tornato in vendita, e, come e' oramai prassi sulla Rete, in questi  
casi la pagina che ne annuncia la disponibilita' e' farcita di link a siti  
per adulti. Infatti sul sito si legge proprio questo:

> The Name: nacomm.org Is For Sale.

> Click Here To Buy This Name

Per la cronaca, NACOMM stava per New Age Communication UFO Investigation, ed  
era un sito di un gruppo definibile, come nel film "Santa Maradona": "new  
age del c@22o", ma riportava un post di Lee Winterson che si diffuse  
rapidamente sulla rete.

L'articolo adesso e' disponibile, tra gli altri, in questo sito:  
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1997/jul/m23-008.shtml>  
(che riporta i msg della ML UFOUpdates)

ciao, W

From upuaut@despammed.com Tue Jan 29 03:56:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jan 2002 02:56:53 GMT

Il giorno Mon, 28 Jan 2002 08:30:51 GMT, "maiki"  
<maikisha@controunibo.it> ha scritto:

>SOB! Allora non ci credo più....sono tutti imbonitori come Wanna Marchi?  
>:(((((((((  
>altro che sola!

Ma no, non ti abbattere, e soprattutto non sottovalutare il fenomeno solo per un filmato falso.  
Ti consiglio di leggere qualcosa, in giro per la rete ci sono migliaia di documenti a riguardo, vedrai che di misteri irrisolti ne restano...  
:o)

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Jan 29 22:49:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 29 Jan 2002 21:49:04 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

> Ma no, non ti abbattere, e soprattutto non sottovalutare il fenomeno  
> solo per un filmato falso.

Gia' anche perche' ne esisterebbero altri che... (suspence) :-)

--

Alessandro Torinesi

Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, saro' un uomo comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From upuaut@despammed.com Sat Feb 02 04:06:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 02 Feb 2002 03:06:49 GMT

Il giorno Tue, 29 Jan 2002 21:49:04 GMT, oldflame@VIA\_inwind.it (Alex) ha scritto:

>Gia' anche perche' ne esisterebbero altri che... (suspence) :-)

Altri filmati interessanti? Hai qualche link?

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per  
it.discussioni.psicologia (moderated)

From spoutfrankspam@libero.it Mon Jan 28 22:28:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 21:28:09 GMT

maiki ha scritto:

>.....voi ancora vi sentireste di dire i Crop sono frutto di una burla?  
>quel filmato è pazzesco.. Forse è stato Spielberg?

Mmmhhh... no, non credo: Spielberg lo avrebbe fatto meglio. Detto questo, non è il caso di affidarsi solamente ad un video, altrimenti compi lo stesso errore di chi ritiene che l'uomo non è mai andato sulla Luna perchè alcune foto sono ritoccate. Video a parte, le luci sopra i CC (non intendo i lampeggianti dei Carabinieri...) sono state viste da alcuni testimoni, e cmq. anche quello di Oliver's Castle luci o non luci rimane un mistero. Fino al giorno che qualcuno riuscirà a riprodurli con le stesse caratteristiche, possiamo far volare la fantasia, e non c'è alcun bisogno di foto o video, perchè come è stato detto nello speciale su LA7, è già positivo che i Crops si possono studiare, si possono toccare, non sono evanescenti come il fenomeno UFO. Prima di pensare che siano come i cerchi nelle alghe di W. Marchi, aspetto la prova definitiva della capacità umana di realizzarli. A proposito dei numeri del lotto: ci vuole così tanto a capire che se uno è in grado di prevederli non ha bisogno di venderli per vivere e se li gioca da sè? Bah.....misteri della mente umana.

Saluti, Frank.

From jujusafNOSPAMMING@libero.it Tue Jan 29 02:20:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ritorno sui C.C.  
From: "^Nyarlahotep^ ex Persevera" <jujusafNOSPAMMING@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jan 2002 01:20:43 GMT

"maiki" <maikisha@controunibo.it> ha scritto nel messaggio  
news:RfY48.16740\$761.576484@twister1.libero.it...  
> 15 gg fa ho visto uno splendido documentario sui Crop Circles su la 7.

E' stato proprio quel documentario a fomentarmi nuovamente sull'argomento...

--  
Persevera-Nce  
This Is My Sound

From melkor1@sympatico.ca Sun Jan 27 23:13:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.pena-di-  
morte,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.sesso.discussioni,linux.ldap.discuss,mex.noticias.disc,microsoft.public.gam  
es.discussion,microsoft.public.imagecomposer.discussion  
Subject: Free Rings of Immortality (in)  
From: melkor1@sympatico.ca (Lalartu)  
Date: Sun, 27 Jan 2002 22:13:16 GMT

Want to live forever? La Vie Immortelle!!  
<http://www.alexchiu.com/affiliates/clickthru.cgi?id=Lalartu>

From dennis@magma.ca Mon Jan 28 04:26:59 2002  
Newsgroups: alt.alien.research,alt.aliens.they-are-here,alt.paranet.ufo,alt.paranormal,alt.paranormal.crop-  
circles,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,uk.rec.ufo  
Subject: Re: Where They Are! "Beside My Car" # 3  
From: "Dennis" <dennis@magma.ca>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 03:26:59 GMT

Dennis Richardson

When I traveled in the "Beginning" (after the June 10, 1998 contact with communications and acknowledgments) they followed! This was a very tough time as we were learning to communicate and the bonds of "trust" were not there. I was driving here from the cottage back to Ottawa, and they had one of their "camouflage clouds" following me as I drove. I started taking pictures out my car window of them this was in July 1998. I want you to "lock on the shape of the U.F.O. cloud" beside my car as you will see the impossible happen in the next 16 panoramic time lapse shots, as they try to communicate something to me, and the U.F.O. camouflage is going in all directions, and there a reflections in sections everything but water, over a calm lake. Use your ZOOM TOOL to appreciate the attached fine strands, and the "0" dissipation at the edges. Then everything changes and a shape/symbol is being made in front of me, and it is a shape of a "RAT" and I knew that they did not want their pictures taken. Shock!! The RAT shape had a



"straight" long nose. a "small black round eye" in the correct location, a "mouth" etc. I knew! I had just photographed our first communication from Another World. Do Not Photograph Us! The full 17 photographs is under Section Favorites/Sunset. and the "RAT" shape/symbols is best seen under the Section ZOOMS # 2 "RATS". This type of response and communication was confirmed again in the beginning as I knew our world had to have photographs and they did not want them taken. See ZOOMS as I was caught again another day. # 1 RAT photographed from my home. (Start to compile similarities to us, such as "Wire" "RAT" etc. you will be surprised) Now back to the Beside My Car: I took a photograph of the U.F.O. cloud with a "straight" line in it, and several "round black reflection U.F.O.s" looking out. Like looking through blinds Use your ZOOM TOOL and see a very intelligent world beside my car. When the photographs came back I saw there was a "scout U.F.O." right beside my car and I did not see it with my eyes, as I drove. Almost invisible, but a confirmation that a larger U.F.O. might be in the area. Can you find one?  
Series: ZOOMS # 18 <http://www.todaysufos.com/data/zooms/zoom18.htm>  
Thank You  
Dennis Richardson

From kimura@libero.it Mon Jan 28 09:14:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ai Raeliani  
From: "Alex" <kimura@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 08:14:08 GMT

er palanca <speculare@hotmail.com> wrote in message  
a32t50\$1je\$1@serv1.albacom.net...  
> Neppure io so se sono vere ,ma che vi hanno presi in giro per 11601 anni  
> circa ,ci metto la mano sul fuoco.  
> Ciao Patrizio

Molto interessante la tua affermazione.....mi lascia perplesso il numero  
<<U N D I C I M I L A S E I C E N T O U N O>>.....  
Da quale archivio apprendi delle informazioni cosi' certe e "accurate" ?

Ciao

AL

From rlabanti@despammed.com Mon Jan 28 15:55:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [WWW] Luci telluriche

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 15:55:33 +0100

Salve a tutti,

all'url

<http://www.itacomm.net/EL/default.htm>

corrispondente al sito web del progetto "Luci Telluriche" della Commissione Fenomeni Luminosi in Atmosfera attiva presso il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) e' stato caricato l'articolo di Giuseppe Stilo "Earth Lights, luci telluriche" e la bibliografia in argomento realizzata dallo stesso.

Entrambi i materiali (con la bibliografia ulteriormente aggiornata) sono tratti da Stilo, G. (2001). Luci lontane. Il fenomeno delle "luci fantasma" e la sua letteratura. Torino: UPIAR che contiene anche un'interessantissima ricostruzione delle vicende di fine XIX secolo coinvolgenti un fenomeno luminoso insolito a Berbenno in Valtellina (il volume e' richiedibile presso Upiar: <http://www.upiar.com/>).

Saluti zetetici,  
Roberto

From rlabanti@despammed.com Mon Jan 28 16:06:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [WWW] Fulmini globulari  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jan 2002 16:06:18 +0100

Salve a tutti,

all'url

<http://www.itacomm.net/bl/>

e' stato caricato l'articolo di Albino Carbognani "Rapporto sui fulmini globulari osservati in Italia", con l'analisi di 74 testimonianze italiane di questo fenomeno recentemente raccolte dall'autore.

Ricordo altresì che, per confronto, all'url

[http://www.ufodatanet.org/report/isbl99a\\_i.htm](http://www.ufodatanet.org/report/isbl99a_i.htm)

e' invece presente un articolo di Paolo Toselli e Renato Fedele che presenta i risultati preliminari dell'altro progetto di catalogazione osservazioni BL in Italia, il BLITA -attivo presso la Commissione Fenomeni Luminosi in Atmosfera del CISU-. Una versione piu' aggiornata dell'articolo, insieme al catalogo di tutte le testimonianze raccolte e' disponibile nel volume Toselli, P. (2001). BLITA (Italian Ball Lightning Database). Catalogo italiano delle osservazioni di fulmini globulari. Torino: UPIAR (reperibile presso <http://www.upiar.com/>).

Saluti zetetici,  
Roberto

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jan 28 21:29:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [WWW] Fulmini globulari  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 28 Jan 2002 20:29:05 GMT

On Mon, 28 Jan 2002 16:06:18 +0100, Roberto Labanti  
<rlabanti@despammed.com> wrote:

>all'url  
>  
><http://www.itacomm.net/bl/>  
>  
>e' stato caricato l'articolo di Albino Carbognani "Rapporto sui  
>fulmini globulari osservati in Italia", con l'analisi di 74  
>testimonianze italiane di questo fenomeno recentemente raccolte  
>dall'autore.

Grazie per la segnalazione, mi mancava la statistica sui casi  
italiani.

>  
>Ricordo altresì che, per confronto, all'url  
>  
>[http://www.ufodatanet.org/report/isbl99a\\_i.htm](http://www.ufodatanet.org/report/isbl99a_i.htm)

Le differenze che ho notato scorrendo i dati è che Albino Carbognari  
esaminando i dati da lui raccolti, mostra come buona parte delle  
osservazioni di fulmini globulari sul territorio italiano avvengono  
all'interno di edifici chiusi  
mentre nel secondo link dai dati analizzati risulta una leggera  
discrepanza a favore dell'osservazione di BL in spazi aperti.  
Penso che questa discrepanza possa essere dovuta al fatto che le  
modalità di indagine sono differenti nei due casi, Albino Carbognari  
infatti si è concentrato specificatamente sui BL  
raccolgendo testimonianza specifiche a riguardo, invece Paolo Toselli  
e Renato Fedele,estrapolano dalle testimonianze di avvistamenti ufo  
quelli che potrebbero essere dei BL, concentrandosi quindi (imo) su un  
tipo diverso di "osservatore" .  
Tutto ciò, sempre secondo me!  
Poi ho notato anche delle leggere differenze sui periodi di massimo  
per quanto riguarda i casi riportati, da quello che ho visto  
'è una sostanziale concordanza sul periodo estivo, con lo scarto di un  
mese; e poi infine per quanto riguarda il colore predominante  
prevalenza di bianco in una ricerca e rosso nell'altra.

Cmq, link molto interessante, interessante anche che ci siano  
delle somiglianze con i casi Russi.

ciao, Jasmine  
ps, l'articolo sulle luci telluriche essendo lungo, l'ho solo iniziato  
nel caso avessi qualche "osservazione" da fare la postero' appena  
letto

From shnsassy1@aol.com Mon Jan 28 17:08:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 1/28/02  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 28 Jan 2002 16:08:11 GMT

\*\*\*\*\*World Of The Strange Newsletter 1/28/02\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information  
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!  
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

\*\*\*\*\*

>>>Featured Sponsor<<<  
For This One Hour: A Historical Novel  
by: E. Lee North north444@aol.com  
Will Autograph on how you would like!  
Hardcover/w-jacket, 14.95 includes US postage

\*\*\*\*\*

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

Top 100 Sites  
<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites  
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault  
<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>  
\*\*\*\*\*

>>>World Of The Strange Message Board<<<  
Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!  
Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!  
<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>  
\*\*\*\*\*

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!  
It's easy to join just send a blank letter to:  
[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)  
Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)  
The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)  
\*\*\*\*\*

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>  
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/20020128.htm>  
#####

CONTENTS  
#1. Unconventional Flying Objects (UFOs): Why The Mystery Isn't Solved

<http://www.nidsci.org/articles/pdf/schuessler3.pdf>

#2. A Matter of Conscience - The CIA Works "MAJIC" by: James L. Choron  
kommissar@mtu-net.ru

<http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

#3. Larose Rancher Finds Mutilated Cattle In Field by: Katina A. Gaudet

<http://www.houmatoday.com/news/stories/10054001003n6.html>

#4. Quaking Lights - Scientists Drawn To Legends Of Luminous Displays That  
Precede Temblors by: Alberto Enriquez

[aenriquez@adn.com](mailto:aenriquez@adn.com)<http://www.adn.com/life/story/753386p-803392c.html>

#5. How Our View Of Ourselves Affects Beliefs About E.T. by: Douglas Vakoch  
SETI Institute <http://space.com>

#6. Detector Listens For Mysterious Gravity Waves

<http://www.cnn.com/2002/TECH/space/01/23/science.gravity.reut/index.html>

#7. Chariot of the Frauds by: Vir Sanghvi

<http://www.hindustantimes.com/nonfram/200102/detfea04.asp>

#####

#1. Unconventional Flying Objects (UFOs): Why The Mystery Isn't Solved

<http://www.nidsci.org/articles/pdf/schuessler3.pdf>

John F. Schuessler Post Office Box 369

Morrison, Colorado 80465-0369 (303) 932-7709

[Schuessler@mho.net](mailto:Schuessler@mho.net)

January 2002

"Any sufficiently advanced technology is indistinguishable from magic" --  
Arthur C. Clark

A UFO (unidentified flying object) is only classified as a UFO after a thorough  
investigation where no plausible answer resulted from the investigation.  
Everything else is an IFO (identified flying object).

Background During the past 50+ years, experts of every kind have tackled the  
UFO mystery, but to no avail. All have failed in their attempts to supply a  
plausible answer to the question "what are UFOs?" Every answer given to date  
has been hypothetical and never proven. I believe that a big part of the  
problems lies in the fact that UFO investigations are always backward looking.  
We have dealt with the problem as a history mystery, not a real-time mystery.  
And nothing is going to change until we become proactive rather than reactive  
in our approach. Several years ago I conducted a detailed evaluation of media  
reports of the 1897 UFO (airship) flap in the Midwest.

Some other researchers have done similar studies in other parts of the country.  
I was surprised to find that the technology observed in most of the sightings  
was just a bit ahead of what was available in that era. The objects were larger  
than the balloons of the day, appeared as airships which were not yet a  
reality, had bright lights unlike anything in use, were observed over cities  
hundreds of miles apart, were investigated by scientists and lay people in the  
manner of current investigations, and when observed closely, exhibited  
technology that was definitely ahead of that time period. It was almost like  
someone came to earth from somewhere else and manufactured exploration  
vehicles that appeared like they could belong in that era, but were operating  
with systems and equipment that was quite advanced. UFO reports from every  
decade since the 1940s have had similar characteristics, in that the technology

(if we may call it that) involved is always ahead of the time in which it is occurring. My first UFO symposium paper, given at the 1970 MUFON UFO Symposium in Peoria, Illinois, reflected on the technology issue. It was entitled: "UFOs, Just Beyond the State-of-the-Art." Nothing much has changed.

Current reports are still just ahead of the state-of-the-art. Unfortunately, all investigations have and still do focus on what has been, not what will be. For this reason, we have a massive amount of information about what has happened, but we do not seem to be any closer to the answer about what is really happening.

\*Please view The rest of this article at <http://www.worldofthestrang.com>  
#####

#2. A Matter of Conscience - The CIA Works "MAJIC" by: James L. Choron  
kommissar@mtu-net.ru <http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

Some Have It\*, Some Get Late\*\*, Some Not At All\*\*\*, Some Are Born Without It\*\*\*\*&"

It is truly majestic&" no pun intended&" how the American people have been kept in the dark for so many years concerning the true nature of Unidentified Flying Objects. It is truly majestic in scope how they have been deceived and lied to by those whom they trust to not only protect them, but tell them the truth. The following excerpts are "common knowledge." All of them are located in the public domain and are accessible to any who seek the information out. The trouble is, it is buried&" like so much that is relevant to the Unidentified Flying Object phenomenon, it is covered in layer upon layer of "official" paper&" hidden by tons of superfluous material that has little or no meaning.

In the years since the "Majestic 12 Advisory Group was created by President Truman, in the aftermath of the Roswell Incident of 1947, numerous people who were once among the "mighty" have recanted the heresy of their government appointed lies to come forward with the truth about the nature of the Unidentified Flying Objects which routinely visit our skies. Some did this in the "twilight" of their careers, at a time when they had nothing more to fear. Some, were brave enough to come forward with the truth in the heyday of their careers, and face the wrath of the "magicians" Others&" have continued to lie to the American public for generations, and show no sign of remorse, even fifty years into the great charade. Some have committed acts which were, in and of themselves, done with the highest of motives. Some have committed acts which are, if ever substantiated, in any terms, criminal in nature.

Here, we have presented some brief biographies of some of those men who were, and are the makers of the "Majic" men who have, in some cases "come clean," at least to some extent, on the subject of Unidentified Flying Objects, and in other cases, are still part of a conspiracy that some might call "criminal."

\*\*Admiral Roscoe Hillenkotter.

The first Director of the CIA from 1947 to 1950, and first Director of the Majestic 12 Advisory Group, stated in a 1960 news release; "Unknown objects are

operating under intelligent control... It is imperative that we learn where UFO's come from and what their purpose is. He also recommended: "It is time for the truth to be brought out in open Congressional hearings. Behind the scenes, high ranking Air Force officers are soberly concerned about the UFO's. But through official secrecy and ridicule, many citizens are led to believe the unknown flying objects are nonsense." (See related article: "James V. Forestall, The Man, The Myth and the Majic")

\*Please view The rest of this article at <http://www.worldofthestrane.com>  
#####

#3. Larose Rancher Finds Mutilated Cattle In Field by: Katina A. Gaudet  
<http://www.houmatoday.com/news/stories/10054001003n6.html>

LAROSE -- A Larose cattleman returning from an out-of-town trip came home to an unpleasant discovery Monday "a mutilated cow and an unborn calf that had been removed from its mother's womb.

Ray Cheramie, who owns pasture and raises cattle behind the Larose Landing subdivision north of Larose, said two of his field hands discovered the slain cattle late Sunday on his property.

They told him of their find about noon Monday when he returned home.

The cow, which was about 2 years old, was nearing the birth of her first calf.

Both animals had been mutilated.

"Someone cut the stomach open and removed the baby calf, cut the ear off the baby calf and also cut one of the front hooves off right at the first joint," said Cheramie. "Three of the mother's milking tips on the cow's milk bag were also cut off."

Cheramie said he reported the incident to the Lafourche Parish Sheriff's Office.

Lafourche Parish Sheriff's Office spokesman Larry Weidel said the investigation into the deaths of Cheramie's cattle is still under way. The animals are worth between \$1,200 and \$1,500.

Afterward, Cheramie reported the incident to an enforcement officer with the state Department of Agriculture and Forestry.

Ashley Rodrigue, a department spokeswoman, said the department is working with the Lafourche Parish Sheriff's Office in investigating the incident.

Department policy, however, prohibits the release of information relating to an investigation until it is complete, Rodrigue said.

The Sheriff's Office is also investigating the shooting death of another local cattleman's cow that occurred over the weekend, Weidel said. The cow, which was shot with a high-powered rifle, was found in a pasture near Twin Acres Subdivision in northern Larose.

Although several people living in the neighborhood have been questioned, police have little information. Anyone with information into either case can call the Criminal Investigations Division in Lockport at 532-2255 or call Crimestoppers at (800) SHERIFF. Callers need not give their names.

\*Full Article  
#####

#4. Quaking Lights - Scientists Drawn To Legends Of Luminous Displays That Precede Temblors by: Alberto Enriquez  
aenriquez@adn.comhttp://www.adn.com/life/story/753386p-803392c.html

When it comes to earthquakes, the earth doesn't just move. It often roars. It broadcasts at radio frequencies. And if the conditions are right, it even produces a visible glow.

So-called "earthquake lights" are nothing new. The Greek historian Thucydides wrote that "immense columns of flame" foretold the destruction of two ancient cities, Helice and Burls, by earthquake. Far across the ancient world, the author of a traditional Japanese haiku recorded:

The earth speaks softly  
to the mountain,  
Which trembles  
And lights the sky.

What's new is the possibility that scientists may be able to reliably duplicate these extraordinary effects, including earthquake lights or "coronal discharges," under artificial conditions in the lab. Because some earthquake-related effects occur hours and even weeks before the quakes themselves, further research into the nature of the earthquake precursors holds the promise of one day -- no one says this will be soon -- predicting quakes.

In a recent issue of the Journal of Geophysical Research, physicist Friedemann Freund theorizes that positive charges can be generated when huge stresses are generated along faults in the Earth's crust. The rocks in the crust normally act as insulators that conduct electrical charges only poorly. But under the severe stress generated before an earthquake, these rocks may behave briefly like "p-type semiconductors" found in computer chips, capable of releasing large numbers of positive charges referred to as "holes."

These charges speed upward toward the surface of the Earth at between 220 and 660 mph.

Freund, a professor at San Jose State University in California, thinks they ionize the atmosphere upon reaching the air, accounting for the bizarre effects -- radio interference and colored streamers, flashes and glows reported by thousands of observers. Among them:



\*Please view The rest of this article at <http://www.worldofthestrange.com>

#####

#5. How Our View Of Ourselves Affects Beliefs About E.T. by: Douglas Vakoch  
SETI Institute <http://space.com>

A search for signals from extraterrestrials will probably be successful if it lasts long enough. And humans are the most important species on Earth.

What Makes a Good Online Survey?

There's a reason that Internet polls often bear disclaimers, noting that they are not to be taken as scientific studies. In this article, I'll explain some of the reasons for such cautionary labeling, using our recent SETI Institute/SPACE.com survey on attitudes toward extraterrestrial life to illustrate the points.

What Makes a Good Online Survey?

There's a reason that Internet polls often bear disclaimers, noting that they are not to be taken as scientific studies. In this article, I'll explain some of the reasons for such cautionary labeling, using our recent SETI Institute/SPACE.com survey on attitudes toward extraterrestrial life to illustrate the points.

How Social Science Deciphers Our Thoughts on Alien Life

Recently, the SETI Institute conducted an informal online survey to show some of the steps psychologists and sociologists can take when doing research on SETI. As we noted in an earlier article, there are many ways that online surveys fail to meet the standards for rigorous scientific research.

In an earlier article in this series, we saw how anthropocentrism and beliefs in life beyond Earth can be measured by getting responses to a few, well-chosen statements -- like the two sentences that start this article. And once we can accurately measure people's attitudes -- like how anthropocentric (human-centered) people are and how strongly they believe in the possibility of life beyond Earth -- it's a short step to looking for relationships between these sorts of attitudes.

Drawing on the responses to our Internet survey, and analyzing these data with some basic statistics, we learn that there is in fact a significant correlation, or pattern, between these two attitudes. Specifically, the more anthropocentric a person is, the less likely they are to believe that life exists beyond Earth.

We can interpret this finding in a very straightforward manner. If people think that humankind possesses a privileged position on Earth, they are less likely to think that other beings exist on other planets. The impact of discovering life beyond Earth has often been characterized as another Copernican revolution. Copernicus's theory, you might recall, removed the Earth from its privileged place at the center of the solar system. Discovering life beyond Earth -- particularly life capable of sending radio signals -- might give humans a comparable sense of being "off center," as we get used to the knowledge that we are not the only intelligence in the universe.

\*Please view The rest of this article at <http://www.worldofthestrangecom>

#####

## #6. Detector Listens For Mysterious Gravity Waves

<http://www.cnn.com/2002/TECH/space/01/23/science.gravity.reut/index.html>

HANFORD, Washington (Reuters) -- On sagebrush plains where scientists worked on the first atom bombs, a new project aims to detect tiny ripples in the fabric of space, confirming a prediction of Einstein and handing astronomers a tool to solve some of the universe's great riddles.

Near the Hanford nuclear reactor in eastern Washington state, where plutonium for atomic bombs was once made, two concrete tubes, each 2.5 miles long, now stretch across the desert's yellow soil in an "L" shape.

Like its nuclear neighbor, the complex is a child of U.S. government science. It is the Laser Interferometer Gravity-wave Observatory, or LIGO for short.

Funded by the National Science Foundation, LIGO is a \$372 million project to detect gravity waves. Success could change our view of the universe the same way radio astronomy revealed new cosmic vistas cloaked from visible-light telescopes.

"We are inventing a field and that field is going to be very important in 21st century science," said Fred Raab, head of LIGO Hanford. "We're going to explore something that's never been explored. No one has listened for gravity waves at the level we are going to attempt."

Five years in the building, LIGO in mid-January completed its most serious battery of tests in preparation for the first attempt at actual gravity-wave detection this summer.

Hanford is one of a pair of U.S.-based detectors, with the other nestled in the forests of Livingston, Louisiana. Having two detectors will let scientists place a gravity wave source in a region of sky, in the way a pair of ears can tell where a sound comes from. It will also ensure any background noise peculiar to one location is filtered out.

Sensitivity pushed to the limits

Background noise is no trivial matter. Engineers have spent tremendous efforts to shield the detectors from any Earth-based vibration.

Knowledge of how LIGO works tells why.

The idea is to split a light beam at a right angle -- in LIGO's case, down the concrete tubes forming the "L". The beams are bounced off mirrors and recombined to form an interference pattern. When a gravity wave rolls past, it compresses one mirror and stretches the other, changing the pattern.

"They try to pick up the fingerprint of the spatial distortion," said Raab, a physicist and expert on precision measurements from the California Institute of Technology.

\*Please view The rest of this article at <http://www.worldofthestrangecom>

#####

#7. Chariot of the Frauds by: Vir Sanghvi

<http://www.hindustantimes.com/nonfram/200102/detfea04.asp>

I was still in school when I first came across the works of the eminent historian PN Oak. It is true that my history teachers choked when they heard me describe Mr. Oak as an eminent historian and it is also true that they refused to take any of his books seriously.

But I have to be honest. I was fascinated by Mr Oak's thesis.

According to Mr Oak's most famous book, every other historian and archaeologist had made a huge mistake. The Taj Mahal was not built by Shah Jehan at all. It was not constructed as a mausoleum for his beloved wife Mumtaz Mahal.

It was, in fact, a Hindu palace.

To back up this thesis, Mr Oak produced pages of historical evidence that was so compelling that it was a miracle that no other historian had ever come across it. Everybody else had got it wrong. The contemporary accounts of how Shah Jehan built the Taj Mahal were fraudulent.

I am, what you might call, a sucker for the contrary point of view. Could Jesus Christ have survived the crucifixion and lived for 20 more years? Could he actually have gone off to India? Are the Kashmiris the lost tribe of Israel? Is the shroud of Turin the real thing? And so on.

Give me an alternative take on a so-called historical fact and I am nearly always hooked. I don't necessarily believe the revised version (as a matter of record, I don't really think Jesus Christ is buried in Kashmir), but I buy the books anyway.

So, it was no coincidence that my days in middle school were divided between twin fascinations. The first, of course, was Mr Oak. And the second was Erich Von Daniken who had just published his first book: Chariots of the Gods.

Like Mr Oak, Von Daniken had discovered something that every historian, scientist, astronomer, archeologist and religious scholar had missed. Aliens had come to earth thousands of years ago. They had impregnated primitive earthling women and had produced a new, intelligent race of human beings (i.e. you and me). Credulous earthlings had treated them as Gods.

The aliens had built the great pyramids of Egypt. They had landed their spacecraft in South America. They had destroyed Sodom with an atomic explosion. And Jesus Christ was a test-tube baby. (So that explains the virgin birth).

While Mr Oak remained something of a minority interest (have you ever heard of him?), Von Daniken went on to become a best-selling author. He wrote several more books till sadly, the scientific community got a little tired of him and exposed each of his "discoveries" as complete frauds. Then, poor Erich was jailed on charges of financial misbehaviour (unrelated to his revelations,

unless, of course, the aliens framed him) and the whole Was God an Astronaut? industry collapsed around his jail cell.

I lost touch with Mr Oak's work after I left school but I do seem to remember that there was a second book that somewhat dented my enthusiasm for his contrary view of history. This one was called something like Great Blunders of Indian History and applied the Taj Mahal treatment to every monument you could think of. Thus, Akbar did not build Fatehpur Sikri. It was (you guessed it!) a Hindu city. The Qutab Minar was not built by Qutub-ud-din at all. It was built by a Hindu king. And so on.

After the first few chapters, the methodology became clear. Mr Oak would take any famous monument that had been built by a Muslim ruler, would discover new "evidence" that everybody had missed and announce that it had actually been built by a Hindu. As far as I can remember, Mr Oak then became head of some institute for rewriting Indian history, but little more was heard of him.

No matter. His legacy survives. Poor old Erich Von Daniken was clapped in irons and marched off to prison but Mr Oak would appear to be the guiding spirit behind a new school of Indian history, what might be called The Hindus Did Everything (But The Muslims Stole The Credit) school of HRD/NCERT scholarship.

In 1989, long after my school library's copy of Mr Oak's masterpiece had been tattered through overuse, a Sangh Parivar supporter claimed that a Carbon 14 dating test carried out on a door of the Taj Mahal showed that it had been built 200 years before Shah Jehan's time. This was fascinating but, alas, no more has been heard of the test or the lab which carried it out. Other parivar supporters have also revived the claim that the Qutab Minar was built by Samudragupta. But once again, the only evidence seems to consist of the material dredged up by Mr Oak's tireless attempts to prove his scholarly thesis that These Muslims Built Nothing (But my Great Grandfather Built Everything).

\*Please view The rest of this article at <http://www.worldofthestrane.com>  
#####

>>>>New Message Board<<<<

<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

MAKE MONEY ONLINE BY CLICKING ON WEBSITES GO TO:

<http://www.nitroclicks.com/join.phtml?referred=SHNSASSY1>

From retecun@tiscalinet.it Mon Jan 28 18:29:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lampada UFO

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 28 Jan 2002 17:29:32 +0000 (UTC)

La lampada a forma di UFO in vendita alla Coin di Milano:
<http://www.coin.it/sito/sito/futility/index.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spoutfrankspam@libero.it Mon Jan 28 22:28:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lampada UFO
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 28 Jan 2002 21:28:10 GMT

Alfredo Lissoni ha scritto:

>La lampada a forma di UFO in vendita alla Coin di Milano:
> <http://www.coin.it/sito/sito/futility/index.html>

Emette luce normale, o luce solida? :-)

Ciao, Frank.

From upuaut@despammed.com Tue Jan 29 04:26:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lampada UFO
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 29 Jan 2002 03:26:59 GMT

Il giorno Mon, 28 Jan 2002 17:29:32 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"
<retecun@tiscalinet.it> ha scritto:

>La lampada a forma di UFO in vendita alla Coin di Milano:
><http://www.coin.it/sito/sito/futility/index.html>

Rotfl!!! Bellissima!! Terrificante!!
Mi pare che sopra abbia una di quelle fontane di fibre ottiche...
veramente trash!!! La voglio!!! :DDD

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per
it.discussioni.psicologia (moderated)

From teguizet@arrakis.es Mon Jan 28 18:40:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: KIRLIAN PHOTO , you can see it here.
From: teguizet <teguizet@arrakis.es>
Date: Mon, 28 Jan 2002 17:40:24 GMT

KIRLIAN PHOTO , you can see it here.

much art. of kirlian photo, radionic, ufo, pc compute, etc.

You also can write here in our magazin.

<http://www.arrakis.es/~layuli/index.htm>

From upuaut@despammed.com Tue Jan 29 04:37:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: KIRLIAN PHOTO , you can see it here.

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 29 Jan 2002 03:37:01 GMT

Il giorno Mon, 28 Jan 2002 17:40:24 GMT, teguizet

<teguizet@arrakis.es> ha scritto:

><http://www.arrakis.es/~layuli/index.htm>

Consiglio a tutti di andarsi a vedere la versione in italiano... :DDD

Un assaggio:

Analizzare il radiónica dalla luce della scienza può essere un venturous piccolo, non mangio, uno potè anche di valutare di matto che quel he/she dice o cerca o afferma che questo lavora.

È usato il finisco forse radiónica in un sforzo di chiarificare alcuni che la questione va, he/she potrebbero ricevere molti altri nomi, molte altre definizioni ma il finisce radiónica, è come uno sa al momento a questo sistema.

Up

--

Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per
it.discussioni.psicologia (moderated)

From DaarkSyde@rosie.com Mon Jan 28 19:41:10 2002

Newsgroups: alt.alien.research,alt.aliens.they-are-here,alt.paranet.ufo,alt.paranormal,alt.paranormal.crop-circles,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,uk.rec.ufo

Subject: Re: Where They Are! "Beside My Car" # 1

Dennis Richardson

From: DaarkSyde <DaarkSyde@rosie.com>

Date: Mon, 28 Jan 2002 18:41:10 GMT

On Mon, 28 Jan 2002 04:00:01 GMT, "Dennis" <dennis@magma.ca> wrote:

>DaarkSyde wrote in message ...

>>On Sat, 26 Jan 2002 21:58:06 GMT, "Dennis" <dennis@magma.ca> wrote:

>>Where can I buy what you are smoking?

>

>Dear DaarkSyde:

>Your opinion is always appreciated! All those in the world a few years ago

>thought that the world was "flat" and one man educated a world to know it

>was "round". His name was "Galileo."

>Our history shows U.F.O.s on cave walls, and a very high intelligence

>involved with aligning the pyramids with stars, and the Myan culture showed

>a carving on the wall of a man like figure sitting on what looked like a
>rocket ship, and the Myans had a "calendar" calculated so accurately that it
>would surpass that of recent generations, and that was 2500 years ago. Then
>in Puru they have carvings in the mountains so large that they could not have
>been done by earthlings alone, and this was thousands of years ago. Now stop
>and think where humans were 100 years ago as the "Wright Bros." were trying
>to fly. Then the word stealth came into our vocabulary only a few years ago.
>Our visitors or obviously more intelligent, THANK GOD!! But with an OPEN
>MIND you can see how they can hide. When you do that you can see clouds that
>are TOO BLACK and block out the real sun, and they POSE as the sun for a few
>minutes close to the ground. This requires intelligence and can be seen in
>the Ottawa River Series. in 11 time lapse photographs, a technical series
>with computer work comes to 71 images, all with the original negatives being
>sent to an "independent" U.F.O. resource center and their report is
>attached. All our original negatives have been OPEN to the world and the
>experts have been challenged to disprove anything, and they could not. What
>you do not see is the U.S. military visiting our site and getting data, and
>C.S.I.S. coming to me for data to look down on sightings such as the North
>Bay sighting! Your loss for not investigating, thus you do not understand
>what to look at or how to photograph it and how to use the advantages of
>easy computer work, and to present it with a ZOOM capability to bring you
>closer! Yes we can do better as we are trying to get a higher resolution
>scan independently so they can tell you what a "O" dissipation U.F.O.
>camouflage cloud, looks like as it comes from the horizon and comes to me in
>Series" "Talking" to an "Unidentified Friendly Object" above my cottage (the
>independent report stated "uforce has all the negatives as proof you are
>telling everyone the truth". Mr. Christopher Montgomery, Director. Also
>coming from the horizon in Ottawa a "straight line camouflage cloud"
>ATTACHED for approximately 1 mile comes to me with all "thin fine Strands
>attached". This is under the Series: "They Touch Me". So all the magazines
>and research organizations around the world should look at these two "clear"
>examples of "attached fine edges" with "O" dissipation. Then maybe you will
>realize the world is "round".
><http://www.todaysufos.com/data/dec99up/ottawa~1.jpg>
>Please send this to any "expert" you can find!!
>Thank You
>Dennis P. Richardson
>
>

I am from Ottawa, I have seen these pictures as well, I have Adobe Photoshop as well and can easily reproduce these pictures. What I am saying is that these photos are bogus, if something like this would have happened in Ottawa don't you think others would have noticed?

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Mon Jan 28 23:54:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SKYWATCH
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Mon, 28 Jan 2002 23:54:50 +0100

Salve,
sto organizzando dei gruppi di skywatch a livello nazionale. L'idea e' di iniziare le sessioni di skywatch non appena il tempo lo rendera' possibile.

Ogni gruppo di Skywatch sara' collegato telefonicamente con la webradio di www.cniufo.it ed ogni avvistamento o simile verra' dato in diretta radio.
Se siete interessati a partecipare a questa iniziativa contattatemi via posta a direttore@cniufo.it
Ovviamente l'iniziativa e' aperta a qualsiasi associazione si voglia unire.
La prima sessione di skywatch e' prevista per la meta' di febbraio (temperature permettendo).
Un saluto a tutti.

Fabrizio Monaco
www.cniufo.it

From sorridente@inwind.it Tue Jan 29 11:34:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: corso come parlare in pubblico
From: "Fiorino" <sorridente@inwind.it>
Date: Tue, 29 Jan 2002 10:34:50 GMT

Un fantastico corso di come parlare in pubblico!

Sei un politico? un Bancario? un Conferenziere? no problem

un fantastico corso a vostra disposizione su

<http://digilander.iol.it/fioel/index.comunicazione.html>

Corsi a Numero chiuso.

From gigiblues@libero.it Tue Jan 29 12:34:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza: la civiltà extraterrestre degli Elohim
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Tue, 29 Jan 2002 11:34:34 GMT

Il Movimento Raeliano organizza una serata informativa il giorno 5 febbraio 2002 alle ore 21,30 presso il centro incontri di corso Peschiera 364 - Torino

Tema:

Migliaia di anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della nostra galassia, raggiunsero un livello di conoscenza paragonabile al nostro. Per non mettere in pericolo l'equilibrio ecologico del loro pianeta d'origine, decisero di proseguire altrove le proprie esperienze scientifiche. Esplorando lo spazio scoprirono la terra e vi costruirono delle basi scientifiche.
Attraverso la perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, diedero forma ad ogni essere vivente che esiste oggi sul nostro pianeta,

compreso l'uomo, che crearono a propria immagine e somiglianza come dice testualmente la Bibbia, che nella Genesi parla dell'opera di questi extraterrestri. Infatti dice: " Il primo giorno Elohim fece questo, il secondo giorno Elohim fece quello, ecc. "La parola Elohim deriva dall'antico ebraico e significa "quelli che sono venuti dal cielo", ed è, per di più plurale. E' interessante sapere, che solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la parola singolare "Dio".

Nel corso dei secoli, essi inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del passato), che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della creazione, in previsione di un'epoca futura. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed altri come loro, sono stati dei messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di loro ha portato una rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione dei popoli che vivevano nella propria epoca. I nostri creatori furono, però, divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la tecnologia avanzata di cui essi disponevano. Gesù, nato dall'unione di uno di questi extraterrestri di nome Jahvè e di una donna della terra, era stato incaricato di creare un movimento per diffondere i messaggi biblici in previsione della nostra epoca.

Oggi l'umanità è giunta in un'era dove, attraverso la conoscenza scientifica, può comprendere le proprie origini e mettersi in armonia con l'universo che lo circonda.

L'era che stiamo vivendo era stata prevista da tutte le grandi religioni. La religione cristiana la descrive come l'era dell'Apocalisse (dal greco "apocalypsis") che non significa fine del mondo, ma "rivelazione". Ed è proprio nel 1946, dopo l'esplosione della bomba atomica di Hiroshima, che l'umanità è entrata nell'era scientifica e gli Elohim decidono di inviare l'ultimo dei loro messaggeri.

Siamo entrati nell'età dell'Apocalisse, come stanno a dimostrare i segni che la Bibbia prevede e che tutti attendono: il popolo di Davide ritrova il suo paese (creazione dello Stato di Israele), i ciechi possono vedere (in America è stata realizzata una protesi elettronica), l'uomo porta la sua voce al di là degli oceani (satelliti per telecomunicazioni) e si rende simile a Dio: infatti alcuni studiosi indiani hanno creato geni animali sintetizzati, mentre gruppi di ricercatori americani sono riusciti a produrre geni umani artificiali.

Nel 1973, prendono contatto con un giovane giornalista francese, a cui danno il nome di Rael, per trasmettergli una straordinaria rivelazione che svela il mistero delle origini della vita. Gli spiegano che la vita sulla terra non è il risultato di un'evoluzione dovuta al caso, né l'opera di un "Dio" soprannaturale: è una creazione deliberata, concepita da una civiltà scientificamente avanzata.

Rael fonda il Movimento Raeliano, che, ormai da più di 25 anni, opera per diffondere questo straordinario messaggio sul tutto il pianeta e per costruire un'Ambasciata dove gli Elohim torneranno ufficialmente per incontrarci.

Questa è l'epoca in cui l'uomo saprà forse compiere le più grandi imprese di tutta la sua storia. L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i primi passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda. Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il

pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.

La verità sulle nostre origini:
<http://www.rael.org>

From dequadinospam@libero.it Tue Jan 29 15:05:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: la civiltà extraterrestre degli Elohim
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Tue, 29 Jan 2002 14:05:52 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:eNv58.816\$ia6.22795@twister2.libero.it...
> Il Movimento Raeliano organizza una serata informativa il giorno 5
febbraio
> 2002 alle ore 21,30 presso il centro incontri di corso Peschiera 364 -
[CUT]

Bella favoletta, davvero. Quasi quasi la possiamo proporre come nuovo
colossal cinematografico per bambini sullo stile di Harry Potter.

--

Mauro
ICQ 427762
Il forum semiufficiale di Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From gigiblues@libero.it Wed Jan 30 14:16:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: la civiltà extraterrestre degli Elohim
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 13:16:09 GMT

>
> Bella favoletta, davvero. Quasi quasi la possiamo proporre come nuovo
> colossal cinematografico per bambini sullo stile di Harry Potter.
>
> --
>
>
>
sarebbe una bella idea.....

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

From retecun@tiscalinet.it Tue Jan 29 18:45:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza: la civiltà extraterrestre degli Elohim

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Tue, 29 Jan 2002 17:45:16 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message
news:eNv58.816\$ia6.22795@twister2.libero.it...

> Il Movimento Raeliano organizza una serata informativa il giorno 5 febbraio
> 2002 alle ore 21,30 presso il centro incontri di corso Peschiera 364 -
> Torino
>

Ciao, a Milano non organizzate nulla?

> "La parola Elohim deriva dall'
> antico ebraico e significa "quelli che sono venuti dal cielo",

sob!

Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed
> altri come loro, sono stati dei
> messaggeri di questi extraterrestri.

Ahem, consiglio amichevole: lascia stare Maometto, i musulmani, che sono
assai devoti, non amano molto certe commistioni.
Non sono come i cristiani, che sono tiepidamente praticanti, e quindi si
arrabbiano assai più facilmente (giustamente).

Gesù, nato dall'unione di uno
> di questi extraterrestri di nome Jahvè e di una donna della terra

???

Salutoni
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Wed Jan 30 14:16:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: la civiltà extraterrestre degli Elohim
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 13:16:10 GMT

> > Il Movimento Raeliano organizza una serata informativa il giorno 5
febbraio
> > 2002 alle ore 21,30 presso il centro incontri di corso Peschiera 364 -
> > Torino
> >
>
> Ciao, a Milano non organizzate nulla?
>>
>
>>
>>
In questo momento no.
>>
>>

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From darioebe@libero.it Tue Jan 29 14:22:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Newsletter
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Tue, 29 Jan 2002 13:22:11 GMT

~~~~~  
SpazioTempo - Newsletter di Mosac.com - 29 Gennaio 2002, Numero 30  
~~~~~

Se ET e' la' fuori, nella forma di un essere intelligente o di un piu'
semplice organismo, noi saremo ben presto sulle sue tracce. Per la prima
volta nella storia, il sogno della ricerca di segni di vita oltre il sistema

solare non appartiene solo alla lista dei desideri dei filosofi, ma anche alla lista delle cose umanamente fattibili e pianificabili.

Solo 6 anni fa, il primo pianeta orbitante attorno ad un stella simile al Sole fu scoperto dagli scienziati usando i rilevamenti Doppler, un metodo che rileva pianeti di dimensioni di Saturno o piu' grandi nelle vicinanze dei loro soli. Ad oggi ne conosciamo piu' di 80.

L'anno scorso, gli scienziati hanno attraversato una nuova frontiera nell'esplorazione planetaria. Usando l'Hubble Space Telescope, loro hanno rilevato la presenza di sodio nell'atmosfera di un largo pianeta orbitante attorno alla stella HD 209458. I dati dell'Hubble non solo hanno rilevato che il pianeta alieno e' dotato di atmosfera, ma anche che possiamo analizzarlo da lontano.

I pianeti extra solari situati cosi' lontano sono generalmente giganti gassosi, spiacevoli dimore per la vita come la conosciamo. Infatti, alcuni sono cosi' grandi da non poter essere denominati pianeti, ma piuttosto stelle fallite chiamate "nane brune". Di grande interesse sono invece i pianeti di dimensione simile alla Terra. Essi sono troppo piccoli anche per l'Hubble Space Telescope, ma gli astronomi credono nella loro esistenza.

A partire dal 2006, Kepler, un telescopio spaziale approvato recentemente dalla NASA, monitorera' circa 100000 stelle alla ricerca della piccola diminuzione di luminosita' che avviene quando un pianeta orbitante blocca parte della luce della sua stella. Poiche' Kepler sara' sensibile abbastanza per rilevare pianeti piccoli quanto la Terra, questo sorvegliante celeste dara' un'idea agli scienziati di quanto diffusi siano i pianeti di dimensioni simili alla Terra e permettera' di identificare i candidati da sottoporre ad ulteriori studi.

Se tutto procede come previsto, un nuovo importante strumento per l'esplorazione di tali pianeti sara' operativo per la fine di questo decennio. Denominato Terrestrial Planet Finder (Cercatore terrestre di pianeti), questo telescopio usera' una tecnica chiamata "interferometria" per ridurre sostanzialmente l'abbagliamento prodotto dalla stella genitrice, permettendo agli scienziati di vedere il pianeta stesso.

E' una sfida che intimidisce, ma il gioco vale la candela. L'obbiettivo e' la scoperta di un pianeta che puo' supportare la vita.

~~~~~

SpazioTempo e' una pubblicazione <http://www.mosac.com>

~~~~~

--
Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From angel85@email.ito Tue Jan 29 14:42:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: L'ho visto
From: "tuwok" <angel85@email.ito>
Date: Tue, 29 Jan 2002 13:42:13 GMT

prova da non leggere

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
vhqh4uk7n89gkf4kf863qkh5lnb2dj9qva@4ax.com...
> Il giorno Sat, 19 Jan 2002 01:30:16 GMT, Red Owl <nomail@cvc.xx> ha
> scritto:
>
>

> Ti prego, quota umanamente! ^__^
>
> <http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>
>
> Up
>
> --
> Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per
> it.discussioni.psicologia (moderated)

From upuaut@despammed.com Sat Feb 02 04:21:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: L'ho visto
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 02 Feb 2002 03:21:50 GMT

Il giorno Tue, 29 Jan 2002 13:42:13 GMT, "tuwok" <angel85@email.ito>
ha scritto:

....

rotfl!!!!

--
Su news:it.news.votazioni e' possibile votare per
it.discussioni.psicologia (moderated)

From orgiazziNOSPAM@hotmail.com Tue Jan 29 20:02:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Luce vicino alla Luna
From: "Massimo" <orgiazziNOSPAM@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jan 2002 19:02:15 GMT

Ho letto di diversi di voi che hanno
visto quella "luce" vicino alla luna. Io
l'ho notata alle 21.30 circa di sabato
26 gennaio ma non ho prestato molta

attenzione. Un mio amico dice di averla osservata per qualche ora a distanza di qualche minuto e l'ha vista spostarsi attorno al profilo lunare e poi sparire. Non mi torna però il fatto che se si fosse trattato di Giove o di Venere, perchè poi sarebbe dovuta sparire. Domenica in effetti non l'ho più vista. Normale movimento planetario ? Grazie a tutti e ciao.

Massimo

From mrwolf@libero.it Tue Jan 29 20:48:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce vicino alla Luna
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 29 Jan 2002 19:48:03 GMT

"Massimo" <orgiazziNOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:XkC58.3211\$ue2.68416@twister1.libero.it...

> Ho letto di diversi di voi che hanno
> visto quella "luce" vicino alla luna. Io
> l'ho notata alle 21.30 circa di sabato
> 26 gennaio ma non ho prestato molta
> attenzione. Un mio amico dice di averla
> osservata per qualche ora a distanza
> di qualche minuto e l'ha vista spostarsi
> attorno al profilo lunare e poi sparire.
> Non mi torna però il fatto che se si
> fosse trattato di Giove o di Venere,
> perchè poi sarebbe dovuta sparire.

Se fosse stata un'altra luce, allora il tuo amico dovrebbe avere visto DUE Luci e non una sola: evidentemente ha visto i pianeti. Sul fatto che la luce si e' spostata, ovviamente la luna la terra e i pianeti si muovono per cui e' possibile che la luce sia poi sparita: occorre controllare i tempi.

W

From mdbpuck@tiscalinet.it Wed Jan 30 00:05:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce vicino alla Luna
From: "Marco Del Bianco" <mdbpuck@tiscalinet.it>
Date: Tue, 29 Jan 2002 23:05:05 GMT

Io la vidi verso le 19 e in effetti alle 23 passate era ancora visibile ma ben più distante.

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:T%C58.3636\$ue2.81071@twister1.libero.it...

>
> "Massimo" <orgiazziNOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:XkC58.3211\$ue2.68416@twister1.libero.it...
> > Ho letto di diversi di voi che hanno
> > visto quella "luce" vicino alla luna. Io
> > l'ho notata alle 21.30 circa di sabato
> > 26 gennaio ma non ho prestato molta
> > attenzione. Un mio amico dice di averla
> > osservata per qualche ora a distanza
> > di qualche minuto e l'ha vista spostarsi
> > attorno al profilo lunare e poi sparire.
> > Non mi torna però il fatto che se si
> > fosse trattato di Giove o di Venere,
> > perchè poi sarebbe dovuta sparire.
>
> Se fosse stata un'altra luce, allora il tuo amico dovrebbe avere visto DUE
> Luci e non una sola: evidentemente ha visto i pianeti. Sul fatto che la
luce
> si e' spostata, ovviamente la luna la terra e i pianeti si muovono per cui
> e' possibile che la luce sia poi sparita: occorre controllare i tempi.
>
> W
>
>

From pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it Wed Jan 30 21:55:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce vicino alla Luna
From: "da Piergiovanni" <pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 20:55:23 GMT

trattasi semplicemente del pianeta Giove in congiunzione alla Luna. io ho
fatto alcune foto con il telescopio

Ciao
Pier

"Marco Del Bianco" <mdbpuck@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:BUF58.5186\$ue2.132738@twister1.libero.it...

> Io la vidi verso le 19 e in effetti alle 23 passate era ancora visibile ma
> ben più distante.

>
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:T%C58.3636\$ue2.81071@twister1.libero.it...
> >
> > "Massimo" <orgiazziNOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:XkC58.3211\$ue2.68416@twister1.libero.it...
> > > Ho letto di diversi di voi che hanno
> > > visto quella "luce" vicino alla luna. Io
> > > l'ho notata alle 21.30 circa di sabato
> > > 26 gennaio ma non ho prestato molta
> > > attenzione. Un mio amico dice di averla

> > > osservata per qualche ora a distanza
> > > di qualche minuto e l'ha vista spostarsi
> > > attorno al profilo lunare e poi sparire.
> > > Non mi torna però il fatto che se si
> > > fosse trattato di Giove o di Venere,
> > > perchè poi sarebbe dovuta sparire.
> >
> > Se fosse stata un'altra luce, allora il tuo amico dovrebbe avere visto
DUE
> > Luci e non una sola: evidentemente ha visto i pianeti. Sul fatto che la
> luce
> > si e' spostata, ovviamente la luna la terra e i pianeti si muovono per
cui
> > e' possibile che la luce sia poi sparita: occorre controllare i tempi.
> >
> > W
> >
> >
>
>

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Jan 30 23:01:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce vicino alla Luna
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Wed, 30 Jan 2002 22:01:11 GMT

da Piergiovanni <pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it> wrote:

> trattasi semplicemente del pianeta Giove in congiunzione alla Luna. io ho
> fatto alcune foto con il telescopio

Potresti quotare meglio? Grazie.

--
Alessandro Torinesi

Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui
sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un
varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, saro' un uomo
comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Jan 29 20:12:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stasera al Costanzo show...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Tue, 29 Jan 2002 19:12:52 GMT

... intervengono Maurizio Biata del Gruppo Star Gate e direttore di
"Stargate", Massimo Fratini del CISETI, la dott.ssa Michela Mercenaro,
il vicedirettore della Specola Vaticana e altri ospiti di rilievo.

--

Alessandro Torinesi

Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, sara' un uomo comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From oldflame@VIA_inwind.it Tue Jan 29 20:46:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stasera al Costanzo show...

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Tue, 29 Jan 2002 19:46:55 GMT

Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote:

> ... interverranno Maurizio Biata del Gruppo Star Gate e direttore di
> "Stargate", Massimo Fratini del CISETI, la dott.ssa Michela Mercenaro,
> il vicedirettore della Specola Vaticana e altri ospiti di rilievo.

Acc... Baiata non Biata (scusa Maurizio mi e' rimasta una "a" tra le dita :-))

--

Alessandro Torinesi

Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, sara' un uomo comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it Tue Jan 29 23:54:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stasera al Costanzo show...

From: "da Piergiovanni" <pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it>

Date: Tue, 29 Jan 2002 22:54:34 GMT

infatti....stanno già litigando tutti :-)

ciao

PIER

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f6shk1.5lhws16andhcN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Alex <oldflame@VIA_inwind.it> wrote:

>

> > ... interverranno Maurizio Biata del Gruppo Star Gate e direttore di
> > "Stargate", Massimo Fratini del CISETI, la dott.ssa Michela Mercenaro,
> > il vicedirettore della Specola Vaticana e altri ospiti di rilievo.

>

> Acc... Baiata non Biata (scusa Maurizio mi e' rimasta una "a" tra le
> dita :-))

>
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui
> sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un
> varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, sara' un uomo
> comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From ???@??? Tue Jan 29 21:42:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un tentativo di Faq
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 29 Jan 2002 20:42:11 GMT

Questo vuole essere un tentativo di FAQ.
Per commenti, minacce di morte, regali, offerte, denaro suggerimenti,
precisazioni ecc ecc. mandatemi una mail.
Vorrei ricordare che si tratta di un tentativo allo stato embrionale.

Ariani o Tipo Biondo

Umanoidi, dall'aspetto nordico, che lavorano con i Grigi. Sostengono di essere stati catturati dai Reptiloidi e che hanno degli impianti di controllo neurale nel loro cervello. Si dice che hanno la tendenza a mutare campo fra Reptiloidi e "Confederazione degli Umani".

Blu o Guerrieri Stellari

Dei Blu si sostiene che hanno la pelle traslucida, grandi occhi a mandorla e che siano di statura piccola. Il loro insegnamento fondamentale si può sintetizzare con gli slogan "asseconda le tue passioni", "segui la tua strada", "fa la cosa che reputi giusta".
Le informazioni sui Blu provengono principalmente da Robert Morningsky uno sciamano/danzatore Hopi/Apache. Secondo Morningsky i primi contatti con civiltà aliene avvennero nel 1947/1948 con i Grigi che contattano il governo americano proponendo un trattato di alleanza. Poco dopo i Grigi arrivarono i così detti Blu, che consigliarono il governo degli Stati Uniti di non intrattenere rapporti con i Grigi poiché sarebbe stato foriero di disastri. Dissero al governo degli Stati Uniti di "seguire la loro strada" e che gli avrebbero insegnato cosa significava la pace e l'armonia se il mondo si fosse disarmato. I militari si rifiutarono di disarmarsi e i blu se ne andarono. Tranne che per pochi che rimasero nel deserto del Nord del Messico e dell'Arizona e stipularono dei trattati con gli indiani Hopi. Questi alieni sono noti agli Hopi come Guerrieri Stellari. Sempre secondo Morningsky i Grigi presero a monitorare i Blu e questi si dovettero nascondere. Nella fuga si portarono con se alcuni Capi Anziani degli Hopi e si rifugiarono sottoterra.
Le leggenda Hopi dice che c'erano due razze, i figli del padre che venne dal cielo, e i figli del rettile che venne dal sottosuolo. I figli del rettile,

chiamati anche "coloro che hanno due cuori" scacciarono i Hopi dalla Terra.

Confederazione degli Umani

Una Confederazione di razze umane o umanoidi (a seconda delle fonti) che stanno aiutando l'uomo e lo proteggono dai Grigi. Sono compresi in questa razza: i Vegani, gli Arturiani, i Pleiadiani ed altri umanoidi.

I Grigi

Questa è la razza più comunemente identificata nel campo dell'ufologia. Ci sono molte e differenti storie sui Grigi a seconda se si parte da un punto di vista New Age, scientifico e cospirazionista.

I Grigi come sono presentati da un punto di vista scientifico. I grigi sono la razza che viene maggiormente descritta nei casi di "Abduction". Secondo questo punto di vista i Grigi eseguono tali azioni per motivazioni ignote. Essi sembrano rapire, studiare e testare un numero enorme e vario di individui con scopi ignoti. Esistono varie teorie che tentano di spiegare il perché.

I Grigi secondo il movimento New Age. Secondo tale corrente di pensiero i Grigi sono associati ad energie negative e sono una razza malvagia. Essi sono spesso associati con i Reptoidi e le loro motivazioni sono ignote..

I Grigi secondo le teorie cospirazioniste. Tali teorie sono spesso un mix fra teorie New Age e teorie scientifiche. La teoria standard sostiene che i Grigi ebbero uno o più incidenti con i loro mezzi sugli Stati Uniti e che in questo modo vennero in contatto con il governo statunitense. Dopo di ciò il governo degli Stati Uniti stipulò un accordo segreto con i Grigi ove si permetteva ai Grigi di rapire esseri umani in cambio di tecnologia aliena. Spesso in questo filone di teorie si sostiene che i Grigi non fanno la loro parte dell'accordo e che tentino di invadere la Terra. Esistono varie descrizioni dei Grigi. In comune hanno che sono d'apparenza umanoide. Gli studiosi li hanno divisi in tre categorie.

1 Il tipo più comune. Alti fra i 70 cm ed il 1,2m , dall'apparenza diafana e delicata, esseri minuti ed apparentemente molto leggeri, occhi neri, a mandorla, privi di pupilla e dallo sguardo penetrante, tracce appena accennate di naso e bocca, testa molto grande, quasi sproporzionata, con mento a punto. La pelle di colorito grigiastro, varia da grigio scuro a grigio chiaro. Non hanno peli sul corpo.

2 Un'altra tipologia di Grigio comunemente avvistata. Simili al tipo 1 ma un po' più alti, circa 25 cm, e invece di avere gli occhi a mandorla gli occhi vengono descritti come "bottoni neri molto grandi".

3 un altro tipo di Grigio sono piccole creature, dall'apparenza robotica, dalla costituzione robusta, con un cappello liscio. Al posto degli occhi hanno due buchi nei ed un buco a forma di "O" per bocca. Il pettorale ha dei disegni concentrici. Fanno lo stesso odore di zolfo bruciato. Il colorito è grigiastro. Questa tipologia di alieni sembra avere una sorta di funzione militare, o quantomeno di sorveglianza. .

Spesso insieme con i Grigi sono avvistati delle creature rettiliformi o simili a mantidi religiose. Altre volte, invece, vengono avvistate delle creature ibride fra l'uomo ed i Grigi.

Reptiloidi

Geneticamente affini ad i rettili, da cui il nome, sono una razza estremamente avanzata ed ostile all'uomo. Questo poiché considerano l'uomo una razza inferiore od una razza "da carne". Loro considerano la terra una loro antica colonia o base e si aspettano di averne il completo controllo al loro ritorno. Hanno intenzione di fare una migrazione di massa poiché il loro pianeta non è in grado di supportare più la vita. I Grigi sarebbero i loro schiavi. Infatti li controllerebbero attraverso degli impianti dello stesso tipo di quelli che i grigi starebbero impiantando negli umani.

Alieni a forma di Mantide Religiosa

Facce lunghe e strette, occhi grandi ed a mandorla, il corpo insettiforme che assomiglia molto a quello delle mantide religiose. Avvistati spesso con i grigi.

Impero di Orion

Secondo la visione New Age è l'impero a cui appartengono i Grigi e i Rettiloidi.

Pleiadiani

I Pleiadiani sono una comunità di extraterrestri provenienti dal sistema stellare delle Pleiadi. Sono avanti a noi da i cinquecento a i svariati milioni di anni. A secondo con quale clan si interagisce. La cultura pleiadiana è molto antica ma venne a sua volta creata da un'altra civiltà. In questo punto della teoria sono molto simili agli Eloim. La loro società è basata su principi a noi ancora sconosciuti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

con rispetto
ALBION OF AVALON

From mmarasi@tin.it Wed Jan 30 01:39:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' mai possibile? (Libro Haseloff)
From: "Massimo Marasi" &ltmmarasi@tin.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 00:39:26 GMT

Ciao a tutti, da un mese(primi di Dicembre) ho ordinato, con tanto di casa editrice e dati, il libro "in uscita" della Natrix sui crop circles presso la Feltrinelli di Parma. La commessa(fidata e volonterosa) ha già telefonato più volte in casa editrice ove dicono che gli accordi per la distribuzione non sono ancora definiti. Si lascia così fermo, in stallo, uno dei pochi testi in italiano interessanti relativi all'aspetto scientifico dei fantomatici cerchi, speriamo che la storia si sblocchi alla svelta...
Saluti.

From e.russo@cisu.org Wed Jan 30 11:26:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' mai possibile? (Libro Haseloff)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 30 Jan 2002 10:26:06 GMT

Ciao Massimo,

In data Wed, 30 Jan 2002 00:39:26 GMT, "Massimo Marasi"
<mmarasi@tin.it> scriveva:

>Ciao a tutti, da un mese(primi di Dicembre) ho ordinato, con tanto di casa
>editrice e dati, il libro "in uscita" della Natrix sui crop circles presso
>la Feltrinelli di Parma. La commessa(fidata e volonterosa) ha già telefonato
>più volte in casa editrice ove dicono che gli accordi per la distribuzione
>non sono ancora definiti. Si lascia così fermo, in stallo, uno dei pochi
>testi in italiano interessanti relativi all'aspetto scientifico dei
>fantomatici cerchi, speriamo che la storia si sblocchi alla svelta...

Strano... noi (come CISU) ne abbiamo acquistate venti copie, ci sono arrivate subito, le abbiamo già spedite ai nostri iscritti che erano interessati e le avevano prenotate.

Prova ad acquistarlo direttamente presso l'editore (o se preferisci, fammi un fischio: ne abbiamo ancora qualcuna).

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From jesteve@libero.it Wed Jan 30 12:30:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' mai possibile? (Libro Haseloff)
From: "Stefano Giacomucci" <jesteve@libero.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 11:30:56 +0000 (UTC)

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> wrote in message:

> Ciao a tutti, da un mese(primi di Dicembre) ho ordinato, con tanto di casa

> editrice e dati, il libro "in uscita" della Natrix sui crop circles presso
> la Feltrinelli di Parma. La commessa(fidata e volenterosa) ha già telefonato
> più volte in casa editrice ove dicono che gli accordi per la distribuzione
> non sono ancora definiti. Si lascia così fermo, in stallo, uno dei pochi
> testi in italiano interessanti relativi all'aspetto scientifico dei
> fantomatici cerchi, speriamo che la storia si sblocchi alla svelta...
> Saluti.

Ti posso assicurare che per una nuova casa editrice come noi, tutte le attività della creazione-distribuzione di un libro sono qualcosa di molto impegnativo e di difficoltosa gestione.

La commessa fidata e volenterosa avrà forse chiamato (anche se io non lo ricordo...) ma prima di potere inviare libri ad una "filiale" occorre accordarsi con i vertici della Feltrinelli, e la Feltrinelli "in persona" non ha recentemente accettato di distribuire il libro di Haselhoff nelle proprie librerie in quanto il libro, parole testuali, "è troppo tecnico"!!! :-(

Ora, se credi che la commessa di Parma sia ancora interessata può ricontattarci e ci potremo accordare direttamente con lei. Comunque, la presenza del libro nelle librerie è prevista per febbraio e chi lo vuole prima (poste permettendo!) può fare info@natrix.it

Un libro fermo e in stallo... dalle stelle alle stalle... prendere lucciole per lanterne e scambiare un ufo per giove e viceversa... chi può dirsi impeccabile?

Cerchi nel grano: otto anni di silenzio editoriale, ed ora qualcuno si può lamentare con natrix?: ""RE: E' mai possibile?"" :-)

Salutissimi Stefano & Fob.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rlabanti@despammed.com Wed Jan 30 12:55:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' mai possibile? (Libro Haseloff)

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Wed, 30 Jan 2002 12:55:49 +0100

Il Wed, 30 Jan 2002 11:30:56 +0000 (UTC), "Stefano Giacomucci"
<jesteve@libero.it> scriveva:

> La commessa fidata e volenterosa avrà forse chiamato (anche se io non
>lo ricordo...) ma prima di potere inviare libri ad una "filiale" occorre
>accordarsi con i vertici della Feltrinelli, e la Feltrinelli "in
>persona" non ha recentemente accettato di distribuire il libro di
>Haselhoff nelle proprie librerie in quanto il libro, parole testuali, "è
>troppo tecnico"!!! :-(

Purtuttavia non mi pare che qui si parlasse di distribuzione, ma di ordine -di una copia-. Ed e' prassi comune delle Librerie Feltrinelli procedere ad ordine "diretto" presso la casa editrice dei volumi non in possesso della filiale (sia che questi siano distribuiti, sia che non lo siano -come accade con tutte le piccole case editrici o quelle

di "settore" -la risposta di Feltrinelli nazionale mi pare comprensibile-)... con eventualmente rimborso delle spese postali da parte dell'acquirente finale (che solitamente ha lasciato un acconto alla libreria).

Saluti zetetici,
Roberto

From mrwolf@libero.it Wed Jan 30 22:46:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' mai possibile? (Libro Haseloff)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 21:46:26 GMT

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2hH58.6186\$3J1.219600@news2.tin.it...

> Ciao a tutti, da un mese(primi di Dicembre) ho ordinato, con tanto di casa
> editrice e dati, il libro "in uscita" della Natrix sui crop circles presso
> la Feltrinelli di Parma. La commessa(fidata e volonterosa) ha già
telefonato
> più volte in casa editrice ove dicono che gli accordi per la distribuzione
> non sono ancora definiti. Si lascia così fermo, in stallo, uno dei pochi
> testi in italiano interessanti relativi all'aspetto scientifico dei
> fantomatici cerchi, speriamo che la storia si sblocchi alla svelta...
> Saluti.

non ne farei un dramma: sul sito di natrix si legge:

"La Natura Complessa dei Cerchi nel Grano" sarà disponibile in libreria dal
prossimo Gennaio al prezzo di 20 €, mentre può già essere acquistato presso
Natrix, inviando un e-mail a info@natrix.it o telefonando in orario d'
ufficio allo 0522-402297"

se ci tieni così tanto compralo direttamente da loro, no? o per lo meno
chiamali per sapere se e quando il libro esce.

W

From retacun@tiscalinet.it Thu Jan 31 10:22:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' mai possibile? (Libro Haseloff)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 09:22:58 +0000 (UTC)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message
news:SQZ58.10601\$ue2.261202@twister1.libero.it...

>
>
> non ne farei un dramma: sul sito di natrix si legge:
> (cut)

>
> se ci tieni cosi' tanto compralo direttamente da loro, no? o per lo meno
> chiamali per sapere se e quando il libro esce.
>
> W

Dirò di più: a breve ci sarà una conferenza a Reggio Emilia, presente la
Natrix; Massimo può comperarlo là il libro
Saluti
Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From angel85@email.ito Wed Jan 30 12:12:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo, paranormale e costanzo.
From: "tuwok" <angel85@email.ito>
Date: Wed, 30 Jan 2002 11:12:58 GMT

Signori miei; ieri sera sono stato a casa a positamente per vedermi una
puntata del maurizio costanzo shò e a parte la sua ironia, si è parlato di
paranormale vita oltre la vita e anche di ufo.
Ora io mi chiedo perchè non cercate di fargli fare una puntata seria nella
quale spiegare i fulmini globulari, cerchi nel grano e altri incontri del
genere?
Come cazzo facciamo a suscitare interesse di altre persone se queste puntate
vengono fatte anche con persone che sembrano tutto fuorchè normali di
cervello?
Mi fido del signore che è interessato agli ufo, mi fido anche di quello che
ha fatto l'incidente, ma non mi fido di colei che dice di poter andare
nell'anti tempo!!!
Ora io mi rivolgo pubblicamente anche a quelli del gruppo stargate e a tutti
i ricercatori seri di tale fenomeno, le cose sono due:
Per delicatezza nei confronti delle persone (perchè non tutti possono capire
certe cose) non conviene per ora dividere il fenomeno delle apparizioni di
madonne, o di anti tempo con gli ufo?
Magari uno che ipotizza l'esistenza di ecstraterrestri, non vuole sentire
parlare di madonne e angeli e magari capisce che deve cambiare canale?
Io ho la mente aperta a tutto ma non tutti siamo uguali.
Perchè non cercate di andare in spazi scelti a tema e non mischiandovi con
altri tipi di fatti? Voglio dire; la prossima trasmissione nella quale vorrò
vedere ufologi e persone serie, dovrà essere una trasmissione dove non ci
sono battute ironiche o gente che è palesemente anche se apparentemente
poco credibile.
Volete o vogliamo fare una ricerca seria e magari unirci con altre persone
che si aprano a queste cose?
Bene, allora incominciamo ad andare a programmi a tema dove non si ironizza
ma si parla oggettivamente di un discorso serio.
Anche se ieri mi aspettavo ancor più ironia e anche qualche altro comico che
ce mette la sua come è successo altre volte.

Del resto cenè per tutti e di prove oggettive ce ne sono, testimonianze ce ne stanno a quintali, la chiesa ne sa molto più di noi, persone colpite da questo evento ce ne sono state, però cerchiamo di andare a parlare di queste cose in maniera più seria possibile in modo da non essere sberleffati quando qualcuno vuole spiegare al mondo quel che va spiegato in maniera seria. Voglio dire, ieri è stata una trasmissione seria, ma ne vorrei vedere pure una più seria e magari con discorsi che possano far davvero capire alla gente che gli ufo esistono e altro che non è vero.

Questa è la mia modesta opinione, che non vuole offendere ma voglio solo cercare di dire la mia.

Magari mi piacerebbe vedere la prossima puntata del maurizio, piena di ufologi italiani e esteri, piena di ricercatori con tutti gli annessi e i connessi, vorrei nel mio piccolo che non si mischi per ora l'ufologia con il fenomeno dell'antitempo.....che..... non è credibile per il seguente motivo:

Perchè non ha dato una dimostrazione la signora che poteva parlare con un defunto?

Altri medium lo hanno fatto nel costanzo ma lei no!!

Come si pretende che si possa avere un ascolto serio dalla gente?

Questa è la mia idea saluti.

From xxx@xxx.com Wed Jan 30 14:01:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo, paranormale e costanzo.

From: Giotto <xxx@xxx.com>

Date: Wed, 30 Jan 2002 13:01:13 GMT

Pienamente d'accordo con te!!!

On Wed, 30 Jan 2002 11:12:58 GMT, "tuwok" <angel85@email.ito> wrote:

>Signori miei; ieri sera sono stato a casa a positamente per vedermi una
>puntata del maurizio costanzo shò e a parte la sua ironia, si è parlato di
>paranormale vita oltre la vita e anche di ufo.
>Ora io mi chiedo perchè non cercate di fargli fare una puntata seria nella
>quale spiegare i fulmini globulari, cerchi nel grano e altri incontri del
>genere?
>Come cazzo facciamo a suscitare interesse di altre persone se queste puntate
>vengono fatte anche con persone che sembrano tutto fuorchè normali di
>cervello?

>Mi fido del signore che è interessato agli ufo, mi fido anche di quello che
>ha fatto l'incidente, ma non mi fido di colei che dice di poter andare
>nell'anti tempo!!!
>Ora io mi rivolgo pubblicamente anche a quelli del gruppo stargate e a tutti
>i ricercatori seri di tale fenomeno, le cose sono due:
>Per delicatezza nei confronti delle persone (perchè non tutti possono capire
>certe cose) non conviene per ora dividere il fenomeno delle apparizioni di
>madonne, o di anti tempo con gli ufo?
>Magari uno che ipotizza l'esistenza di ecstraterrestri, non vuole sentire
>parlare di madonne e angeli e magari capisce che deve cambiare canale?
>Io ho la mente aperta a tutto ma non tutti siamo uguali.
>Perchè non cercate di andare in spazi scelti a tema e non mischiandovi con
>altri tipi di fatti? Voglio dire; la prossima trasmissione nella quale vorrò
>vedere ufologi e persone serie, dovrà essere una trasmissione dove non ci
>sono battute ironiche o gente che è palesemente anche se apparentemente
>poco credibile.
>Volete o vogliamo fare una ricerca seria e magari unirvi con altre persone
>che si aprano a queste cose?
>Bene, allora incominciamo ad andare a programmi a tema dove non si ironizza
>ma si parla oggettivamente di un discorso serio.
>Anche se ieri mi aspettavo ancor più ironia e anche qualche altro comico che
>ce mette la sua come è successo altre volte.
>Del resto cenè per tutti e di prove oggettive ce ne sono, testimonianze ce
>ne stanno a quintali, la chiesa ne sa molto più di noi, persone colpite da
>questo evento ce ne sono state, però cerchiamo di andare a parlare di queste
>cose in maniera più seria possibile in modo da non essere sberleffati quando
>qualcuno vuole spiegare al mondo quel che va spiegato in maniera seria.
>Voglio dire, ieri è stata una trasmissione seria, ma ne vorrei vedere pure
>una più seria e magari con discorsi che possano far davvero capire alla
>gente che gli ufo esistono e altro che non è vero.
>Questa è la mia modesta opinione, che non vuole offendere ma voglio solo
>cercare di dire la mia.
>Magari mi piacerebbe vedere la prossima puntata del maurizio, piena di
>ufologi italiani e esteri, piena di ricercatori con tutti gli annessi e i
>connessi, vorrei nel mio piccolo che non si mischi per ora l'ufologia con il
>fenomeno dell'antitempo.....che..... non è credibile per il seguente
>motivo:
>Perchè non ha dato una dimostrazione la signora che poteva parlare con un
>defunto?
>Altri medium lo hanno fatto nel costanzo ma lei no!!
>Come si pretende che si possa avere un ascolto serio dalla gente?
>Questa è la mia idea saluti.

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

>

From safio1@inwind.it Wed Jan 30 19:09:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo, paranormale e costanzo.
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)
Date: Wed, 30 Jan 2002 18:09:54 GMT

On Wed, 30 Jan 2002 11:12:58 GMT, "tuwok" <angel85@email.ito> wrote:

>Come si pretende che si possa avere un ascolto serio dalla gente?

==>Ieri sera abbiamo assistito a l'ennesimo show di MC!

Capisco la mania di onnipotenza di MC ma avrà degli assistenti di studio che lo guidano! Come può presentare Baiata come ufologo e poi farlo parlare *solo* di esperienze paranormali, il vice direttore della specola cosa ci stava a fare? Il solito minestrone e la solita presupponenza di MC.

Ma la cosa che mi irrita di più(lo devo dire a qualcuno)è la presunta nuova crociata lanciata da MC contro i cartomanti, medium ed affini. Eccolo lì il baldo guerriero che affonda la spada! Ma ha dimenticato le intere puntate del C show con A. M. Althea che si prendeva gioco dei sentimenti più intimi di quei poveracci disperati per la scomparsa di una persona cara. Non sopporto più l'ipocrisia di questo personaggio!

Ha fiutato il vento si è subito schierato da dove spirava!

Un consiglio, stiamone alla larga.-

Baciamo le mani! S.F.

From emilian@logic.it Wed Jan 30 21:22:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo, paranormale e costanzo.
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 20:22:25 +0000 (UTC)

> Come si pretende che si possa avere un ascolto serio dalla gente?

> Non sopporto più l'ipocrisia di questo personaggio!

>

> Baciamo le mani! S.F.

Permettetemi di dire la mia personale opinione.

Da quello che intuisco c'è sempre gente pronta a criticare tutto.

Mi piacerebbe invece sapere quali sono le vostre proposte in fatto di ricerca ufologica, e quindi di divulgazione.

Non voglio difendere il MCS, ma abbiate un minimo di comprensione...

ci sono pochissime trasmissioni televisive di portata nazionale come il MCS. Dovremmo invece che continuamente criticare, fare delle proposte, costruire argomentazioni serie, non il solito "bla-bla della minestra che non mi piace". Sono sicuro che questo passo si possa fare, anche perchè si stà già facendo... con molta lentezza, ma le cose stanno andando avanti. E' responsabilità di tutti noi, se continuiamo a vedere in TV quello che : in fondo, siamo noi a volere.

Emiliano Rizzo
Find Out Corporation
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Wed Jan 30 23:59:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo, paranormale e costanzo.
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)
Date: Wed, 30 Jan 2002 22:59:50 GMT

On Wed, 30 Jan 2002 20:22:25 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"
<emilian@logic.it> wrote:

>Mi piacerebbe invece sapere quali sono le vostre proposte in fatto di
>ricerca ufologica, e quindi di divulgazione.

==>Solo della buona e salutare disinformazione.

>Non voglio difendere il MCS, ma abbiate un minimo di comprensione...
>ci sono pochissime trasmissioni televisive di portata nazionale come il
>MCS.

==>Delle quali io personalmente farei molto volentieri a meno.

>E' responsabilit  di tutti noi, se continuiamo a vedere
>in TV quello che : in fondo, siamo noi a volere.

==>Perch  non decidere di mandare migliaia di e-mail ad una stazione
televisiva per spingerla ad affrontare il problema in maniera serio,
senza lustrini e saltimbanchi?
Ciao.-

Baciamo le mani! S.F.

From emilian@logic.it Thu Jan 31 13:48:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo, paranormale e costanzo.
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 12:48:39 +0000 (UTC)

> ==>Perch  non decidere di mandare migliaia di e-mail ad una stazione
> televisiva per spingerla ad affrontare il problema in maniera serio,
> senza lustrini e saltimbanchi?
> Ciao.-
>
> Baciamo le mani! S.F.

Ecco vedi, finalmente UNA proposta. Facciamolo, io sono d'accordissimo.
Decidiamo assieme cosa scrivere. Domanda : ogni persona manda una e-mail

o quante ne vuole? Perchè a seconda della risposta cambia la soluzione.

Emiliano Rizzo
Find Out Corporation
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Thu Jan 31 22:01:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo, paranormale e costanzo.
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)
Date: Thu, 31 Jan 2002 21:01:28 GMT

On Thu, 31 Jan 2002 12:48:39 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"
<emilian@logic.it> wrote:

==>Alla prima riga del mio messaggio precedente leggesi "informazione"
al posto di "disinformazione"

>Ecco vedi, finalmente UNA proposta. Facciamolo, io sono d'accordissimo.
>Decidiamo assieme cosa scrivere. Domanda : ogni persona manda una e-mail
>o quante ne vuole? Perchè a seconda della risposta cambia la soluzione.

==>Bene, innanzi tutto facciamo la conta delle persone disposte a
mandare una e-mail. Chi è interessato mandi un segno di assenso in
questo NG.-

Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Feb 02 08:40:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo, paranormale e costanzo.
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)
Date: Sat, 02 Feb 2002 07:40:36 GMT

On Thu, 31 Jan 2002 12:48:39 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"
<emilian@logic.it> wrote:

>Ecco vedi, finalmente UNA proposta. Facciamolo, io sono d'accordissimo.
>Decidiamo assieme cosa scrivere.

==>"Una e-mail per gli Ufo".
Come vedi, molta gente è pronta a parlare ma pochi a fare.
Aspetto fiducioso la vostra adesione.-

Baciamo le mani! S.F.

From oldflame@VIA_inwind.it Wed Jan 30 23:01:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo, paranormale e costanzo.

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Wed, 30 Jan 2002 22:01:11 GMT

tuwok <angel85@email.ito> wrote:

Ciao, ti do' la mia personale opinione.

- > Come cazzo facciamo a suscitare interesse di altre persone se queste puntate
- > vengono fatte anche con persone che sembrano tutto fuorchè normali di
- > cervello?
- > Mi fido del signore che è interessato agli ufo, mi fido anche di quello che
- > ha fatto l'incidente, ma non mi fido di colei che dice di poter andare
- > nell'anti tempo!!!

Non conoscevo quella signora, non l'avevo mai vista ne' sentita prima di ieri sera. Ho visto pero' che aveva con se' un libro di Pincherle che a proposito di antitempo ha, credo, qualcosa da dire. Questo perche' si occupa dell'argomento da parecchio tempo avendo anche scritto parecchie pagine al riguardo. Questo potrebbe essere, in un certo senso, una garanzia o quantomeno un motivo per ascoltarla con attenzione [1].

- > Ora io mi rivolgo pubblicamente anche a quelli del gruppo stargate e a tutti
- > i ricercatori seri di tale fenomeno, le cose sono due:
- > Per delicatezza nei confronti delle persone (perchè non tutti possono capire
- > certe cose) non conviene per ora dividere il fenomeno delle apparizioni di
- > madonne, o di anti tempo con gli ufo?

Perche' dividere i fenomeni BVM dal discorso ufo? L'interpretazione ufologica delle apparizioni mariane non potrebbe essere una diversa, efficace e valida chiave di lettura? IMHO si.

Altri fenomeni poi legati a singolarita' spaziotemporali, ad alterazioni fisiche della natura o della percezione stessa del fenomeno ufo e di molti avvistamenti, possono trovare correlazioni in ambiti che apparentemente non forniscono una visione dell'ufologia solo "viti e bulloni" ma che vanno oltre, su altri "piani", coinvolgendo anche altre materie di studio. Possiamo per questo scartarli aprioristicamente?

- > Magari uno che ipotizza l'esistenza di ecstraterrestri, non vuole sentire
- > parlare di madonne e angeli e magari capisce che deve cambiare canale?
- > Io ho la mente aperta a tutto ma non tutti siamo uguali.

Ribadisco: possiamo escludere totalmente la natura ufologica dei fenomeni BVM? Consiglio un bel libro a proposito di Pinotti e Malanga: "BVM Beata Vergine Maria, le manifestazioni mariane in una nuova luce"

(ed. Oscar Mondadori). Molto utile se si vuole approfondire questo aspetto del problema.

- > Perchè non cercate di andare in spazi scelti a tema e non mischiandovi con
- > altri tipi di fatti? Voglio dire; la prossima trasmissione nella quale vorrò
- > vedere ufologi e persone serie, dovrà essere una trasmissione dove non ci
- > sono battute ironiche o gente che è palesamente anche se apparentemente
- > poco credibile.

Perche' purtroppo le trasmissioni non possiamo scegliercele noi :-(. Gli spazi sono quelli che sono. Si prende quello che passa il convento (ma qui si potrebbe aprire un lunghissimo - e OT - dibattito sulla qualita' e lo stato della TV italiana che e' meglio evitare). Quando ti offrono l'opportunita' di parlare e di usufruire di un mezzo cosi' diretto come una televisione nazionale (e nel caso del MCS con un notevole seguito di pubblico), lo fai approfittando di quella manciata di minuti che ti assicurano affrontando un argomento che invece richiederebbe anni. Infine poi chi e' invitato a parlare nelle trasmissioni televisive non ha alcun potere decisionale sulla composizione della scaletta o sulla scelta degli altri ospiti. Al limite puoi scegliere di non parteciparvi se non sei soddisfatto, tutto qui.

- > Volete o vogliamo fare una ricerca seria e magari unirvi con altre persone
- > che si aprano a queste cose?
- > Bene, allora incominciamo ad andare a programmi a tema dove non si ironizza
- > ma si parla oggettivamente di un discorso serio.

Esempi? Rispondo io: nessuno (esclusa magari qualche TV locale e "Stargate linea di confine" di Giacobbo; imho ovviamente)

- > Anche se ieri mi aspettavo ancor più ironia e anche qualche altro comico che
- > ce mette la sua come è successo altre volte.

Mi sembra, come ho già avuto modo di dire, che da qualche tempo a questa parte la situazione stia migliorando.

- > Del resto cenè per tutti e di prove oggettive ce ne sono, testimonianze ce
- > ne stanno a quintali, la chiesa ne sa molto più di noi, persone colpite da
- > questo evento ce ne sono state, però cerchiamo di andare a parlare di queste
- > cose in maniera più seria possibile in modo da non essere sberleffiati quando
- > qualcuno vuole spiegare al mondo quel che va spiegato in maniera seria.

Non mi sembra che nel caso del MCS di ieri questo si sia verificato.

- > Voglio dire, ieri è stata una trasmissione seria, ma ne vorrei vedere pure
- > una più seria e magari con discorsi che possano far davvero capire alla
- > gente che gli ufo esistono e altro che non è vero.

E' vero ma purtroppo in televisione diventa veramente difficile.

- > Questa è la mia modesta opinione, che non vuole offendere ma voglio solo
- > cercare di dire la mia.

Ci mancherebbe! Io ho aggiunto a mia :-)

- > Magari mi piacerebbe vedere la prossima puntata del maurizio, piena di
- > ufologi italiani e esteri, piena di ricercatori con tutti gli annessi e i
- > connessi, vorrei nel mio piccolo che non si mischi per ora l'ufologia con il
- > fenomeno dell'antitempo.....che..... non è credibile per il seguente

Attenzione: ieri nessuno ha parlato di fenomeno ufo legato all'antitempo (anche perche' ieri, e sottolineo ieri, non e' stata data alcuna definizione di tale fenomeno). Si sono affrontati diversi temi tra cui la medianita', gli ufo, il cover up della chiesa e cosi' via. Dopotutto non si trattava di una trasmissione strettamente ufologica.

- > motivo:
- > Perchè non ha dato una dimostrazione la signora che poteva parlare con un
- > defunto?

Supponendo che fosse in grado di darla, io risponderei:

- perche' non le e' stato chiesto
- perche' nei pochi minuti a disposizione non avrebbe potuto affrontare efficacemente il discorso
- perche' il suo intervento era meno rilevante rispetto a quelli degli altri ospiti

Saluti

[1]: se ti interessa approfondire qualcosa su Pincherle puoi cominciare da qui:

<http://www.mariopincherle.com/>

<http://www.mediando.com/filelfo/biograf.html>

<http://www.asanisimasa.net/intervista019.htm>

--

Alessandro Torinesi

Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, saro' un uomo comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From anti3g8@libero.it Wed Jan 30 12:38:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: EnZo <anti3g8@libero.it>

Date: Wed, 30 Jan 2002 11:38:40 GMT

From retacun@tiscalinet.it Wed Jan 30 22:12:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non Identificati

From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Wed, 30 Jan 2002 21:12:53 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message
news:BmS58.7094\$ue2.183611@twister1.libero.it...

> Se risultasse positivo il riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non
> Identificati sul pianeta terra.....
> Questo è uno studio scientifico fatto su questi oggetti volanti.
>
>
> <http://web.tiscali.it/skemaonline/setv.htm>
> MONITORAGGIO STRUMENTALE DI FENOMENI LUMINOSI ANOMALI IN ATMOSFERA: SETV?
>
> di Massimo Teodorani, Ph.D.
>
>

Ciao Gigi, le luci di Hessdalen sono al 99% un fenomeno atmosferico
sconosciuto. Uso il condizionale perchè la ricerca è ancora in progress,
ma è pressocchè sicuro che là i dischi volanti non c'entrano.
La ricerca è comunque assai interessante e meriterebbe maggiori appoggi.

Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From m.tovoli@fernaxer.it Wed Jan 30 23:43:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non Identificati
From: m.tovoli@fernaxer.it (Marco Tovoli)
Date: Wed, 30 Jan 2002 22:43:32 GMT

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto:

>"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message
>news:BmS58.7094\$ue2.183611@twister1.libero.it...
>
>> Se risultasse positivo il riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non
>> Identificati sul pianeta terra.....
>> Questo è uno studio scientifico fatto su questi oggetti volanti.
>>
>>
>> <http://web.tiscali.it/skemaonline/setv.htm>
>> MONITORAGGIO STRUMENTALE DI FENOMENI LUMINOSI ANOMALI IN ATMOSFERA: SETV?
>>
>> di Massimo Teodorani, Ph.D.
>>
>>
>Ciao Gigi, le luci di Hessdalen sono al 99% un fenomeno atmosferico
>sconosciuto. Uso il condizionale perchè la ricerca è ancora in progress,
>ma è pressocchè sicuro che là i dischi volanti non c'entrano.
>La ricerca è comunque assai interessante e meriterebbe maggiori appoggi.
>Saluti

>Alfredo Lissoni
>
>
>--
>Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Ma allora non hai letto nulla della relazione EMBLA!

From rlabanti@despammed.com Thu Jan 31 08:00:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non Identificati
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 31 Jan 2002 08:00:07 +0100

Il Wed, 30 Jan 2002 22:43:32 GMT, m.tovoli@fernaxer.it (Marco Tovoli)
scriveva:

>Ma allora non hai letto nulla della relazione EMBLA!

Tu sicuramente non hai letto nulla di netiquette...

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Saluti zetetici,
Roberto

P.S.: E su Hessdalen eviterei di basarmi *solo* sulla "relazione
Embla" (qualunque cosa questa definizione identifichi)

From retecun@tiscalinet.it Thu Jan 31 10:19:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non Identificati
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 09:19:33 +0000 (UTC)

"Marco Tovoli" <m.tovoli@fernaxer.it> wrote in message
news:3c5876c8.52104432@powernews.libero.it...

> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> >"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message
> >news:BmS58.7094\$ue2.183611@twister1.libero.it...
>
> Ma allora non hai letto nulla della relazione EMBLA!

Ciao, a chi ti riferisci dei due? Dal contesto non si capisce.
Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Wed Jan 30 22:43:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non Identificati
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 21:43:57 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:BmS58.7094\$ue2.183611@twister1.libero.it...
> Se risultasse positivo il riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti
Non
> Identificati sul pianeta terra.....
> Questo è uno studio scientifico fatto su questi oggetti volanti.
>
>
> <http://web.tiscali.it/skemaonline/setv.htm>

e potevi fermarti qui invece di postare 40 Kb...

cmq il fenomeno di Hessdalen e' sicuramente interessante e assolutamente di
tipo UFO, ma oramai dopo 20 anni di osservazioni tutti gli esperti
concordano che con estrema probabilita' si tratta di un fenomeno terrestre
di origine naturale.

W

From safio1@inwind.it Wed Jan 30 23:59:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non Identificati
From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)
Date: Wed, 30 Jan 2002 22:59:50 GMT

On Wed, 30 Jan 2002 21:43:57 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

>cmq il fenomeno di Hessdalen e' sicuramente interessante e assolutamente di
>tipo UFO, ma oramai dopo 20 anni di osservazioni tutti gli esperti
>concordano che con estrema probabilita' si tratta di un fenomeno terrestre
>di origine naturale.

=>Riporto tre frasi di Massimo Teodorani ricercatore responsabile del
progetto EMBLA che esprimono dei dubbi sull'origine esclusivamente
naturale del fenomeno:

- 1) ".....La prima osservazione sul campo (EMBLA 2000) ha permesso di
rilevare, assieme ad una stragrande preponderanza di luci non
strutturate, anche la presenza di oggetti che presentano una struttura
ben netta;
- 2)"....Dunque il fatto di aver rilevato anche "eventi strutturati" a
Hessdalen non è la prova che la Terra sia visitata da E.T...purtut-
tavia questa possibilità in sé non è affatto esclusa dalla scienza

ufficiale.....";

3)"..Che a Hessdalen sussiste una sovrapposizione di fenomeni apparentemente molto diversi fra loro, quelli attribuibili ad un plasma (in preponderante maggioranza) e quelli tipici dei solidi uniformemente illuminati."

Lascio a voi ogni commento.

(brani tratti da "Il progetto Embla a Hessdalen" Notiziario Ufo dic. 2001).-

Baciamo le mani! S.F.

From retacun@tiscalinet.it Thu Jan 31 10:31:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non Identificati

From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Thu, 31 Jan 2002 09:31:16 +0000 (UTC)

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> wrote in message
news:3c5876d9.22790714@powernews.inwind.it...

> ==>Riporto tre frasi di Massimo Teodorani ricercatore responsabile del
> progetto EMBLA che esprimono dei dubbi sull'origine esclusivamente
> naturale del fenomeno:

No, guarda che hai capito male. Quello che Massimo - che ben conosco,
ed ero presente alla conferenza di Ispra ove ha presentato tutti
gli studi condotti in concomitanza con il CIPH - afferma è che vi è un
residuo

di avvistamenti legati ad oggetti strutturati (solidi) ma non afferma
che siano dischi volanti;

anzi, alla Rai ha dichiarato che potrebbero essere aerei spia in quanto
in zona vi è una base NATO.

Ovviamente non si può escludere che anche ad Hessdalen siano passati
"dischi volanti" (li segnalano
dappertutto, perchè dunque non là?) ma il 99 per cento di ciò che si
vede

nella vallata norvegese sono plasmi energetici che nulla hanno a che
fare con i

"dischi" che ci stanno tanto a cuore. E' inutile estrapolare da un
articolo lunghissimo solo le tre frasi che
ci tornano comode; il discorso di fondo che fa Teodorani è assai
diverso, e

l'aspetto "dischista" del fenomeno è solo una percentuale minima.

Si leggano:

Il Giorno: <http://ilgiorno.monrif.net/2001/11/27/giornale/73/4/>

Varese news:

<http://www2.varesenews.it/articoli/2001/novembre/varese/26-11hessdalen.htm>

Prealpina: <http://web.tiscali.it/lareteufo/preal1.jpg> e

<http://web.tiscali.it/lareteufo/preal2.jpg>

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From safio1@inwind.it Sat Feb 02 08:40:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non Identificati

From: safio1@inwind.it (salvo fiorentino)

Date: Sat, 02 Feb 2002 07:40:37 GMT

On Thu, 31 Jan 2002 09:31:16 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"

<retecun@tiscalinet.it> wrote:

> il discorso di fondo che fa Teodorani è assai
>diverso,

==>Non mi sembrava il caso di inserire l'intero articolo, ma con le mie modeste capacità ho inteso che lui parla chiaramente di Ufo (intesi come oggetti volanti non identificati). Stabilire la vera natura di questi fenomeni, è un altro paio di maniche, ma non li esclude a priori:

".... Durante la seconda osservazione si è potuto rilevare qualcosa di simile ad un ellissoide schiacciato. Si prende serenamente atto anche di questi "dati discrepanti", nella piena consapevolezza che fare scienza significhi analizzare tutti i dati a disposizione, e non selezionarli in funzione di convenienze accademiche preconconcette guidate da una presa posizione, di per sè ideologica, che ben poco ha a che fare con un sano e obiettivo positivismo di fronte ai fatti osservati."

Poi continua dicendo che potrebbero essere dei veicoli di origine terrestre che vengono sperimentati a Hessdalen per poi continuare:

"....Dunque il fatto di aver rilevato anche "eventi strutturati" a Hessdalen non è una prova che la Terra sia visitata da ET. Purtroppo questa possibilità in se non è affatto esclusa dalla scienza ufficiale...."

Quindi rimango della mia idea ufo no, ma non ne esclude la possibilità.

>l'aspetto "dischista" del fenomeno è solo una percentuale minima.

==>Appunto, percentuale minima, ma non zero.

Ciao.-

Baciamo le mani! S.F.

From mrwolf@libero.it Fri Feb 01 22:39:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riscontro del CNR su presunti Oggetti Volanti Non Identificati
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 01 Feb 2002 21:39:22 GMT

"salvo fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:3c5876d9.22790714@powernews.inwind.it...

> ==>Riporto tre frasi di Massimo Teodorani ricercatore responsabile del
> progetto EMBLA che esprimono dei dubbi sull'origine esclusivamente
> naturale del fenomeno:

dubbi sull'origine naturale, quindi, non nessun accenno all'origine esotica
di tali fenomeni.

W

From cammellino_85@libero.it Wed Jan 30 15:22:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esperienza di missing-time...
From: Cammellino <cammellino_85@libero.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 14:22:29 GMT

E' da tanto che non postavo più qui!!
Ieri ho avuto un'esperienza di "missing-time", ora vi spiego:
Io faccio il bagno tutte le mattine e da camera mia al bagno ci sono 3
metri, di solito impiego 5 minuti tra andare, aprire l'acqua, accendere la
stufetta e prendere il sapone. Ieri ho fatto come al solito: mi sono
svegliato alle 7:00 sono andato in bagno e sono tornato in camera mentre si
riempiva la vasca, ho guardato la sveglia ed erano le 7:17... Io sono
sicurissimo di essermi alzato alle 7:00 ed aver impiegato lo stesso tempo
che ci metto di solito. Voi che ne pensate?

From andream@zeropiu.it Wed Jan 30 17:13:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperienza di missing-time...
From: "Andrea Massironi" <andream@zeropiu.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 17:13:48 +0100

"Cammellino" <cammellino_85@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:B87DC06E.6497%camellino_85@libero.it...
> E' da tanto che non postavo più qui!!
> Ieri ho avuto un'esperienza di "missing-time", ora vi spiego:
> Io faccio il bagno tutte le mattine e da camera mia al bagno ci sono 3

> metri, di solito impiego 5 minuti tra andare, aprire l'acqua, accendere la
> stufetta e prendere il sapone. Ieri ho fatto come al solito: mi sono
> svegliato alle 7:00 sono andato in bagno e sono tornato in camera mentre
si
> riempiva la vasca, ho guardato la sveglia ed erano le 7:17... Io sono
> sicurissimo di essermi alzato alle 7:00 ed aver impiegato lo stesso tempo
> che ci metto di solito. Voi che ne pensate?

potrebbe sembrarti che ti prenda in giro ma non è così.....
la sera prima avevi fatto qualcosa di inusuale? mangiato, bevuto o fumato
qualcosa?

Darth
>

From Cronide@inwind.it Wed Jan 30 17:22:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperienza di missing-time...
From: "QUETZAL" <Cronide@inwind.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 16:22:39 GMT

Mà.....sei sicuro di aver controllato per bene il
Crono.....metro????????

"Cammellino" <cammellino_85@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:B87DC06E.6497%cammellino_85@libero.it...
> E' da tanto che non postavo più qui!!
> Ieri ho avuto un'esperienza di "missing-time", ora vi spiego:
> Io faccio il bagno tutte le mattine e da camera mia al bagno ci sono 3
> metri, di solito impiego 5 minuti tra andare, aprire l'acqua, accendere la
> stufetta e prendere il sapone. Ieri ho fatto come al solito: mi sono
> svegliato alle 7:00 sono andato in bagno e sono tornato in camera mentre
si
> riempiva la vasca, ho guardato la sveglia ed erano le 7:17... Io sono
> sicurissimo di essermi alzato alle 7:00 ed aver impiegato lo stesso tempo
> che ci metto di solito. Voi che ne pensate?
>

From darthNOSPAMmoul@tiscalinet.it Thu Jan 31 02:47:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperienza di missing-time...
From: "Laverio" <darthNOSPAMmoul@tiscalinet.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 17:47:21 -0800

Sicuro di non esserti addormentato sul lavabo... o incantato a guardare
qualcosa? A volte mi capita...

From cammellino_85@libero.it Wed Jan 30 18:29:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperienza di missing-time...
From: Cammellino <cammellino_85@libero.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 17:29:57 GMT

Ragazzi vi assicuro che non stò scherzando! Ho fatto come sempre, non mi sono ne fermato ne addormentato. Il giorno prima non ho fumato bevuto o mangiato nulla di particolare! La cosa strana è che mi è capitato più volte di fare un sogno strano, ero in un locale tipo stanza di ospedale, e vedevo gente attorno a me, ma nn riesco a vederli bene in volto... Vi giuro che nn scherzo!

From andream@zeropiu.it Thu Jan 31 16:16:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperienza di missing-time...
From: "Andrea Massironi" <andream@zeropiu.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 16:16:53 +0100

"Cammellino" <cammellino_85@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:B87DEC62.65C3%camellino_85@libero.it...
> Ragazzi vi assicuro che non stò scherzando! Ho fatto come sempre, non mi
> sono ne fermato ne addormentato. Il giorno prima non ho fumato bevuto o
> mangiato nulla di particolare! La cosa strana è che mi è capitato più
volte
> di fare un sogno strano, ero in un locale tipo stanza di ospedale, e
vedevo
> gente attorno a me, ma nn riesco a vederli bene in volto... Vi giuro che
nn
> scherzo!
>
se sei rodolfo ti ammazzo!

comunque cerca di concentrarti sul sogno e racconta.

Darth

From giovy@globoweb.it Thu Jan 31 18:40:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperienza di missing-time...
From: "Giovy" <jiovy@globoweb.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 17:40:23 GMT

"Cammellino" <cammellino_85@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:B87DC06E.6497%camellino_85@libero.it...
> mi sono
> svegliato alle 7:00 sono andato in bagno e sono tornato in camera mentre
si
> riempiva la vasca, ho guardato la sveglia ed erano le 7:17... Io sono
> sicurissimo di essermi alzato alle 7:00 ed aver impiegato lo stesso tempo
> che ci metto di solito. Voi che ne pensate?

Un missing time di 15 minuti?
Non è un po' pochino?
Di tutti i casi di missing time di cui abbia letto, credo che l'ordine di grandezza sia di ore... una, due, tre... anche tutta una notte....
Ma 15 minuti mi sembrano pochini...

Consiglio se vuoi approfondire la questione: Missing time oppure Intruders, di Budd Hopkins.
Io ho letto il secondo, e l'ho trovato molto interessante (e per alcuni versi agghiacciante).

--

Giovanni Barbieri (giovy@globoweb.it)
Globoweb Internet Solutions www.globoweb.it

From nomail@cvc.xx Thu Jan 31 22:23:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperienza di missing-time...
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>
Date: Thu, 31 Jan 2002 21:23:26 GMT

Giovy ha scritto:

>
> "Cammellino" <cammellino_85@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:B87DC06E.6497%cammellino_85@libero.it...
> > mi sono
> > svegliato alle 7:00 sono andato in bagno e sono tornato in camera mentre
> > si
> > riempiva la vasca, ho guardato la sveglia ed erano le 7:17... Io sono
> > sicurissimo di essermi alzato alle 7:00 ed aver impiegato lo stesso tempo
> > che ci metto di solito. Voi che ne pensate?
>
> Un missing time di 15 minuti?
> Non è un po' pochino?
> Di tutti i casi di missing time di cui abbia letto, credo che l'ordine di grandezza sia di ore... una, due, tre... anche tutta una notte....
> Ma 15 minuti mi sembrano pochini...
>
> Consiglio se vuoi approfondire la questione: Missing time oppure Intruders, di Budd Hopkins.
> Io ho letto il secondo, e l'ho trovato molto interessante (e per alcuni versi agghiacciante).
> --
> Giovanni Barbieri (giovy@globoweb.it)
> Globoweb Internet Solutions www.globoweb.it

no 15 minuti sono un eternita (se la teoria di einstein e' giusta)
domanda sulla vasca
il livello dell'acqua e salito oltre il limite ?
semplice se apri il rubinetto e lo lasci aperto 5 minuti avrai una q.ta di acqua
in 15 un'altra.

Io ci aggiungo che potrebbe anche trattarsi di amnesia temporanea
(blocco della memoria)
ma qui sono da verificare le cause che la provocano
(farmaci, eventi traumatici, sostanze chimiche malattie)
nota controlla se hai segni sul corpo, "impianti" o cose stane
Visita dal medico ?

From cammellino_85@libero.it Fri Feb 01 13:26:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperienza di missing-time...
From: Cammellino <cammellino_85@libero.it>
Date: Fri, 01 Feb 2002 12:26:28 GMT

In 3C59B679.E1B1D6A2@cvc.xx, Red Owl, nomail@cvc.xx, il 31-01-2002 22:23 ha
scritto:

> nota controlla se hai segni sul corpo, "impianti" o cose stane
Ho un segno sull'addome e una specie di ematoma sull'interno-coscia sinistro
(prendere botte lì ce ne vuole!)

Si il livello dell'acqua è saito come se fossero passati quei 10 min in più
del solito!

From Pincopancho@inwind.it Wed Jan 30 18:05:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso meier
From: "Pincopallino" <Pincopancho@inwind.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 17:05:05 GMT

Ma che fine ha fatto la bella rossa semjase?.
E' vero che attualmente vivrebbe nell'universo DAL (così dice meier) e
avrebbe 350 anni? e avrebbe sofferto un Crollo cerebrale? Dal quale ci
vorrebbero come dice il padre della aliena..ci vorranno diversi anni, prima
del suo recupero
Secondo meier i pleidiani raggiungono in media 1000 anni terreni.
Mi sa che il crollo l'ha avuto meier

From retacun@tiscalinet.it Wed Jan 30 22:15:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso meier
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 30 Jan 2002 21:15:50 +0000 (UTC)

"Pincopallino" <Pincopancho@inwind.it> wrote in message
news:5JV58.8517\$ue2.203003@twister1.libero.it...

> Ma che fine ha fatto la bella rossa semjase?.

Bionda, semmai...

> E' vero che attualmente vivrebbe nell'universo DAL (così dice meier) e
> avrebbe 350 anni?e avrebbe sofferto un Crollo cerebrale?Dal quale ci
> vorrebbero come dice il padre della aliena..ci vorranno diversi anni, prima
> del suo recupero
> Secondo meier i pleidiani raggiungono in media 1000 anni terreni.
> Mi sa che il crollo l'ha avuto meier

Già, peccato che l'intera vicenda sia una colossale montatura...

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Pincopancho@inwind.it Thu Jan 31 17:37:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso meier

From: "Pincopallino" <Pincopancho@inwind.it>

Date: Thu, 31 Jan 2002 16:37:48 GMT

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinnet.it> ha scritto nel messaggio
news:fd92da0473aa44ddbcd38258e4a8307a.41516@mygate.mailgate.org...

> "Pincopallino" <Pincopancho@inwind.it> wrote in message

> news:5JV58.8517\$ue2.203003@twister1.libero.it...

>

> > Ma che fine ha fatto la bella rossa semjase?.

>

> Bionda, semmai...

>

Già...bionda

> > E' vero che attualmente vivrebbe nell'universo DAL (così dice meier) e
> > avrebbe 350 anni?e avrebbe sofferto un Crollo cerebrale?Dal quale ci
> > vorrebbero come dice il padre della aliena..ci vorranno diversi anni,

prima

> > del suo recupero

> > Secondo meier i pleidiani raggiungono in media 1000 anni terreni.

> > Mi sa che il crollo l'ha avuto meier

>

> Già, peccato che l'intera vicenda sia una colossale montatura...

> Saluti

> Alfredo Lissoni

Già una colossale "Montata"ura

>
>
>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From darioebe@libero.it Thu Jan 31 18:55:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso meier
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 17:55:15 GMT

> >
> > Bionda, semmai...
> >
> Già...bionda

E per di più valletta in un programma televisivo svizzero!!!
>
> --

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From Tlaloc@hi.org Thu Jan 31 23:22:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso meier
From: Tlaloc <Tlaloc@hi.org>
Date: Thu, 31 Jan 2002 23:22:34 +0100

On Thu, 31 Jan 2002 17:55:15 GMT, "Dario Di Mella"
<darioebe@libero.it> wrote:

>
>
>> >
>> > Bionda, semmai...
>> >
>> Già...bionda

>
>E per di più valletta in un programma televisivo svizzero!!!
>>

Quella era Asket...

There is no marriage in heaven
but there is Love

From retacun@tiscalinet.it Fri Feb 01 10:29:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso meier
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 1 Feb 2002 09:29:34 +0000 (UTC)

"Tlaloc" <Tlaloc@hi.org> wrote in message
news:osgj5uctibsejvbbjdmgoajp18jcscp67a@4ax.com...

> >
> >E per di più valletta in un programma televisivo svizzero!!!
> >>
>
> Quella era Asket...
>

Per la precisione, Asket e Neera (che di capelli era appunto... neera!).
Alfredo

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Pincopanco@inwind.it Fri Feb 01 16:47:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso meier
From: "Pincopallino" <Pincopanco@inwind.it>
Date: Fri, 01 Feb 2002 15:47:48 GMT

"Tlaloc" <Tlaloc@hi.org> ha scritto nel messaggio
news:osgj5uctibsejvbbjdmgoajp18jcscp67a@4ax.com...
> On Thu, 31 Jan 2002 17:55:15 GMT, "Dario Di Mella"
> <darioebe@libero.it> wrote:

>
> >
> >
> >> >
> >> > Bionda, semmai...
> >> >
> >> Già...bionda
> >
> >E per di più valletta in un programma televisivo svizzero!!!
> >>
>
> Quella era Asket...
>
Già....bona anche quella

>

> There is no marriage in heaven
> but there is Love

From retacun@tiscalinet.it Fri Feb 01 10:28:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso meier
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 1 Feb 2002 09:28:29 +0000 (UTC)

"Dario Di Mella" <darioebe@libero.it> wrote in message
news:7yf68.2457\$kv.54444@twister2.libero.it...

>
> E per di più valletta in un programma televisivo svizzero!!!
>
Non svizzero, americano, il "Dean Martin Show". se fosse stato un
programma svizzero
tutti si sarebbero resi conto subito della bufala tirata da Meier...
Saluti
Alfredo Lissoni

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Jan 30 19:48:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Links]Cercare la vita nello spazio
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Wed, 30 Jan 2002 18:48:54 GMT

<http://www.lescienze.it/>
<http://www.obspm.fr/actual/nouvelle/jan02/schneider.en.shtml>

ciao, Jasmine

From mmarasi@tin.it Thu Jan 31 02:12:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Libro Haseloff
From: "Massimo Marasi" <:mmarasi@tin.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 01:12:02 GMT

Salve Natrix, nella persona di Stefano Giacomucci;
purtroppo se avete difficoltà al cliente non interessano, è un problema
vostro, l'unico problema del cliente è quello di versare l'importo del libro
una volta valutato o meno che ne valga la pena e pagarvelo.
La commessa ha telefonato più volte a Voi, e non è nè un forse... nè un può
darsi.
Io non ho scambiato per un UFO Giove, ho solamente segnalato un'anomalia
insolita nel cielo(una luce) così come poi è arrivata ufficialmente sia da

CISU che da CUN. Nessuno è infallibile in bocca al lupo... Bye.

From Pincopancho@inwind.it Thu Jan 31 13:36:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazione.
From: "Pincopallino" <Pincopancho@inwind.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 12:36:11 GMT

Cerco notizie su tutti i possibili attacchi del chucapras ,sia in italia che nel mondo(non si scrive così lo so,)ad esseri umani e soprattutto alle vittime di questo fantomatica bestia aliena,che presentavano due fori sul collo o sul cranio.o morsi

Grazie

From waltere75@libero.it Thu Jan 31 17:53:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione.
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 16:53:48 GMT

Vai su <http://www.giruc.org> , nella sezione Nostri contributi = > Creature.
C'è un il caso di Ruviano da noi investigato.
Se poi vai nella sezione dei Links, potrai trovare altri siti interessanti facenti capo ad altri gruppi di ricerca.

From e.russo@cisu.org Thu Jan 31 18:12:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Aggiornati i dati dei ritagli ufologici
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 31 Jan 2002 17:12:14 GMT

Salve,

sono stati aggiornati, con i dati del mese di gennaio 2002, i riepiloghi mensili del numero di notizie pubblicate sui giornali e sulle riviste non specializzate in Italia, raccolti dall'agenzia specializzata Eco della Stampa per il Centro Italiano Studi Ufologici.

I dati mensili degli ultimi dieci anni sono come sempre disponibili sul sito Internet del CISU: <http://www.arpnet.it/ufo/ecotot.htm>.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From ???@??? Thu Jan 31 19:29:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono tornato !!!!!!!!!!!!!!!1
From: "\"QUETZAL\"<"\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it>>
Date: Thu, 31 Jan 2002 18:29:38 GMT

siete tutti dei falliti, presto vi verrò a prendere in sogno !

Haaa Haaaa Haaaa

QUETZAL

From Pincopan<co@inwind.it> Thu Jan 31 19:50:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono tornato !!!!!!!!!!!!!!!1
From: "Pincopallino" <Pincopan<co@inwind.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 18:50:53 GMT

Ciao Rossa ehm bionda,che fai stasera? Ceni con ME?

""QUETZAL" >" <"\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:m2g68.12918\$om6.311443@news1.tin.it...
> siete tutti dei falliti, presto vi verrò a prendere in sogno !
>
> Haaa Haaaa Haaaa
>
> QUETZAL
>
>

From nomail@cvc.xx Thu Jan 31 22:26:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono tornato !!!!!!!!!!!!!!!1
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>
Date: Thu, 31 Jan 2002 21:26:02 GMT

"\"QUETZAL\"<"\"QUETZAL\"<\"QUETZAL\"<QUETZAL@inwind.it> ha scritto:
>
> siete tutti dei falliti, presto vi verrò a prendere in sogno !
>
> Haaa Haaaa Haaaa
>
> QUETZAL

ok se hai messo la testa apostrofa stai altrimenti HEADER al tuo webmaster
e

avviso ai nopt. e qui non si scherza

P.S.

.....prendere in sogno !
sperati che non ti accada !

From fobfob@libero.it Thu Jan 31 22:05:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Libro Haseloff
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 21:05:49 GMT

Massimo Marasi <mmarasi@tin.it> wrote in message:

> Salve Natrix, nella persona di Stefano Giacomucci;

Stefano chi? :-)

> purtroppo se avete difficoltà al cliente non interessano,

Beata mia ingenuità...

> è un problema vostro,

Parole sante; così come dai problemi spesso nascono le risoluzioni degli stessi.

> l'unico problema del cliente è quello di versare l'importo del libro
> una volta valutato o meno che ne valga la pena e pagarvelo.
> La commessa ha telefonato più volte a Voi, e non è nè un forse... nè un può
> darsi.

E allora accetto la tua affermazione perché il mio motto è "ci credo finché non mi dimostrano che non ci credo!". E per autodimostrarmelo l'inviterò a cena e vedrò comm'essa.

> Io non ho scambiato per un UFO Giove, ho solamente segnalato un'anomalia
> insolita nel cielo(una luce)

Anomalia insolita... Vabbé che dalle nostre parti c'è spesso nebbia e il cielo si vede poco frequentemente ma, per giove!

> così come poi è arrivata ufficialmente sia da
> CISU che da CUN.

Altro che scomodare ufologi, bastava chiedere ad un astrologo...

Per l'appunto, congiunzione Luna-Giove: "ottimismo, fortuna, apertura mentale, amabilità, generosità, carità, tolleranza, fecondità, gioia di vivere, successo materiale, ottima memoria: questa posizione comporta soltanto buone qualità, col pericolo tuttavia di qualche eccesso, specialmente a tavola e soprattutto nei segni di acqua e nel Toro. La posizione è particolarmente favorevole alle persone che dipendono dal

pubblico."

E per l'appunto, la congiunzione si è proposta nel segno del cancro (per la parcond'iccio, la suddetta congiunzione si è proposta nella costellazione dei gemelli, così nessuno può allarmarsi!! :-)): che bello sarebbe stato nascere in quella nottata.

> Nessuno è infallibile in bocca al lupo... Bye.

E su questo siamo strad'accordo e ti saluto il sol maggiore, Fab.

From fobfob@libero.it Thu Jan 31 22:05:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E' mai possibile? (Libro Haseloff)
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 21:05:51 GMT

Alfredo Lissoni <retacun@tiscalinet.it> wrote in message:

> Dirò di più: a breve ci sarà una conferenza a Reggio Emilia, presente la
> Natrix; Massimo può comperarlo là il libro

Tu sai cose che io non so? :-)

From retacun@tiscalinet.it Fri Feb 01 10:33:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E' mai possibile? (Libro Haseloff)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 1 Feb 2002 09:33:48 +0000 (UTC)

"Fobia" <fobfob@libero.it> wrote in message
news:Pki68.3741\$kv.96797@twister2.libero.it...

> Alfredo Lissoni <retacun@tiscalinet.it> wrote in message:

>

> > Dirò di più: a breve ci sarà una conferenza a Reggio Emilia, presente la

> > Natrix; Massimo può comperarlo là il libro

>

> Tu sai cose che io non so? :-)

Non siete forse qui?

Venerdì 22 Febbraio 2002 presso la sala di Via Marie Curie 22 a Modena si terrà la seconda conferenza del CUN Modena. Tema della Serata: Crop Circle e ampio spazio al dibattito. In collaborazione con CUN Parma, CUN Reggio Emilia, Natrix (presentazione dell'ultimo libro di Haseloff "la Natura Complessa dei Cerchi nel Grano" sui Crop Circles), ELIOS. Relatori: Giorgio Pattera (CUN Parma), Aldo Rocchi (Vicepresidente - CUN Modena), NATRIX per informazioni www.cun-modena.it e info@cun-modena.it (news del 23.01.2002)

(<http://www.cun-italia.net/news/new.htm>)

e

<http://www.cun-italia.net/news/comunic66.htm>

Venerdì 22 Febbraio 2002 presso la sala di Via Marie Curie 22 a Modena
si terrà la seconda conferenza del CUN Modena.

Tema della Serata: CROP CIRCLE e AMPIO SPAZIO AL DIBATTITO. In
collaborazione con CUN PARMA, CUN REGGIO EMILIA, NATRIX (PRESENTAZIONE
DELL'ULTIMO LIBRO DI HASELHOFF E DEI CROP CIRCLE), ELIOS.

Relatori: Giorgio Pattera (CUN PARMA), Aldo Rocchi (Vicepresidente- CUN
MODENA), NATRIX

o Natrix non va?

Saluti
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Fri Feb 01 10:35:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: E' mai possibile? (Libro Haseloff)

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Fri, 1 Feb 2002 09:35:08 +0000 (UTC)

"Fobia" <fobfob@libero.it> wrote in message
news:Pki68.3741\$kv.96797@twister2.libero.it...

> Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message:

>

> > Dirò di più: a breve ci sarà una conferenza a Reggio Emilia, presente la

> > Natrix; Massimo può comperarlo là il libro

>

> Tu sai cose che io non so? :-)

Ho scritto Reggio ma dovevo scrivere Modena; il CUN Reggio è quello che,
ruiorganizzatosi, molto si e' adoperato per questa conferenza, come
tutti i colleghi, del resto. Da lì l'errore.

Saluti
Alf

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From vger_2001@libero.it Thu Jan 31 22:50:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Immagini avvistamenti, crop circle...
From: "Luca" <vger_2001@libero.it>
Date: Thu, 31 Jan 2002 21:50:57 GMT

Dove posso trovare belle immagini di avvistamenti ufo o alieni?
Mi interessano anche i crop circle e rappresentazioni di ufo/alieni in documenti/dipinti antichi.

Grazie a tutti!!!!

From rlabanti@despammed.com Fri Feb 01 14:46:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Area 51] Presidential Determination No. 2001-27
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Fri, 01 Feb 2002 14:46:07 +0100

Salve a tutti,

in merito a quanto scrivevo nel messaggio

Message-ID: <h1pgptc9ud0p5blhvhlan0pe3cpo525smm@4ax.com>

da segnalare il fatto che qualche giorno dopo quel mio post, si e' aggiunta la "Presidential Determination No. 2001-27 of September 18, 2001" rinvenibile qui:

<http://www.fas.org/sgp/news/2001/10/fr100401.html>

che e' stata recentemente trasmessa alla Camera dei Rappresentanti e al Senato statunitense:

<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/01/20020130-11.html>

Saluti zetetici,
Roberto

From vincenzo.pinelli@libero.it Fri Feb 01 20:17:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' "ON LINE" il sito...
From: "Vincenzo Pinelli" <vincenzo.pinelli@libero.it>
Date: Fri, 01 Feb 2002 19:17:40 GMT

Salve a tutti, sono Vincenzo Pinelli del G.I.R.U.C. e resp. del "SG" Campano.

Volevo avvisare al nutrito popolo del Newsgroup: it.discussioni.ufo che il sito: www.stargatemagazine.it è "ON LINE".

Cosa aspettate...!!! Cliccatelo e troverete News Articoli Link ecc...!!!... Buona Visione !!!

Cordiali saluti a tutti .

Vincenzo Pinelli

From darioebe@libero.it Fri Feb 01 20:20:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' "ON LINE" il sito...
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>
Date: Fri, 01 Feb 2002 19:20:27 GMT

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

Vincenzo Pinelli <vincenzo.pinelli@libero.it> wrote in message
oRB68.2697\$5M4.48173@twister2.libero.it...
> Salve a tutti, sono Vincenzo Pinelli del G.I.R.U.C. e resp. del "SG"
> Campano.
>
> Volevo avvisare al nutrito popolo del Newsgroup: it.discussioni.ufo che
il
> sito: www.stargatemagazine.it è "ON LINE".
>
> Cosa aspettate...!!! Cliccatelo e troverete News Articoli Link
> ecc...!!!... Buona Visione !!!
>
> Cordiali saluti a tutti .
>
> Vincenzo Pinelli

Ciao Enzo...anche tu qui!!!
Allora sei anche tu dei nostri?
Bene e benvenuto dal tuo amico Dario Di Mella.
>
>
>
>

From viniciomartini@virgilio.it Fri Feb 01 22:17:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Esperienza di missing-time...
From: "vinicio martini" <viniciomartini@virgilio.it>
Date: Fri, 01 Feb 2002 21:17:44 GMT

Cammellino <cammellino_85@libero.it> wrote in message
B87DC06E.6497%cammellino_85@libero.it...

> E' da tanto che non postavo più qui!!
> Ieri ho avuto un'esperienza di "missing-time", ora vi spiego:
> Io faccio il bagno tutte le mattine e da camera mia al bagno ci sono 3
> metri, di solito impiego 5 minuti tra andare, aprire l'acqua, accendere la
> stufetta e prendere il sapone. Ieri ho fatto come al solito: mi sono
> svegliato alle 7:00 sono andato in bagno e sono tornato in camera mentre
si
> riempiva la vasca, ho guardato la sveglia ed erano le 7:17... Io sono
> sicurissimo di essermi alzato alle 7:00 ed aver impiegato lo stesso tempo
> che ci metto di solito. Voi che ne pensate?

Amico non hai spiegato se erano effettivamente le 7:17.Cmq penso che
effettivamente era quell'ora ,diversamente non avresti scritto qui solo per
dirci ke la tua sveglia era solamente avanti di 7 ore.Be'non ci crederai,ma
non ho la piu'pallida idea di quello che puo'essere successo.Descrivi altri
particolari.Ciao
>

From e.russo@cisu.org Fri Feb 01 23:53:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 342 - 31/01/2002
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 01 Feb 2002 22:53:51 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 342 - 31 gennaio 2002

In sommario

- Nuovo "flap": era Giove!
- L'aviazione peruviana a caccia di UFO
- Torna al cinema l'"uomo-falena"

Per il testo integrale, potete puntare il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionare "Attualita"

oppure iscrivervi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione:
Umberto Cordier, Roberto Labanti, Matteo Leone

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 7 febbraio 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From aa486781@econophone.ch Fri May 02 12:43:36 2036

Newsgroups:

[it.cultura.libri](#),[it.cultura.newage](#),[it.cultura.orientale](#),[it.cultura.religioni](#),[it.discussioni.ufo](#),[it.cultura.storia](#),[it.fan.radio](#),[it.fan.tv](#),[it.hobby.pescare](#),[it.hobby.viaggi](#)

Subject: Re: Appello-Monito

From: "Mauro Riso" <aa486781@econophone.ch>

Date: 27 Mar 00 06:15:20 +0100

Il 22. 03. 00 09:14:18 +0100,un "Anonimo" scrisse:

> L'APPELLO-MONITO "A CATENA" PIU' VITALE,URGENTE E SERIO DI TUTTI
>
> *Chiunque riceva questo testo lo legga e vagli molto bene,tutto; se può*

> *ne segua sempre con gran zelo,serietà e tenacia tutti gli inviti e lo*

> *diffonda subito dappertutto,continuamente,integro,pure tradotto assai*

> *bene,fedelmente,in altre lingue,p.f.!*
 > *Infiniti auguri,grazie,lodi e bontà a chiunque proverà davvero a far*

> *tutto ciò,pur senza riuscirci (involontariamente)!*

>

> _A TUTTA L'UMANITA',IN PRIMIS A OGNI AUTORITA',ENTE,CENTRO,LEGA,..._
 > _STATALI,POLITICI,ISTITUZIONALI,SCIENTIFICI,CULTURALI,ECONOMICI,..._
 > _DEL MONDO:_
 >

> /CESSATE SUBITO,PER SEMPRE,DI DANNEGGIARE E IGNORARE IN QUALSIASI SENSO/
 > /E MODO,DIRETTO E NON,TRANNE PER ASSOLUTA,INDEROGABILE NECESSITA'/
 > /VITALE,1°: OGNI SPECIE,RAZZA E UNITA' VIVENTE,ANIMALE E VEGETALE,E/
 > /L'AMBIENTE NATURALE GLOBALE; 2°: OGNI TIPO DI COSA ANTICA,UMANA E NON,/

> /ARTIFICIALE E NATURALE; INIZIANDO DA TUTTI I PIU' VULNERABILI,/

> /MINACCIATI,RARI,IGNOTI! GUARDATELI,STUDIATELI TUTTI MOLTO BENE E/
 > /ABBIATENE SEMPRE GRAN CURA,RIGUARDO,AMORE,DIMESTICHEZZA,CONOSCENZA!/
 > /RIDUCETEVI A 2 (+/- 1) MLD. DI UNITA' E RIPRISTINATE LO STATO/
 > /BIOECOLOGICO-AMBIENTALE NATURALE,MONDIALE,DEL 1850 E. V. ca.!/

> /RICREATE,RIGENERATE,CURATE E/O RESTAURATE OGNI FORMA DI VITA E COSA/
 > /ANTICA SPARITA E/O ROVINATA IN-DIRETTAMENTE PER CAUSA UMANA,AL MEGLIO,/

> /PRESTISSIMO,PER SEMPRE!/
 >

> NOTE: _Assai abituali,smisurati,stolti antropocentrismo,utilitarismo,_
 > _modernismo,tecnicismo,avidità materiale,consumismo,edonismo,superbia,_
 > _vanità,apatia,follia e miseria morale,idealistica,religiosa,_
 > _filosofica,intellettuale e culturale:_ /è tutto l'immane,odioso,/

> /imperdonabile Male umano che ha sempre minato e rovina moltissimo,in/
 > /ogni modo e senso,l'originale ricchezza,purezza e integrità/
 > /dell'antichissimo,magnifico,splendido,instimabile,unico,ma pur molto/
 > /delicato,fragile tesoro mondiale ecobiologico-naturalistico e archeo-/
 > /paleo-grafo-ontologico,in generale! La Terra ormai è molto squallida,/

> /misera,sporca,strapiena quasi solo di gente,animali e piante domestici/
 > /allevati e coltivate per l'Uomo,e cose artificiali d'oggi; ché scempio/
 > /schifoso,enorme!/
 > /Eppure ogni essere vivente selvatico (tutti,in assoluto) esiste solo/
 > /per vivere libero nel suo ambiente naturale originale,senza dover/
 > /subire alcun tipo di danno psico-fisico -pure indiretto- arbitrario,/

> /ingiustificato e/o inutile,causato dall'Uomo; ne ha sacrosanto,pieno/
 > /diritto e bisogno naturale! Ciò,salvo il vivere liberi in Natura,vale/
 > /ovviamente pure per tutti quelli in cattività e domestici! Ogni forma/
 > /di Vita (proprio tutte) è "sacra" perché è ben conscia di sé e del/
 > /mondo attorno,e si sforza in modo assiduo,alacre,tenace,di vivere/
 > /meglio e più a lungo che può,secondo i suoi naturali istinti e/
 > /bisogni,senza pena,perpetuandosi all'infinito,come l'Uomo; è pure/
 > /utilissima o necessaria,in-direttamente,a tutte le altre,Uomo incluso!/
 > /Ma l'Uomo -molto più agiato,"forte,cosciente,morale,superiore",meglio/
 > /premunito e difeso di loro,contro ogni problema e pericolo- in genere/
 > /da sempre le mina,affligge e ignora senza posa né pietà,assai/
 > /ingiustamente,in ogni senso e modo!/
 > /Esse sono invece quasi tutte troppo disagiate,"inferiori",inermi e/
 > /indifese,sia contro di lui che di molte altre cose! ora quindi deve/
 > /subito ovviare a tutto ciò,per sempre,al meglio, -anzitutto per il/
 > /loro troppo trascurato bene generale e per conoscerle,amarle molto di/

> /più; non solo per i suoi vari,soliti,egoistici fini utilitari,/

> /edonistici,e avidi interessi materiali,economici- se è davvero così/

> /"forte,cosciente,morale,superiore"! Ci pensi e agisca molto bene,/

> /presto! Può farlo,se proprio vuole: ormai ne ha quasi tutti i mezzi/

> /idonei e le capacità generali./

> /Un discorso assai simile vale per ogni oggetto e sito antico (proprio/

> /tutti) naturale e artificiale,perché occorre assolutamente per poter/

> /conoscere e capire quasi tutto,assai meglio,di più,in ogni senso,del/

> /Mondo e della Vita in generale; bisogna perciò sempre cercarli,/

> /custodirli,studiarli con gran cura,passione,serietà,assai più e meglio/

> /di tante altre cose d'oggi,moderne,molto comuni,seguite,amate,ma/

> /spesso,in genere troppo vane,noiose,futili e/o nocive,in vari sensi e/

> /modi (letteratura,arte,musica,moda,cinema,tv,teatro,sport,...)!/

> /Ovviamente tutte le forme viventi e cose antiche più in pericolo,/

> /fragili,rare e/o ignote di altre hanno piena priorità circa tutto/

> /quanto sopra!/

> *ignorare e deridere tutto ciò è molto facile e comune,certo,ma pure*

> *assai male,vile,triste,nocivo,pericoloso; invece considerarlo e farlo*

> *forse è molto arduo,insolito,ma pure assai bene,degno,lieto,utile,*

> *vitale,in ogni senso!*

>

>

>

--

From Avatar@email.falso.it Sat Jul 19 01:46:02 2036
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eppure m'è rimasto il dubbio
From: Avatar@email.falso.it (Avatar)
Date: Mon, 12 Jun 00 18:17:46 GMT

Insomma... tutti riportano cose lette. I contattisti viventi fanno di tutto per apparire in TV: cosa non si fa per il tubo catodico e per i monitor al plasma!!
C'è chi pubblica.... novello Peter Kolosimo!!!

Nel mio piccolo, oltre ad incassarmi ogni tanto, ho raccolto testimonianza orale da chi più di 50 anni fa vide un bel "dischetto" al suolo e non ne fece mai parola fino a qualche anno fa davanti a un film di fantascienza che gli scatenò il lontano ricordo. Non ci ho le prove, ma conosco la persona e anche il sito dove accadde.
Dovrei non credergli! Ma se non altro mi rimane il dubbio che qualcuno la fuori ci sia per davvero.

Saluti

Avatar

From e.russo@cisu.org Sat Mar 03 22:22:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eppure m'è rimasto il dubbio
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sat, 03 Mar 2001 21:22:05 GMT

Ciao Avatar!

In data Mon, 12 Jun 00 18:17:46 GMT, Avatar@email.falso.it (Avatar)
scriveva:

>Nel mio piccolo, oltre ad incaxxarmi ogni tanto, ho raccolto testimonianza
>orale da chi più di 50 anni fa vide un bel "dischetto" al suolo e non ne fece
>mai parola fino a qualche anno fa davanti a un film di fantascienza che gli
>scatenò il lontano ricordo. Non ci ho le prove, ma conosco la persona e anche
>il sito dove accadde.

Resto sempre in attesa...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>